

В диссертационный совет Д 212.239.01
на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации Несмачной Нины Валерьевны «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Ю.В. Францифоров). Саратов, 2016.

Международное сотрудничество в области уголовного судопроизводства представляет собой важнейший элемент уголовно-процессуального права, обеспечивая регулирование отношений в такой особенной сфере, как выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора. Применение соответствующих положений уголовно-процессуального закона выявило множество проблемных аспектов. К их числу можно отнести неполное соответствие национального российского законодательства международным стандартам в области уголовного судопроизводства, отсутствие ряда необходимых ответов на теоретические вопросы относительно сущности, признаков, видов международного сотрудничества, необходимость в совершенствовании существующих законодательных положений регулирующих процедуры международного сотрудничества.

В постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 11 (в ред. от 3 марта 2015 г.) отмечается высокая значимость международного сотрудничества и его форм: «выдача лиц, обвиняемых в со-

вершении преступлений или осужденных судом иностранного государства, для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора, а также передача лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которых они являются, представляют собой важнейшие виды международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, позволяющие обеспечить неотвратимость уголовного преследования и наказания, социальную реабилитацию осужденных лиц».

Дискуссионность и нерешенность многих проблем свидетельствуют об актуальности предпринятого Н.В. Несмачной комплексного исследования правового регулирования и порядка осуществления в Российской Федерации института выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора, обуславливают его теоретическую и практическую значимость.

На основе глубокого изучения имеющихся по данной проблеме теоретических работ, анализа отечественного и международного уголовно-процессуального законодательства, а также официальных статистических сведений о результатах деятельности органов предварительного расследования и прокуратуры в 2010–2015 гг., результатов обобщений правоприменительной практики федеральных судов, связанной с реализацией процессуального порядка выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора, данных анкетирования 40 судей, 24 адвокатов, 87 работников прокуратуры и 60 следователей Саратовской и Брянской областей, автор сформулировала выводы, обладающие научной новизной и практической значимостью.

Материалы диссертационного исследования апробировались по нескольким направлениям. Работа обсуждена и рекомендована к защите на кафедре уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии. Основные теоретические выводы и положения нашли отражение в 13 опубликованных научных статьях автора, в том числе 6 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Результаты диссертационного исследования используются в ходе преподавания курса «Уголовный процесс».

Структура работы логически последовательна и способствует решению задач, поставленных соискателем ученой степени. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В качестве личного вклада автора в науку уголовного процесса можно отметить:

- обоснование вывода о выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора как правового института международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;

- формулирование понятия «выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора» и понятия «экстрадиция», обоснование их сущностного различия. Определение экстрадиции, не только как деятельности по выдаче лица, но и передаче лица для отбывания наказания и принудительного лечения;

- обоснование недопустимости использования в теории уголовного процесса термина «выдача лица, совершившего преступление», поскольку этим предreshается вопрос о виновности лица до вынесения приговора суда и вступления его в законную силу и, соответственно, нарушается конституционный принцип презумпции невиновности. Предлагается к использованию словосочетание «выдача лица» либо «выдача подозреваемого/обвиняемого лица».

Заслуживает поддержки и одобрения ряд предложений автора по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, в частности, о закреплении в тексте УПК РФ новой ст. 210.1 «Международный розыск лиц для последующей выдачи иностранному государству для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора».

Наряду с отмеченными достоинствами исследование Н.В. Несмачной не лишено некоторых спорных моментов.

1. Представляется не вполне обоснованным предложение автора о дополнении УПК РФ ст. 453.1 «Назначение международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства».

Назначение уголовного судопроизводства, закрепленное в ст. 6 УПК РФ, определяет защиту не только частных интересов конкретных лиц, как указывается соискательницей (с. 16), но и обуславливает постановку и осуществление иных целей и задач уголовного судопроизводства, в том числе в отношении граждан, выдаваемых другим государствам или запрашиваемых у других государств. Поэтому введение дополнительной категории назначения применительно к единичному средству уголовного судопроизводства представляется излишним.

2. Из содержания автореферата не усматривается необходимость и целесообразность выделения нормативных положений, регулирующих международное сотрудничество, в отдельную подотрасль уголовно-процессуального права. Автор указывает на то, что международное сотрудничество является цельным структурным подразделением уголовно-процессуального права, которое имеет свою внутреннюю организацию, функциональное назначение, особый предмет регулирования, общую и особенную часть, а также собственные процессуальные институты (с. 14).

Вместе с тем, указанные свойства не являются уникальными и относятся не только к подотрасли. Как представляется, данное предложение нуждается в дополнительной аргументации в условиях публичной защиты.

3. В седьмом положении, выносимом на защиту, обосновывается, что международный розыск может быть объявлен при условии получения достоверной информации «об имевшемся у разыскиваемого лица намерении выехать из Российской Федерации с деловой или иной целью и достоверно установлены имеющиеся у разыскиваемого лица родственные и дружеские связи за пределами Российской Федерации» (с. 12).

При этом возникают два вопроса, по которым автору на защите следует уточнить свою позицию.

1. Как быть, когда намерение выехать из Российской Федерации достоверно подтверждено, но родственные и дружеские связи за пределами Российской Федерации отсутствуют?

2. Почему не учитывается, что у разыскиваемого лица за пределами Российской Федерации могут иные связи, без использования родственных и дружеских.

Несмотря на отмеченные замечания и приведенные дискуссионные положения результаты диссертационного исследования оцениваются как существенные, позволяющие **решить задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса.**

Вывод: Автореферат диссертационного исследования на тему «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской Федерации» отвечает требованиям, предъявляемым п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 30 июля 2014 г. № 723), а его автор Несмачная Нина Валерьевна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Ольгой Владимировной Гладышевой, доктором юридических наук, профессором Владимиром Александровичем Семенцовым, кандидатом юридических наук, доцентом Георгием Георгиевичем Туриловым, обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» 16 марта 2016 г., протокол № 8.

Заведующая кафедрой уголовного процесса

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

доктор юридических наук, профессор

Ольга Владимировна Гладышева

350000, г. Краснодар,
ул. Рашпилевская, 43.
тел. 8 (861) 275-18-03,
e-mail: decanat-jf@mail.ru



В диссертационный совет Д 212.239.01 при
федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»

Отзыв об автореферате
диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук
Несмачной Нины Валерьевны
на тему «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения
приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской
Федерации» по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Тема диссертационного исследования представляется актуальной в связи с глобализацией межгосударственных отношений и распространением транснациональной преступности последних десятилетий. В этой связи, повышение эффективности уголовно-процессуальных средств в реализации современной уголовной политики понуждает к новым научным исследованиям, направленным на выявление новых способов сотрудничества в процессе выдачи лиц для уголовного преследования и исполнения приговора.

Удачным представляется определение объекта: уголовно-процессуальные отношения, складывающиеся в процессе деятельности компетентных государственных органов и должностных лиц в связи с выдачей лица для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора в рамках международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве (С. 5).

В работе использованы, как это следует из текста автореферата, данные анкетирования 40 судей, 24 адвокатов, 87 работников прокуратуры и 60 следователей СК РФ и ГУ МВД РФ Саратовской и Брянской областей (С. 7).

Следует согласиться, как это следует из текста автореферата, с такими аргументированными предложениями соискателя, как: обоснование положения о возможности структурирования норм УПК РФ, регламентирующих международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве в качестве подотрасли в системе российского уголовно-процессуального права; авторское понимание международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства как продолжительной по времени процессуальной деятельности компетентных государственных органов и должностных лиц Российской Федерации и соответствующего иностранного государства, направленной на расследование и разрешение уголовных дел по национальным и международным преступлениям; утверждение о выдаче лица для уголовного преследования или исполнения, которое претендует называться правовым институтом; обоснование сущности выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора как элемента экстрадиции; авторское определение понятия «выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора»; утверждение о том, что в качестве

правового основания для выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора может выступать внутригосударственное право в тех случаях, когда отсутствует заключенный договор между государствами; понятие и условия осуществления международного розыска лиц для последующей выдачи иностранному государству и др.

Отдельного внимания заслуживает авторская редакция международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства как комплексного, многопланового правового явления.

По теме работы автором опубликовано 13 научных статей, в том числе 6 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Судя по содержанию автореферата, проведенное исследование отличается высокой общетеоретической культурой и надлежащим методологическим уровнем. Научные изыскания соискателя могут приобрести особую актуальность при проведении дальнейших научных исследований в области правового регулирования, которые обогащают раздел уголовно-процессуальной науки, посвященный исследованию проблем выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора

При общей весьма высокой оценке диссертации у нас имеются некоторые замечания:

1. На с. 10 в положении 2, выносимом на защиту, автор отмечает, что «Деятельностью по выдаче лица охватываются также предшествующие передаче розыск, задержание, арест данного лица». Как представляется, с позиции чистоты уголовно-процессуальной терминологии термин «арест» не совсем верный, так как, по всей видимости, в этом предложении автор имеет в виду не столько «арест», сколько такую меру пресечения как заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ).
2. Кроме того, в автореферате отсутствуют относительно полные данные о полученных автором результатах анкетирования и изучения уголовных дел, что, несомненно, усилило бы его аргументы по теме избранного научного исследования.

Однако настоящие замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования, которое выполнено на актуальную тему и отличается новизной.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование хорошо структурировано, оформлено в соответствие с требованиями, предъявляемыми к подобным сочинениям, содержит предпосылки для решения важной проблемы уголовно-процессуальной науки. В исследовании имеется ряд глубоко проработанных и научно обоснованных выводов, идей и предложений, имеющих важное значение для теории и практики уголовного процесса.

В целом же, судя по автореферату и опубликованным работам, можно сделать вывод о том, что диссертация на тему «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок

осуществления в Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса, и на этом основании соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор – Несмачная Нина Валерьевна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук.

24 февраля 2016 года

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Александр Юрьевич Епихин

420008, г.Казань, ул. Кремлевская, 18, каб.308.
Тел. 89872976543
E-mail: doc@epihin.ru



Л.И. Лунева

В диссертационный совет Д 212.239.01 при
федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Саратовская
государственная юридическая академия»

Отзыв об автореферате
диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук
Несмачной Нины Валерьевны
на тему «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения
приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской
Федерации» по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Происходящие в современном мире объективные процессы глобализации, экономической, политической и культурной интеграции стимулируют бурное развитие межгосударственных отношений. Развивается сотрудничество государств и в области борьбы с преступностью, в том числе с транснациональной преступностью, угрожающей международной общественной безопасности. Одним из важнейших инструментов международного сотрудничества государств в сфере уголовного судопроизводства является правовой механизм выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора. Диссертационное исследование нацелено на формирование концептуального представления о сущности, значении и практике осуществления выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора и на разработку на этой основе предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства России и практики его применения. В связи с этим избранная автором тема диссертационного исследования является актуальной, имеет на современном этапе развития уголовного процесса важное теоретическое и практическое значение.

Структурное построение диссертации представляется достаточно логичным. В первой главе исследуются вопросы о понятии и значении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, о понятии и сущности выдачи лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора, об истории становления и развития института выдачи лиц. Во второй главе исследуется правовое регулирование выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, обозначаются пробелы, существующие во внутригосударственном законодательстве России, регламентирующем выдачу лица, проводится анализ основных международных соглашений, регулирующих процессуальный порядок выдачи лиц, и выявляются существующие в них пробелы и недостатки, анализируются правовые модели

выдачи лица, а также рассматривается порядок и проблемы осуществления выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Изучение автореферата диссертации Н.В. Несмачной показало, что поставленные задачи в основном решены. Так, автором раскрыты сущность и значение выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора, сформулировано собственное определение понятия «выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора», проанализировано соотношение понятий «выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора» и «экстрадиция» (с.10, 17-18). Выявлены недостатки действующего российского уголовно-процессуального законодательства, касающегося выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора, и связанные с ними проблемы в правоприменении (с.19-20), разработаны предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части регламентации выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора (с.11-12, 21-22).

Судя по содержанию автореферата диссертации, работа выполнена на хорошем теоретическом уровне. Ее результаты прошли необходимую апробацию. Так, диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре уголовного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»; основные теоретические выводы и положения диссертационного исследования отражены в 13 опубликованных научных статьях автора, в том числе 6 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций; результаты используются в ходе преподавания курса «Уголовный процесс» в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Большинство выносимых на защиту положений, а также иных теоретических положений, выводов и предложений обладают новизной и заслуживают поддержки.

Вместе с тем не все предложения автора одинаково бесспорны.

Так, на с.11 автореферата автор предлагает закрепить в статье 453.1 УПК РФ следующее определение назначения международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: «Назначением международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства является осуществление в рамках международного соглашения Российской Федерации или на основе принципа взаимности уголовного преследования, выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора, передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания или принудительного лечения путем частичной передачи компетенции или совместного расследования по уголовным делам, посредством чего обеспечиваются:

– безопасность многонационального народа России, национального и государственного суверенитета, государственная и общественная

безопасность, а также общественный порядок, защита окружающей среды, экономики, науки, культуры;

– защита всех личных, социально-экономических, политических, социально-культурных прав, свобод и законных интересов каждого человека и гражданина, конституционного строя, политической и экономической систем, всех форм собственности;

– предотвращение, предупреждение, пресечение международных, транснациональных и национальных преступлений».

Предлагаемое определение представляется узким, так как не охватывает деятельность по направлению и исполнению запросов о правовой помощи, по вызову свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Российской Федерации (ст.ст. 453-457 УПК РФ). Кроме того, предлагаемое определение назначения международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства не вполне соответствует принципу назначения уголовного судопроизводства, согласно которому уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию (ч. 2 ст. 6 УПК РФ).

В части 2 предлагаемой новой статьи 210.1 соискатель в качестве условия объявления международного розыска называет получение в результате проведенных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий либо достоверной информации об имевшемся у разыскиваемого лица намерении выехать из Российской Федерации с деловой или иной целью и достоверном установлении имеющихся у разыскиваемого лица родственных и дружеских связей за пределами Российской Федерации, либо получение данных о выезде разыскиваемого лица за пределы Российской Федерации (с.12).

Но в уголовном процессе любые обстоятельства должны устанавливаться не путем «получения достоверной информации» или «получения данных», а путем доказывания в установленном порядке. Именно по этой причине в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ (ст. 89 УПК РФ).

Однако указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления о работе.

В целом, судя по автореферату, можно сделать вывод о том, что диссертация на тему «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в

которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса, и на этом основании соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор – Несмачная Нина Валерьевна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук.

28марта 2016 года

Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса
Федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»



Игорь Владимирович Овсянников

394065, г. Воронеж, пр-т Патриотов, 53, каб.425.

Тел. 89601026763

E-mail: ivover@mail.ru



В диссертационный совет Д 212.239.01

при Саратовской государственной

юридической академии

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Несмачной Нины Валерьевны "Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской Федерации", представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс

Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора известна практике межгосударственных отношений с незапамятных времен, но лишь с принятием УПК РФ получила достаточно подробное регулирование в российском законодательстве. Однако включение в текст уголовно-процессуального закона новых глав 53-55 УПК РФ, как правильно отмечает автор, не устранило все пробелы в уголовно-процессуальном праве и даже породило некоторые новые проблемы правоприменения в этой сфере, которые снижают эффективность международного сотрудничества в борьбе с организованной преступностью (с. 3, 5).

Поэтому тема работы актуальна, имеет теоретическое и практическое значение, особенно если учесть, что выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора или отказ в выдаче порой сопровождаются дипломатическими осложнениями или даже обострением отношений Российской Федерации с иностранными государствами.

Вполне естественно, что выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора как институт уголовно-процессуального права была предметом анализа в науке уголовного процесса, а также международного и уголовного права, в том числе и на диссертационном

уровне. Соискатель же сформировала в работе концептуальное представление о сущности выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора как вида международного сотрудничества по уголовным делам и избрала новый подход ко многим вопросам этого института, что придало работе столь необходимое для диссертации качество - научную новизну.

Диссертант сформулировала в работе целый ряд выводов, предложений, положений и рекомендаций, представляющих теоретический и практический интерес:

- о том, что международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства – это комплексное, многоплановое правовое явление (с.9);

- о недопустимости использования в теории уголовного процесса термина «выдача лица, совершившего преступление», поскольку этим предрешается вопрос о виновности лица до вынесения приговора суда и вступления его в законную силу и, соответственно, нарушается конституционный принцип презумпции невиновности (с. 10);

- что в случае отсутствия договора о выдаче между государствами самостоятельным основанием для таковой являются положения внутригосударственного права (с. 11);

- предложение о дополнении УПК РФ статьями 453.1 «Назначение международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства» и 210.1 «Международный розыск лиц для последующей выдачи иностранному государству для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора» (с. 11-12). При этом стоит отметить, что автор не ограничивается высказыванием общей идеи, а предлагает и конкретный текст этих норм.

Судя по содержанию автореферата, работа выполнена на хорошем теоретическом уровне, ее положения отражены в большом количестве публикаций и прошли необходимую апробацию.

Удачно использованы при написании работы исторический материал, международно-правовые акты, проекты федеральных законов и зарубежное законодательство.

Все изложенное – несомненные достоинства проведенного исследования.

Вместе с тем в работе есть спорные и дискуссионные выводы и суждения.

1. Нормы УПК РФ, регламентирующие международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве, автор предлагает рассматривать в качестве подотрасли российского уголовно-процессуального права (с. 8) и приводит в обоснование своего вывода развернутую аргументацию (с. 14-16). Такое предложение в теоретическом плане имеет полное право на существование, однако, как представляется, диссертант несколько противоречит себе, утверждая, что взаимодействие российских и иностранных компетентных органов по расследованию транснациональных преступлений реализуется на стыке уголовного, уголовно-процессуального и международного права, хотя наибольшей совокупность норм, регулирующая данное взаимодействие, содержится в УПК РФ (с. 16). Не напрашивается ли в связи с этим несколько иной, чем у соискателя, вывод: нормы, регулирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, образуют не подотрасль российского уголовно-процессуального права, а отрасль российского законодательства с преобладанием в ней норм уголовно-процессуального права?

2. Из текста автореферата не вполне ясно, считать ли выдачей передачу лица для уголовного преследования не иностранному государству, а международным судебным органам, непризнанным государствам (Приднестровье, Нагорный Карабах), восставшим или всюющим сторонам либо таковая должна осуществляться по иным правилам?

Отмеченные недостатки – это недостатки частные, а в целом соискателем проведено самостоятельное, творческое, завершённое исследование важной в теоретическом и практическом плане актуальной проблемы. Диссертация отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор – Несмачная Нина Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, Прошляковым Алексеем Дмитриевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса Уральского государственного юридического университета 29 марта 2016 года (протокол № 3).

Заведующий кафедрой уголовного процесса

Уральского государственного

юридического университета (620137 Екатеринбург -137,

ул. Комсомольская 21, 8 (343)2450983, up@usla.ru)

доктор юридических наук, профессор



Алексей Дмитриевич
Прошляков



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Несмачной Нины Валерьевны
«Выдача лица для уголовного преследования или исполнения
приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в
Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс**

Актуальность диссертационного исследования, выполненного Несмачной Ниной Валерьевной, не вызывает сомнений.

Стремительное развитие межгосударственных отношений привело сегодня не только к упрощению безвизовых пересечений государственных границ, но и к росту транснациональной преступности, требующей, в свою очередь, надежного правового механизма выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора. До настоящего времени остается неурегулированным в тексте Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вопрос взаимодействия задач международного и уголовного, уголовно-процессуального права по расследованию преступлений, носящих межотраслевой характер.

Следует признать, что, несмотря на многочисленные законодательные усилия, внесение изменений в ряд статей Уголовно-процессуального закона, механизм выдачи лица для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора как важнейшего инструмента в области международного сотрудничества ни на законодательном уровне, ни в теоретическом плане, ни в судебной практике должного разрешения не нашел.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство содержит множество пробелов по вопросу регламентации выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора, практика осуществления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

далеко не совершенна. Эти и многие другие вопросы требуют дополнительной правовой регламентации, в связи с чем, избранная Н.В. Несмачной тема диссертационного исследования, бесспорно, является актуальной.

Ознакомление с содержанием автореферата позволяет отметить, что в диссертационном исследовании рассматриваются проблемы эффективности международного сотрудничества в борьбе с организованной преступностью.

Заслуживают внимания и представляются аргументированными авторские определения понятий «выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора» и «экстрадиция» (С. 10).

Следует поддержать позицию диссертанта о дополнении УПК РФ статьей 453.1 «Назначение международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства» (С. 11).

Заслуживает внимания проведенный автором основательный исторический анализ уголовно-процессуального законодательства в сфере становления и развития института выдачи лиц, совершивших преступление, сравнительно-правовой анализ российских и международных норм, касающихся выдачи лица иностранному государству для уголовного преследования и исполнения приговора (С. 19).

Вместе с тем, отдельные положения, изложенные в автореферате диссертации, представляются небесспорными.

1. Положение третье, выносимое на защиту, нуждается в уточнении, поскольку, в частности, из его содержания неясно в чем же разница между «выдачей лица для уголовного преследования или исполнения приговора» и – собственно «экстрадицией»?

2. Исследуя механизм выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора, диссертант полагает недопустимым использование в теории уголовного процесса термина «выдача лица, совершившего преступление» (С.10). Однако, вопреки своему утверждению, далее автор называет третий параграф первой Главы: «История становления и развития

института выдачи лиц, совершивших преступление» (С. 18), что закономерно продуцирует упрек автору в непоследовательности суждений и оценок.

Несмотря на высказанные замечания, выполненная Н.В. Несмачной диссертация: «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской Федерации» заслуживает положительной оценки, полностью отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Заведующий кафедрой

Уголовного процесса и криминалистики

Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского,

Заслуженный юрист Российской Федерации

д.ю.н., профессор

В.А. Азаров

Владимир Александрович Азаров

Подпись профессора В.А. Азарова заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета

Омского государственного университета

им. Ф.М. Достоевского



Л.И. Ковалевская

14.03.2016 г.

644077 г. Омск, просп. Мира, д. 55а

тел: (3812) 22-44-48, e-mail: rector@omsu.ru

сайт: www.omsu.ru

Отзыв

на автореферат диссертации Несмачной Нины Валерьевны на тему "Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской Федерации", представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс

Актуальность темы диссертационного исследования Н. В. Несмачной связана с наличием объективной потребности современных государств в сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства. Автор справедливо связывает такие потребности с процессами глобализации, ростом транснациональной преступности, наличием реальных угроз международной безопасности. Необходимость исследования обозначение ой проблематики напрямую связана и с существующими в современной России пробелами в нормативном регулировании уголовно-процессуального механизма выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора. Ситуация осложняется и недостаточной теоретической разработанностью в отечественном уголовно-процессуальном праве вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования и исполнения приговора.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Н. В. Несмачной в полной мере отвечает критерию научной новизны, поскольку в работе представлена авторская концепция уголовно-процессуального механизма выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора и сформулированы предложения по совершенствованию правоприменительной практики. Данная диссертация, несомненно, обогащает категориальный аппарат науки уголовного процесса применительно к вопросам международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

К новым и ценным результатам диссертационного исследования Н. В. Несмачной можно отнести и разработанные автором обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части регламентации выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации положений обусловлена грамотным выбором методологической основы исследования, достаточными теоретической, нормативной и эмпирической базами исследования. Работу обогащают не только официальные статистические сведения и результаты обобщения судебной практики, но и данные анкетирования, в котором приняли участие 211 правоприменителей.

Теоретическая значимость данной диссертации связана с устранением ряда пробелов в изучении вопросов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Практическая значимость работы обусловлена разработкой рекомендаций для правоприменителей по грамотному применению норм о выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Диссертация отвечает принципу внутренней логичности, единства формы и содержания. Автором детально исследованы вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, анализируются различные научные взгляды на данную проблему и вносится предложение о необходимости рассмотрения совокупности норм, регулирующих международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства в качестве подотрасли уголовно-процессуального права. Заслуживают внимания и предлагаемые диссертанткой методы повышения эффективности международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Рассматривая данную сферу как полноценную подотрасль, автор логично приходит к выводу, что выдача для уголовного преследования и исполнения приговора является в ее рамках самостоятельным правовым институтом.

Достаточно аргументированной выглядит и позиция диссертантки относительно невозможности использования термина "преступник" в отношении лица, выдача которого осуществляется.

Заслуживает внимания и проведенный Н. В. Несмачной анализ проекта федерального закона о выдаче, правовых моделей выдачи лица, закрепленных в различных международных соглашениях. Вполне обоснованной является и позиция соискателя относительно целесообразности законодательного закрепления в УПК РФ оснований выдачи.

Судя по автореферату, результаты диссертационного исследования прошли соответствующую апробацию, что нашло свое отражение в тридцати опубликованных статьях, из которых шесть - в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций.

В целом позитивно оценивая диссертацию, следует указать, что ряд положений нуждается в дополнительной аргументации.

В частности, вызывает сомнение сформулированное в п. 6 положений, выносимых на защиту, предложение автора о дополнении УПК РФ статьей 453.1 "Назначение международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства", в конструкции которой деятельность в сфере международного сотрудничества мыслится шире рамок, установленных ст. 6 УПК РФ. Полагаем, что любое производство в рамках российского уголовного процесса, должно отвечать общему назначению уголовного судопроизводства, закрепленному в ст. 6 УПК РФ. Если же автор считает, что данная базовая статья не охватывает специфику международного сотрудничества, то речь должна идти о корректировке данной статьи, а не о введении новой, закрепляющей частную норму, которая по содержанию будет шире общей.

Данное замечание не снижает ценности диссертационного исследования Н.В. Несмачной, так как носит дискуссионный характер.

В целом диссертация представляет собой комплексное монографическое научное исследование, содержащее решение актуальной задачи уголовно-процессуальной науки.

Таким образом, диссертационное исследование Несмачной Нины Валерьевны соответствует требованиям п.п. 9,10 Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.09 - уголовный процесс.

10.03.2016.

Профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса ФГБОУ ВО "Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева",
доктор юридических наук, доцент

302026 г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95

тел: (4862) 77-73-18

e-mail: rector@univ-orel.ru

Е.В. Марковичева

Елена Викторовна Марковичева



Отзыв
на автореферат диссертации Несмачной Нины Валерьевны по теме
«Выдача лица для уголовного преследования или исполнения
приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в
Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный
процесс. Саратов – 2016 -25с

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства в современных условиях – объективно необходимая потребность; оно обусловлено значительными социально – экономическими, политическими переменами во всем мире, мощным процессам глобализации. Эти изменения имеют не только положительные, но и негативные стороны. В частности, во всем мире наблюдается рост преступности, включая организованную, транснациональную преступность, международный терроризм.

Важнейшим инструментом международного сотрудничества государств в сфере уголовного судопроизводства является правовой механизм выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.

Данная тема диссертационного исследования безусловно актуальна, имеет научно – теоретическое и практическое значение. Своим исследованием диссертант восполняет определенный пробел в уголовно – процессуальном законодательстве РФ, обусловленный необходимостью приведения соответствующей практики в соответствие с требованиями международных стандартов прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечения надлежащего выполнения Россией своих обязанностей в сфере международного сотрудничества. Оригинальность и новизна исследования в том, что автором сформировано концептуальное представления о сущности выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора как самостоятельного вида международного сотрудничества по уголовным делам. В работе сформулирован авторский

вариант понятийно – категориального аппарата международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве, что позволяет усовершенствовать институт выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Новизна исследования содержится и в авторском предложении о том, что в качестве правового основания для выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора может выступать внутригосударственное право в тех случаях, когда отсутствует заключенный договор между государствами и др.

В работе обоснована актуальность темы исследования, четко определены объект, предмет и задачи исследования, раскрыта научная новизна диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены данные об апробации результатов исследования. Так, основные теоретические выводы и положения диссертации нашли отражения в 13 опубликованных научных статьях автора, в том числе 6 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы и предложений. Структура диссертации отражает поставленные в ней цели задачи и логику исследования.

В первой главе «Теоретические основы института выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора» исследуются вопросы о понятии и значении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, понятия выдачи лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора, истории становления и развития института выдачи лиц. Автор предлагает дополнить современный УПК РФ статьей 453.1 содержащую определение

назначения международного сотрудничества. Автором рассматриваются методы повышения эффективности международного сотрудничества и др.

Во второй главе «Современное состояние правового регулирования и проблемы осуществления выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора» исследуется правовое регулирование выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, проводится характеристика международных соглашений различных стран, регулирующих процессуальный порядок выдачи лица, анализируются правовые модели выдачи лица, а также рассматривается порядок и проблема осуществления выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Проводится анализ Проекта федерального закона о выдаче, вскрываются его недостатки. Автор приходит к выводу о необходимости принятия специализированного федерального закона о выдаче для дальнейшего развития данного института и восполнения пробелов УПК РФ.

В заключении диссертационного исследования автором подводятся итоги выполненной работы, предлагаются возможные дополнения и изменения действующего уголовно-процессуального законодательства. Содержание автореферата отражает основные положения диссертации. Работа написана хорошим литературным языком, авторская позиция и выводы аргументированы.

В целом положительно оценивая исследования Несмачной Н.В., можно отметить, что оно не свободно от некоторых дискуссионных моментов. Так, автор считает, что понятие «выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора» и понятие «экстрадиция» не являются тождественными. Экстрадиция представляет собой не только деятельность по выдаче лица, но и передачу лица для отбывания наказания и принудительного лечения» (с.10). Но означает ли это, что «выдача лица» нельзя называть «экстрадией»? На наш взгляд можно, поскольку

экстрадиция — это целое, а целое, как известно, состоит из частей (элементов). «Выдача лица» это элемент экстрадиции (из этого исходит и сам автор — с.8). Поэтому, как представляется, мы экстрадируем лицо (осуществляем экстрадицию) и тогда, когда выдаем лицо для уголовного преследования, и тогда, когда выдаем лицо для исполнения приговора, и тогда, когда передаем лицо для отбывания наказания и принудительного лечения.

Однако высказанное дискуссионное соображение ни в коей мере не умоляет научной ценности проведенного автором исследования.

Вывод: Диссертационное исследование Несмачной Нины Валерьевны является научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи, имеющей существенное значение для развития уголовного процесса. Исследование отвечает требованиям абз.2 п.9 и 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, соответствует специальности 12.00.09.-уголовный процесс, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовного процесса
учебно-научного комплекса по предварительному
следствию в органах внутренних дел
Волгоградской академии МВД России
доктор юридических наук, доцент
400089 г. Волгоград, ул. Историческая, 130
тел: (8442) 31-40-01; 31-40-02
e-mail: volakdm@va-mvd.ru

Г.А. Печников

Геннадий Алексеевич Печников

04.04.2016 г.

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОДИР

Г.А. Печников



О Т З Ы В

об автореферате диссертации Несмачной Нины Валерьевны по теме: «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – уголовный процесс.

Диссертационное исследование Н. В. Несмачной посвящено научному анализу правовых предпосылок выдачи лиц, обвиняемых в совершении преступлений или осужденных судом иностранного государства, для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора, поскольку они представляют собой важнейшие виды международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, позволяющие обеспечить неотвратимость уголовного преследования и наказания, социальную реабилитацию осужденных лиц.

Особое значение институты выдачи и передачи таких лиц приобретают в условиях глобализации, интеграции, миграции населения и роста транснациональной преступности. Как следствие, совершенствуется международное сотрудничество, направленное на достижение указанных целей.

Исходя из положений статей 15, 17 и 18 Конституции Российской Федерации при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства Российская Федерация обязана соблюдать права и свободы человека, гарантированные ее законодательством, общепризнанными принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации.

Анализ статистических данных, современного состояния криминогенной обстановки, особенностей социально-экономической ситуации в нашей стране, позволили автору справедливо указать на необходимость активизации научных исследований именно в этой области.

Поэтому актуальность избранной диссертантом темы для своего первого самостоятельного исследования не вызывает сомнений.

Внутренняя структура кандидатской диссертации, судя по автореферату, в целом логична. Положения и выводы диссертанта в целом не противоречат друг другу.

Научная разработка обозначенных проблем позволит усовершенствовать отдельные уголовно-процессуальные нормы и повысить, тем самым, эффективность их применения.

Практическая значимость работы определяется, прежде всего, органическим сочетанием в ней теоретических положений с практическими рекомендациями. Отдельные фрагменты работы после их опубликования могут послужить добротным методическим материалом для преподавания соответствующих разделов курсов уголовного процесса.

Комплексный анализ уголовно-процессуального законодательства ряда европейских государств позволил автору выработать рациональное предложение о необходимости законодательного закрепления положений

внутригосударственного права Российской Федерации в УПК РФ в качестве самостоятельного основания для выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора и в тех случаях, когда для этого отсутствует договор, заключенный между государствами (С. 10-11)

Заслуживает одобрения предложение диссертанта о закреплении в УПК РФ ст. 210.1 «Международный розыск лиц для последующей выдачи иностранному государству для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора», касающейся объявления в международный розыск местонахождения которого неизвестно. (С. 11-12)

Наряду с очевидными и бесспорными достоинствами диссертационного исследования Н.В. Несмачной, на наш взгляд, в нем содержатся и такие положения, оценка которых не может быть однозначной, либо при их изложении позиция диссертации представляется не безупречной.

В частности, достаточно категоричным является предложение автора о недопустимости использования в теории уголовного процесса термина «выдача лица, совершившего преступление», поскольку, по его мнению, этим предпрещается вопрос о виновности лица до вынесения приговора суда и вступления его в законную силу и, соответственно, нарушается конституционный принцип презумпции невиновности, обосновывая при этом допустимость использования словосочетания «выдача лица» либо «выдача подозреваемого/обвиняемого лица». (С. 10)

Вместе с тем, не совсем четко прослеживается позиция автора в части определения статуса выдаваемого осужденного лица, в отношении которого приговор не вступил в законную силу.

Н.В. Несмачная указывает, что понятия «выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора» и «экстрадиция» не являются тождественными. Экстрадиция, по мнению автора, включает в себя 2 элемента: выдачу лица для уголовного преследования и исполнения приговора и передачу лица для отбывания наказания либо принудительного лечения. Таким образом, выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора является одним из элементов экстрадиции. (с.18) Представляется излишним попытка автора разграничить понятия выдачи и передачи, поскольку выдача сама по себе не является самоцелью, а предназначена для обеспечения уголовного судопроизводства в части реализации неотвратимости уголовной ответственности и справедливости наказания.

Высказанные замечания по вопросам, где позиция диссертанта может вызвать споры, имеют своей целью поддержать автора в его работе по дальнейшему освоению важнейшей в теоретическом и практическом отношении темы. Они ни в коей мере не подрывают общего вывода о научной состоятельности подготовленного диссертационного исследования.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод, что, судя по автореферату, диссертационная работа Несмачной Нины Валерьевны, выполненная на тему: «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской Федерации», обладает теоретической новизной и практической значимостью, что является

необходимым требованием, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, а её автор заслуживает присвоения искомой учёной степени по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен профессором кафедры, д.ю.н., доцентом Печниковым Г.А. и доцентом, к.ю.н., доцентом Шинкаруком В.М., обсужден на заседании кафедры «04» апреля 2016 г., протокол № 4.

Заведующая кафедрой уголовного
процесса и криминалистики
Волгоградского государственного
университета, к.ю.н., доцент

«04» апреля 2016 года

400062 г. Волгоград
пр-т Университетский, 100
тел. (8442) 40-55-47
new.volsu.ru

Н.А. Соловьева

Наталья Алексеевна Соловьева

Подпись	<i>Соловьева Н.А.</i>	заверяю
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»		
<i>Лисовская Н.В.</i>		Н.В. Лисовская
«4» апреля		2016 г.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Несмачной Нины Валерьевны «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской Федерации»**, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс (Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2016. - 25 с.).

Диссертационное исследование Н.В. Несмачной выполнено на весьма актуальную в правоприменительном, теоретико-методологическом и законодательном аспектах тему и, судя по автореферату, обладает существенной новизной и значимостью.

Международное сотрудничество компетентных правоохранительных органов в сфере уголовного судопроизводства является одним из актуальных направлений глобального, международно-правового, антикриминального взаимодействия, в котором процессуальный институт выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора занимает важное место, являясь, по сути, показателем эффективности взаимодействия, его общей результативности. Возможность успешной реализации данного процессуального института отечественными правоохранительными органами детерминирована как на уровне интеграции национального законодательства в международное правовое сотрудничество, так и на уровне организации отечественного позитивного (прежде всего, уголовно-процессуального) законодательства, его адекватности социально-правовым, экономическим, политическим и др. реалиям. Особое значения имеет состояние доказательственного права в производстве по уголовным делам, поскольку, именно на основе результатов проведенного доказывания полномочные субъекты реализуют институт выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Как показывает практика, ситуации, когда механизм данного процессуального института не срабатывает, не столь уж редки¹. В данном контексте диссертационное исследование, проведенное Н.В. Несмачной, злободневно и востребовано.

Оценивая структурно и содержательно представленный автореферат, следует отметить комплексность подхода к проблематике, о чем свидетельствуют сформулированные автором объект и предмет исследования, его цель и задачи, а так же порядок изложения исследования,

¹ В качестве примера можно вспомнить наиболее «громкие» уголовные дела в отношении Закаева, Живило, Конаныхина, Чичваркина, Бородин, Кузнецова и др.

включающего семь параграфов, распределенных в две главы.

Логичность расположения, содержательность наименований глав и параграфов автореферата подкрепляются убедительной аргументацией, точностью формулировок, суждений автора. Достоверность и обоснованность положений и выводов, содержащихся в автореферате диссертации, достигаются за счет использования апробированных научных методов исследования и весьма обширного эмпирического материала. Автореферат написан юридически грамотным, ясным языком.

Анализ содержания автореферата позволяет прийти к заключению, что автор с поставленными задачами (с. 6) справился. Его усилиями подготовлена оригинальная монографическая работа, которая содержит конкретные предложения теоретико-нормативного и прикладного характера по вопросам: концептуального обоснования сущности выдачи лица для уголовного преследования или приговора как вида международного сотрудничества по уголовным делам, правового института и подотрасли уголовно-процессуального права (с. 7 – 9); оптимального применения действующего нормативного механизма выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора по уголовным делам (с. 11- 12).

Выводы диссертанта базируются на тщательном анализе норм Конституции Российской Федерации, отечественного и зарубежного уголовно-процессуального и иного законодательства, а также на результатах изучения и обобщения материалов следственной и судебной практики. В целом, можно констатировать, что вынесенные на защиту положения соответствуют требованиям научной новизны, оригинальны и непротиворечивы.

Наряду с признанием заслуг диссертанта имеются отдельные замечания, не умаляющие общего, положительного впечатления.

1. В положении № 3 выносимом на защиту, автор утверждает отсутствие тождества между понятиями «выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора» и «экстрадиция», но при этом, не комментирует контекст в котором проводится сравнение. Напомним, что в главе 54 УПК РФ «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора» (как и в уголовно-процессуальном законе в целом), не используется термин «экстрадиция». В этой связи сравнение автором указанных понятий без дополнительных пояснений (в каком контексте производится) – не вполне корректно.

2. Утверждая в положении № 4, выносимом на защиту, недопустимость использования в теории уголовного процесса термина «выдача лица совершившего преступление», поскольку тем самым

предрешается вопрос о виновности лица, до вынесения приговора суда и вступления его в законную силу, автор, как нам кажется, вновь недостаточно корректен. Теория уголовного процесса, как учение о деятельности уполномоченных лиц правоохранительных органов и иных лиц, осуществляемой в связи с проверкой сообщений о преступлении, возбуждением уголовного дела, производством предварительного расследования, производством в суде и иной деятельностью, предусмотренной уголовно-процессуальным законодательством, включает в себя систему идей (принципов), совокупность обобщённых положений, доктрин и т.п. явлений, формирующих науку уголовного процесса (или её раздел). Потому, установление ограничения на использование в теории уголовного процесса указанного термина, фактически означает ограничение его использования и в науке уголовного процесса, что недопустимо ввиду признаваемого Конституцией РФ идеологического многообразия. Вместе с тем, полагаем уместным применение такого рода запрета в законотворческом процессе и в процессе применения позитивного законодательства полномочными участниками уголовного судопроизводства.

Вывод: диссертация Н.В. Несмачной «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской Федерации», судя по автореферату, является завершённым монографическим исследованием хорошего качества, выполненным на актуальную тему, вносящим значительный вклад в теорию уголовного судопроизводства и её автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по результатам защиты диссертации.

Профессор кафедры
предварительного расследования
Нижегородской академии МВД России
к.ю.н., доцент

 В.В. Терехин

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры предварительного расследования Нижегородской академии МВД России 28 марта 2016 г. Протокол № 17.

Начальник кафедры
предварительного расследования
Нижегородской академии МВД России
к.ю.н., доцент

 С.Н. Клоков

Заведующий

Начальник отделения
комплектования переменным
составом отдела кадров
Нижегородской
академии МВД России

 С.А. Клокова
 Н.М. Ушаков

603950, г. Нижний Новгород ул. Анкудиновское шоссе, 3, ГСП – 268

Владимир Вячеславович Терехин – профессор кафедры предварительного расследования Нижегородской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

Клоков Сергей Николаевич – начальник кафедры предварительного расследования Нижегородской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент.