Отзыв

на автореферат диссертации Р.А. Осипова по теме: «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, Саратов, 2018

Правосознание определяет характер и содержание юридически значимого поведения лица, его отношение к праву. Для общества важным является уровень развития правосознания граждан, какие идеалы и ценности характерны для него. В силу этого одной из проблем развития правосознания граждан выступает их правовая информированность, которая является одним из условий совершенствования правосознания. Этим обусловлена актуальность темы, ее практическая значимость.

Во введении исследованы актуальность, степень разработанности темы, определены цели, задачи, объект, предмет, научная новизна, методологическая и теоретическая основы работы и т.д.

В диссертации рассмотрено понятие правовой информированности, его признаки (с. 16-17), дано определение правовой информированности (с. 18). Выделены обыденный и профессиональный уровни правовой информированности (с. 18). По мнению автора, для обыденного уровня правовой информированности присуще то, что человек не сталкивается с необходимостью постоянного обращения к юридическим нормам. Профессиональный уровень правовой информированности характерен для юристов. Автор показал соотношение понятий «правовая информированность», «правовое информирование», «правовая информация», определил правовое информирование как процесс доведения специально уполномоченными на то органами правовой информации до сведения субъектов, могущих быть в ней заинтересованными, осуществляемый в формах правового осведомления, правового обучения, правовой пропаганды, правового просвещения (с. 20).

Рассмотрена технология обеспечения правовой информированности. Особое внимание Р.А. Осипов обращает на правовую информатизацию как средство технологии обеспечения правовой информированности граждан. Правильно отмечается, что в зависимости от вида правовой информации применяются различные способы технологии правовой информированности. Например, для официальной правовой информации применяется такой способ, как опубликование нормативных правовых актов, для неофициальной информации – это публикации в СМИ. Подробно рассмотрены приемы подачи правовой информации, в частности, это электронная форма, варьирование форм подачи правовой информации в средствах массовой информации, в зависимости от возрастных, профессиональных и иных особенностей различных категорий граждан (с. 23-24).

Также диссертант показал воздействие правовой информированности на формирование правосознания личности (с. 27). Научной новизной отличается изучение влияния международной правовой информации на состояние правовой информированности и правосознания граждан. Верно отмечается, что сейчас усиливается воздействие международной правовой информации на правосознание личности (с. 29-30).

В заключении диссертации подведены итоги работы, формулируются выводы.

Это основные положения работы, которым присуща несомненная научная новизна, достоверность, практическая значимость. Вместе с тем в диссертации есть дискуссионные положения. Автор отмечает, что отсутствие или недостаток правовой информированности ведет к деформациям правосознания (с. 27). Это далеко не всегда так. Дело в том, что недостаток правовой информированности у разных людей приводит к неодинаковым последствиям и не всегда негативно сказывается на правосознании. Человек и в этих условиях может оставаться законопослушным. Но это не исключает того, что он может нуждаться в правовой информации.

Впрочем, данное пожелание имеет дискуссионный характер и ни в коей мере не снижает положительной оценки работы. Р.А. Осипов проделал большую исследовательскую работу, изучил обширный круг нормативно-правовых актов, научной литературы. Научные публикации автора отражают тему работы. Содержание автореферата диссертации соответствует основным положениям исследования.

Таким образом, диссертация Р.А. Осипова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для юридической науки, единолично выполненным и завершенным исследованием, содержащем новые научные результаты и положения и соответствует требованиям абзаца 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук,
профессор Поволжского института (филиал)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России»
в г. Саратове Байниязов Рустам Сулейманович

410003, г. Саратов, ул. Радищева, 85
тел. 8(845-2) 57-47-44
e-mail: sarrpa@rambler.ru

подпись Байниязова Р.С.
заверяю
юрисконсульт Сазавая Э.Л.

26.11.2018 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Осипова Романа Алексеевича «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Исследование проблем информированности и правового сознания граждан относится к числу актуальных для развития современной юридической науки. Построение цифровой экономики, использования цифровых средств для правового просвещения и правовой пропаганды населения современной России предопределяют значимость вопросов представленной диссертационной работы.

Качество реализации права во многом зависит от уровня информированности граждан об объеме предоставленных им субъективных прав и возложенных юридических обязанностей, а также закрепленных в действующем законодательстве механизмов их использования и исполнения.

На основании изложенного можно сделать вывод, что предпринятое Осиповым Романом Алексеевичем диссертационное исследование характеризуется актуальностью и необходимой научной новизной.

Внимательное изучение автореферата позволяет сделать заключение о том, что автор справился с поставленными в работе задачами; цель исследования была достигнута; выводы подтверждены необходимым теоретическим и эмпирическим материалом и прошли достаточную апробацию.

В качестве предмета исследования соискатель обозначает правовую информированность как явление объективной правовой действительности; рассматривает признаки, структуру, технологию обеспечения, а также взаимосвязь с качественным уровнем правового сознания граждан (с.5).

Цель, согласно точке зрения соискателя, заключается в разработке и обосновании общетеоретических основ правовой информированности и ее воздействия на правосознание граждан (с.5).

В работе, судя по автореферату, изучаются вопросы правовой информированности граждан, ее структуры и признаков (с.12-14); соотношения и взаимосвязи понятий «правовая информированность», «правовое информирование», «правовая информация» (с.14-16); политико-правовой информированности как необходимого субъективного права граждан (с.16-18); технологии обеспечения правовой информированности граждан (с.18-19); корреляции понятий «правовая информированность», «правосознание», «правовая культура» (с.19-21); роли правовой информированности граждан в повышении уровня их правосознания (с.21-22); влияния международной правовой информации на состояние правовой информированности и правового сознания граждан (с.22-24).

На защиту выносятся десять положений, содержащие выводы и результаты, к которым пришел автор в ходе проведенного исследования (с.7-11).

Изложение теоретического материала, судя по автореферату, представляется вполне логичным; в двух главах и семи параграфах раскрывается основное содержание исследования, соответствующее названию работы. Перечисленные в автореферате публикации свидетельствуют о достаточной степени апробации проведенного исследования.

Однако, у рецензента возник вопрос относительно оправданности отнесения соискателем научно-теоретической правовой информированности к обыденному уровню (с.8). В автореферате данная позиция не аргументируется.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что основные положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора в юридическую науку; самостоятельности полученных результатов.

Выводы, содержащиеся в автореферате нашли отражение в публикациях, что свидетельствует об их необходимой апробации.

Диссертационное исследование, судя по автореферату, соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Диссертация Осипова Романа Алексеевича представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение

задачи, имеющей значение для развития науки теории государства и права; ее содержание, объем, научная новизна играют большую роль для дальнейших исследований в области теории государства и права.

Судя по автореферату, диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п.9 и п.10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Осипов Роман Алексеевич, достоин присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории государства и права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», доктор юридических наук,
доцент Барзилова Инна Сергеевна

«14» ноября 2018 г.

ПОДПИСЬ Барзиловой И.С.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Красильникова
«14» 11 2018 г.

Управление кадров

Почтовый адрес:
123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,
д.9, ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)», **www.msal.ru;**
кафедра теории государства и права,
e-mail:ktgp@msal.ru, тел. кафедры: (499) 244-87-55

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Осипова Романа Алексеевича «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертация Р.А. Осипова выполнена на актуальную, представляющую научный и практический интерес тему. В условиях строительства демократического правового государства очевидна необходимость изучения проблем правовой информированности и правосознания граждан с теоретико-правовой точки зрения, поскольку в юридической науке ощущается явный недостаток комплексных исследований, в которых бы рассматривались непростые вопросы реализации права граждан на информированность в условиях современной России.

Как справедливо отмечает автор, правовая информированность личности выступает важной предпосылкой и одним из условий ее правомерного поведения (С. 3). В этих условиях всестороннее комплексное исследование общетеоретических аспектов правовой информированности и правосознания граждан представляется весьма своевременным и актуальным.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что соискателем изучены вопросы о понятии и структуре правовой информированности, соотношения данного понятия со смежными юридическими категориями, разработана технология обеспечения правовой информированности граждан, выявлено место и роль правовой информированности граждан в повышении уровня их правосознания и др.

Автором предложена весьма удачная дефиниция правовой информированности как юридически обогащаемого состояния сознания личности, характеризующегося знанием действующего законодательства, правоприменительных и правоинтерпретационных актов, а также базовых принципов права, формирующегося на основе целенаправленно проводимого государством правового информирования граждан, важнейшим фактором развития правосознания и правовой культуры (С. 7).

Однако, как и любая другая творческая работа, автореферат не свободен от недостатков, спорных и дискуссионных выводов. Так, вызывает сомнения предложение автора закрепить на уровне закона перечень принципов международного права, включая их дефинитивную расшифровку и официальное толкование (С. 10). Как известно, разработка правовых принципов является прерогативой юридической доктрины, которая находится в постоянном развитии. Поэтому закреплять раз и навсегда принципы международного права в законе одного национального государства представляется нецелесообразным. На наш взгляд, данный тезис соискателя нуждается в дополнительной аргументации.

В то же время, следует признать, что указанное замечание не влияет на общее положительное впечатление от представленной работы. На основании

изучения автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Осипова Романа Алексеевича «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории и истории государства и права филиала Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске, д.ю.н., доцент

Мазуренко Андрей Петрович _____

357209, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Партизанская, 1Б, корп. 3.
Тел. 8(8793) 391633, E-mail: kaf-tigp@pfncfu.ru

Личную подпись А.П. Мазуренко
удостоверяю
Спец. по кадрам
22.11.23

Отзыв
на автореферат диссертации Осипова Романа Алексеевича на тему «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (Саратов, 2018)

Исследование теоретических вопросов правовой информированности и правосознания граждан представляется весьма актуальным и своевременным. Фундаментом правового государства и гражданского общества является социально-активная личность, обладающая высоким уровнем правовой культуры, способная на основе правовых знаний осознанно, добровольно реализовывать юридические обязанности, а также защищать права и законные интересы. Одним из непременных условий формирование такой личности и ее правомерного поведения выступает правовая информированность.

Принимая во внимание разносторонность феномена правовой информированности в теоретико-правовой науке, автором предпринята успешная попытка: сформулировать понятие правовой информированности, права на информированность, уточнить его место в ряду информационных прав человека; определить структуру правовой информированности; выявить ее соотношение со смежными категориями и институтами правоведения: правовой информацией, правовым информированием; разработать технологию обеспечения правовой информированности граждан, определив ее основания, средства, способы и приемы; выявить место и роль правовой информированности в повышении уровня правосознания граждан; раскрыть особенности воздействия международной информации на состояние правовой информированности и правового сознания личности.

Диссертация Р.А. Осипова представляет собой комплексное, логически завершенное, востребованное, концептуальное научное исследование, в котором вопросы правовой информированности с позиции теоретико-правового воззрения получают весьма исчерпывающую характеристику.

Структура диссертационной работы представляется оптимальной. Она состоит из введения, двух глав, включающие семь параграфов, заключения и библиографии.

Объект, предмет исследования, его цель и задачи сформулированы четко.

Опираясь на солидную методологическую основу – диалектический системный, функциональный, формально-логический и иные методы познания – соискателю, в конечном итоге, удалось разработать и обосновать общетеоретические основы правовой информированности и ее роль в формировании правосознания граждан.

Научная новизна диссертации выражается в комплексном исследовании правовой информированность в качестве особого состояния сознания личности и общества. Представлен инновационный подход к трактовке правовой информированности как субъективного права граждан и разграничению его с правом личности на информацию; структуре правовой информированности, включающей мотивационный, когнитивный, деятельностный аспекты.

Результаты диссертационного исследования основательно апробированы, о чем свидетельствует перечень опубликованных работ автора, включающий семь научных статей в изданиях рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, восемь публикаций в иных печатных изданиях.

Вместе с тем как всякая творческая работа диссертационное исследование Р.А. Осипова не лишено некоторых спорных и дискуссионных моментов. В частности, в русле предпринятого исследования целесообразно было бы рассмотреть соотношение явлений правового информирования и правового воспитания, тем более, что о формах правового воспитания автор упоминает как о средствах правового информирования (с. 9 автореферата). Высказанное пожелание не является принципиальным и не отражается на общем, весьма положительном впечатлении от работы.

Диссертационное исследование Р.А. Осипова выполнено на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют

существенное значение для теоретико-правовой науки и юридической практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод. Автореферат диссертации Р.А. Осипова на тему: «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)» свидетельствует о том, что данная работа является самостоятельным научным исследованием, которое по содержанию, объему, научной новизне имеет значение для дальнейших исследований в области теории государства и права. Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям раздела 2 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., а ее автор Роман Алексеевич Осипов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук,
доцент, заведующий кафедрой
гражданского права и процесса,
профессор кафедры теории права
Поволжского института управления
имени П.А. Столыпина –
филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации» Т.В. Милушева
/Татьяна Владимировна Милушева/

Почтовый адрес:
410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 164, в/г № 2
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
тел. 653551 E-mail:piuis@ piuis.ru

«14» ноября 2018 г.

Подпись Милушевой Т.В.
удостоверяю
Начальник отдела кадровой работы
Т.В. Кириллова
«14» 11 2018

ОТДЕЛ КАДРОВОЙ РАБОТЫ

В диссертационный совет Д 212.239.02 при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Осипова Романа Алексеевича на тему: «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Произошедшие в начале 90-х годов прошлого века изменения сознания, мировоззрения российского социума, в том числе и юридического, радикальные преобразования общественного строя, отечественной государственности, привели к серьезному идеологическому и законодательному пересмотру правовой жизни России. Реформирование российской правовой системы сегодня, происходящие изменения в социально-политических, экономических отношениях повышают значимость теоретико-правового осмысления вопросов правовой информированности граждан Российской Федерации. Современное государство остро нуждается в эффективных средствах преодоления деформации правосознания, предупреждения правовой дезинформированности населения, выявления предпосылок идеологического манипулирования ценностями, способных, в т. ч., вызвать нарушения общественного порядка и общественной безопасности, рост числа совершаемых административных правонарушений и преступлений.

Несмотря на это, на сегодняшний день практически отсутствуют современные научные исследования в области правовой информированности и связанным с ней правовым сознанием, основанные на анализе новейших нормативных правовых актов в данной сфере. По данной проблематике ощущается очевидный дефицит монографических исследований и научно обоснованных практических рекомендаций.

Представленная работа Р.А. Осипова как раз и направлена на разработку и обоснование структуры правовой информированности, формулирования ее дефиниции, сущностных признаков, технологии обеспечения правовой информированности, построение ее содержательной модели, основанной на нормативно-правовой, институциональной составляющих и определение

основных направлений повышения эффективности использования информации в современных условиях (стр. 8-11).

В свете сказанного, тематика, затронутая Р.А. Осиповым, посвященная комплексному системному исследованию правовой информированности и правосознания граждан, представляет собой универсальное актуальное направление, имеющее важное теоретическое и практическое значение для современной России.

Умелая постановка проблемы позволила диссертанту правильно определить цель и должным образом сформулировать задачи исследования. Определив основной целью разработку и обоснование общетеоретических основ правовой информированности и ее воздействия на правосознание граждан, автор в целом достаточно успешно воплотил ее в виде комплексного диссертационного исследования, решив все поставленные задачи.

В числе основных достоинств работы следует отметить умелое сочетание теоретического и практического аспектов исследования, хороший научный стиль изложения полученных результатов и некоторые другие. Автором использован богатый арсенал общенаучных и специальных методов познания, что позволило многоаспектно проанализировать и обобщить существующие подходы к исследуемой проблеме.

Научная новизна диссертационного исследования логически согласована с положениями, выносимыми на защиту, которые, в свою очередь, органически связаны с поставленной целью и задачами работы. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, в целом не вызывает сомнений.

Разделяя в основном указанные положения и выводы, в том числе те из них, которые вынесены на защиту, необходимо особо отметить наиболее значимые моменты, положительно характеризующие творческий потенциал автора, его умение аргументировать теоретические положения на должном научном уровне.

Так, в диссертации осуществлено обобщение и анализ основных доктринальных подходов к определению правовой информированности для установления ее признаков и структуры. Несомненно, следует поддержать попытку автора провести соотношение дефиниций «правовое информирование» и «правовая информация», а также четкий корреляционный анализ понятий «правовая информированность», «правосознание», «правовая культура» (стр. 8-9, 15-16).

В исследовании обстоятельно разработан понятийный аппарат предложенной диссертантом теории правовой информированности и правосознания. Автор аргументированно и доказательно предлагает

дефиницию правовой информированности (стр. 7). Данное положение имеет большое научное значение для развития не только теории правосознания, но и общей теории права. Это становится понятным на основе анализа выделенных в диссертации признаков правовой информированности (стр. 13). Важное научное значение для современной теории права имеют рассмотренные и скорректированные диссертантом такие правовые понятия, как: «правовое осведомление» (стр. 15), «правовое информирование» (стр. 16), «правовая информация» (стр. 16) и другие.

Автореферат представленной диссертации производит положительное впечатление, написан доступным языком. Материал изложен логично и непротиворечиво. Основные результаты исследования отражены в достаточно обширных публикациях автора.

Однако в автореферате присутствуют отдельные положения, нуждающиеся в более развернутой аргументации.

Так, в ходе защиты хотелось бы уточнить позицию автора относительно определения субъектов обеспечения правовой информированности граждан. По ряду моментов Р.А. Осипов упоминает, что это «специально уполномоченные на то органы» (стр. 16), «компетентные органы и должностные лица» (стр. 17), а также «средства массовой информации» (стр. 17). Полагаем, что субъекты обеспечения правовой информированности граждан могли бы быть более конкретизированы, в том числе, ввиду необходимости снижения негативного воздействия правовой дезинформации, преодоления распространяющегося (в особенности в молодежной среде) правового нигилизма.

В то же время, следует признать, что высказанное замечание носит частный, дискуссионный характер и не умаляет общего положительного впечатления от представленной работы.

Диссертация Осипова Романа Алексеевича «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)», судя по автореферату, соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значении для развития теории права и государства. Диссертация, исходя из содержания автореферата, обладает внутренним единством, завершенностью, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе Осипова Романа Алексеевича в науку теории права и государства.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод. Автореферат диссертации Осипова Романа Алексеевича на тему: «Правовая информированность

и правосознание граждан (вопросы теории)» свидетельствует о том, что данная работа является самостоятельным научным исследованием, которое по содержанию, объему, научной новизне имеет значение для дальнейших исследований в области теории государства и права. Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям раздела 2 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Осипов Роман Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцентом кафедры теории и истории государства и права Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Репьевым Артемом Григорьевичем.

Доцент кафедры
теории и истории государства и права
Алтайского филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
кандидат юридических наук А.Г. Репьев
/ Артем Григорьевич Репьев /

Подпись А.Г. Репьева
заверяю
Начальник ОК и делопроизводства
О.А.Солопенко

Почтовый адрес: 656008, Алтайский край,
г. Барнаул, ул. Партизанская, 187
Алтайский филиал Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
кафедра теории и истории государства и права
телефон кафедры: 8-3852-504-581
электронная почта: jur@alt.ranepa.ru
«30» октября 2018 г.

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Осипова Романа Алексеевича на тему: «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационного исследования Р.А. Осипова очевидна, так как качественная правовая информированность в современных условиях – важная предпосылка эффективности государственного управления, развития демократии, совершенствования российского законодательства, социально-правовой активности граждан, повышения уровня правосознания и правовой культуры, укрепления законности и правопорядка. Это показатель высокой степени развития правовой культуры общества и важное условие построения правового государства.

Все эти обстоятельства обуславливают важность рассмотрения вопросов места и роли правовой информированности в становлении и развитии правосознания личности, установления корреляционных связей с правосознанием граждан и правовой культурой, воздействия различных видов правовой информации на уровень правовой информированности и правосознания российских граждан и других вопросов, с позиции общетеоретического подхода к исследованию.

Судя по содержанию автореферата диссертация Р.А. Осипова написана на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровне. В работе чётко определены объект и предмет исследования (С. 5). Правильно сформулированы цели и задачи (С. 5–6). Это позволило грамотно и логически последовательно построить план работы, в соответствии с ним изложить материал и сделать необходимые теоретические и практические выводы.

Автор обоснованно начинает исследование с общей характеристики правовой информированности. Детально раскрываются ее признаки, исследуется структурное содержание, излагается авторская дефиниция термина «правовая информированность» (С. 13-14).

Особое внимание в работе уделено рассмотрению особенностей главного предмета исследования – правовой информированности как явления объективной правовой действительности и ее взаимосвязи с такими понятиями как «правовое информирование» и «правовая информация» (С. 15-16).

Научную значимость имеет взгляд автора на политико-правовую информированность как необходимое субъективное право граждан и его разграничение с правом личности на информацию (С. 7, 16).

Новизной отличается исследование автором технологии обеспечения правовой информированности граждан – средств, способов и приемов правового информирования населения (С. 9, 18).

Справедливым представляется мнение автора о том, что наибольший воздействующий потенциал имеет информация, содержащаяся в международных правовых актах, непосредственно закрепляющих и гарантирующих права и свободы человека, а также информация о правоприменительных актах международных судебных инстанций, способствующая максимально полной реализации прав и законных интересов личности (С. 10).

Несомненным достоинством работы является разработка автором новых направлений влияния международной правовой информации на уровень правовой информированности и правовой культуры российских граждан (С. 10, 23-24).

В целом положительно оценивая диссертацию Р.А. Осипова, в тоже время считаем нужным отметить, что, как и всякая творческая работа, она не свободна от спорных положений, представляющих предмет для научных дискуссий.

Так, в п.7 положений выносимых на защиту автор исследует правовое информирование в сравнении с такими понятиями как «правосознание» и «правовая культура», которые являются важнейшими характеристиками отдельного индивида и социума в целом. В подобном ракурсе правовая информированность пересекается, например, и с такими явлениями, как

правовое воспитание, правовое обучение и правовое просвещение. Хотелось бы уточнить, рассматривает ли автор в своей диссертационной работе взаимосвязь правовой информированности с такими близкими по направленности, а в некоторых аспектах смежными юридическими категориями?

Впрочем, данный вопрос носит дискуссионный характер и ни в коей мере не может повлиять на общую высокую оценку настоящей работы. Р.А. Осипов проделал большую исследовательскую работу, изучил обширный круг нормативно-правовых актов, научной литературы. Научные публикации автора отражают тему работы. Положения автореферата диссертации отражают основные положения исследования.

Вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод. Автореферат диссертации Осипова Романа Алексеевича на тему «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)» свидетельствует о том, что данная работа является самостоятельным научным исследованием, которое по содержанию, объему, научной новизне имеет значение для дальнейших исследований в области теории государства и права. Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям раздела 2 Положения «О присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., а ее автор Осипов Роман Алексеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры прокурорского
надзора и криминологии
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная
юридическая академия» А.А. Титова
/ Анжела Александровна Титова/

Почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1
Адрес электронной почты: anz66@yandex.ru
Тел.: 8-917-206-38-80
«8» ноября 2018 г.

Подпись А.А. Титовой
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник отделения кадров
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

/И.Н. Гончарова/

В диссертационный совет Д 212.239.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»

Отзыв
на автореферат диссертации Р.А. Осипова
«Правовая информированность и
правосознание граждан (вопросы теории)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)
Саратов, 2018

Своевременность постановки проблемы, положенной в основу диссертационного исследования Романа Алексеевича Осипова, не вызывает сомнений. Правосознание граждан составляет один из ключевых элементов правовой системы общества, опосредуя процессы формирования и действия правовых норм, содержание и характер существующей юридической практики, причем эта зависимость крайне устойчива и во многом прямо пропорциональна – чем выше уровень правосознания в обществе, тем качественнее и результативнее процессы правотворчества и правореализации, в свою очередь, чем ниже правосознание, тем больше поводов для энтропии в правовой системе. В свою очередь, правосознание есть также детерминируемая субстанция – на него влияет множество факторов, среди которых одним из важных можно считать, безусловно, правовую информированность как некую исходную ступень для правознакомства (знания и понимания права).

Несмотря на отдельные исследования по данному предмету, говорить о наличии комплексной теоретической оценки взаимосвязи правовой информированности и правосознания, концептуальных форм осмысления феномена правовой информированности пока рано. Это говорит о необходимости осуществления последовательного научного поиска в этом направлении.

В этом ключе автором формулируются цель (разработка и обоснование общетеоретических основ правовой информированности и ее воздействии на правосознание граждан) и основные задачи исследования:

– дать понятие правовой информированности как особого состояния сознания личности и общества, выделить его признаки;

– определить структуру правовой информированности, провести ее видовую и уровневую градации;

– выявить место и роль правовой информированности граждан в повышении уровня их правосознания и др. (с. 6-7).

Применяя комплекс современных познавательных приемов, используя широкий спектр общетеоретической и специальной юридической литературы по заявленной тематике, материалов законодательства и судебной практики, диссертант формулирует целый ряд очень интересных и важных (как в теоретическом, так и в практическом плане) положений и выводов.

Во-первых, автор предлагает содержательно и логически завершенную теоретическую конструкцию правовой информированности, определяя ее понятие, выделяя и характеризуя признаки, раскрывая структуру правовой информированности (с. 7-8, 13-14). При этом демонстрируются хорошие навыки оперирования научными приемами анализа, синтеза, обобщения, дифференциации и пр. при формировании объема понятия правового информирования, установлении и характеристике его структурных компонентов.

Во-вторых, плодотворно осуществляя теоретико-правовой анализ проблемы правового информирования, диссертант не только говорит о необходимости повышения уровня правовой информированности граждан, но и предлагает свое видение «технологии» обеспечения правовой информированности граждан, которая строится на соответствующих средствах, способах и приемах (с. 18-19). Тем самым в диссертации закладываются научные основы для практического ряда задач в такой важной области политико-правовой жизни общества, как правовая информированность.

В-третьих, исследователь доказательно определяет роль правовой информированности граждан в повышении уровня их правосознания, что выражается в том числе в создании, благодаря всестороннему информированию населения о праве, исходной базы формирования правосознания личности с изначальной установкой на правомерное поведение, способствовании постоянному поддержанию качества уровня правосознания, препятствовании развитию его деформаций (правового инфантилизма, правового негативизма, правового нигилизма, правового идеализма, правового эгоцентризма) (с. 22).

В целом, отмеченные выше положения и выводы позволяют, на наш взгляд, говорить о вполне завершенном и самостоятельном характере данного исследования, имеющем очевидную научную и практическую ценность. В то же время хотелось бы обратить внимание и на некоторые дискуссионные моменты.

В частности, как представляется, автор, ставя вопрос о так называемом «праве на информированность» как элементе более общего конституционного права граждан на информацию (с. 8, 17), некоторым образом не доводит до логического завершения прослеживаемую идею о том, что граждане должны обладать всей полнотой правовой информации и иметь по крайней мере все условия для доступа к этой информации, не вводя в теоретическую конструкцию признака «правовой» информированности, резонно здесь было бы заявлять именно о «праве на правовую информированность». Однако высказанное суждение имеет дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата юридических наук Р.А. Осипова на тему «Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории)» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве выступает научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и истории права и государства,

истории учений о праве и государстве, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Роман Алексеевич Осипов – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Профессор кафедры теории и истории государства и права,

доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент,

Трофимов Василий Владиславович,

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный

университет имени Г.Р. Державина»

В.В. Трофимов

4.12.18г.

392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

Тел.: +7 (4752) 72-34-34; E-mail: rector@tsu.tmb.ru

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Подпись В. В. Трофимов
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадровой политики
«4» 12 2018 г.