

В диссертационный совет 24.2.390.03, созданный
на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Малининой Яны Вадимовны на тему:
«Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-
правовые и криминологические аспекты», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Я.В. Малининой посвящено одной из актуальных и сложных тем в уголовном праве и криминологии – изучению преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды.

Признаки, определяющие мотивы ненависти или вражды, разнообразны по своему содержанию, и наличие некоторых из них в статьях Особенной части УК РФ является спорным с точки зрения их установления применительно к конкретным составам преступлений. Несовершенство предложенных законодателем конструкций уголовно-правовых норм о преступлениях, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, отсутствие единообразия в практике их применения, неопределенность рассматриваемых мотивов нередко приводят к ошибкам в квалификации содеянного, что отрицательно влияет на реализацию уголовной ответственности.

Кроме того, как показывает судебно-следственная практика, преступления, совершаемые по указанным мотивам, на протяжении многих лет представляет собой одну из наиболее значимых проблем, волнующих как государство и общество, так и отдельных граждан. Статистические данные свидетельствуют о том, что в последние годы в России наблюдается существенный рост преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды. При этом они становятся более жестокими, а их совершение тщательно планируется. К сожалению, в России до сих пор не разработана эффективная система мер предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды. Отсутствует также полная криминологическая характеристика данных общественно опасных деяний и личности преступников, их совершающих.

Сказанное подчеркивает актуальность и практическую значимость проведенного Я.В. Малининой исследования.

Автором указана степень разработанности темы диссертации, сформулированы объект и предмет, достаточно четко и лаконично определены цель и задачи исследования.

Научная новизна проведенного Я.В. Малининой исследования заключается в разработке теоретической модели предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, базирующейся на уголовно-правовых и криминологических особенностях деяний данного вида, выявленных в процессе проведенного исследования. Диссертантом предложены конкретные научно аргументированные авторские выводы по методике изучения криминологической характеристики как самих преступных посягательств по мотивам ненависти или вражды, так и личности преступников, их совершающих. Кроме того, автором предложены конкретные меры, направленные на предупреждение рассматриваемых преступлений.

Структура и содержание автореферата диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

Вызывает интерес авторская классификация преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, в зависимости от видового объекта (с. 17-18).

Заслуживает внимания довольно подробная криминологическая характеристика преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (с. 22-23).

Достойны одобрения предложенные соискателем профилактические мероприятия на стадии исполнения уголовного наказания и постпенитенциарном этапе (с. 28-29).

Ознакомление с авторефератом диссертации Я.В. Малининой показало, что авторские положения, сформулированные выводы и рекомендации направлены как на совершенствование отечественного уголовного законодательства, так и повышение эффективности мероприятий по предупреждению преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды.

В ходе диссертационного исследования, в целях обоснованности и достоверности выводов, автором были изучены данные официальной статистики о состоянии преступности и судимости на территории России в 2010-2023 гг.; а также опубликованные материалы практики Верховного Суда РФ и иных судов общей юрисдикции более 15 субъектов РФ за 2017-2022 гг. по уголовным делам о рассматриваемых преступлениях.

Кроме того, Я.В. Малинина провела анкетирование 125 осужденных, совершивших преступления рассматриваемого вида и отбывающих

наказание в исправительных учреждениях, и опросила 114 практических работников правоохранительных и судебных органов.

Результаты диссертационного исследования основательно апробированы, о чем свидетельствует перечень опубликованных работ автора, включающий три научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций, а всего десять публикаций в печатных изданиях различного уровня.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, содержит совокупность новых результатов и положений, свидетельствует о значительном личном вкладе автора в науку и заслуживает положительного отзыва.

Тем не менее, в качестве замечаний можно отметить следующее.

1) В положении № 1, выносимом на защиту, приводится определение ненависти и вражды (с. 9). Представляется, что диссертанту следовало бы подробнее раскрыть их уголовно-правовые и криминологические признаки именно как мотивов (внутренних побудительных причин) преступного поведения.

3) В положении № 9, выносимом на защиту, Я.В. Малинина в качестве одной из профилактических мер предлагает установить контроль за лицами, отбывшими наказание за преступления, совершенные по мотивам ненависти или вражды, со стороны общественных объединений (с. 12). Хотелось бы уточнения, на какие именно общественные объединения следует возложить такую обязанность.

3) Исходя из содержания автореферата, соискателем не рассмотрены виктимологические аспекты предупреждения рассматриваемых преступлений, хотя жертва играет существенную роль в механизме преступного поведения лиц, совершающих деяния по мотивам ненависти или вражды.

Однако данные замечания не влияют на положительную оценку работы диссертанта, носят частный и дискуссионный характер.

С учетом анализа автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Я.В. Малининой «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, включающей совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых диссертантом для публичной защиты, и содержит решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития наук уголовного права и криминологии.

Таким образом, диссертация соответствует требованиям Раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. №842 (в действующей редакции), а ее автор – Малинина Яна Вадимовна – заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:

Профессор кафедры «Правоохранительная деятельность»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент

Яшин Андрей Владимирович

«22» октября 2024 г.

Яшин Андрей Владимирович

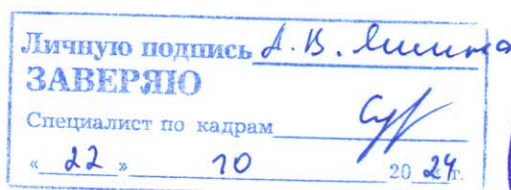
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Пензенский государственный университет»,
Юридический институт, кафедра «Правоохранительная деятельность»,
440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

Контактные телефоны:

(8412) 64-32-71; 8(927)288-40-06

e-mail: kaf_pravd@mail.ru

https://dep_ugp.pnzgu.ru/



В диссертационный совет 24.2.390.03, созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Малинина Яна Вадимовна

«Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды:
уголовно-правовые и криминологические аспекты»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Малининой Я.В. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, судебной практики, на теоретико-правовом анализе уголовно-правовых и криминологических аспектов преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды.

В качестве цели исследования автором предусмотрено выявить уголовно-правовую и криминологическую специфику преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, сформировать на ее основе теоретическую модель предупреждения таких преступлений, а также обосновать предложения по совершенствованию в соответствующей части действующего законодательства и практики его применения (стр. 6 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы содержания изучаемых проблем, касающихся уголовно-правовых и криминологических аспектов преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (стр. 9-14 рукописи автореферата диссертации).

В целом в рамках проведенного Малининой Я.В. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь

поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: раскрыта сущность ненависти и вражды как мотивов совершения преступлений; дана уголовно-правовая характеристика преступления, совершаемым по мотивам ненависти или вражды; установлены особенности их квалификации; выявлены и раскрыты криминологические показатели преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды; представлена криминологическая характеристика лиц, совершающих данные преступления; определены детерминанты преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды; выделены основные направления их предупреждения; разработана система мер индивидуально-профилактического воздействия на лиц, совершающих преступления по мотивам ненависти или вражды; сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию норм уголовного закона и положений иных актов России о преступлениях, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (стр. 6-7 рукописи автореферата диссертации).

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: результаты анализа официальных статистических данных МВД России, Генеральной прокуратуры РФ о состоянии преступности в России, Судебного Департамента при Верховном Суде РФ о состоянии судимости в России за 2010-2023 гг.; результаты изучения опубликованных материалов практики Верховного Суда РФ и иных судов общей юрисдикции более 15 субъектов РФ за 2017-2022 гг. по уголовным делам о преступлениях, совершенных по мотивам ненависти или вражды; результаты опроса 125 осужденных, совершивших преступления по мотивам ненависти или вражды, содержащихся в исправительных учреждениях УФСИН РФ по г. Москве, Волгоградской, Нижегородской, Самарской и Саратовской областям; результаты опроса 114 практических работников органов МВД России, Следственного комитета РФ, прокуратуры РФ, а также судов общей юрисдикции Московской и Саратовской областей; эмпирические данные, содержащиеся в работах ученых, исследовавших преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды, и их предупреждение (стр. 8 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 7 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, всесторонности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует назвать то, что положения, выносимые автором на защиту, начинаются не с общих уголовно-правовых и криминологических положений, не от общего к

частному, а с определения абстрактных понятий "ненависть" и "вражда", которые раскрывается автором без привязки к заявленной теме, к уголовно-правовым и криминологическим аспектам, мотивам преступлений. Кроме этого, считаем спорным и неоправданным предлагаемую автором замену понятия "преступления экстремистской направленности" понятием "преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды". Это различные по содержанию, характеру и назначению понятия.

Вместе с тем, несмотря на отмеченное замечание, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Малининой Я.В. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно криминалистической теории и практики установления и следственного розыска причастного к совершению преступления лица по его внешнему облику.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Малининой Яной Вадимовной диссертационное исследование на тему: «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842. Автор исследования, Малинина Яна Вадимовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru),

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

28.10.2024

Середа Станислав Петрович



В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»

Отзыв

об автореферате диссертации Малининой Яны Вадимовны
«Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды:
уголовно-правовые и криминологические аспекты»
(Саратов, 2024. — 33 с.) на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых, повышенной общественной опасностью преступлений, совершаемых по мотивам ненависти, вражды; во-вторых, увеличением количества этих преступлений в Российской Федерации; в-третьих, сложностями установления правоприменителями названных мотивов, отграничения их от других побуждений, которыми руководствовались виновные при совершении общественно опасных деяний; в-четвёртых, распространившимся в современном обществе разрушительным воздействием на психику людей (социальных групп) антисоциальных побуждений, выражающих нетерпимость, месть, ощущение превосходства по отношению к другим людям; в-пятых, отсутствием научно обоснованной типологии лиц, осуществляющих преступления по мотивам ненависти, вражды, которая способствовала бы применению к ним необходимых и достаточных мер уголовно-правового воздействия, предупреждению противоправного поведения.

Достоверность результатов исследования подтверждена теоретической и методологической его основами, эмпирической базой, аргументированностью выводов, предложений, рекомендаций (см. с. 4—5, 7—8, 15). Особого внимания заслуживают результаты статистического и социологического исследований (см. с. 8—11, 22—23).

О научной новизне исследования свидетельствуют разработка теоретической модели предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, а также предложения автора о модернизации уголовно-исполнительного законодательства и практики применения уголовного закона (см. с. 8—9, 11—14, 26—30). Положения, вынесенные на защиту, в полной мере отражают основные выводы диссертационной работы, новые научные знания (см. с. 9—14).

Результаты проведённого исследования получили *достаточную апробацию* посредством участия соискателя учёной степени в международных научно-практических конференциях, опубликования основных положений научно-квалификационной работы в 10 статьях (см. с. 15—16, 31—33).

Неподдельный научный интерес представляют авторская классификация преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (см. с. 9, 17—18, 22) и типологизация лиц, осуществляющих указанные деяния (см. с. 11, 24), криминологические особенности преступного поведения по названным мотивам (см. с. 10—11, 22—23) и предложенные диссертантом комплексные меры его предупреждения в зависимости от сферы общественной жизни (см. с. 11, 26—27).

Следует согласиться с Я.В. Малининой в том, что общественно опасные деяния по мотивам ненависти, вражды не сводятся к преступлениям экстремистской направленности (см. с. 9, 17), что для правильной их оценки и справедливого назначения виновным мер уголовно-правового воздействия надлежит скорректировать содержание постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (см. с. 13—14, 29—30), что в отношении этих лиц, отбывших наказания в виде лишения свободы, целесообразен административный надзор (см. с. 13, 29).

Поддерживаю большинство представленных автором мер индивидуально-профилактического воздействия на злочинцев, уличённых в правонарушениях по мотивам ненависти, вражды (см. с. 11—13, 27—29).

Между тем научно-квалификационная работа содержит и положения, вызывающие вопросы. Не определяет ли диссертант понятия «ненависть» и «вражда» *idem per idem* — то же посредством того же (см. с. 9, 16—17)? О необходимости внесения каких изменений в УК РФ идёт речь на с. 21?

Изложенное позволяет прийти к *выводу* о том, что соискателем проведено комплексное исследование, которое позволило разработать теоретическую модель предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, обосновать предложения, направленные на совершенствование законодательства и практики его применения в сфере противодействия указанным преступлениям.

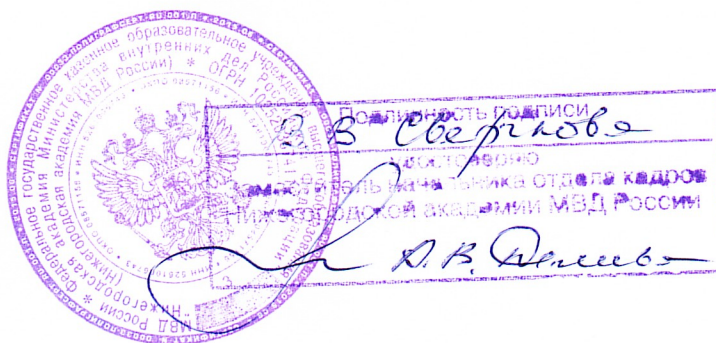
Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к трудам данного рода, а её автор — Малинина Яна Вадимовна — заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовного
и уголовно-исполнительного права
Нижегородской академии МВД России
доктор юридических наук, доцент



В.В. Сверчков

09.10.2024 г.



Автор отзыва — Сверчков Владимир Викторович; тел. 8 920 2958207; E-mail: sverchkov14@mail.ru; инд. 603950, г. Нижний Новгород, Бокс—268, Анкудиновское шоссе, д. 3; Нижегородская академия МВД России, кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права.

В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского
Н.Г., зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Малининой Яны Вадимовны на тему:
«Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды:
уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Среди немалого числа проблем изучения преступности, личности преступника, причин и условий преступности, путей и средств её предупреждения выделяются те, которые еще недостаточно изучены, а потому вызывают интерес. В последние годы в России наблюдается негативная динамика преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды. Как показывает практическая деятельность правоохранительных органов, судебной системы преступления, совершаемые на почве ненависти или вражды представляют собой виновно совершенные общественно опасные деяния, детерминированные ненавистью или враждой, то есть выполнившие их лица имеют в основе своего поведения негативные установки, проникнутые ненавистью, злобой, враждой к потерпевшим. Как правило, это широкий круг преступных деяний, которые могут носить корыстный, корыстно-насильственный характер, посягать на конституционные права и свободы конкретного человека, совершаться в той или иной сфере общественной безопасности.

Современная уголовно-правовая и криминологическая наука нуждаются в реакции на фактическое состояние и тенденции данной преступности. Практика,

в свою очередь, требует актуальных научно-обоснованных рекомендаций, позволяющих повысить эффективность ее предупреждения. Такое положение актуализирует выбор темы кандидатской диссертации Малининой Яны Вадимовны, свидетельствует о ее значимости. В работе, согласно устоявшейся традиционной классической концепции криминологического изучения преступности, дана криминологическая характеристика выбранной категории преступлений.

Проведенный научный анализ и предложенные исследователем оценки вполне убедительны. Интерес вызывают выделенные диссертантом особенности квалификации преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды. Заслуживает внимания авторский криминологический анализ преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды. Предлагает автор и возможность законодательного решения существующих проблем, а том числе и при исполнении уголовного наказания.

В тоже время, как и любой исследовательский аналитический труд, работа не исключает некоторых дискуссионных моментов требующих пояснений. В частности, в разделе автореферата «Предложения по совершенствованию законодательства» не совсем понятна суть предложений и их отличия от действующей редакции ч. 2 ст. 173.1 УИК РФ.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не умоляет ценности представленной к защите работы.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, прошли апробацию и внедрение.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что, судя по автореферату, диссертация Малининой Яны Вадимовны на тему «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является научно-квалификационной работой, имеющей как теоретическое, так и практическое значение, содержит новые научные результаты и положения,

соответствующей паспорту избранной научной специальности и пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовил:

главный научный сотрудник
отдела по совершенствованию нормативно-правового
регулирования деятельности уголовно-исполнительной
системы центра изучения проблем управления
и организации исполнения наказаний
в уголовно-исполнительной системе
Федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
доктор юридических наук, доцент
28 октября 2024 года



Ф.В. Грушин

Контактные данные:

фамилия, имя, отчество: Грушин Фёдор Владимирович
ученая степень, звание: доктор юридических наук, доцент
научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
основное место работы: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

занимаемая должность: главный научный сотрудник отдела по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности уголовно-исполнительной системы центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе

почтовый адрес места работы: 119991, г. Москва, ГСП-1, ул. Житная, д.14
телефон: + 7 (495) 983 93 36



В диссертационный совет 24.2.390.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Малининой Яны Вадимовны на тему «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4.– уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Я.В. Малининой не вызывает сомнений и определяется тем, что на фоне сложных социальных процессов, в частности, усиления миграции из республик Средней Азии бывшего СССР в Россию заметно возросло количество преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды. Российский законодатель постоянно совершенствует нормы, в том числе и уголовно-правовые, направленные на противодействие экстремистским проявлениям. Однако положения уголовного закона, направленные на противодействие преступлениям экстремистской направленности, не являются совершенными. Система криминологического противодействия этим преступлениям, прежде всего совершаемым подростками и молодежью, не сложилась. Представляется, что диссертационное исследование Я.В. Малининой в значительной мере создает научные основы для решения возникших проблем.

Логичной представляется структура диссертации, которая состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка используемых источников и приложения.

К числу принципиально новых положений, полученных лично соискателем, позволяющих определить исследование, как научно-квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих существенное значение для теории и практики, следует отнести:

- критическое обобщение научных исследований, посвященных характеристике уголовно-правового и криминологического противодействия преступлениям, совершаемым по мотивам ненависти или вражды;
 - авторский подход к характеристике преступлений, совершаемым по мотивам ненависти или вражды, которые соискателем не сводятся только к преступлениям экстремистской направленности;
 - классификацию преступлений, совершаемым по мотивам ненависти или вражды, исходя из их направленности на определенный видовой объект, а также исходя из насильственного или ненасильственного способа их совершения;
 - криминологическую характеристику преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды;
 - криминологический портрет лиц, совершаемых эти преступления, обоснование «ярого» и «скрытого» типов среди таких преступников;
 - предложения по совершенствованию положений уголовного и иного законодательства, предусматривающего меры противодействия преступлениям, совершаемым по мотивам ненависти или вражды;
 - предложения по совершенствованию мер криминологического противодействия преступлениям, совершаемым по мотивам ненависти или вражды.
- Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о завершённом

и самостоятельном научном исследовании.

Вместе с тем, в тексте автореферата диссертации содержится положение, по поводу которого необходимо сделать замечание, а именно: соискатель полагает, что преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды не сводятся к преступлениям экстремистской направленности (с. 9, 17). Такой подход, как об этом свидетельствует содержание автореферата, объединяет совершенно различные по своей направленности преступления, которые не имеют какого-либо единого признака, имеющего уголовно-правового значения, в частности, признака, позволяющего дифференцировать наказание. Например, убийство потерпевшего из мести, вызванной ненавистью к нему на бытовой почве, не является более общественно опасным, чем иные убийства, квалифицируемые по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Однако указанное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования. Судя по содержанию автореферата, диссертация на тему «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты» соответствует требованиям п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции), а ее автор – Малинина Яна Вадимовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»
доктор юридических наук, профессор

 Шеслер Александр Викторович
«~~24~~» октябрь 2024 г.

Подпись А.В. Шеслера удостоверяю.

Заместитель начальника федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» по учебной работе

кандидат педагогических наук, доцент,
полковник внутренней службы

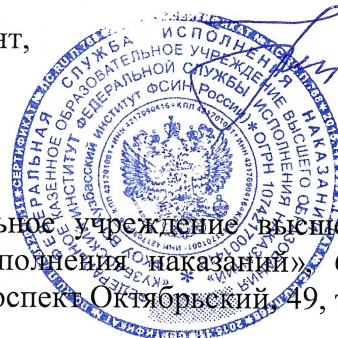
«~~24~~» октябрь 2024 г.

Н.Н. Ивашко

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» 654066, Россия, Кемеровская область-Кузбасс, г. Новокузнецк, проспект Октябрьский, 49, тел. 8(3843) 776-497.

E-mail: institut@42.fsin.gov.ru

Официальный сайт: <http://ki.fsin.gov.ru>



В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Малининой Яны Вадимовны на тему:
«Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-
правовые и криминологические аспекты», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. –
Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования Я.В. Малининой не вызывает сомнений. Признаки мотивов ненависти или вражды, как и наличие двойственности мотива, обуславливает их неоднозначное применение в правоприменительной деятельности. В статьях Особенной части УК РФ мотивы ненависти или вражды в основном закрепляются наряду с иными квалифицирующими признаками. Определенную сложность вызывает и квалификация по мотивам ненависти или вражды и иному квалифицирующему признаку. Достаточно часто признаки анализируемого мотива имеют оценочный характер, в связи с чем, существование данного признака порождает много вопросов по его толкованию и применению. Нельзя не отметить и то обстоятельство, что среди ученых и практиков экстремистские мотивы отождествляются с мотивами ненависти или вражды и их признаками. Все вышеизложенное указывает на актуальность выбранного диссертационного исследования, в связи с чем, решение данной проблемы своевременно и многопланово, что, несомненно, следует только приветствовать.

Диссертант правильно выбрала цель, задачи и структуру исследования, что позволило ей достаточно полно и системно раскрыть содержание темы исследования.

Следует отметить высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, которая была достигнута в ходе

исследования диссертантом проблем, связанных с разработкой теоретической модели предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, основанных на уголовно-правовых и криминологических особенностях деяний данных видов.

Необходимо с положительной стороны оценить избранный диалектический метод научного познания; четкое и оптимальное структурирование работы; выстроенный план исследования, охватывающий все основные вопросы темы исследования; последовательность изложения материала. Все это позволило обеспечить комплексный характер работы, полноту исследования проблемы, достижение цели и решение поставленных задач. Работа отличается научным стилем и при этом доступностью изложения материала.

Автор работы обращает свое внимание на такие важные и малоисследованные проблемы как: выявление направлений предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды с обоснованием конкретных мер предупреждения; разработка комплексных мер первичной и вторичной профилактики в отношении лиц, совершивших преступления по мотивам ненависти или вражды.

Научная новизна проявляется в обозначении и решении проблем, которые ранее не являлись предметом специального монографического исследования, в котором Я.В. Малининой удалось разработать стройную теоретическую модель предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, что имеет непосредственное отражение на страницах 8-14 автореферата диссертации.

Следует признать, что выносимые на защиту положения вытекают из содержания диссертационного исследования, соответствуют целям и поставленным задачам, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в юридическую науку и правоприменительную практику. Сформулированные в работе диссертантом собственные выводы и

предложения достоверны, аргументированы и конкретны, соответствуют законодательству и современным теоретическим положениям.

Содержание текста автореферата диссертации Я.В. Малининой демонстрируют научную глубину и эмпирическую обоснованность проведенного исследования (с. 8 автореферата диссертации), итоговые выводы которого имеют не только научную, но и практическую значимость.

Следует отметить, что результаты исследования прошли достаточную апробацию. Основные положения диссертации отражены в 10 научных статьях (общим объемом 4 п.л.), 2 из которых – в изданиях, индексируемых в международной базе данных Web of Science, 3 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Сложный и многоаспектный уровень представленной работы позволяет сделать отдельное замечание. В положении 7, выносимом на защиту, автор выделяет два типа личности преступника: 1) «яростный» ненавистник, враг; 2) «скрытый» ненавистник, враг. На наш взгляд, данное положение на защиту нуждается в дополнительной аргументации. Автору требуется пояснить: что дает данная классификация и в чем ее практическое значение?

Тем не менее, высказанное замечание ничуть не умаляет достоинств представленного диссертационного исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования определяется его комплексностью и новизной. Сформулированные выводы и предложения, высказанные Я.В. Малининой, служат основой для совершенствования уголовного и иного законодательства в сфере предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, оптимизации исправительного воздействия на преступников с учетом особенностей их личности.

Автореферат диссертации написан хорошим литературным языком и отражает основные достижения автора.

На основе изучения автореферата можно отметить, что диссертация Малининой Яны Вадимовны на тему «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной задачи, имеющей значение для развития теории уголовного права и криминологии.

Вывод: диссертационное исследование Малининой Яны Вадимовны на тему: «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент



Головастова Юлия Александровна

23 октября 2024 года

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»
390000, Россия, г. Рязань, ул. Сенная, д.1
Тел.: 8 (4912)-25-55-79; e-mail: apu-fsin@mail.ru; сайт [http:// www.apu.fsin.su](http://www.apu.fsin.su).



В диссертационный совет 24.2.390.03,
на базе Саратовской государственной
юридической академии,
по адресу: 410056, г. Саратов,
ул. им. Чернышевского Н.Г.,
зд. 104, стр.1.

Отзыв

на автореферат диссертации Малининой Яны Вадимовны по теме «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Ознакомление с содержанием автореферата Малининой Яны Вадимовны позволяет утверждать нам об актуальности избранной темы исследования как в научно-теоретическом плане, так и с точки зрения практического значения реализации авторских предложений.

Представленный автореферат свидетельствует о самостоятельности диссертационного исследования, посвященного вопросам совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, криминологического анализа и предупреждения преступлений, совершаемых по мотиву ненависти и вражды.

Интерес представляют выводы и предложения, сделанные автором по результатам проведенного исследования. Цель, поставленная автором достигнута, задачи, поставленные для достижения поставленной цели решены в полном объеме.

Результаты исследования, закрепленные в виде положений, вынесенных на защиту, подкрепляются исследуемой базой научных источников, изученных автором, обеспечиваются избранной методологией научного исследования и совокупностью методов, использованных диссертантом, солидной эмпирической базой проведенного исследования.

Диссертация автора обладает научной новизной.

Научный интерес представляют сведения автора о состоянии преступности сопряженной с мотивами ненависти и вражды, характеристика личности преступника и др. криминологические показатели.

Интересны авторские классификации преступлений, совершаемых по мотиву ненависти и вражды.

Заслуживает внимания предложение автора, о включении в ГП ВС РФ от 28.06.2011г. №11 дополнения, раскрывающего категорию – социальная группа.

От внимания диссертанта не ускользнуло несоответствие распределения одних и тех же квалифицирующих признаков преступлений в статьях 112 и 111 УК РФ.

Вместе с тем, как представляется, в тексте работы имеются положения, которые могут быть предметом дискуссии.

1. Автором предлагается устанавливать административный надзор в отношении лиц, совершающих преступления влекомых мотивом насилия или вражды. Во-первых, в уголовном законе не выделяется такого признака преступлений, как преступления совершаемые по мотиву ненависти или вражды, разумеется, за исключением тех, в которых эти мотивы увязаны с политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненавистью или враждой либо ненавистью или враждой в отношении какой-либо социальной группы; во-вторых, речь идет о преступлениях относящихся к категории средней и небольшой степени тяжести; в-третьих, это значительно повлияет на увеличение служебной нагрузки на правоохранительные органы, которые работают в состоянии постоянного некомплекта сотрудников.

2. Диссертант полагает, что в ПП ВС РФ от 28.06.2011г. №11 следует указать на то, что при назначении наказания отягчающее обстоятельство, предусмотренное п. «е» ч.2 ст. 63 УК РФ не может повторно учитываться при назначении наказания за преступления совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Представляется, что в постановлениях пленума следует разъяснять положения, вызывающие дискуссию, а не повторять положения закона. В ч.2 ст. 63 УК содержится четкое требование по поводу сказанного.

3. Хочется обратить внимание на следующее: автор, в положении под №1, справедливо разделяет понятия ненависть и вражда, указывая, что ненависть это чувство «сильной вражды» (сразу заметим, что слово «сильной» вряд возможно верифицировать!), в то время как вражда — это конфликт (т.е. состояние, выражающееся в поведении, которое и является преступлением. Сам конфликт может быть вызван определенными чувствами (мотивами) и сам породить такие мотивы. В последующем диссертант ставит эти понятия в один ряд и называет мотивами, как это и делает законодатель.

Полагаем, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют актуальность, значимость и научную новизну представленного диссертационного исследования.

Как мы уже отмечали цели и задачи, поставленные автором в работе, достигнуты, автореферат отражает все формальные признаки диссертации, представленной к защите.

Диссертационная работа Малининой Яны Вадимовны «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты» имеет характер законченного новаторского научного исследования как в использованной автором методологии, так и в

конечном результате, представляет собой научно-квалификационную работу, направленную на развитие и совершенствование науки уголовного права.

Автореферат диссертации отражает соответствие диссертации нормативным требованиям положения о присуждении ученых степеней и присвоения ученых званий в Российской Федерации, а ее автор Малинина Яна Вадимовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.4. – уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры уголовного права
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор



В.И. Тюнин

«16» октября 2024 г.

Тюнин Владимир Ильич
доктор юридических наук, профессор

Научная специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право.

Адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; E-mail:
universpb@mvd.ru



В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия», по адресу:
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышев-
ского Н.Г., зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации

Малинина Яна Вадимовна

«Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды:
уголовно-правовые и криминологические аспекты»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Исследование Малининой Я.В. посвящено теоретико-правовому анализу уголовно-правового и криминологического противодействия совокупности преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды.

Представляется обоснованной позиция соискателя в части формулирования актуальности проблемы, выбранной им в качестве объекта исследования. Безусловно, рост числа преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, а также степени и характера их общественной опасности является тревожным маркером. Считаю возможным согласиться с выводом соискателя о том, что: «Деятельность по предупреждению преступлений, совершаемых из побуждений ненависти или вражды, обычно сводится к профилактике, предотвращению и пресечению преступлений, мотивированных политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненавистью или враждой либо ненавистью или враждой в отношении социальной группы – экстремистским преступлениям. Такой подход неоправданно сужает сферу криминальной направленности исследуемого вида преступлений, оставляя без внимания иные общественно опасные деяния, обусловленные указанными мотивами.» (с. 3).

В этой связи научный интерес представляет не только современное состояние данной группы преступлений как криминологической единицы в общей структуре преступности в России. Верным представляется наблюдение автора: «Несовершенство предложенных законодателем конструкций уголовно правовых норм о преступлениях, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, отсутствие единообразия в практике их применения, неопределенность рассматриваемых мотивов нередко приводят к ошибкам в квалификации деяния... не способствует адекватному выявлению ее тенденций и выработке эффективных мер предупреждения.» (с. 4).

Отмечая актуальность проведенного автором исследования, следует с положительной стороны оценить попытку соискателя провести системное иссле-

дование, в рамках которого диссертантом предпринята попытка получения нового научного знания и разработки рекомендаций по решению уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия преступлениям, совершаемым по мотивам ненависти или вражды.

Заслуживает внимания научной общественности авторский подход к изучению сущности проблемы, выбранной им в качестве объекта исследования, что нашло свое отражение в разработке теоретической модели предупреждения указанных выше преступлений, базирующейся на их содержательных особенностях в контексте уголовно-правового и криминологического противодействия.

Открывает возможности для научной дискуссии и подход автора к значению содержания и толкования термина «по мотивам ненависти или вражды» в контексте уголовно-правового и криминологического предупреждения преступлений, совершаемых по данным мотивам с целью исключения ограниченного подхода законодателей и правоприменителей. Так же следует отметить комплексный подход диссертанта к решению заявленной им проблемы: в поле зрения соискателя находятся как сугубо теоретические, этимологические вопросы терминологии, так и вопросы судебной практики по применению соответствующих норм УК РФ.

Как уже отмечалось выше, научный интерес диссертанта не ограничен вопросами, связанными исключительно с теоретико-правовыми аспектами проблемы, выбранной в качестве объекта исследования. Прикладной аспект исследования содержит конкретные предложения по изменению содержания ст. 173¹ УИК РФ и ст. 63 УК РФ в части обеспечения частной превенции мерами уголовно-правового, уголовно-исполнительного и специального криминологического предупреждения.

В основу научного анализа соискателя легли результаты фундаментальных и комплексных исследований ученых в области уголовного права, криминологии, социологии, психологии и других отраслей научного знания.

Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата, работы ясно говорят проанализированные автором данные, полученные в процессе анализа и обобщения выборочных материалов следственной и судебной практики.

Заслуживают внимания с точки зрения обоснования достоверности выносимых предложений, результаты опроса осужденных, совершивших преступления по мотивам ненависти или вражды, содержащихся в исправительных учреждениях УФСИН РФ по г. Москве, Волгоградской, Нижегородской, Самарской и Саратовской областям; практических работников органов МВД России, Следственного комитета РФ, прокуратуры РФ, а также судов общей юрисдикции Московской и Саратовской областей. Репрезентативность выборки и география исследования позволяет говорить об объективности полученных эмпирических данных.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала и результатов монографических исследований. Соискателем верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на

защиту. Методы исследования, проведенного автором, а так же использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений.

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать некоторые новаторские предложения и выводы автора, выносимые им на защиту, свидетельствующие о серьезной проработке вопросов уголовно-правового и криминологического противодействия ненасильственным посягательствам террористического характера.

1. Со своей стороны поддерживаем сформулированное и научно обоснованное предложение диссертанта, о том, что «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды, не сводятся к преступлениям экстремистской направленности; они посягают на различные охраняемые уголовным законом блага, имеют в своей основе особую мотивационную направленность, а лица, их совершающие, в истоках своего преступного поведения наделены негативными установками, проникнутыми ненавистью, злобой и неприязнью к потерпевшим» (п. 2, с. 9).

2. Полагаем заслуживающими внимания и поддержки предложений автора, в части изменения уголовно-правовой оценки и пенализации преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, а так же и закрепления оснований для установления административного надзора на постпенитенциарном этапе (предложения по совершенствованию законодательства, с. 13).

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических, прикладных задач исследования. Содержание проведенного автором исследования позволяет составить целостное мнение о его точке зрения относительно проблем уголовно-правового и криминологического противодействия совершению преступлений по мотивам ненависти или вражды и подходах автора к их решению.

В завершении считаем необходимым обратить внимание автора на возможность возникновения дискуссии в рамках защиты диссертации применительно к содержанию автореферата.

Обозначенные ниже вопросы представляют субъективное мнение автора отзыва, сформированного на основании исключительно содержания автореферата диссертации, носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, значимость и научность диссертационного исследования, проведенного Малининой Яной Вадимовной. Поддерживаем попытку автора внести конкретику в соответствующую терминологию, относящуюся к объекту исследования.

1. В содержании автореферата, в п. 1 положений, выносимых на защиту, автором утверждается «1. Ненависть – это осознанное лицом чувство сильной вражды, злобы, а вражда – противостояние, конфликт с конкретной личностью, социальной группой, содержащие осознанное отношение виновного лица и со-

вершенные им действия, которые проникнуты ненавистью, неприязнью к объекту вражды.» (с. 9). Со своей стороны считаем, что при раскрытии содержания конкретного понятия не следует использовать термины, которые повторяют (копируют) объясняемый термин: «**Ненависть** – это осознанное лицом чувство... и совершенные им действия, которые проникнуты **ненавистью**...», а так же вводить в определение дополнительные оценочные термины, которые так же нуждаются в комментировании с целью однообразного применения в процессе квалификации – **сильный, неприязнью, злобы**. Равно как и качественная оценка степени развития одного явления, переходящего в другое: слабое, умеренное, сильное.

Несмотря на обозначенную выше позицию автора отзыва, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Малининой Яной Вадимовной на тему «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки отвечает требованиям пп. 9 – 14 действующего Положения о порядке присуждении ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), автор, Малинина Яна Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru). E-mail автора отзыва: mlron1508@yandex.ru

Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Ученое звание: доцент по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

08.11.2024

Миронов Алексей Владимирович

