

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской
деятельности ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, профессор

В.Н. Синюков

« 01 »

2024 года



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию **Малининой Яны Вадимовны** на тему
«Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды:
уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование Я.В. Малининой выполнено на весьма актуальную тему, что автором достаточно четко и убедительно аргументировано. В последние годы в России наблюдается негативная динамика преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, связанная с их ростом. Такие преступления становятся более жестокими, а их совершение тщательно планируется. Вместе с тем, деятельность по предупреждению преступлений, совершаемых из побуждений ненависти или вражды, обычно сводится к профилактике, предотвращению и пресечению преступлений, мотивированных политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненавистью или враждой либо ненавистью или враждой в отношении социальной группы – экстремистским преступлениям. Такой подход не способствует предупреждению иных преступлений, обусловленных указанными мотивами. Кроме того, как справедливо подчеркивается в диссертации несовершенство предложенных

законодателем конструкций уголовно-правовых норм о преступлениях, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, отсутствие единообразия в практике их применения, неопределенность рассматриваемых мотивов нередко приводят к ошибкам в квалификации содеянного, что отрицательно влияет как на реализацию уголовной ответственности, так и на статистическую отчетность о состоянии, структуре и динамике преступности, не способствует адекватному выявлению ее тенденций и выработке эффективных мер предупреждения.

Исходя из названной темы автором правильно определены объект и предмет исследования, четко сформулирована цель, поставлены и последовательно решены задачи исследования, что позволило достаточно полно и системно раскрыть содержание темы.

Научная новизна диссертации определяется разработкой теоретической модели предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, базирующейся на уголовно-правовых и криминологических особенностях деяний данного вида, выявленных при проведении исследования.

Теоретической основой диссертационного исследования явились связанные с темой диссертационной работы труды отечественных и зарубежных ученых по уголовному праву, криминологии, социологии, психологии и другим отраслям научных знаний.

Нормативная база диссертационного исследования включает Конституцию Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, касающиеся заявленной темы.

Обоснованность теоретических выводов диссертанта подтверждается эмпирической базой исследования, которую составили результаты: анализа официальных статистических данных МВД России, Генеральной прокуратуры РФ о состоянии преступности в России, Судебного Департамента при

Верховном Суде РФ о состоянии судимости в России за 2010-2023 гг.; результаты изучения опубликованных материалов практики Верховного Суда РФ и иных судов общей юрисдикции более 15 субъектов РФ за 2017-2022 гг. по уголовным делам о преступлениях, совершенных по мотивам ненависти или вражды; результаты опроса 125 осужденных, совершивших преступления по мотивам ненависти или вражды, содержащихся в исправительных учреждениях УФСИН РФ по г. Москве, Волгоградской, Нижегородской, Самарской и Саратовской областях; результаты опроса 114 практических работников органов МВД России, Следственного комитета РФ, прокуратуры РФ, а также судов общей юрисдикции Московской и Саратовской областей; эмпирические данные, содержащиеся в работах ученых разных лет, исследовавших преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды, и их предупреждение.

Итогом научных изысканий Я.В. Малининой явился комплекс выносимых на защиту положений, а также целый ряд более частных выводов и предложений, обладающих научной новизной и практической значимостью.

Выводы автора базируются на анализе современного российского законодательства, они логичны и обоснованы. Результаты диссертационного исследования достаточно апробированы: опубликованы в 10 научных работах, в том числе, 2 из которых – в изданиях, индексируемых в международной базе данных Web of Science, 3 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов исследования.

К числу несомненных достоинств работы следует отнести: разработанную классификацию преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (с. 10, 31-36); представленную криминологическую характеристику преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (с. 65-93); выделение особенностей специально-криминологического предупреждения и индивидуально-профилактического воздействия на лиц,

совершающих преступления по мотивам ненависти или вражды (с. 161-181).

В работе имеются и другие весьма интересные и рациональные выводы и суждения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты, касающиеся уголовно-правовых и криминологических особенностей преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, развивают доктрину уголовного права и криминологии и могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях проблем уголовно-правового и криминологического предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут послужить основой для совершенствования уголовного и иного законодательства в сфере предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, оптимизации исправительного воздействия на преступников с учетом особенностей их личности, а также в процессе преподавания уголовного права и криминологии в высших образовательных организациях юридического профиля.

Степень достоверности результатов исследования определяется применением сбалансированной системы научных методов, комплексным подходом к осмыслению избранной темы, последовательностью изложения материала, анализом и обобщением данных официальной уголовно-правовой статистики, материалов правоприменительной практики и результатов проведенных социологических опросов, аргументированностью сделанных научных выводов.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена использованием современной научной методологии, широкого круга отечественной и иностранной литературы, обширной и репрезентативной эмпирической базы.

Структура и содержание работы обусловлены темой исследования и органически вытекают из объективно существующей проблематики.

Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание и структуру диссертационного исследования, раскрывает все принципиальные аспекты диссертации, а его оформление в полной мере соответствует установленным требованиям. В опубликованных автором работах получили отражение основные научные результаты проведенного соискателем исследования. Научные работы автора соответствуют предъявляемым к ним требованиям.

Наряду с имеющимися несомненными достоинствами, диссертационная работа не лишена и определенных дискуссионных положений. В частности:

1) научная новизна диссертации определяется разработкой теоретической модели предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, базирующейся на уголовно-правовых и криминологических особенностях деяний данного вида, выявленных при проведении диссертационного исследования. Вместе с тем, при определении научной новизны не конкретизируется в чем именно заключается указанная теоретическая модель, какова ее структура, элементы, содержание;

2) при рассмотрении особенностей квалификации преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, автор обозначает проблемы, которые возникают непосредственно при их квалификации (с. 48-64), в частности, при отграничении мотивов экстремистской направленности от мотива ненависти, возникшего на почве личных отношений, от преступлений, совершенных в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом своей служебной деятельности и др. По результатам рассмотрения этих особенностей и проблем квалификации диссертантом сделан вывод о том, что назрела необходимость внесения изменений в УК РФ (с. 64). Однако в диссертации не приведены предложения по совершенствованию соответствующих норм уголовного закона, что позволило бы устранить обозначенные проблемы квалификации преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды;

3) в диссертации выделяются два типа личности преступника в

зависимости от мотива и степени выраженности ненависти или вражды: «яростный» ненавистник, враг и «скрытый» ненавистник, враг (с. 12, 119). Однако данный вывод представляется недостаточно аргументированным. На с. 117-118 автором предлагается выделить критерии этих типов, включающих мотив и степень выраженности ненависти или вражды. Вместе с тем, не приведено значение выделения этих типов личности для криминологической теории и практики, не приведено обоснование почему именно указанные критерии положены в основу типологии;

4) по результатам рассмотрения основных направлений предупреждения преступлений, совершенных по мотивам ненависти или вражды, диссертантом сделан вывод о том, что предупреждению таких преступлений будет способствовать их постоянный мониторинг, а также мониторинг мер по их предупреждению, реализуемый зарубежными государствами, но с учетом российской правовой системы (с. 161). Однако в тексте диссертации (с. 159) не приведены аргументы, обосновывающие необходимость проведения такого мониторинга, в том числе его цели, задачи, субъекты его осуществляющие, этапы;

5) диссертантом предлагается в целях профилактики рецидива рассматриваемых преступлений принять Федеральный закон, регулирующий социальную адаптацию осужденных. В этой связи предлагается в ходе защиты диссертации пояснить необходимость принятия такого закона наряду с действующим Федеральным законом «О пробации в Российской Федерации», предусматривающим положения, касающиеся социальной адаптации осужденных.

Обозначенные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Я.В. Малининой

Вывод: диссертация Малининой Яны Вадимовны на тему «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-

правовые и криминологические аспекты» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки криминологии, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв на диссертацию подготовлен профессором кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктором юридических наук (12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Афанасьевой Ольгой Романовной, профессором кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктором юридических наук (12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором Клещиной Еленой Николаевной. Отдельные замечания были высказаны заведующим кафедрой уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктором юридических наук (12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором Звечаровским Игорем Эдуардовичем и заведующим кафедрой криминологии и заведующим кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктором юридических наук (12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором Антонян Еленой Александровной .

Отзыв на диссертацию Я.В. Малининой обсужден и одобрен на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права ФГАОУ

ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» «23» октября 2024 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой криминологии и
уголовно-исполнительного права

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

доктор юридических наук, профессор

«23» 10 2024 г.



Е.А. Антонян

Афанасьева Ольга Романовна, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), тел. +7 926-166-82-42, email: oljadiplom@mail.ru

Клещина Елена Николаевна, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), тел. +7 910-458-38-10, email: elena-kleshchina@mail.ru

Звечаровский Игорь Эдуардович, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, заведующий кафедрой уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), тел. +7 905-543-1143, email: iezvecharovskij@msal.ru

Антонян Елена Александровна, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, заведующая кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), тел. +7 903-117-22-99, email: antonyaa@yandex.ru

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

адрес: 125993, г. Москва, ул. Садово-Кудринская, д. 9

телефон: 8 (499) 244-88-88

электронная почта: msal@msal.ru

сайт: <https://msal.ru/>

Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

2. 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1

3. Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2; тел.: +7 (499) 244-88-74; факс +7 (495) 254-98-69

адрес электронной почты: msal@msal.ru

официальный сайт: <https://msal.ru/>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Ермасов Е.В.* Совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере исполнения уголовных наказаний при введении probation // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18, № 2. С. 200-210.

2. *Афанасьева О.Р.* Насильственная преступность (убийства, умышленные причинения тяжкого вреда здоровью): состояние и тенденции // Сборник научных статей по материалам Всероссийской конференции в рамках проведения XXII научно-практических чтений, посвященных памяти философа и общественного деятеля А.Н. Радищева. Малоярославец, 2022. С. 39-43.

3. *Антонян Е.А.* Соблюдение законодательства в сфере противодействия терроризму // Юрическое образование и наука. 2022. № 3. С. 32-35.

4. *Антонян Е.А., Милованова М.М.* О причинах вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность // Юрическое образование и наука. 2021. № 12. С. 42-45.

5. *Антонян Е.А.* Распространение экстремизма в телекоммуникационных сетях и сети интернет // Развитие наук антикриминального цикла в свете глобальных вызовов обществу: сб. тр. по матер. всерос. заоч. науч.-практ. конф. с междунар. уч. Саратов, 2021. С. 214-224.

6. *Афанасьева О.Р., Гончарова М.В.* Преступность мигрантов как объект криминологического исследования // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 1 (81). С. 46-50.

7. *Клещина Е.Н.* О некоторых проблемах борьбы с подростковым киберэкстремизмом // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2021. № 3 (59). С. 23-27.

8. *Антонян Е.А.* Вопросы применения новых технологий в противодействии кибертерроризму // Мониторинг правоприменения. 2020. № 1 (34). С. 51-55.

9. *Антонян Е.А., Милованова М.М.* Опыт борьбы с молодежным экстремизмом // Юрическое образование и наука. 2020. № 8. С. 23-27.

10. *Мочалкина И.С.* Особый цинизм как один из криминологических признаков терроризма // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (59). С. 89-93.

В диссертационный совет 24.2.390.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»:

410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1.

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Малининой Яны Вадимовны на тему: «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертация Я.В. Малининой выполнена на тему, актуальность и значимость которой не вызывает сомнений. Следует констатировать, что противодействие преступлениям, совершаемым по мотивам ненависти или вражды, является важным аспектом глобальной безопасности и социальной устойчивости. В законодательстве многих стран мира исторически сложилась система уголовно-правовых средств предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, определяемых в законодательстве Российской Федерации как преступления экстремистской направленности. Вместе с тем в последние годы по всему миру обострились межнациональные (межэтнические), территориальные противоречия и конфликты, усилилась напряженность в глобализованном мире.

Российская Федерация – многонациональная и многоконфессиональная страна, поэтому даже одно преступление, совершенное по мотиву ненависти или вражды, представляет для неё реальную угрозу, поскольку может способствовать нагнетанию панических настроений, недовольства и напряженности у значительной части населения. В этой связи противодействие экстремистской деятельности является одним из ведущих направлений государственной правоохранительной деятельности на

протяжении нескольких десятилетий. Тем не менее, как верно отмечает Я.В. Малинина, в последние годы в России наблюдается негативная динамика преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (с. 4 дис.).

На повышение актуальности уголовно-правового и криминологического исследования поднимаемых в рецензируемом исследовании вопросов повлияла и современная геополитическая ситуация в мире. Следует констатировать, что в настоящее время Российская Федерация сталкивается с различного рода провокациями, целью которых является разжигание межнациональной, межэтнической и межрелигиозной вражды внутри страны, продвижение идей сепаратизма и национализма. При этом методы манипуляторов становятся все более изощрёнными.

В связи с изложенным, диссертационное исследование Я.В. Малининой является актуальным, отвечающим современным вызовам и угрозам национальной безопасности Российской Федерации.

Однако автор в своем исследовании не ограничивается исключительно преступлениями экстремистской направленности, а рассматривает более широкий спектр преступных деяний, в основе которых лежит соответствующая специфическая мотивация. В контексте этого важно отметить, что если система предупреждения преступлений экстремистской направленности в основном сформировалась, то относительно иных преступлений, мотивированных ненавистью или враждой, но не «отягощенных» определёнными в уголовном законе признаками, меры специально-криминологической профилактики в целом отсутствуют.

Совокупность указанных обстоятельств свидетельствует об острой актуальности проблемы противодействия преступлениям, совершаемым по мотивам ненависти или вражды, а также о необходимости поиска новых путей предупреждения данного вида преступлений. И здесь нельзя не сказать о том, что как раз разработка теоретической модели предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, является главным достижением Я.В. Малининой, определившим **научную новизну** её исследования. Автору удалось получить комплекс новых научных знаний, развивающих теоретическое представление об особенностях предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, в условиях современной действительности.

Своё отражение научная новизна находит в положениях, выносимых на защиту. В частности, в работе разработана авторская классификация

преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды; определены типы личности преступника, совершающих названные преступления, в зависимости от степени выраженности мотивов ненависти или вражды, лежащих в основе преступного поведения; предложены основные направления совершенствования деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, в зависимости от сферы общественной жизни; предложен комплекс мер первичной и вторичной индивидуальной профилактики в отношении лиц, совершающих преступления рассматриваемого вида.

Научная новизна отражена также в конкретных предложениях правоприменительного формата, большинство из которых имеют свои положительные свойства и вполне могут быть восприняты правоприменителем.

Диссертация имеет теоретическое и практическое значение. **Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в том, что содержащиеся в нём положения, сформулированные и обоснованные выводы развивают и обогащают теорию уголовного права и криминологии и могут использоваться для дальнейшего осмысления уголовно-правовых и криминологических проблем предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они могут использоваться в деятельности судов, правоохранительных органов и учреждений, исполняющих наказания, а также в учебном процессе при преподавании и изучении курса уголовного права, криминологии и ряда других дисциплин уголовно-правового цикла в высших учебных заведениях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность определены *методологической, теоретической и нормативной базами исследования.*

Все положения диссертационной работы, сформулированные автором выводы и рекомендации, базируются на корректно используемых общенаучных и частнонаучных методах познания, что соответствует цели, задачам и логике научного поиска.

В диссертации использован широкий круг теоретических источников, посвященных обозначенной проблематике. Содержание диссертации позволяет сделать вывод, что автором проведен глубокий анализ значительного объема актуальных уголовно-правовых и криминологических

научных трудов и учебной литературы, рассматривающей проблемы противодействия преступлениям, совершаемым по мотивам ненависти или вражды. Изучение и анализ грамотно определённой *теоретической базы* исследования позволили автору придать работе системный, завершённый вид.

Отдельной положительной оценки заслуживает *эмпирическая база* исследования, которую образуют статистические данные МВД России, Генеральной прокуратуры РФ о состоянии преступности в России, Судебного Департамента при Верховном Суде РФ о состоянии судимости в России за 2010-2023 гг.; опубликованные материалы практики Верховного Суда РФ и иных судов общей юрисдикции более 15 субъектов РФ за 2017-2022 гг. по уголовным делам о преступлениях, совершенных по мотивам ненависти или вражды.

В основу исследования положены также результаты проведённого опроса 125 осуждённых, совершивших преступления по мотивам ненависти или вражды, содержащихся в исправительных учреждениях УФСИН РФ по г. Москве, Волгоградской, Нижегородской, Самарской и Саратовской областям; результаты опроса 114 практических работников органов МВД России, Следственного комитета РФ, прокуратуры РФ, а также судов общей юрисдикции Московской и Саратовской областей.

Говоря об аргументированности и достоверности положений диссертации, необходимо отметить, что список использованных источников (с. 201-250 дис.) включает 431 позицию. В целом автором исследован довольно значительный объём различных источников, что даёт основания считать приведённые данные репрезентативными, а само диссертационное исследование полным и всесторонним.

Все положения и выводы диссертационного исследования логичны, последовательны и основательны, зиждутся на анализе и научно-теоретической интерпретации обширного массива правовых, доктринальных источников, материалов правоприменительной (судебной) практики.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования прошли необходимую апробацию. Основные положения и результаты исследования изложены в научных статьях, докладывались и обсуждались на научно-практических мероприятиях международного уровня.

По теме исследования опубликованы 10 научных статей, из них 2 – в изданиях, индексируемых в международной базе данных Web of Science, 3 – в ведущих рецензируемых журналах, включённых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской

Федерации в перечень изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук.

Публикация основных результатов диссертации в рецензируемых научных изданиях. В опубликованных Я.В. Малининой научных трудах нашли достаточно полное отражение результаты, полученные в ходе проведенного диссертационного исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Оценка содержания и завершенность диссертации.

Цель и задачи исследования определяют структуру диссертации, последовательность изложения и объём работы. Диссертация изложена на 256 страницах и состоит из введения, трёх глав, включающие девять параграфов, заключения, списка использованных источников и 3 приложений.

Содержание глав и параграфов последовательно раскрывает тему диссертационного исследования.

Во введении показана актуальность темы диссертационного исследования, оценена степень её научной разработанности, определены цель и задачи исследования, его объект и предмет, охарактеризованы методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы диссертации, обоснована её научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения о теоретической и практической значимости результатов исследования, степени их достоверности, апробации и внедрении, а также о структуре работы.

Первая глава «Уголовно-правовой анализ преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе автором достаточно подробно рассматриваются теоретические вопросы, связанные с определением ненависти и вражды как мотивов совершения преступлений (с. 18-29 дис.). Это позволило Я.В. Малининой сделать ряд выводов и предложений. В частности, ею предложено особо квалифицирующие признаки, обозначенные в ч. 3 ст. 111 УК РФ, перенести в ч. 2 ст. 111 УК РФ «сообразно логике определения типовой степени общественной опасности преступлений, совершаемых при указанных обстоятельствах, в ст. 105 и 112 УК РФ» (с. 27 дис.), что, полагаем, заслуживает поддержки.

Второй параграф посвящен уголовно-правовой характеристике преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (с. 29-48

дис.). Несомненным достоинством данного параграфа является то, что автор с привлечением объёмного эмпирического материала осуществил классификацию преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, в зависимости от видового объекта (с. 10, 31-36 дис., положение 3.1, выносимое на защиту).

В третьем параграфе проанализированы особенности квалификации преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды. По многим из рассматриваемых вопросов диссертант приводит позиции представителей уголовно-правовой науки. В большинстве случаев даётся корректная критика данных позиций и высказывается собственная точка зрения. В частности, заслуживают поддержки следующие выводы автора: «не всегда наличие длительных межличностных отношений либо отсутствие экстремистских конфликтов свидетельствуют об отсутствии экстремистского мотива. Равно как и наоборот, сама по себе кратковременность межличностных отношений необязательно указывает на наличие экстремистского мотива» (с. 51 дис.); «интерес представляют взаимоотношения сторон до начала и во время конфликта; посткриминальное поведение виновного и потерпевшего; отношение лица к совершенному деянию; взаимоотношения виновного и потерпевшего; вид конфликта между ними (социальный, личный) и т.д.» (с. 52 дис.).

Кроме того, практический интерес представляют выводы автора об отграничении мотивов ненависти или вражды от хулиганских побуждений (с. 54-58 дис.).

Вторая глава «Криминологический анализ преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды» посвящена криминологической характеристике преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (параграф 1 (с. 65-93 дис.)); криминологической характеристике лиц, совершающих преступления по мотивам ненависти или вражды (параграф 2 (с. 93-119 дис.)); а также детерминантам преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (параграф 3 (с. 119-138 дис.)).

В числе заслуживающих внимание выводов, сделанных в этой главе, считаем необходимым выделить следующие: отсутствие в официальной уголовной статистике обособленных данных всех деяний, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, затрудняет их криминологическое изучение и не дает точного представления об их состоянии в России; отсутствие исследований причин и условий всех преступлений, совершаемых по

мотивам ненависти или вражды, отрицательно влияет на разработку эффективного комплекса мер их предупреждения.

Отдельно необходимо отметить проведенный соискателем на должном уровне анализ детерминант преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, позволивший ему выделить два уровня причин и условий преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды. Первый из них объединяет экономические, политические, социальные, правовые и духовные детерминанты, а второй – включает отсутствие четких политических ориентаций и общегосударственной идеологии; нравственно-психологические особенности лиц, совершающих указанные преступления.

Кроме того, полученные результаты позволили автору сформулировать выводы, изложенные в положениях 3.2, 4, 5, 6 и 7, выносимых на защиту (с. 10-12 дис.).

Третья глава «Предупреждение преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды» включает три параграфа.

В первом параграфе исследованы основные направления предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (с. 139-161 дис.). Вне всяких сомнений автор прав, когда определяет названные направления, исходя из сферы общественной жизни (экономической, социальной, духовной, правовой), в которой должны осуществляться конкретные предупредительные мероприятия (положение 8, выносимое на защиту, с. 12 дис.).

Важной мерой, сформулированной автором в рамках данного параграфа, является также то, что предупреждению преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, будет способствовать их постоянный мониторинг, а также мониторинг мер их предупреждения, реализуемый зарубежными государствами, но с учетом особенностей российской правовой системы. Соглашаясь с этим выводом автора, отметим при этом, что хотелось бы увидеть в работе более конкретные предложения.

Во втором параграфе рассмотрены особенности специально-криминологического предупреждения и индивидуально-профилактического воздействия на лиц, совершающих преступления по мотивам ненависти или вражды (с. 161-181 дис.). В совокупности полученные результаты позволили автору сформулировать выводы, изложенные в положении 9, выносимом на защиту (с. 12-14 дис.), которые в целом заслуживают одобрения.

В третьем параграфе соискатель сконцентрировал своё внимание на уголовно-правовых мерах предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды (с. 181-189 дис.). По результатам данной части исследования, а также на основании ранее полученных результатов, Я.В. Малининой сформулированы предложения правоприменительного формата, нашедшие отражение на страницах 14-15 диссертации.

Следует подчеркнуть, что в целом структура работы последовательна и полностью раскрывает заявленную тему. Каждый параграф диссертации заканчивается краткими выводами, что, безусловно, также следует относить к достоинствам рецензируемой работы.

Сформулированные объект, предмет, цель и задачи исследования соответствует единой концептуальной идее работы, что свидетельствует о её логичности и целостности.

Личный вклад автора просматривается на всех этапах диссертационного исследования и не вызывает сомнений, подтверждается логикой изложения материала, содержательной завершенностью глав и параграфов.

Соискатель корректно ссылается на авторов и источники заимствований.

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Автореферат диссертации адекватно и в полной мере отражает структуру и содержание диссертации.

Замечания. В целом *положительно* оценивая подготовленный Малининой Яной Вадимовной научный труд, представляется необходимым обратить внимание на то, что, как и любая научная работа, выполненная по актуальной теме, представленная диссертация не лишена отдельных недостатков и дискуссионных положений, требующих дополнительных пояснений автора.

1. Цель диссертационной работы видится автором в том, «чтобы выявить уголовно-правовую и криминологическую специфику преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды, сформировать на ее основе теоретическую модель предупреждения таких преступлений, а также обосновать предложения по совершенствованию в соответствующей части действующего законодательства и практики его применения» (с. 7 дис.).

Отмеченная постановка цели исследования вызывает некоторые замечания: целью, как думается, в данном случае выступает, говоря словами автора работы, разработка теоретической модели предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды. Выявление

же уголовно-правовой и криминологической специфики названных преступлений – это, по нашему мнению, задачи, необходимые для достижения обозначенной цели.

2. Обосновывая актуальность темы диссертационного исследования, и далее по тексту диссертации автор неоднократно отмечает «несовершенство предложенных законодателем конструкций уголовно-правовых норм о преступлениях, совершаемых по мотивам ненависти или вражды» (с. 5, 48, 49, 64 дис.). Однако при этом Я.В. Малинина не выносит на защиту ни одного положения по изменению текста действующего *уголовного* закона в соответствующей части.

3. В диссертации автор делает вывод, что «мотив политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотив ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы выступает конструктивным признаком субъективной стороны основных составов преступлений, предусмотренных, в том числе, статьями 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» и 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» УК РФ» (с. 24-25).

Этот вывод автора находит дальнейшее развитие в положении правоприменительного формата, выносимом на защиту, в котором отмечается, что «отягчающее обстоятельство, предусмотренное пунктом «е» части 1 статьи 63 УК РФ, не может повторно учитываться при назначении наказания за преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ (например, ст. 280, 280¹, 282, 282¹, 282², 282³, п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «б» ч. 1 ст. 213)» (с. 15 дис.).

Однако, учитывая то, что, например, в диспозиции статьи 280 УК РФ мотивы ненависти или вражды не закреплены законодателем в качестве обязательного признака основного состава преступления, автор обосновывает свои выводы позицией Верховного Суда РФ, сформулированной в его решении по конкретному уголовному делу (с. 46-47 дис.). Полагаем, что диссертация только бы «выиграла», если бы соискатель не просто солидаризировался с высшей судебной инстанцией, но и более подробно

привёл и последовательно систематизировал точки зрения учёных по исследуемой проблеме.

4. Представляется, что первое положение, выносимое на защиту, не является новым, поскольку именно так (с незначительной терминологической разницей) ненависть и вражда определяются в ряде научных работ.

5. В диссертации соискатель достаточно серьёзное внимание уделил анализу признака «социальная группа» (с. 59-62, 183-185), результатом которого стала формулировка его дефиниции, которую он предлагает включить в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (положение, выносимое на защиту, на с. 14-15 дис.). Отдавая должное и поддерживая автора в его стремлении решить проблему, связанную с правовой неопределённостью данного признака, всё же не можем согласиться с предложенным им решением. Поскольку полагаем, что предложенное определение социальной группы изобилует оценочными признаками и значительно усложнит задачу правоприменителю.

6. На с. 182 диссертации Я.В. Малинина предлагает внести изменения в постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» и включить в него, среди прочего, *дефиниции*, касающиеся всех преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды. Вместе с тем в положениях, выносимых на защиту (с. 14-15 дис.), ею предлагается к включению в названное постановление только дефиниция социальной группы. В этой связи в ходе публичной защиты предлагаем соискателю уточнить, о каких ещё дефинициях идёт речь.

7. Диссертация не свободна от так называемых технических ошибок и упущений редакционного характера. В целом работа написана достаточно грамотным языком, содержит минимум стилистических погрешностей, однако автор нарушил нумерацию положений, выносимых на защиту, на странице 14 диссертации. Кроме того, положения правоприменительного и законотворческого формата почему-то объединены им под общим наименованием «Предложения по совершенствованию *законодательства*» (курсив мой – З.Б.). При этом только одно из четырёх названных положений имеет отношение к совершенствованию законодательства, а остальные три – касаются вопросов правоприменительной практики.

В работе встречается неверное применение терминологии (с. 9, 12, 41, 75, 133, 142, 156 и др. – «нормативно-правовые акты», с. 72 – «... унижение достоинства человека либо группы лиц по *дискриминационному* признаку, совершенными публично и однократно (ст. 20.3.1 КоАП РФ)).

Подчеркнём, что сделанные замечания в большинстве своём носят характер научной дискуссии и не влияют на общую *положительную оценку* диссертации Яны Вадимовны Малининой. Диссертационное исследование выполнено на должном уровне, отличается новизной рассмотрения ряда вопросов.

На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

1. Диссертация Я.В. Малининой на тему: «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты» написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку; работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (пункты 10 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

2. Научные труды Я.В. Малининой в полной мере отражают основные положения её диссертации, включают в себя достаточное количество статей в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации (пункты 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

3. Диссертация Я.В. Малининой представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук. Она полностью соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. Автор диссертации – Малинина Яна Вадимовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент

профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»,

доктор юридических наук (научная специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент

Зарема Муратовна Бешукова

22 октября 2024 г.



З.М. Бешукова
подпись _____ заверяю
начальник управления кадров

Александр О.О. Филатов
22.10.2024

Сведения об официальном оппоненте: Бешукова Зарема Муратовна, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент; адрес электронной почты: Zarema_b2008@mail.ru

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет», адрес: Россия, 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, д. 208; тел.: +7(8772)57-02-73, +7(8772)57-11-72, адрес электронной почты: adsu@adygnet.ru; официальный сайт: www.adygnet.ru

Сведения об официальном оппоненте:

1. Бешукова Зарема Муратовна
2. Доктор юридических наук (юридические науки, 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент
3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет», профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. Трахов А.И., Бешукова З.М. Развитие современного антиэкстремистского уголовного законодательства: тенденции и особенности // Институциональные основы уголовного права РФ: к 70-летию юбилею профессора В.П. Коняхина: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. Краснодар: Изд-во Куб. гос. ун-та, 2024. С. 521-526.

2. Бешукова З.М. Влияние информации в сети «Интернет» и социальных сетях на формирование экстремистских и террористических взглядов в молодежной среде // Личность преступника в изменяющемся мире (Долговские чтения): сб. матер. III всерос. науч.-практ. конф. (23-24 марта 2023 г.). М.: Изд-во Ун-та прокуратуры РФ, 2023. С. 456-461.

3. Бешукова З.М., Джинджолия Р.С. Противодействие экстремизму в Интернете: роль и значение федерального списка экстремистских материалов // Право и государство: теория и практика. 2023. № 4 (220). С. 288-290.

4. Бешукова З.М. Легальное понятие экстремистской деятельности (экстремизма): в поисках оптимальной модели // Актуальные проблемы государственно-правовых преобразований в России: история и современность: сб. матер. всерос. науч.-практ. конф., приуроч. к 250-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля, реформатора и учёного М.М. Сперанского (28 января 2022 г.) / под ред. Е.Е. Тонкова и В.Ю. Туранина. Белгород: ИД НИУ «БелГУ», 2022. С. 79-83.

5. Бешукова З.М. Эволюция понятия «экстремистская деятельность (экстремизм)»: опыт Российской Федерации и Республики Таджикистан // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания: сб. ст. V междунар. науч.-практ. конф. (10 декабря 2021 г.). Могилев: Изд-во Могилев. гос. ун-та им. А.А. Кулешова, 2022. С. 217-219.

6. Трахов А.И., Бешукова З.М. Бланкетность антиэкстремистских норм уголовного закона: как решить уравнение с неизвестным количеством

переменных (на примере статьи 280 УК РФ)? // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 4. С. 168-173.

7. *Бешукова З.М.*, Прохоров Л.А. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ): совершенствование законодательной конструкции нормы // Российский следователь. 2021. № 10. С. 39-43.

8. Трахов А.И., *Бешукова З.М.* На пути к стабильности уголовного закона: размышления о некоторых отправных точках // Право и политика. 2021. № 9. С. 154-165.

9. *Бешукова З.М.* Некоторые тенденции развития современного уголовного законодательства в сфере противодействия экстремистской деятельности в странах СНГ // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания: сб. ст. IV междунар. науч.-практ. конф. (30 ноября 2020 г.) / под ред. Н. В. Пантелеевой. Могилев: Изд-во МГУ имени А.А. Кулешова, 2021. С. 238-240.

10. Трахов А.И., *Бешукова З.М.* Административная преюдиция в уголовном праве России: вопросы законодательной регламентации и правоприменения // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2020. № 1. С. 41-46.

В диссертационный совет 24.2.390.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., д. 104.

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Малининой Яны Вадимовны на тему: «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность темы диссертационного исследования Малининой Я.В. очевидна. На наш взгляд, определяется следующими обстоятельствами. Во-первых, на фоне позитивных тенденций в преступности, характеризующихся снижением большинства видов преступлений, преступления, совершаемых по мотивам ненависти и вражды, занимают довольно устойчивую и значительную долю в структуре преступности и имеют тенденцию увеличения, что свидетельствует о том, что принимаемые государством и обществом предупредительные меры неэффективны и требуется должного реагирования.

Во-вторых, в криминологии и, прежде всего в уголовном праве, преступления, совершаемые на почве мотивов ненависти и вражды, обычно относят к преступлениям экстремистской направленности, хотя практика правоохранительной деятельности показывает, что ненависть и вражда могут мотивировать и многие иные преступления, в том числе против личности, собственности, общественного порядка и некоторые другие. Автор же

предприняла попытку рассмотрения всего спектра уголовного-наказуемых деяний, совершаемых по мотивам ненависти и вражды, что является правильным и даже необходимым с теоретической и практической точек зрения.

Поэтому представляется логичным, обоснованным и весьма своевременным принятое автором решение искать новые возможности предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти и вражды, с использованием как криминологических, так и уголовно-правовых мер реагирования на них.

Диссертационное исследование характеризуется и *научной новизной*.

Следует отметить, что вопросы мотивации преступлений, в том числе таких мотивов как ненависть и вражда, учеными рассматривались. Но, как правило, подобные исследования проводились в аспекте преступлений совершаемых на почве социальной, религиозной ненависти или вражды. Комплексных же исследований всех преступлений, мотивированных ненавистью и враждой, не осуществлялось. Автор попыталась создать целостную, непротиворечивую уголовно-правовую и криминологически обоснованную концепцию предупреждения всех преступлений, совершаемых по мотивам ненависти и вражды, и ей это вполне успешно удалось. Научная новизна ее исследования таким образом определяется разработанной уголовно-правовой и криминологической теоретической моделью преступлений, совершаемых по мотивам ненависти и вражды, в рамках которой исследована мотивация ненависти и вражды как мотивов совершения преступления; выявлены особенности квалификации преступлений, совершаемых по этим мотивам; представлена их криминологическая характеристика; дана криминологическая характеристика личности преступника; определены причины и условия совершения указанных преступлений; сформирована система мер, направленных на предупреждение исследуемого криминального поведения.

Элементами научной новизны отличаются и многие положения, выносимые на защиту.

Достоверность результатов исследования и сформулированных автором научных положений, базируются на обширной нормативной, эмпирической и теоретической базе исследования, отвечающей современному уровню научного знания. Важное значение для формулирования достоверных и обоснованных выводов имеют проведенные автором экспертный опрос 125 осужденных совершивших преступления по мотивам ненависти или вражды, содержащихся в исправительных учреждениях УФСИН РФ по г. Москве, Волгоградской, Нижегородской, Самарской и Саратовской областям и 114 практических работников органов МВД России, Следственного комитета РФ, прокуратуры РФ, а также судов общей юрисдикции Московской и Саратовской областей.

Диссертационное исследование отличается теоретической и практической значимостью.

Теоретическая значимость исследования Я.В. Малининой состоит в том, что его результаты вносят определенный вклад в развитие уголовно-правовой и криминологической теории. Разработанные в ходе исследования уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений, совершаемых по мотивам ненависти и вражды, не только развивают доктрину уголовного права и криминологии, но и могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях проблем уголовно-правового и криминологического предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти и вражды.

Практическая значимость исследования состоит в том, что положения и выводы диссертационного исследования также могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства, в практической деятельности правоохранительных органов

по борьбе с преступностью, и при профессиональной подготовке сотрудников правоохранительных органов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертации отражены Я.В. Малининой в 10 научных статьях, 2 из которых – в изданиях, индексируемых в международной базе данных Web of Science, 3 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура работы диссертационное исследование Я.В. Малининой состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения. Структура работы логична и подчинена целям диссертационного исследования.

Во введении раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цели и задачи; определяется методологическая основа, нормативная, теоретическая и эмпирическая база исследования; раскрывается научная новизна работы, формулируются положения, выносимые на защиту; устанавливается теоретическая и практическая значимость исследования.

Научная состоятельность диссертационного исследования, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций представленных Я.В. Малининой, достаточно отчетливо отражаются в содержании диссертации.

В первой главе «Уголовно-правовой анализ преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды» включающей в себя три параграфа, диссертант не просто рассматривает мотивы ненависти и вражды в механизме детерминации преступного поведения, но и в системе анализа преступлений не только экстремистской но и иной направленности (с. 17, 18 авт., с.18, 25 и др. дис.). Заслуживает внимания авторская позиция понятий мотивов ненависти и вражды (с. 27-29 дис.). Рассматриваются вопросы

совершенствования уголовной ответственности за указанные деяния. В целях устранения ряда недостатков в законодательной регламентации преступлений, совершаемых по мотивам ненависти и вражды, которые негативным образом сказываются на их квалификации и, как следствие, на эффективности их предупреждения уголовно-правовыми средствами, автор формулирует предложения по совершенствованию уголовного законодательства. Данные предложения также интересны и должны быть востребованы в законотворческой и правоприменительной практике (с.13, 14 авт., с.42, 49, 57, 64 и др. дис.).

Вторая глава диссертационного исследования «Криминологический анализ преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды» включает три параграфа, в ней автор анализирует статистические показатели рассматриваемых преступлений, в частности их состояние и динамика, удельный вес в структуре как всей преступности, так и преступлений экстремистской направленности (с. 32 авт., с. 68-71 дис.). Интересно с теоретической и практической точек зрения авторское предложение о типологии изучаемых преступников: 1) «яростный» ненавистник, враг; 2) «скрытый» ненавистник, враг (с.24 авт., с.118, 119 дис.).

Глубоко осуществлен анализ социально-демографических, нравственно-психологических, уголовно-правовых свойств и качеств преступников, совершающих изучаемые преступления. Представленный обобщенный криминологический «портрет» преступника, совершающего преступления по мотивам ненависти и вражды, может быть востребован в практической деятельности субъектов предупреждения рассматриваемых преступлений (с. 23, 24 авт., с. 93, 97, 101 и др. дис.).

Анализируется причинный комплекс изучаемых уголовно-наказуемых деяний. Следует согласиться с автором в том, что решающую роль в совершении указанных преступлений играют причины субъективного характера, к которым она относит нравственно-психологические особенности

конкретных преступников, например, приверженность какой-либо идеологии, фанатизм, экстремальная деятельность, ориентация на насилие и устрашение, конфликтность, вспыльчивость, импульсивность, тревожность, возбудимость, агрессивность, мстительность, эгоизм, обидчивость, гнев, злоба, комплекс неполноценности, психологические фрустрации, склонность к генерализации и опредмечиванию собственной враждебности на «иного», непохожего, неуважительное отношение к людям, циничность, превосходство и т.д. (с.24 авт., с. 113 дис.).

Третья глава диссертации «Предупреждение преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды» включает в себя три параграфа. В ней автор определяет основные направления и конкретные меры общесоциального предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти и вражды. Формулирует авторское определение такого предупреждения как совокупности теоретических положений о том, в каких сферах общественной жизни в первую очередь должны осуществляться мероприятия, нацеленные на снижение количества указанных уголовно-наказуемых деяний, а также совокупность конкретных предупредительных мер, форм и способов реализации этих мероприятий. Интересны предлагаемые направления и конкретные меры предупреждения этих преступлений. Они представляют не только научный, но и ярко выраженный практический интерес (с. 25-28 авт, с.139-147 и др. дис.).

Верно автор отмечает, что в предупреждении рассматриваемых преступлений особое внимание правоохрнительными органами должно уделяться индивидуально-профилактическому воздействию на лиц, их совершающих, поскольку такие меры воздействия конкретно направлены на личность виновного, которая является носителем общественно опасного поведения, а также на ее ближайшее окружение. Следует одобрить выделенные автором две стадии такого воздействия (раннее

профилактическое и непосредственное профилактическое) и разработанные конкретные меры по его осуществлению (с. 27-29 авт., с. 162-166 и др. дис).

Все вышеизложенное позволяет констатировать, что автором предложена научно обоснованная уголовно-правовая и криминологическая модель предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти и вражды.

Содержание автореферата диссертации в полной мере соответствует тексту диссертации, отражает основные положения и выводы.

При общей положительной оценке работы, стоит остановиться на отдельных недостатках и замечаниях:

1. Представляется, что автор недостаточно глубоко исследовала ненависть и вражду именно как мотивов побуждающих совершать рассматриваемые преступления, непонятно в качестве каких криминологических факторов она их рассматривает.

2. Не совсем понятно, почему в диссертации посвященной преступлениям по мотиву ненависти и вражды, диссертант предлагает изменения в ст. 173.1 УИК РФ, аргументы хотелось бы услышать на защите.

3. Считаем упущением неразработанность положений виктимологической профилактики, поскольку поведение жертвы преступления выступает провоцирующим фактором в совершении этих преступлений.

Впрочем, указанные замечания не снижают общей высокой положительной оценки диссертационного исследования.

Вывод: диссертационное исследование Я.В. Малининой на тему: «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты» представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовой и криминологической науки, содержит теоретические положения и

практические предложения об особенностях преступлений, совершаемых по мотивам ненависти и вражды, и их предупреждения. Диссертационное исследование соответствует всем требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а сама автор - Малинина Яна Вадимовна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент

Председатель Борского городского суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (научная специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки)



Магнутов Юрий Сергеевич

01 ноября 2024 г.

Сведения об официальном оппоненте: Магнутов Юрий Сергеевич, кандидат юридических наук (научная специальность научная специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки), председатель Борского городского суда Нижегородской области;

адрес электронной почты: magnutov2018@yandex.ru

Борский городской суд Нижегородской области;

адрес: Нижегородская область, г.Бор, ул.Профсоюзная, д.3

тел.: 8 (83159)22363, адрес электронной почты: borsky.nnov@sudrf.ru, bor_gs@nnoblsud.ru, официальный сайт: <https://borsky.nnov.sudrf.ru/>

Сведения об официальном оппоненте:

1. Магнатов Юрий Сергеевич
2. Кандидат юридических наук (юридические науки, 5.1.4. Уголовно-правовые науки)
3. Борский городской суд Нижегородской области, председатель суда
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Магнатов Ю.С.* Особенности правовой оценки субъективных элементов составов преступлений, содержащих признаки специальных организованных форм экстремистской деятельности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 1 (57). С. 168-177.

2. *Магнатов Ю.С.* Уголовно-правовое противодействие специальным организованным формам экстремистской деятельности: законодательно-интерпретационные аспекты // Вестник Югорского государственного университета. 2022. № 2 (65). С. 155-164.

3. *Магнатов Ю.С.* Уголовно-правовое противодействие специальным организованным формам экстремистской деятельности: доктринально-методологические аспекты // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2022. № 2. С. 29-32.

4. *Магнатов Ю.С.* Методологическое содержание противодействия экстремистской деятельности: этимологические и законодательные аспекты // Проблемы уголовной ответственности и наказания: матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти профессоров В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова (18 ноября 2020 г.). Рязань: Изд-во Акад. ФСИН России, 2021. С. 77-80.

5. *Магнатов Ю.С.* Современные стратегии противодействия специальным организованным формам экстремистской деятельности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 4 (56). С. 191-196.

6. *Магнатов Ю.С.* Юридические новации в области противодействия организованным формам экстремистской деятельности: доктрина, практика, техника // Юридическая техника. 2021. № 15. С. 612-614.

7. *Магнатов Ю.С.* Социально-правовая обусловленность противодействия преступности как элемент современной уголовной политики: доктринально-прикладное содержание // Уголовная политика и правоприменительная практика: сб. матер. VIII междунар. науч.-практ.

конф. (30-31 октября 2020 г.). СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. С. 59-64.

8. *Магнутов Ю.С.* Экстремистское сообщество как форма групповой экстремистской деятельности: вопросы теории и практики // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 2 (50). С. 154-159.