

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Володиной Светланы Вячеславовны, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Многопартийность как основа конституционного строя России» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право в диссертационный совет Д 212.239.02 при ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

В настоящее время Россия переживает сложный период развития своей государственности. Как бы ни оценивались происходящие в стране перемены, нельзя отрицать тот факт, что за последние годы она сделала заметный шаг в направлении демократии и политического плюрализма. Постоянным фактором правовой жизни в России стал парламентаризм, возникли основы многопартийности, проводится конституционно-правовое реформирование. Поскольку общество находится в состоянии непрерывного движения, поиск оптимальной модели правового регулирования соответствующей группы общественных отношений необходимо осуществлять в единстве с интересами правового государства, его управляющего воздействия. Общественно необходимым становится обеспечение конституционных гарантий со стороны государства своим гражданам равного и свободного права на участие в принятии государственных решений, а также решений в системе легитимного выбора и рационального распределения функций власти. Становление гражданского общества неразрывно связано с выполнением ряда задач, одной из которых является осуществление демократических преобразований публичной власти, в немалой степени связанной с повышением роли партий в жизни государства, развитием политического многообразия и многопартийности как основ конституционного строя. При подобных обстоятельствах заявленная тема диссертационного исследования С.В.Володиной представляется весьма актуальной, научно и практически значимой.

Диссертанту в целом удалось осуществить одно из первых комплексных исследований, содержащих теоретический анализ многопартийности как одной из основ конституционного строя России, ее взаимосвязь с политическим плюрализмом и идеологическим многообразием. Это позволило оценить эффективность нормативно-правового регулирования деятельности политических партий в современной России, влияние на данный процесс избирательной и политической систем страны. Анализ законодательства о создании и ликвидации политических партий позволил автору разработать предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере многопартийности.

Заслуживает поддержки точка зрения автора, что многопартийность как одна из основ конституционного строя России предполагает такое конституционно-правовое состояние общественных отношений, при котором обладающие различными политическими взглядами и идеями, стремящиеся прийти к власти, структурно организованные общественные объединения — партии — наделяются государством правом участвовать в управлении его делами путем выдвижения своих представителей в органы государственной власти и местного самоуправления, участия в различных публичных мероприятиях, в деятельности органов власти на равных основаниях с другими политическими партиями (С. 10-11). Действительно многопартийность является самостоятельным принципом конституционного строя России; наряду с народовластием, разделением властей, политическим и идеологическим многообразием, многопартийность входит в состав политических основ конституционного строя, которые характеризуют демократическую политическую систему Российского государства; в системе политических основ конституционного строя наиболее тесно связаны между собой многопартийность, идеологическое и политическое многообразие, поскольку их

взаимодействие и взаимовлияние обеспечивают демократическое построение государства, возможность реализовать политическую волю различных групп населения на законных основаниях. Двойственность конституционно-правовой природы политических партий выражается в сочетании политических и общественных начал их структурирования, интеграции публичных и частных интересов, согласовании магистральных целей и задач государственного развития с интересами и потребностями институтов гражданского общества и отдельных граждан (С. 22).

Следует согласиться с выводом автора, что «политическое многообразие» и «многопартийность» – близкие, но не тождественные категории конституционного права. Несмотря на то что, что они отражают явления публично-правового характера, получившие закрепление в действующей Конституции РФ, имеют одинаковую область функционирования — политическую сферу, их различие обусловлено спецификой их содержания. Каждая из указанных категорий представляет собой отдельную основу конституционного строя России, имеет свое собственное теоретическое наполнение и практическое конституционно-правовое значение (С. 29-31).

Вызывает интерес научная позиция автора, что принцип разделения властей на три ветви – законодательную исполнительную и судебную – может провозглашаться при однопартийной системе, но его невозможно полностью осуществить в конституционно-правовом смысле: есть риск того, что единственная партия станет контролирующей и доминирующей над всеми ветвями власти; сосуществование однопартийной системы и принципа разделения властей представляет собой противоречие, поскольку смысл принципа разделения властей заключается в рассредоточении власти, чтобы не допустить ее концентрации, тогда как однопартийная система, наоборот, способствует диктатуре и единовластию (С. 49).

Важное значение имеет проведенный диссертантом ретроспективный анализ отечественного законодательства (С.60-72), который позволил обосновать вывод, что, несмотря на указание о многопартийности, установленное Конституцией РФ, законодатель достаточно долгое время избегал термина «политические партии», предпочитая категории избирательных объединений, избирательных блоков и политических общественных объединений. Однако в конечном итоге принятие специального закона о политических партиях оказалось неизбежным, в связи с чем Закон об общественных объединениях содержал определенные параметры функционирования политических партий, в частности, особые требования к их образованию (С. 72-73).

Не меньшую значимость в целях повышения достоверности предпринятого исследования имеет изученная автором динамика внесения поправок в Федеральный закон «О политических партиях», что позволило С.В.Володиной сформулировать вывод об «общем векторе» данных изменений (требования к численности членов партии, развитие политической конкуренции) и особенностях поправок, непосредственно связанных с реализацией многопартийности как основы конституционного строя. Результатом послужила авторская классификация исторических этапов развития данного законодательства (С. 76-85), что имеет важное значение в целях комплексной научной интерпретации конституционного феномена многопартийности.

Автор в оппонируемой диссертации справедливо обращает внимание не только на гарантии многопартийности в стране, но и на допустимые в демократическом обществе правоограничения (С. 86), вытекающие из норм ч. 3. ст. 55 Конституции РФ (запрещение создания партий, отказ в их регистрации и ликвидация уже имеющихся партий). Анализируя опыт зарубежных стран и воззрения ученых-конституционалистов (С. 86-94), диссертант приходит к выводу об отсутствии четкой законодательной

регламентации понятия «экстремизм», а также его последовательного разграничения с понятиями «терроризм», «дискриминация», что затрудняет идентификацию деятельности политической партии как экстремистской. Препятствием этому, по верному мнению С.В.Володиной, могла бы стать соответствующая формулировка понятия «экстремистская деятельность» применительно к политическим партиям, закреплённая в Федеральном законе «О политических партиях» (С. 94). Можно согласиться и с тем, что причины экстремизма следует искоренять путем применения комплексных мер не только репрессивного характера, но и превентивного: с одной стороны, вводя ограничения прав граждан и политических партий, а с другой – предоставляя возможности лицам, имеющим альтернативные взгляды на развитие российского государства и общества, распространять их законными способами (С. 95-96).

Заслуживает поддержки обоснованный автором вывод о необходимости учета степени соразмерности юридической ответственности политической партии допущенным нарушениям и вызванными ими последствиями, в связи с чем С.В.Володина предлагает отменить в качестве основания ликвидации политической партии (п. «е» ч. 2 ст. 41 Федерального закона «О политических партиях») «неоднократное непредставление политической партией в установленный срок в федеральный уполномоченный орган обновленных сведений, необходимых для внесения изменений в единый государственный реестр юридических лиц, за исключением сведений о полученных лицензиях» (С. 100-101).

Подчеркивая, что российская многопартийность еще следует по пути своего становления и находится в переходном состоянии, автор выявляет и систематизирует ряд конституционно-правовых проблем, требующих осмысления в юридической науке, а также разрешения в законодательстве и правоприменительной практике. В их числе: недостаточная степень

взаимодействия политических партий и органов власти, объединения их совместных усилий в развитии многопартийности; совершенствование диалога между партиями различной направленности, закрепление возможности сосуществования и конструктивного сотрудничества между партиями как во время выборов, так и в межвыборный период; проблема электорального доверия к партиям, их деятельности; вопросы, касающиеся существования партий в информационном пространстве, использования возможностей современных информационных технологий. Каждой из названных проблем уделяется достаточное внимание в диссертационном тексте. Научный анализ завершается разработкой соответствующих предложений и рекомендаций (С. 104-137).

Методологически верным представляется отдельное рассмотрение автором проблемы развития многопартийности в условиях реформы российской избирательной системы. Политические партии – это, прежде всего, субъекты народного представительства, т.е. действующие в государстве массовые и устойчивые организации граждан, объединенных общностью политических убеждений и имеющих в качестве основной цели участие в формировании и последующем осуществлении полномочий выборных органов государственной власти и местного самоуправления. Итоги выборов являются показателем активной деятельности партии в межвыборный период: «участие как обязанность», «победа как отражение» плодотворной деятельности (С. 138).

При этом автор подвергает обоснованной критике имеющиеся в политической практике «манипуляции» правилами голосования (с целью «подогнать» их под того или иного кандидата или партию), поведением избирателей (которые связаны с установлением преференциальных правил ведения кампаний или манипуляциями с бюллетенями), процедурой голосования (обман, подтасовка). Подобные формы неконституционной

деятельности должны более активно пресекаться посредством имеющихся законодательных и правоохранительных средств (С. 141).

Многие другие выводы и положения диссертации свидетельствуют о достаточной зрелости автора и предопределяют общий вывод о соответствии оппонируемой диссертации предъявляемым требованиям. Вместе с тем, диссертация С.В.Володиной, как и всякое творческое сочинение, не свободна от ряда дискуссионных аспектов.

1. Среди ключевых признаков политических партий (особый вид общественного объединения, содействие формированию политической воли, стремление к участию в выборах и деятельности народного представительства и т.п.) автор указывает также на необходимость наличия своей «идеологической платформы», которая закрепляет «программно-мировоззренческую основу» деятельности каждой из партий (С. 22). Данный вывод диссертанта представляется спорным, особенно с учетом предполагаемой автором необходимости фиксации этих данных в учредительных документах политических партий. Возможно, в демократическом обществе подобные юридические ограничения вообще излишни, поскольку они препятствуют «гибкости» проводимой партиями политики с учетом меняющихся общественно-политических условий. Кроме того, следует учитывать, что при расхождении «текущей» политической позиции партии с «идеологической платформой», имеющей статус элемента учредительного документа партии, последнюю можно не без основания обвинить в нарушении юридических условий допустимости ее деятельности, что влечет за собой соразмерные юридические санкции.

2. Вызывает критическую оценку предложение автора о необходимости предоставления политическим партиям, которые не получили надлежащей поддержки избирателей в ходе очередных выборов, широких полномочий по их участию в деятельности народного представительства (пятое положение, выносимое на защиту – С. 12).

Разумеется, негативные для конкретной партии результаты выборов не должны препятствовать ее дальнейшей политической деятельности, тем более – вести к потере ее правосубъектности. Возможно, подобным партиям следует предоставить возможность участия в заседаниях органов народного представительства. Однако предоставление им более широких прав (как предлагает автор – задавать вопросы, высказывать мнение по вопросам повестки дня в заседании выборного органа), на наш взгляд – не имеет под собой достаточных конституционных оснований.

Высказанные замечания имеют частный характер и не ставят под сомнения результаты исследования в целом.

Вывод: диссертация Володиной Светланы Вячеславовны «Многопартийность как основа конституционного строя России» является завершенным научно-исследовательским трудом, выполненным на достаточном научном уровне. Исследование соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 30.07.2014 г.), является единолично выполненным и завершенным исследованием. Диссертация является научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи комплексного изучения многопартийности как одной из основ конституционного строя Российской Федерации, а также выработке конкретных предложений по совершенствованию российского законодательства в данной сфере, что имеет существенное значение для современного конституционного права. Основные положения диссертации опубликованы автором в 11 научных статьях, а также отражены в автореферате, который соответствует содержанию диссертации. Предложения диссертанта могут быть использованы в деятельности

органов государственной власти и местного самоуправления, а также в рамках учебного процесса.

С.В.Володина заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент:

ФИО: Астафичев Павел Александрович

Почтовый адрес: Россия, 302020, г. Орел, Наугорское шоссе, д. 29

Телефон: 8 (486) 241-58-37

Адрес электронной почты: pavel-astafichev@rambler.ru

Наименование организации: ФГБОУ ВПО «Государственный университет — учебно-научно-производственный комплекс»

Должность, ученая степень, ученое звание: директор юридического института, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права, доктор юридических наук, профессор

Подпись:



Дата:

«28» сентября 2015 г.

Подпись руки Астафичева П.А. заверяю: проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Государственный университет –
учебно-научно-производственный комплекс»



С.Ю. Радченко

О Т З Ы В

**официального оппонента на диссертацию Володиной Светланы Вячеславовны
на тему: «Многопартийность как основа конституционного строя России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный
процесс; муниципальное право. Саратов, 2015 г. 180 с.**

Актуальность темы диссертационного исследования С.В.Володиной сомнений не вызывает. Уникальность политических партий как общественных институтов, участвующих в формировании и деятельности органов государства, определяет их особую роль в механизме воспроизводства политической власти. Партии способны усилить мощь государства в мобилизации ресурсов на социальное развитие, рост экономики, обеспечение справедливого правления. Политическая конкуренция - движущая сила демократии. Многопартийность - важнейшее условие политической конкуренции. Закрепляя равенство перед законом общественных объединений, Конституция РФ (ч. 4 ст. 13) исключает какие бы то ни было попытки создать привилегии для одной или нескольких партий. В демократическом обществе у партий в условиях свободы остаётся одна возможность доказать свою предпочтительность для граждан - соревноваться друг с другом на основе равенства перед законом и органами власти. Многопартийность и конкуренция определяют способ существования в политике различных социальных сил, который самым непосредственным образом влияет на механизм организации и осуществления государственной власти. Именно в условиях многопартийности и конкуренции формируются партии, способные выражать интересы различных слоёв и групп населения, отстаивать их, действуя в рамках закона; уметь договариваться с иными участниками политического процесса в целях сохранения мира и согласия в обществе; брать на себя ответственность за решение важнейших общегосударственных задач и быть способными решать их в интересах многонационального народа Российской Федерации.

В свете вышесказанного особое значение приобретает комплексное изучение

проблем развития многопартийности как основы конституционного строя России, принципа формирования такой политической системы в рамках которой функционирует понятный, открытый, оперативный механизм принятия и реализации стратегических и тактических решений, работают доступные для граждан институты власти.

Актуальность диссертационной работы определяется практической значимостью научных задач, решаемых автором. Поставленные и решённые в диссертации С.В.Володиной научные задачи представляют интерес для законодателей, правоприменителей, политиков, поскольку позволяют выработать оптимальную стратегию поддержки многопартийности как основы конституционного строя Российской Федерации.

В юридической науке и практике государственного строительства, политической среде, обществе существует запрос на осмысление многопартийности как одной из базовых ценностей конституционализма. В конституционноправовом закреплении и оформлении многопартийности непосредственно заинтересованы граждане, общество и государство. Гражданин получает реальную возможность заявить о своих интересах как о социально значимых, отстаивать их, объединяя свои усилия с единомышленниками. Общество - реальную возможность формировать государственную власть и оказывать на неё влияние. Государство - общественную поддержку, которая ему жизненно необходима для решения глобальных задач и реализации крупных проектов. Многопартийность — важный фактор самоорганизации общества и саморазвития государства, усиления его конкурентоспособности и эффективности.

Таким образом, тематика представленной С.В.Володиной диссертационной работы актуальна как в теоретическом, так и в практическом плане, а полученные результаты имеют важное значение для дальнейшего наращивания демократического потенциала многопартийности.

Методологически верно сформулированы цели диссертационного исследования (с. 7). Поставленные цели определили исследовательские задачи (с. 8-9), которые успешно решены автором.

Структура работы подчинена логике наиболее полного раскрытия темы. Работа состоит из введения, трёх глав, объединяющих семь параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы.

Научная новизна исследования. Диссертация С.В.Володиной является оригинальной научно-квалификационной работой в которой предлагается концептуальное осмысление многопартийности как основы конституционного строя России, исследуется её взаимосвязь с народовластием, разделением властей, политическим плюрализмом и идеологическим многообразием, рассматривается государственно-правовой механизм реализации многопартийности в современном Российском государстве и гражданском обществе, анализируется влияние многопартийности на сущность, характер, содержание государственной власти и организацию общественного диалога. В совокупности научного анализа многопартийности как нового феномена российской политико-правовой действительности, самостоятельной категории конституционного права, определения роли и значения многопартийности в системе основ конституционного строя, исследования генезиса развития многопартийности на разных этапах исторического развития России, конституционно-правовой поддержки многопартийности и её ограничения, освещения различных аспектов функционирования властных институтов в условиях многопартийности данная работа представляет значительное достижение в конституционно-правовой науке.

Диссертация С.В.Володиной обладает несомненным научным приоритетом. Она представляет собой первое комплексное исследование многопартийности как основы конституционного строя России. Инициатива и самостоятельность автора в постановке и решении проблем многопартийности несомненна. Не смотря на повышенный интерес юридической науки к вопросам партийного строительства, до настоящего момента теоретико-правовые вопросы многопартийности как основы конституционного строя изучались фрагментарно. Диссертация С.В.Володиной

восполняет данный пробел. Существенно обогащён понятийный аппарат науки конституционного права.

Социальная значимость исследования проблем многопартийности связана с динамичным развитием конституционного законодательства о политических партиях, о противодействии экстремистской деятельности, избирательного права. Как справедливо отмечает диссертант, практика реализации соответствующих нормативно-правовых актов показала, что формальное законодательное регулирование в политической сфере не всегда приводит к положительному результату (с. 4). В этой связи постоянный научный мониторинг эффективности конституционно-правового регулирования создания и деятельности партий, обеспечения ими возможности реального влияния граждан на государственную политику, поддержки многопартийности и справедливой политической конкуренции представляет важное направление научного освоения государственно-правовой действительности. Автор сумел критически оценить действующее законодательство с позиций его эффективности и предложил практические рекомендации по его оптимизации. Новаторский подход к решению выявленных проблем в полной мере проявился именно в прикладных вопросах диссертации. С.В.Володина расширила рамки формально юридического подхода, дополнив его политической составляющей, позволяющей увидеть значимость многопартийности как принципа политического процесса, на базе которого воспроизводится государственная власть.

Научная новизна диссертационной работы проявляется в следующих положениях и выводах, сформулированных автором.

Диссертант выделил характеристики политической партии как общественного объединения, которые должен учитывать законодатель, формулируя определение политической партии (с. 19 - 23). Совершенно справедливо акцентируется внимание на целях политических партий, поскольку именно они представляют собой проект их дальнейших действий в отношении сохранения и (или) преобразования основ конституционного строя (с. 24).

Большой интерес представляет опыт партийного строительства зарубежных стран. Он позволяет выявить просчёты, «слабые» места в конструировании политической

системы, осмыслить их причины и избежать повторения ошибок в своей собственной деятельности. Обобщение современного зарубежного опыта правового регулирования статуса политических партий, поддержки необходимой и достаточной конкуренции между ними в целях создания многопартийности как естественной среды для наиболее полной реализации интересов различных групп населения, как органичной атмосферы решения важных государственных задач, основы взаимодействия государства и общества выполнено на высоком теоретическом уровне, что свидетельствует о глубоком знании материала (с. 24 - 28). Зарубежная практика требует критического осмысления в отношении того какие элементы многопартийности могут быть успешно внедрены в российскую политическую действительность. Творчески переработав имеющийся материал, диссертант сумел сформулировать комплекс мер, который следует реализовать в Российской Федерации для формирования фактической, а не номинальной многопартийности.

С.В.Володина справедливо указывает на невозможность сведения к одной сущности содержание такой многогранной категории как «многопартийность». Многопартийность имеет несколько измерений. Все они получили развёрнутую характеристику в диссертации С.В.Володиной (с. 28-31). Поскольку Конституция РФ задаёт вектор всему государственному развитию страны, определяет параметры политико-правовых институтов, выстраивает логику совершенствования общественных отношений, наибольший интерес представляет анализ категории «многопартийность» в её конституционной интерпретации, чему и посвящено диссертационное исследование С.В.Володиной.

Автор представил отправные моменты концепции основ конституционного строя (с. 32-33). В рамках данной концепции С.В.Володина предлагает самостоятельный подход к пониманию многопартийности, обозначает факторы, институты, средства, позволяющие воплотить в практику государственной и общественной жизни оптимальную модель многопартийности и предлагает адекватное поставленным задачам правовое регулирование данной сферы (с. 10-11, 41, 56-59). С.В.Володина в концепции многопартийности как основы конституционного строя видит реальный механизм устойчивого развития, поскольку партийное разнообразие создаёт условия для демократической смены власти, развития государства

эволюционным путём.

Внимание диссертанта, и это абсолютно оправдано, сосредоточено на политических основах конституционного строя России, к которым он относит народовластие, разделение властей, политическое и идеологическое многообразие, многопартийность (с. 46-48, 50-52). Всецело поддерживаем мнение диссертанта о системном, синергетическом характере действия каждого из вышеперечисленных элементов. Диссертант занимает принципиальную позицию: многопартийность автономна как основа конституционного строя, однако, её сущностные характеристики проявляются лишь при совокупном действии иных базовых элементов политических основ конституционного строя (с.40-41, 47-59). Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ значительно усиливают аргументацию автора по данному вопросу (с. 38-39).

В диссертации отражена многоаспектная трактовка многопартийности как основы конституционного строя, конституционно-правового режима, одной из разновидностей партийной системы (с. 40-41). Более того, автор стремится максимально расширить сферу научного поиска, использует широкий подход в оценке деятельного значения многопартийности. Диссертант утверждает, что возможность реального функционирования многопартийности обеспечивается всем конституционным строем Российского государства. Соответственно данному тезису он обращает внимание на ряд конституционных положений наиболее тесным образом связанных с многопартийностью, её развивающих и ею определяемых (с. 58-59).

Поучителен раздел диссертации, посвящённый истории становления и развития многопартийной политической системы в России (с. 60- 73). Автор сумел выразить всю глубину, сложность и противоречивость данного процесса в исторической ретроспективе. Беспристрастное обобщение исторического опыта России, знание ошибок и достижений в сфере партийного строительства позволяет создать и воплотить в практику государственной и общественной жизни наиболее органичную для российских условий многопартийную модель политической системы.

Профессионально произведён анализ влияния современного российского законодательства на создание и деятельность политических партий (с. 74-85).

Формально-юридический подход удачно совмещён с конституционной социологией. Автор не просто представил динамику законодательного регулирования партийного строительства в целом и правового статуса политических партий в частности, но и наглядно, на конкретных примерах, статистических данных, анализе конфликтных ситуаций, часть из которых получила своё развитие в рамках судебной процедуры, тонком понимании общественной психологии показал взаимную связь и взаимное влияние законодательной базы и политической практики государства. Оценка законов, регулирующих статус политических партий, произведена на экспертном уровне, повышающем научные резервы диссертационного исследования С.В.Володиной.

Нельзя не подчеркнуть особое значение правового регулирования ограничения многопартийности, которому в диссертации уделено заслуженно большое внимание (с. 86-102). По сути, автор рассматривает проблемы ограничения деятельности политических партий в аспекте обеспечения федеральной конституционной безопасности.

Системный подход предопределил полноту исследования оснований ограничения деятельности политических партий, способов и форм ограничения, к которым может прибегнуть государство в лице своих органов, либо само общественное объединение (с. 94-101).

Плодотворным представляется обращение к перспективам развития многопартийности в современной России, охватившие в совокупности два крупных блока проблем: функционирование современной многопартийности в правовой системе России и развитие многопартийности в условиях реформы российской избирательной системы (с. 103-155).

Автор выделяет комплекс задач, которые следует решать в первоочередном порядке (с. 103-105). Диссертант показал себя как истинный учёный, способный назвать наиболее острые проблемы, выявить причины их возникновения, оценить степень опасности каждой из них для дальнейших судеб демократии в России, предложить возможные варианты их решения, выбрать наиболее оптимальный путь, способный принести искомый социальный эффект.

Особую научную ценность, по нашему мнению, представляют следующие тезисы диссертанта.

Ситуация, когда партии вмешиваются в деятельность государственных органов и должностных лиц недопустима. Диссертант характеризует её как нарушение порядка функционирования системы власти и присвоение партиями не присущих им властных полномочий (с. 107). Главная опасность подобной стратегии поведения политических партий заключается в том, что она направлена на формирование партийного государства как особой модели организации политической власти.

Залогом становления модели устойчивой демократии является непрерывность взаимодействия органов власти и партий как выразителей воли тех или иных социальных групп. Парламентские партии имеют мощные каналы влияния на государственную политику. Непарламентские партии, возможности которых не столь значительны, могут и должны быть вовлечены в процесс государственного управления с целью поиска компромисса, продуктивного сотрудничества, согласования альтернативного мнения с официальной позицией. Автор грамотно разрешил данную проблему, а реализация его предложений поможет выяснить позиции непарламентских партий по важным государственным вопросам, вступить с ними в конструктивный диалог, настроить малые партии

на активную работу по расширению своей социальной базы. Такой подход обеспечит здоровую политическую конкуренцию, которая жизненно необходима для формирования эффективной многопартийной системы (с. 107-109).

Удачно разрешен диссертантом сложный вопрос финансовых взаимоотношений партий и органов власти. Автор утверждает, что финансовая поддержка политических партий со стороны государства вполне оправдана. Она гарантирует реализацию принципа многопартийности, поскольку является одним из средств увеличения количества партий, развития межпартийной конкуренции (с. 110- 115).

Положения диссертации, посвящённые развитию коммуникаций между различными партиями - научная находка С.В.Володиной. Оценки и предложения по проблемам повышения качества взаимодействия политических партий и органов государственной власти; легализации оппозиционной деятельности и оппозиционных партий; поощрения конкуренции в политической сфере; использования структурных, стратегических, институциональных ограничений политической конкуренции; воспитания высокой политической и правовой культуры могут стать отправной базой для проведения дальнейших преобразований (с. 115-126). По сути, в работе С.В.Володиной предложена наиболее оптимальная для России модель многопартийной системы, выработана стратегия сотрудничества власти со всеми субъектами политической и общественной сферы, взаимодействия партий в условиях конкурентной борьбы вектор которой задан стратегическими приоритетами государства.

Трудно переоценить значение доверия населения к институтам власти и партиям для формирования подлинной демократии. Перспективы развития российской многопартийности автор связывает с повышением доверия избирателей к программам партий, их лидерам, ростом информационной открытости партий (с. 126- 137, 158-159).

Деятельный подход определил повышенный интерес диссертанта к развитию многопартийности в условиях реформы российской избирательной системы (с. 8, 137-157, 159-160). Автор исследовал влияние многопартийности на тип из-

бирательной системы и, наоборот, воздействие избирательной системы на институционализацию политических партий. В условиях реформы, когда обостряются социальные противоречия, возрастает конфликтность общественных отношений обращение к данной проблематике чрезвычайно значимо. Актуально звучат авторские оценки избирательной системы и итогов её реформирования; причин возникновения нелегальных избирательных практик; конкуренции и прозрачности избирательной и партийной систем; объективных и субъективных факторов реформирования избирательной и политической систем; субъектов, инициирующих реформационные процессы; структур, выступающих проводниками реформ. Последние изменения избирательного законодательства - шаг официальной власти навстречу общественному мнению, демонстрация готовности к социально-политическому диалогу в условиях «новой многопартийности», указывает автор (с. 149-150). Важно и то, что «выгодопреобретателями» реформы выступают в первую очередь граждане России, которым гарантируется равенство избирательных прав независимо от их партийной принадлежности, возможность выбора не только между политическими программами партий, но и между отдельными личностями.

Диссертант внёс значительный вклад в теорию реформ, разлив её различные аспекты применительно к обсуждаемой проблематике (с. 141-142).

Процессы конституционного реформирования российской государственности по своей сути представляют социальный эксперимент, последствия которого сказываются на судьбах нынешних и будущих поколений. Поэтому так важно предвидеть не только ближайшие, но и отдаленные результаты преобразовательной деятельности. В данном плане нельзя не отметить, что диссертационная работа С.В.Володиной отвечает на очевидную потребность развития прогнозирования как самостоятельного направления науки конституционного права. Диссертант разработал сценарии развития ситуации, которые запустила реформа избирательного права 2014 г.. Знание возможных последствий реформы позволяет целенаправленно воздействовать на социальные процессы (с.

151-154). В этом плане диссертация С.В.Володиной подтверждает общепризнанный тезис: настоящая теория - это всегда практическое знание.

Развитие многопартийности в её конституционно-правовом понимании как важнейшего элемента основ конституционного строя требует надлежащего юридического сопровождения. Особый интерес представляют положения диссертационной работы, посвящённые новациям российского законодательства, необходимым в условиях строительства многопартийной политической системы. Законодательные новеллы, предложенные диссертантом - результат кропотливой, тщательной оценки регулирующего воздействия нормативноправовых актов. Юридические формулировки С.В.Володиной точны, безупречны с точки зрения законодательной техники. Особого внимания заслуживают следующие предложения.

Целесообразно закрепить в п. 1 ст. 3 Федерального закона «О политических партиях» научно-обоснованное, оригинальное авторское определение понятия «политическая партия» (с. 23-24).

Новая формулировка пунктов 1-3 статьи 26.2 Федерального закона «О политических партиях» существенным образом расширяет права политических партий не представленных в законодательных органах различного уровня (с. 12-13, 108-109).

С позиций правовой определённости недопустимы пробелы правового регулирования, нечёткие формулировки закона, допускающие множественную интерпретацию того или иного юридически значимого явления. Это может привести к произволу и предвзятости. В свете вышесказанного заслуживают особого внимания предложения диссертанта, направленные на обеспечение четкой законодательной регламентации понятия «экстремизм», его разграничения с понятиями «терроризм» и «дискриминация». Реализация данных предложений позволит юридически грамотно идентифицировать деятельность политической партии как экстремистской (с. 13, 94, 101).

Не вызывает сомнения целесообразность реализация предложения автора о необходимости сокращения срока, в течение которого партия должна участвовать в выборах различного уровня с 7 до 4 лет. С.В.Володина справедливо полагает, что это будет стимулировать партии к избирательной активности. Созвучна идеям подлинной многопартийности как основы конституционного строя позиция диссертанта согласно

которой неучастие партии в выборах в течении 4 лет не предполагает её ликвидацию. Жизнеспособные партии должны сохраниться как добровольные объединения граждан, поменяв, по решению Верховного Суда РФ, по собственному желанию статус партии на статус общественного объединения (с. 13-14, 99-103). Это справедливо и уважительно в отношении граждан, объединившихся для реализации своих интересов, желающих принимать активное участие в решении важных задач государственной и общественной жизни.

Успех исследования С.В.Володиной объясняется добротной методологической основой диссертации, использованием апробированных общенаучных и специальных методов познания (с. 9-10).

Диссертация свидетельствует об умении автора осуществлять научный поиск. Соискатель хорошо ориентируется в содержании конституционноправовых теорий, плодотворно опирается на фундаментальные монографические труды по теории государства и права, конституционного права, избирательного права, политологии и социологии, имеющие отношение к исследуемой проблематике. Широкая источниковедческая база является сильной стороной диссертации.

Обращает на себя внимание обширная нормативно-правовая база диссертационного исследования. Диссертант умеет отбирать и анализировать факты, широко использует эмпирический материал.

Как положительную черту отметим динамизм научного поиска С.В.Володиной. Политическая система в её работе предстаёт в постоянном движении, зарождении новых структурных форм. Многопартийность - тенденция и позитивная альтернатива трансформации политической системы, неременное условие внутреннего и внешнего развития политических партий.

Позиции автора по спорным теоретическим вопросам убедительны, а предложения и выводы подтверждены весомыми аргументами

Все вышесказанное обеспечивает **обоснованность** и **достоверность** научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертационной работе С.В.Володиной.

Как и всякая большая исследовательская работа диссертация С.В.Володиной вызывает некоторые полемические возражения.

Автор расценивает многопартийность как одну из важнейших политических основ конституционного строя и, одновременно, говорит о ней как о принципе конституционного строя (с. 31, 40, 156). Может быть следует говорить о том, что многопартийность по сути своей является основой конституционного строя, получившей своё внешнее оформление, формализацию в правовом пространстве в виде принципа конституционного строя.

Автор замечает, что когда в государстве много партий, имеющих свои оригинальные программы, и они активно участвуют в политической жизни, это способствует развитию подлинной демократии, открытости власти, расширению гражданского контроля за ее деятельностью. Оптимальное количество партий для каждого государства свое, причем большое значение имеет не то, сколько их — пять, десять или сто, а их реальный статус, влияние друг на друга и на государство, возможность вступать в коалицию или создавать избирательные блоки, активно участвовать в политической и правовой жизни страны (с. 19). Разделяем мнение диссертанта по данному вопросу. Однако, полагаем необходимым уточнить: какое число партий, по мнению автора, будет оптимальным для России на современном этапе её развития? Возможно следует поставить вопрос более широко: каковы критерии достаточности и избыточности числа политических партий ?

С.В.Володина полагает несовместимым существование однопартийной системы и реализацию принципа разделения властей (с. 49). В данном случае особое значение имеет политическое многообразие, так как в условиях существования «партий-близнецов», «партий-дублёров» разделение властей также будет номинальным.

Рассматривая проблемы борьбы с экстремизмом, автор обращается к документам Совета Европы, вполне уместно ссылаясь на Резолюцию Парламентской ассамблеи Совета Европы 1308 (2002 г.) «Об ограничениях на деятельность политических партий в государствах-членах Совета Европы». Данная Резолюция, в частности, устанавливает, что партия не может нести ответственность за действия, совершенные ее членами, если такие действия противоречат ее уставу или курсу (с. 93). Хотелось бы

уточнить позицию С.В.Володиной по данному пункту Резолюции. Насколько оправдано освобождение партии от ответственности за противозаконные действия её членов? Может ли партия самоустраняться и игнорировать противоправные поступки своих членов ? Так же интересно посмотреть на проблему конституционной ответственности политических партий под другим углом зрения: должны ли члены партии персонально отвечать за противоправное поведение политической партии в которой они состоят, если они голосовали за незаконные решение, проводили их в жизнь и т.п?

В диссертации С.В.Володиной поднимается центральная проблема взаимодействия политических партий и государственной власти во всём её разнообразии и многоаспектности. Автор отмечает, что в конституциях многих государств стала привычной регламентация процедуры участия партий в формировании не только парламента, но и правительства (с. 115). Возможно ли в настоящий момент в Российской Федерации перейти к партийному принципу формированию Правительства РФ ?

Данные вопросы не являются свидетельством недостатков в работе. Они показывают значимость поднятых проблем. Большинство высказанных замечаний имеет дискуссионный характер и не снижают высокой оценки теоретикоприкладного уровня диссертации как самостоятельной научно-квалификационной работы, представляющей авторскую концепцию многопартийности как основы конституционного строя России.

Диссертация является самостоятельной и законченной исследовательской работой, отличающейся значительной степенью новизны и вносящей весомый вклад в разработку актуальной научной проблематики: выявления нормативного содержания многопартийности как основы конституционного строя, формирования многопартийной политической системы страны, обеспечения и поддержки многопартийности правовыми и организационными гарантиями, защиты её судебной властью как конституционной ценности.

Перечень вопросов темы и обстоятельное рассмотрение их в системной связи свидетельствует о глубине научного исследования, подтверждают широкую авторскую эрудицию. Результаты научного исследования С.В.Володиной позволяют существенно расширить сферу научных знаний в конституционном праве.

Предложения автора подчинены интересам практики, направлены на оптимизацию модели демократической организации государственной власти на основе принципа многопартийности. Теоретические выводы диссертации и практические рекомендации диссертанта имеют прикладное значение и могут быть использованы в ходе разработке конкретных мероприятий направленных на развитие многопартийности и укрепления демократических начал организации власти в Российской Федерации.

Материалы диссертации целесообразно применять при подготовке учебных пособий и рабочих программ по конституционному праву России, конституционному праву зарубежных стран, избирательному праву и процессу, а также ряда спецкурсов.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли адекватное отражение в научных публикациях С.В.Володиной.

Уровень апробации, состав и объём публикаций соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Основные положения диссертации опубликованы и отражены в автореферате (30 с.), который соответствует содержанию диссертационной работы.

Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным требованиям.

Вывод: Диссертация Володиной Светланы Вячеславовны на тему: «Многопартийность как основа конституционного строя России» является законченной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук п.п. 9, 10 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения учёных степеней» № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ № 723 от 30 июля 2014 г.), является единолично выполненным и завершённым исследованием, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

**Официальный оппонент, профессор, доктор юридических наук,
профессор
кафедры государственно-правовых дисциплин
Юридического института ГАОУ ВО «Московского
городской педагогический университет»**



Т.М.Пряхина

Почтовый адрес: 119017 г.Москва, ул.
Новокузнецкая, д. 16, Юридический институт
ГАОУ ВО МГПУ, кафедра государственно-
правовых дисциплин Телефон кафедры: 8-495-959-
55-51 Электронная почта: kafedra_kp@mail.ru « 22
» октября 2015 г.



УТВЕРЖДАЮ

Ректор

ФГБОУ ВПО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

В.В. Блажеев

« 9 » *март* 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на диссертацию Володиной Светланы Вячеславовны на тему: «Многопартийность как основа конституционного строя России», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (Саратов, 2015, 181 с.)

Диссертация подготовлена на весьма актуальную тему, имеющую большое значение для науки и практики. Правовое регулирование многопартийности претерпевает в Российской Федерации в последнее время постоянные изменения, которые в определенном смысле можно характеризовать как непоследовательные, в связи с этим исследование природы и особенностей воплощения многопартийности в нашей стране представляется весьма своевременным.

В диссертационной работе присутствует необходимый для научного исследования понятийный аппарат: конституционно-правовые определения и понятия; теоретические и законодательные модели; выделение общего и осо-

бенного, материального и процессуального, объективного и субъективного в рассматриваемых категориях, дискуссионные вопросы; критические оценки исследуемых конституционно-правовых явлений; собственная авторская позиция, анализ законодательства и судебной практики.

Изменения в политической и правовой системах России стимулировали создание и активное функционирование независимых от государственных органов субъектов, активно участвующих в формировании политики государства. С полным основанием к таким субъектам можно отнести политические партии, в формирование которых российские граждане включились с большим подъемом. Конституционное закрепление многообразия политических партий в Российской Федерации, с одной стороны, представляет собой важнейшую основу для реализации права граждан на участие в управлении делами государства, а с другой стороны, выступает индикатором уровня демократичности самого государства, непременным атрибутом легитимности функционирования его институтов.

Однако, стоит отметить, что рассматриваемая сфера общественных отношений не лишена и определенных проблемных аспектов, связанных в первую очередь с ролью государства как институционального регулятора общественных отношений. Например, закрепляя многопартийность как основу конституционного строя, государство вместе с тем одновременно возлагает на себя дополнительную обязанность обеспечить существование партий с различными идеологическими установками и легитимную политическую конкуренцию между ними. Все эти проблемы детерминируют необходимость тщательного теоретико-методологического анализа конституционной категории «многопартийность» и одновременно актуализируют проводимые исследования в указанной области. Отсюда научное исследование Володиной Светланы Вячеславовны, посвященное анализу многопартийности как основы конституционного строя Российской Федерации, представляется актуальным и социально востребованным.

Следует отметить логичность структуры диссертации, вполне отвечающей содержанию работы, ее комплексность и практическую значимость. Диссертантом аргументирован и четко определен выбор и актуальность темы, состояние научной разработанности, всесторонне обоснованы объект, предмет, цель и задачи исследования.

Автор выделяет цель исследования, состоящую в проведении комплексного изучения многопартийности как одной из основ конституционного строя Российской Федерации, а также выработке конкретных предложений по совершенствованию российского законодательства в данной сфере (с.7). Данная цель конкретизирована автором в задачах исследования (с. 8), которые способствовали последовательному, системному, структурно и методологически обоснованному изучению темы диссертационного исследования.

Необходимо поддержать избранную автором методологию исследования, предполагающую использование как общенаучных методов познания, — так и специальных методов (с. 9-10).

Определенным достоинством исследования является его источниковедческая база: автором проанализировано и обобщено большое количество национальных и международных правовых актов, материалов судебной практики, монографической литературы, всего 205 источников.

Личное участие автора в получении научных результатов состоит в том, что содержащиеся в диссертации выводы, научно-теоретические положения и практические рекомендации сделаны С.В. Володиной самостоятельно, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, вынесенных соискателем на защиту (с. 10-14).

Научная новизна диссертации обусловлена сформулированной целью и решенными задачами, базируется на выбранной методологии исследования и заключается в том, что диссертационная работа С.В. Володиной содержит комплексное конституционно-правовое обоснование исторических, доктринальных, регулятивно-правовых и реализационных аспектов многопартий-

ности в его системной связи с иными основами конституционного строя Российской Федерации.

Избранная структура работы (3 главы, объединяющие 7 параграфов, а также заключение) позволила автору полностью раскрыть тему.

В первой главе «Теоретико-правовые аспекты многопартийности как одной из основ конституционного строя России» (с.16-59) автор дает общую характеристику многопартийности как категории конституционного права (с.16-31), а также раскрывает роль и место многопартийности в системе других основ конституционного строя России (с.32-59).

Следует сказать, что автор сформулировал собственное определение многопартийности – «это основа конституционного строя России, содержание которого состоит в том, что обладающие различными политическими взглядами и идеями и стремящиеся прийти к власти, структурно организованные общественные объединения — партии наделяются государством правом участвовать в управлении делами государства путем выдвижения своих представителей в органы государственной власти и местного самоуправления, участия в различных публичных мероприятиях, в деятельности органов власти на равных основаниях с другими такими же политическими партиями» (с.10-11). Кроме того, в диссертации достаточно убедительно удалось показать самостоятельность многопартийности по отношению к другим основам конституционного строя, прежде всего, путем выделения ее уникальных признаков (с.57).

Во второй главе автор исследует «Законодательное регулирование многопартийности в России» (с.60-102). С.В. Володиной подробно описана история правового регулирования института многопартийности в России (с.60-73), влияние современного российского законодательства на создание политических партий (с.74-85), а также правовое регулирование ограничения многопартийности в России (с.86-102).

Заслуга диссертантки заключается также в том, что она предлагает соб-

ственную классификацию периодизации правового регулирования требований к численности политических партий (с.76-85), а также дает прогноз относительно трех возможных путей трансформации политической конкуренции после снижения требований к минимальной численности политических партий до 500 человек (с.151-155). Заслуживает внимания проанализированная автором судебная практика ликвидации политических партий по причине недостаточного количества членов (с.78-82).

Третья глава диссертационного исследования «Конституционно-правовые перспективы развития многопартийности в современной России» (с.103-155) связана с рассмотрением проблем функционирования современной многопартийности в правовой системе России (с.103-136) и развитием многопартийности в условиях реформы российской избирательной системы (с.136-155).

Автором детально проанализировано множество доктринальных источников, в том числе и зарубежных авторов. В этой связи следует поддерживать стремление диссертанта внести в отечественную конституционно-правовую науку разработанную и достаточно успешно применяемую в зарубежных странах классификацию ограничений политической конкуренции на структурные, стратегические и институциональные (с.125-126).

С.В. Володина высказывает чрезвычайно интересные мысли относительно важности такого социально-психологического феномена, как доверие во взаимоотношениях между избирателями и политическими партиями, политическими партиями и органами власти, а также о том, каким образом реализации этого феномена помогает многопартийность, являющаяся одной из основ конституционного строя Российской Федерации (с.126-133).

В заслугу автору необходимо поставить органичное и умелое применение междисциплинарного подхода к исследованию – он широко обращается к концепциям и достижениям политологической и социологической науки для формулирования собственных выводов.

Автор выносит необходимые на современном этапе развития многопартийности законодательные предложения, в частности, новые формулировки п. 1-3 ст. 26.2 Федерального закона «О политических партиях», расширяющие возможности непарламентских партий по участию в разработке и принятии важных государственных решений (с.107-110), определение экстремистской деятельности, которое, по его мнению, необходимо включить в Федеральный закон «О политических партиях» (с.94-96).

Таким образом, диссертационная работа основывается на доктринальном, законодательном и нормативном подходах с обращением к правоприменительной практике. В качестве аргументов, в частности, используются самостоятельно составленные диссертантом сравнительные таблицы по участию политических партий в выборах в Государственную Думу и их финансированию по итогам этих выборов (с.114, 116). Заслуживает особого внимания проведенный автором анализ правовых позиций Конституционного Суда РФ, практики высших судебных органов РФ, Европейского Суда по правам человека по вопросам многопартийности.

Итоги проведенного исследования являются достоверными. Они приведены в положениях, выносимых на защиту, обстоятельно обоснованы в тексте работы и подкреплены ссылками на авторитетные источники, среди которых следует назвать работы ведущих отечественных специалистов науки конституционного права, теории права, социологии, политологии и т.д.

Основные научные результаты диссертации отражены в 11 научных статьях общим объемом 4, 5 п.л., в том числе в 6, объемом 3 п.л., в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, что свидетельствует о высокой степени апробации результатов диссертационного исследования С.В. Володиной.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в совершенствовании правового регулирования института многопартийности в Российской Федерации.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

В целом, оценивая содержание диссертационной работы С.В. Володиной, можно сделать вывод о ее творческом характере, высоком научном уровне, самостоятельности полученных выводов и завершенности исследования. Вместе с тем, как и любая творческая работа, диссертационное исследование Светланы Вячеславовны не свободно от спорных, дискуссионных моментов, некоторых замечаний и, разумеется, предложений.

1. В положении третьем, выносимом на защиту, указывается, что понятия «многопартийность» и «политическое многообразие» — это две близкие, но не тождественные категории конституционного права, однако затем никак не поясняется, в чем состоят эти различия, между тем хотелось бы видеть их сразу же в положениях, выносимых на защиту.

2. В положении четвертом, выносимом на защиту, автором описывается классификация этапов развития законодательства о численности политических партий, и, по мнению автора, развивающая принцип многопартийности. Но ни в самом положении, ни в дальнейшем тексте не объясняется, почему периоды 2004-2012 годов и с 2012 года по настоящее время охарактеризованы как «стабилизация» и «либерализация». Хотелось бы услышать пояснения диссертанта по данному вопросу.

3. В четвертом положении, выносимом на защиту, приводится формулировка предлагаемой диссертантом нормы-дефиниции «экстремистская деятельность», которую необходимо внести в Федеральный закон «О политических партиях». В то же время остается непонятным, почему данную формулировку нужно вносить именно в Закон о политических партиях, даже если она применяется только к ним, а не в Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», ведь он является в данном случае общим

по отношению к Закону о политических партиях, поскольку регулирует общественные отношения в сфере противодействия экстремистской деятельности. Кроме того, возникает вопрос о том, нужно ли дублировать предлагаемую норму-дефиницию в обоих законах.

4. На стр. 24 критикуется определение политической партии, нормативно закрепленное в Законе о политических партиях, но в дальнейшем никак не поясняется, на каком основании диссертант делает подобный вывод.

5. На стр. 98 утверждается, что основания ликвидации политических партий, связанные с несоблюдением количественных параметров их создания, утратили свою актуальность, однако из теста диссертации этого не следует, не приводится никакой аргументации.

Вместе с тем, высказанные замечания не умаляют общей достаточно высокой оценки диссертационного исследования, носят преимущественно дискуссионный характер. В целом, результаты, полученные С.В. Володиной в ходе диссертационного исследования, обладают научной новизной и имеют важное значение для науки конституционного права.

Общий вывод: диссертационная работа Володиной Светланы Вячеславовны на тему: «Многопартийность как основа конституционного строя России», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 30.07.2014 г.), является единолично выполненным и завершенным исследованием, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки конституционного права и правоприменительной практики.

Автор диссертации – Володина Светлана Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право.

Отзыв на кандидатскую диссертацию Володиной Светланы Вячеславовны на тему: «Многопартийность как основа конституционного строя России» подготовил кандидат юридических наук, преподаватель кафедры конституционного и муниципального права Заикин Сергей Сергеевич.

Настоящий отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (протокол № 3 от « 5 » ноября 2015 г.), на котором присутствовало 23 преподавателя, проголосовавших единогласно за утверждение данного отзыва.

И.о. заведующего кафедрой,
доктор юридических наук,
профессор
« 6 » ноября 2015 г.



В.В. Комарова

Почтовый адрес ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»: 123995, Москва, Садовая- Кудринская ул., дом 9. Электронная почта: msal@msal.ru.



Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра конституционного и муниципального права

Адрес: 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9

Телефон: 8 -(499) 244-88-71;

Web-сайт: <http://www.msal.ru>

Адрес электронной почты: msal@msal.ru

Проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Синюков Владимир Николаевич, доктор юридических наук, профессор

Тел.: 8- (499) 244-85-62;

Адрес электронной почты: msal@msal.ru

Официальный оппонент: Астафичев Павел Александрович, доктор юридических наук, профессор, Директор юридического института, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс»

Адрес: г. Орел, 302020, Орловская область, г. Орел, Наугорское шоссе, д. 29 .

Телефон: служ. + 7 (845 2) 65-35-82

Адрес электронной почты: pavel-astafichev@rambler.ru

Web-сайт: <http://www.gu-unpk.ru>

Официальный оппонент: Пряхина Татьяна Михайловна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин юридического института Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет».

Адрес: 119017, Россия, Москва, ул. Новокузнецкая, дом 16. стр.10

Телефон: служ. + 7 (495) 959-55-51 доб.117 – кафедра государственно-правовых дисциплин; (495) 959-55-51 – юридический факультет.

Адрес электронной почты: PrjahinaTM@jurist.mgpu.ru

Web-сайт: <http://www.pravomgpu.ru>

Сведения ведущей организации
по диссертации Володиной Светлане Вячеславовны на тему:
«Многопартийность как основа конституционного строя России»

Полное наименование (в соответствии с уставом) организации, являющейся основным местом работы на момент предоставления отзыва в диссертационный совет	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Кафедра	Кафедра конституционного и муниципального права
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	
1.	Комарова В.В. Эффективность консультативных форм прямого народовластия // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 2.
2.	Комарова В.В., Дмитриев Ю.А., Исраэлян В.Б., Макаров Б.А. Народные голосования в Российской Федерации: Монография. М., 2010.
3.	Варлен М.В. Реализация принципа конституционной законности в деятельности законодательных органов субъектов России // Конституционное и муниципальное право. 2012. N 3. С. 36 - 40.
4.	Варлен М.В. Статус парламентария: теоретические проблемы: Монография. М.: Проспект, 2010. 185 с.
5.	Варлен М.В. Взаимодействие депутатов двух уровней: субъекта Российской Федерации и муниципального, как условие эффективности осуществления публичной власти на территории субъекта России // Представительная власть. XXI век. 2012. №. 0,5 п.л.
6.	Варлен М.В. Принцип конституционной законности в деятельности представительной власти муниципального уровня // Местное право. 2011. № 5. С.41-48. 1 п.л.
7.	Варлен М.В. К вопросу о преемственности института депутатского мандата в государственной (конституционном) праве // Евразийский юридический журнал. 2011. № 1. С. 66-71. 0,8 п.л.
8.	Варлен М.В. Правовой статус законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации в Приволжском федеральном округе: компетенция и структура // Вестник СГАП. 2010. № 3 (73). С. 22-30. 1 п.л.
9.	Лебедев, В. А. Конституционный идеал и политическая реальность: парадоксы российской многопартийности // Конституционное и муниципальное право. 2013. - № 8. С. 23 - 27

10.	Лебедев, В. А., Киреев, В. В. Главное - конституционализм!: Пути развития российской демократии //Конституционное и муниципальное право. - 2012. № 2. -С. 2 - 8
11.	Лебедев, В. А. Идеологическое многообразие и российская многопартийность: размышление о судьбе статьи 13 Конституции Российской Федерации / //Конституционное и муниципальное право. - 2010. -№ 11. С. 2 - 5
12.	Лебедев, В. А. Законотворческие полномочия субъектов Российской Федерации//Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 8. С. 47 - 51
13.	Кабышев С.В. , Ермаков А.Д. Конституционные цели политических партий современной России : Монография .М.: Городец. 2015. 135 с.

Проректор по научной работе



[Handwritten signature in blue ink]

В.Н. Синюков

Сведения об Астафичеве Павле Александровиче, д.ю.н., профессоре,
официальном оппоненте
по диссертации Володиной Светлане Вячеславовны на тему:
«Многопартийность как основа конституционного строя России»

Фамилия, имя, отчество	Астафичев Павел Александрович
Ученая степень	Доктор юридических наук
Отрасль науки	Юридические науки
Научная специальность, по которой защищена диссертация	12.02.02. - конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право
Полное наименование (в соответствии с уставом) организации, являющейся основным местом работы на момент предоставления отзыва в диссертационный совет	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет — учебно-научно-производственный комплекс»
Занимаемая должность	Директор юридического института, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс»

Список основных публикаций
по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях
за последние 5 лет

1.	Астафичев, П.А. Баланс конституционных полномочий государственных органов в федеральном законодательном процессе [Текст] / П.А. Астафичев // Ленинградский юридический журнал. Санкт-Петербург: ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. – №3 (29). – С. 28 -36.
2.	Астафичев, П.А. Демократия как основа доктрины конституционализма и конституционного строя современного государства [Текст] / П.А. Астафичев // Конституционное и муниципальное право.- 2014. - №7. – С. 19-23.
3.	Астафичев, П.А. Исторические особенности советского государственного (конституционного) права России [Текст] / П.А. Астафичев // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. - № 10. С.70-75.
4.	Астафичев, П.А. Баланс конкурирующих принципов, интересов и ценностей в конституционном праве России [Текст] / П.А. Астафичев // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – 2014. – № 22 (193). Вып. 30. – С. 79-85.
5.	Астафичев, П.А. Актуальные проблемы парламентаризма в России. Монография. [Текст] / П.А. Астафичев, Е.В. Бердникова, М.В. Данилов, Т.А. Дураев, М.А. Липчанская, И.В. Лобанов, Г.Н. Комкова. – М: Проспект, 2015. – 168 с.

П.А. Астафичев

(подпись)

« 11 » 09 2015 г



Сведения об Пряхиной Татьяне Михайловне, д.ю.н., профессоре,
официальном оппоненте
по диссертации Володиной Светланы Вячеславовны на тему:
«Многopартийность как основа конституционного строя России»

Фамилия, имя, отчество	Пряхина Татьяна Михайловна
Ученая степень	доктор юридических наук
Отрасль науки	Юридические науки
Научная специальность, по которой защищена диссертация	12.02.02. - конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право
Полное наименование (в соответствии с уставом) организации, являющейся основным местом работы на момент предоставления отзыва в диссертационный совет	Государственной бюджетное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»
Занимаемая должность	Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин юридического института ГБОУ ВО МГПУ.

Список основных публикаций
по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях
за последние 5 лет

1.	Пряхина Т.М., Розанова Е.В. Решения Европейского суда по правам человека в правовой системе России // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2010. № 2 (6).
2.	Пряхина Т.М. Знать Конституцию // Вестник Саратовской государственной юридической академии 2014. № 1 (96)
3.	Пряхина Т.М. Актуальные проблемы правовой культуры избирательного процесса. Рецензия на монографию Крупеня Е.М., Смолиной И.Г. «Правовая культура избирательного процесса: персонцентристский анализ» (М.: Университетская книга», 2012. 276 с. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2013. № 2 (12)
4.	Пряхина Т.М., Лучин В.О. Социально-психологические факторы реализации Конституции Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии 2013. № 4 (93)
5.	Пряхина Т.М. Правовая неопределённость закона // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2014. № 2 (14)

Т.М. Пряхина

Т.М. Пряхина
(подпись)

«11» 05 2015 г

