

Отзыв

на автореферат диссертации Володиной Светланы Вячеславовны
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
на тему «МНОГОПАРТИЙНОСТЬ КАК ОСНОВА
КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИИ»

Актуальность и научно-практическая значимость диссертации Володиной С.В. сомнений не вызывают, равно как и научная новизна указанного исследования, аргументированно доказанная диссертантом.

Обращает на себя внимание солидная апробация проведённого исследования, в том числе широкий перечень опубликованных автором работ по теме диссертации.

Научный язык и стилистика автореферата безупречны. Простота изложения, лишённая псевдонаучной сложности, которой грешат некоторые молодые учёные, гармонирует с чёткостью и красотой авторских фраз, что производит приятное впечатление.

Например, автор сразу же справедливо заявляет, что именно государство «обеспечивает функционирование народовластия, одной из сторон которого выступает многопартийность» (стр.1), пишет о развёртывании «конституционного потенциала многопартийности» (стр.1), отмечает, что: - «актуальность политического многообразия была бы сведена на нет отсутствием народовластия» (стр.17);

- практика реализации конституционного законодательства показала, что «формальное законодательное регулирование в политической сфере не всегда приводит к положительному результату» (стр.4);

- «существование института многопартийности служит гарантом реально действующей демократии» (стр.14), «политический партии, являясь единственным видом объединения, способным прийти к власти, могут оказывать влияние на политический режим в стране» (стр.15).

Рефреном проходит мысль, согласно которой (стр.24) «многопартийность в современной России развивается не столько благодаря самостоятельной политической активности общества, сколько из-за целенаправленных усилий государства, ориентированного на политическую модернизацию и желающего создать упорядоченное и контролируемое политическое пространство».

Возможно, ключевым является слово «контролируемое», что и объясняет, с одной стороны, активность государства в создании контролируемого политического пространства, а с другой - мысль о незрелости российского гражданского общества, которое «пока не совсем готово активно реализовывать поставленные цели» (стр.16).

Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что:

- «на современном этапе развития гражданского общества необходимо формирование идеологии доверия, где доверие будет выступать ключевым ресурсом развития, в том числе многопартийности» (стр.25);

- «как честно проведённые выборы могут укрепить имидж государства, так и изменение ожидаемых результатов может подорвать веру в него» (стр.26).

Правда, ^{не} совсем понятно, что автор понимает под обтекаемым выражением «изменение ожидаемых результатов»? Фальсификации? Постоянное изменение избирательного законодательства в пользу партии парламентского большинства? Что имеется в виду?

Достаточно новым представляется употреблённый термин «рискогенность» по аналогии с термином «коррупциогенность».

Хочу отметить, что давно не читала авторефератов, в которых бы не было ни одной грамматической и стилистической ошибки.

Единственное редакционное замечание: выражение «многообразие политического плюрализма» (стр.23, внизу) представляется «маслом масляным», т.к. плюрализм в переводе и означает многообразие.

Хотелось бы также обратить внимание на некоторую тенденцию составления в авторефератах так называемых «научных иконостасов», т.е. перечня фамилий учёных, которых упоминает диссертант.

Частенько встречаются «устоявшиеся» перечни вне зависимости от темы диссертации, при этом упоминаются учёные, ничего не писавшие по теме диссертации, и, наоборот, не отмечаются те учёные, которые как раз писали...

К рецензируемому автореферату диссертации данный упрёк относится в значительно меньшей степени, чем к другим, но всё же обидно, что фамилия профессора Н.А. Бобровой в таком прекрасном исследовании отсутствует, хотя в моей монографии «Конституционный строй и конституционализм в России» (М. 2003) затрагиваются многие проблемы, анализируемые диссертантом. В журнале «Конституционное и муниципальное право» (2012, №11. С.70-75) опубликована рецензия Н.А. Бобровой на учебное пособие С.А.Авакьяна «Конституционно-правовой статус политических партий в России» (М.: ИНФРА. 2011).

Диссертация Володиной Светланы Вячеславовны на тему «Многopартийность как основа конституционного строя России» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02».

Профессор кафедры государственного
и административного права Самарского
государственного университета, д. ю. н.,
профессор, Заслуженный юрист РФ
443029 Самара, 7 просека, 2 проезд, 12
8-927-075-82-13



Н.А. Боброва

ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»:
443011 г. Самара, ул. Академика Павлова, 1

Боброва Наталья Алексеевна



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Володиной Светланы Вечеславовны

«Многопартийность как основа конституционного строя России»

Актуальность и практическая значимость диссертационного исследования Володиной С. В. не вызывает сомнения. Они убедительно обоснованы и четко изложены во введении. Действительно, необходимость концептуального осмысления многопартийности как одной из основ конституционного строя Российской Федерации и его реализации в современном российском обществе назрела давно.

Автор четко и ясно формулирует объект и предмет научного исследования. Задачи обусловлены заявленной целью; они логически взаимосвязаны между собой и отражены в структуре работы. Володина С. В. демонстрирует уверенное владение разнообразными современными методами и приемами научного познания (анализ, синтез, системный подход, сравнительно-правовой и формально-юридический методы и др.). Это позволяет автору успешно достигнуть поставленную цель – провести комплексное изучение многопартийности как одной из основ конституционного строя России, а также разработать конкретные предложения по совершенствованию российского законодательства в данной сфере.

Положения, выносимые на защиту, убедительны, подкреплены достоверными фактами и обладают определенной научной новизной. Привлекает, как нам кажется, успешная попытка автора четко разграничить категории «многопартийность» и «политическое многообразие» как отдельные, но взаимосвязанные основы конституционного строя, имеющие своё теоретическое наполнение и практически-правовое значение.

Мы разделяем мнение автора о необходимости изменения

законодательства – расширения возможностей политических партий, не представленных в законодательных органах власти, участвовать в законотворческом процессе. Также полагаем, необходимым восстановление графы «против всех» в избирательных бюллетенях, значительное снижение проходного барьера, закрепление право партий на создание предвыборных блоков, недопущение практики «паровозов». Считаем, что предложенные меры могут стать сильным фактором модернизации самих российских политических партий. Отметим четкую, краткую и ясную тезисную форму изложение материала диссертантом.

Диссертация Володиной С. В. «Многопартийность как основа конституционного строя России» является завершенным оригинальным исследованием актуальной научной проблемы. Она обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Содержание и оформление автореферата соответствует установленным требованиям, а автор - Володина Светлана Вечеславовна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Доцент кафедры теории государства и
права Института права Башкирского
государственного университета,
кандидат политических наук

 А. В. Васильев
Александр Викторович Васильев

ФГБОУ ВПО "Башкирский государственный университет" Институт права
Юридический адрес: 450005, Уфа, ул. Достоевского, 131

Тел: (347) 252-51-32

Факс: 8 (347) 252-71-63

Email: tgp.bgu@mail.ru



Подпись Васильев А.В.
Завещаю ученый секретарь БашГУ
С.Р. Башмашова
« 20 » октября 20 15 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Володиной Светланы Вячеславовны на тему: «Многопартийность как основа конституционного строя России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (Саратов, 2015 – 31 с.)

Диссертационное исследование С.В. Володиной выполнено на значимую для науки конституционного права тему. Обосновывая его актуальность, автор подчеркивает, что в условиях разворачивающейся политической конкуренции (С. 3) требуется концептуально осмыслить многопартийность как одну из основ конституционного строя России (С. 4).

Заявленные С.В. Володиной цели и задачи проведенного исследования (С. 7) представляются корректно сформулированными, логически взаимосвязанными, позволяющими в совокупности полно и последовательно раскрыть заявленную в названии диссертации тему. Структура работы соответствует поставленным целям и задачам. Теоретическая, правовая, эмпирическая и методологическая базы исследования (С. 7-8) достаточны для выполнения квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Сформулированные С.В. Володиной положения, выносимые на защиту (С. 9-12), для науки конституционного права являются новыми или же содержат элементы новизны. Как положительное достижение автора следует отметить стремление вынести на защиту не только теоретические, но и имеющие очевидную практическую направленность положения, в частности – связанные с совершенствованием действующего законодательства о политических партиях (положения 5-8, С. 11-12).

В содержательной части работы заметно стремление диссертанта гармонично сочетать научные теоретические позиции с эмпирическими реалиями современного этапа правовой и политической жизни страны.

Рассматривая многопартийность как основу конституционного строя, С.В. Володина учитывает исторический и политический контекст, в котором развивалась и находится сегодня российская партийная система. Это позволяет автору отметить различные качественные состояния многопартийности, выделить ее особенности, показать воздействующие факторы. С.В. Володина справедливо замечает – ключевым фактором становления российской многопартийности выступает иницирующая роль государства в данном процессе (С. 16). Представляется, что данный тезис имеет методологическое значение для диссертационной работы и существенным образом позитивно влияет на объективность полученных соискателем научных результатов проведенного исследования.

С.В. Володина проанализировала развитие российского партийного и избирательного законодательства (С. 18-23, 26-27) и представила свои замечания и предложения, позволяющие усовершенствовать материальные и процессуальные нормы.

Обращает на себя внимание обоснованность формулируемых позиций и понимание диссертантом вероятных эффектов в случае внесения законодателем соответствующих изменений в нормативно-правовую базу. Положительно следует оценить точность и аргументированность авторских тезисов и оценок, продемонстрированную профессиональную компетентность. Выявленные проблемы соискатель предлагает решить правовыми способами.

Опубликованные автором статьи (С. 29-30) соответствуют теме проведенного исследования и в достаточной мере полно отражают основные положения, содержащиеся в диссертации.

Оформление автореферата выполнено в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Вместе с тем, следует отметить, что диссертация Володиной С.В. не свободна от дискуссионных положений, некоторые моменты нуждаются в уточнении:

1. Учитывая количественные показатели текущего состояния российской партийной системы, не будет ли затруднена или парализована работа Государственной Думы и региональных парламентов в случае реализации предложений автора, составляющих пятое положение, выносимое на защиту (С. 11)?

2. Вряд ли можно согласиться с утверждением диссертанта, что «при помощи разнообразия партий происходит демократическая смена власти» (С. 14); многопартийность – это скорее условие, качественное состояние, способствующее демократической смене власти, но не инструмент или механизм ротации.

Следует заметить, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы С.В. Володиной.

Общий вывод: Представленная Володиной Светланой Вячеславовной диссертация на тему: «Многопартийность как основа конституционного строя России» является самостоятельно написанной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, разработаны теоретические положения, имеющие существенное значение для науки конституционного права.

Аннотация диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9, и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723), является единолично

выполненным и завершенным исследованием, а соискатель Володина Светлана Вячеславовна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен к.политич.н., С.Г.Сергеевым, доцентом кафедры конституционного и международного права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

**Заведующий кафедрой
конституционного и международного права
Поволжского института управления
имени П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации
доктор юридических наук, доцент**

Д. С. Велиева

Джамиля Сейфаддиновна Велиева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина,
410031 г. Саратов, ул. Соборная, 23/25,
тел.: (845 2) 65-35-82;
kafpravkons@piuis.ru;
сайт: <http://www.ranepa.ru/>
e-mail: piuis@piuis.ru

21 октября 2015 года



О Т З Ы В

на автореферат диссертации Володиной Светланы Вячеславовны на тему: «Многопартийность как основа конституционного строя России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Саратов, 2015. 30 с.

В отечественной науке конституционного права существуют исследования по различным аспектам одного из базовых принципов конституционного строя Российской Федерации – многопартийность. Пожалуй, наибольшее внимание уделено проблеме конституционно-правовой модели многопартийности в России. Вместе с тем, ознакомление с авторефератом диссертации позволяет заключить, что выполненное С.В. Володиной исследование содержательно раскрывает новые аспекты темы, имеет как теоретическое, так и сугубо практическое значение.

Для работы характерно внутреннее единство, которое определено темой исследования. Последовательно решая поставленные задачи (с. 7), диссертант достигает цели своей научной работы: комплексное изучение многопартийности как одной из основ конституционного строя Российской Федерации, выработка конкретных предложений по совершенствованию российского законодательства в данной сфере (с. 7).

Следует отметить логически верное построение работы. Исследование начинается с изучения теоретико-правовых аспектов многопартийности; весьма обстоятельно анализируется содержание действующего российского законодательства в исследуемой сфере; рассматриваются конституционно-правовые перспективы развития в современной России.

В положениях, выносимых на защиту, диссертанту удалось достаточно убедительно обосновать новизну диссертационного исследования, раскрыть юридическое содержание принципа многопартийности, его особенности реализации в России.

Большинство выносимых на защиту положений действительно способны привлечь научное внимание и стимулировать дальнейшую разработку проблемы: определение многопартийности; категориальное разграничение понятий «политическое многообразие» и «многопартийность»; предложения о новеллах действующего законодательства о политических партиях и другие.

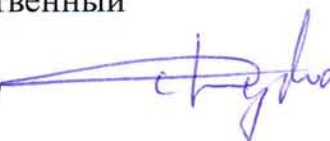
Вместе с тем, судя по автореферату, диссертация С.В. Володиной содержит спорные положения и выводы, которые не снижающие общую положительную оценку работы:

1. Автором предложено определение «политической партии», которое должно заместить определение, содержащее в ФЗ «О политических партиях». Предлагаемое определение, по моему мнению, в сравнении с легальным, значительно сужает возможности граждан, «концентрируя» их «партийную деятельность» на не запрещенных законом формах участия «в управлении делами государства». Очевидно, что деятельность партий не может быть сведена исключительно к «управленческой» и, в значительной степени, состоит из акций (форм) общественного (внегосударственного) характера (с. 15).
2. По мнению С. В. Володиной, российская многопартийность «еще следует по пути своего становления, то есть находится в переходном состоянии» (с. 24). Между тем, из автореферата не ясны критерии «устойчивой» модели многопартийности, отвечающей конституционным критериям.

В целом диссертация, судя по автореферату, представляет собой концептуально, завершенное, творческое исследование, результатом которого являются научные положения, идеи, а также выводы, имеющие прикладное значение.

Диссертация Володиной Светланы Вячеславовны отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Автор вполне достоин присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Заведующий кафедрой
государственного и административного права
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный
университет имени Н.П. Огарева»,
доктор юридических наук, профессор



И. Г. Дудко

Дудко Игорь Геннадьевич
430005, г. Саранск, ул. Халтурина 29 - 44

11 ноября 2015 г.

т. (88342)290575

эл.почта: idu2000@yandex.ru

Дудко И. Г.
"Подпись _____ заверяю"
jam Начальник управления кадров



Салмина - С.В. Салмина

О Т З Ы В

на автореферат кандидатской диссертации С. В. Володиной
по теме: «Многопартийность как основа конституционного строя России»,
выполненной по специальности 12.00.02 – конституционное право;
конституционный судебный процесс; муниципальное право
(Саратов – 2015)

Насущность темы работы. Диссертационное исследование С. В. Володиной посвящено важной для науки конституционного права и практики конституционно-государственного строительства теме многопартийности как одной из основ конституционного строя Российской Федерации. Это важный аспект формирования в стране гражданского общества, обеспечения режима подлинного народовластия (с. 3).

Однако укрепление многопартийности при необходимости учета исторических, социально-экономических, политико-управленческих, духовно-культурных особенностей современной России, в том числе посредством совершенствования действующего законодательства, требует как углубления доктрины российского конституционализма, так и детального анализа идущих в обществе текущих партийно-политических трансформаций, их нормативного опосредования. В анализе и систематизации нуждается также соответствующая конституционно-судебная практика.

Структура работы. Структура исследования включает введение, три главы и заключение. В главе 1 раскрываются теоретико-правовые аспекты многопартийности как одной из основ конституционного строя России. В данной главе автор на основе вводной науковедческой характеристики многопартийности как категории конституционного права (параграф 1) показывает ее место в системе основ конституционного строя (параграф 2). В главе 2 проведен анализ законодательного регулирования многопартийности в России. Тут автор выделяет для себя три поисковых направления: зарождение законодательства в указанной сфере (параграф 1); влияние законодательного регулирования на практику создания политических партий (параграф 2); правовое регулирование ограничения многопартийности в России (параграф 3). Глава 3 нацелена на раскрытие конституционно-правовых перспектив развития многопартийности в современной России. В этой главе автором, прежде всего, выделяются основные проблемы правового обеспечения многопартийности партийно-политической системы современной России (параграф 1). Данный материал продолжает предметный анализ вопросов развития многопартийности в условиях реформы российской избирательной системы. Автор показывает, что выборы, избирательное законодательство – важное средство складывания многопартийной политической системы.

Такая структура видится приемлемой для раскрытия темы диссертации.

Методология и источниковедческая основа работы. С. В. Володина плодотворно использует разные методы исследования: исторический,

логический, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод статистического анализа и другие.

Необходимо выделить и ведущий для рецензируемой работы ценностный ориентир – рассмотрение многопартийности как самостоятельного базового конституционного принципа, нацеленного на обеспечение формирования в стране дееспособного гражданского общества, гарантирование конституционных прав и свобод человека и гражданина, режима подлинного народовластия.

Судя по автореферату, С. В. Володина внимательно подошла к уже имеющимся научным разработкам по избранной теме. Объем литературных и нормативных источников, привлеченных в работе, достаточен для решения поставленных ею перед собой задач.

Научная новизна работы. Главная научная новизна работы С. В. Володиной заключается в том, что в ней на добротной ценностно-методологической основе проведен комплексный анализ многопартийности как одной из основ конституционного строя страны в ее системной увязке с иными исходными конституционными принципами и, прежде всего, – принципами идеологического и политического многообразия, народовластия, разделения власти.

Научная новизна диссертации, судя по автореферату, находит выражение в целом ряде заслуживающих внимания положений. В их числе: теоретико-правовой анализ многопартийности как самостоятельной категории конституционного права, конституционно-правового регулирования, схватывающей в себе не только статику, но и динамику партийно-политического процесса (с. 14-16); предметный анализ развития законодательства о партиях и шире – законодательства, обеспечивающего качество многопартийности партийно-политической системы, в который автор справедливо включает наряду с законодательством о политических партиях избирательное законодательство, законодательство о противодействии экстремистской деятельности, иные законодательные разделы (с. 4, 18-20, др.); анализ законодательного регулирования численности политических партий как важнейшего аспекта становления дееспособных партий и выделение основных этапов в таком регулировании (с. 10-11, 20-22); конкретизация роли государства в корректном стимулировании процесса укрепления многопартийности в стране (с. 24-25, др.); выделение гарантий эффективной деятельности оппозиционных партий (с. 25-26); анализ проблематики межпартийного взаимодействия (с. 26); демонстрация влияния типа избирательной системы на многопартийность (с. 26-27); обоснование конкретных предложений по совершенствованию действующего законодательства (с. 11-12, др.).

Спорные положения. На с. 10 автор правильно отмечает, что политическое многообразие и многопартийность – это две близкие, но не тождественные категории конституционного права. Однако не следует ли при этом многопартийность рассматривать как одно из самостоятельных

проявлений политического многообразия, что вовсе не умаляло бы ее значения как отдельного конституционного принципа?

На с. 16 автор характеризует многопартийность как конституционно-правовой институт. Тожественен ли этот институт нормативному массиву, посвященному политическим партиям, или нет? Вбирает ли этот институт нормы избирательного законодательства?

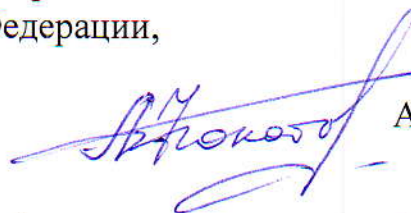
На с. 20 утверждается, что политические партии в настоящее время – это единственный вид общественных объединений, которые имеют право участвовать в формировании органов публичной власти, но справедливо ли это утверждение для формирования муниципальных органов власти? Не имеет ли тут автор в виду формирование исключительно органов государственной власти?

Вместе с тем, возникшие у рецензента вопросы носят дискуссионный характер и, конечно, никоим образом не снижают общую положительную оценку диссертационной работы.

Общий вывод: Исследование С. В. Володиной «Многопартийность как основа конституционного строя России» является научно-квалификационной работой, содержащей решение важной для науки конституционного права задачи. Оно может служить основой для дальнейшего изучения проблематики партийной системы общества, совершенствования практики законодательного регулирования политических отношений в стране, а его автор, Володина Светлана Вячеславовна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Рецензент:

доктор юридических наук, профессор
заслуженный юрист Российской Федерации,
судья Конституционного Суда
Российской Федерации



А. Н. Кокотов

Кокотов Александр Николаевич,
190000, Санкт-Петербург, Сенатская пл., 1
Конституционный Суд РФ
Научная специальность: 12.00.02
(812) 404-30-74 kokotov_an@mail.ru

20. 10. 2015.

Подпись А. Н. Кокотов

заверяю:

Ведущий советник Управления
государственной службы и кадров
Конституционного Суда
Российской Федерации



А.Е. Цурикова



О Т З Ы В

на автореферат диссертации Володиной Светланы Вячеславовны на тему:
«Многопартийность как основа конституционного строя России», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 -
конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.
Саратов, 2015 г. 30 с.

Актуальность темы диссертации С.В.Володиной предопределена рядом объективных причин, её социальной востребованностью и практической значимостью. Одним из центральных вопросов развития российской государственности была и остаётся организация государственной власти. Исторический опыт, социальная практика наглядно демонстрируют: только сильное государство способно гарантировать реальность основных прав и свобод личности, защищать интересы многонационального народа Российской Федерации. Мощь государства, во многом зависит от того, насколько широка социальная опора властных институтов, насколько вовлечено общество в осуществление политической власти, от степени соучастия граждан в управлении государством. Вовлечённость людей в политический процесс происходит посредством их самоорганизации в партии. Многопартийная политическая система призвана гармонизировать общественные и индивидуальные потребности, привести, в конечном итоге, к общему знаменателю интересы различных классов и социальных групп. Конституция РФ устанавливает правовые императивы политической деятельности, определяет правила существования и деятельности различных участников властеот- ношений. Системное понимание многопартийности как определённого способа организации власти, обеспечивающего конституционные ценности — задача сложная, но выполняемая, и её с успехом решает автор диссертационного исследования.

Авторский подход направлен на формирование концепции многопартийности как основы конституционного строя, принципа конституционализма, сопряжённого с иными принципами и государственно-правовыми институтами.

Грамотно сформулированные цель и задачи исследования, позволили диссертанту осветить категорию многопартийности во всём многообразии её содержания. Много- аспектность понимания и проявления многопартийности как основы конституционного строя в полной мере

отражены в рецензируемой работе (с. 7)

Автор на основе проведённого исследования формулирует теоретические положения, конкретные практические рекомендации, имеющие значение для развития научного понимания многопартийности, совершенствования конституционно-правового регулирования общественных отношений по поводу осуществления политической власти и практики партийного строительства в России.

Обращает на себя внимание обширная теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая база исследования (с. 5-6, 8).

Глубокое и всестороннее изучение предмета обеспечивается за счёт использования С.В.Володиной разнообразных методов научного познания (с.8-9).

Судя по автореферату, диссертация С.В.Володиной позволяет достичь существенного приращения знаний в определении сущности и конституционно-правовой природы многопартийности как основы конституционного строя; изучении генезиса принципа многопартийности в России, выявлении исторических предпосылок его становления и развития; разработке системы мер, направленных на развитие многопартийности в современной России. Большое внимание уделяется анализу взаимодействия многопартийности с институтами гражданского общества и органами публичной власти; демократическому политическому режиму как следствию многопартийности и условию её реальности; выявлению и систематизации правовых позиций Конституционного Суда РФ, практики высших судебных органов РФ по вопросам партийного строительства.

Новизна присутствует в целом ряде положений и выводов работы.

С.В.Володина формулирует авторское определение понятия «многопартийность» как категории конституционного права и основы конституционного строя РФ (с. 9, 14).

Сравнительный анализ многопартийности с иными элементами основ конституционного строя показывает автономность и, одновременно, взаимообусловленность таких категорий как многопартийность, политическое, идеологическое многообразие, народовластие, разделение властей (с. 10, 16-17).

Профессионально проведена оценка динамики изменений законодательства в сфере партийного строительства, его влияния на развитие конституционного потенциала многопартийности (с.20-22).

С.В.Володина убедительно доказывает необходимость включения в процесс осуществления

власти непарламентских партий, организуя таким образом конструктивный общественный диалог, привлекая к процессу властвования все конструктивно настроенные силы (с. 11) .

Новаторский подход воплощён в предложенной автором системе мер и механизмов ограничения многопартийности. Право на объединение не является безусловным. Оно может и должно быть ограничено в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. При этом ограничительные меры должны быть законными и оправданными (с.22-24). Следует согласиться с предложениями автора по законодательной регламентации понятий «экстремизм», «терроризм», «дискриминация» (с. 11-12, 22-23). Вместе с тем, отмечает диссертант, ликвидация политической партии по решению суда возможна в исключительных случаях, когда её деятельность представляет реальную опасность для демократического политического строя, посягает на права и интересы граждан (с. 12, 22-23).

Бесспорную ценность представляют практические рекомендации автора по совершенствованию законодательства в сфере развития многопартийности и избирательного законодательства (с. 11-12, 22-23, 26-27).

Широкая эрудиция автора позволила увидеть и сформулировать перспективы развития многопартийности в современной России (с. 24-28), что свидетельствует о грамотном использовании прогнозирования как особого направления науки конституционного права.

Вместе с тем, хотелось бы высказать отдельные пожелания автору.

Комплексный подход к изучению сущности многопартийности предопределил системный анализ данного государственно-правового феномена как одного из важнейших элементов основ конституционного строя, в полной мере проявляющего свою демократическую сущность лишь во взаимосвязи с иными институтами и принципами конституционного права. Нельзя не согласиться с тем, что демократическая природа основ конституционного строя обеспечивается при условии сопряжения много-

партийности с принципами идеологического и политического многообразия, поскольку их совокупное действие обеспечивает реализацию политической воли различных групп населения на законных основаниях (с. 11). Несомненно, идеологическое многообразие и политический плюрализм во многом определяют параметры развития многопартийной политической системы государства. Однако, не менее интересно посмотреть каким образом влияет многоукладный характер российской экономики на политическую систему страны в

целом и многопартийность, в частности.

Автор полагает, что государство не должно ограничивать число политических партий какой-то заранее определённой цифрой, устанавливать предельное число партий в стране, однако регулировать их деятельность органы государственной власти вправе (с. 20). Диссертант положительно оценивает рост числа политических партий, что обеспечивает разнообразие политических позиций, вовлекает большое число граждан в цивилизованный диалог с властью, позволяет различным политическим силам легитимным образом выдвигать, обосновывать, формулировать свои требования, отстаивать их в рамках закона (с. 21-22). Однако нельзя не учитывать, что рост численности политических партий не привёл к должному уровню политической конкуренции. Программы многих политических партий похожи, а их стратегические цели совпадают. Широкий выбор между политическими партиями не означает столь же широких возможностей выбора между их программами. В этой связи в большей определённости нуждается авторская оценка подобной ситуации.

Представленное исследование обладает как теоретической, так и практической ценностью. Сделанные выводы и рекомендации имеют прикладное значение.

Методологические приёмы, использованные автором, свидетельствуют о самостоятельном характере предпринятого исследования. Выводы и рекомендации, изложенные в диссертационной работе С.В.Володиной, обоснованы и достоверны.

Судя по автореферату, диссертация является завершённой научноквалификационной работой, отличающейся значительной степенью новизны и вносящей весомый вклад в разработку и решение актуальной научной задачи — определение основных направлений развития многопартийности как основы конституционного строя России.

Уровень апробации, состав и объём публикаций соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Вывод: Автореферат даёт основания утверждать, что диссертация Володиной Светланы Вячеславовны на тему: «Многопартийность как основа конституционного строя России» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук п.п. 9, 10 Положения о присуждении учёных степеней, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Доктор юридических наук, профессо
Заслуженный деятель науки РФ,
судья Конституционного Суда
Российской Федерации (в отставке)
Почтовый адрес:

Р,

В.О.Лучин

Представительство Конституционно в г.
Москве « 26 » октября 2015 г.
103132 г.Москва, ул. Ильинка, д. 21

Л.О. Андриюшина





подпись
ЗАВЕРЯЮ

Лучин В.О.

Главный специалист 3 разряда
Управления государственной службы и
кадров Конституционного Суда
Российской Федерации