В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «СГЮА»

Отзыв
на автореферат диссертации

Андриановой Марии Владимировны на тему: «Системность прав и обязанностей субъектов судебного доказывания», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Вопросы реализации прав и обязанностей субъектов судебного доказывания никогда не утратят своей актуальности, поскольку именно от эффективности доказательственной деятельности во многом зависит достижение цели гражданского судопроизводства. От того, насколько полно и качественно осуществлено в гражданском процессе судебное доказывание, напрямую зависит возможность эффективной защиты прав, свобод и законных интересов обращающихся за судебной защитой лиц. В этой связи тема представленного диссертационного исследования представляется достаточно актуальной.

В диссертационной работе Андриановой М.В. анализ системности прав и обязанностей субъектов судебного доказывания проведен через призму гражданского процессуального правоотношения по доказыванию, что свидетельствует об основательном подходе диссертанта к теме исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, разбитых на восемь параграфов, заключения, библиографического списка использованных источников. Изучение автореферата дало основания для вывода о том, что избранная структура и методология научного исследования позволили его автору полно и комплексно раскрыть все необходимые аспекты избранной темы, сформулировать научно обоснованные выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства. В связи с этим

справедливым является утверждение о достижении диссертантом цели и выполнении задач исследования.

Диссертантом верно и подробно обозначена степень научной разработанности темы исследования (с. 5-6 автореферата), сформирована надлежащая теоретическая, нормативная и эмпирическая база (с. 8-9 автореферата).

Представленные в автореферате публикации Андриановой М.В. (в том числе 3 статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации) свидетельствуют о достаточной апробации результатов диссертационного исследования, необходимой для работ такого рода (с. 23-26 автореферата).

Анализ положений, выносимых на защиту, а также предложений по совершенствованию действующего гражданского процессуального законодательства и разъяснению отдельных положений закона Верховным Судом Российской Федерации позволил сделать вывод об их безусловной научной новизне.

Обогащает науку гражданского процессуального права и заслуживает внимания и одобрения положение 1, выносимое на защиту (с. 9-10 автореферата). Большое значение имеет выделение системности как необходимого и обязательного свойства правоотношения по доказыванию, поскольку реализация прав и обязанностей субъектов судебного доказывания в отсутствие свойства системности действительно не позволяет достичь цели судопроизводства.

Положения 2-4, выносимые на защиту (с. 10-11 автореферата), обладая научной новизной, также представляют ценность для процессуальной науки, поскольку представляют собой выводы автора по дискуссионным вопросам доктрины гражданского процессуального права, сформулированные в контексте системности. Такого подхода к ряду обозначенных в положениях понятий в науке ранее реализовано не было.

Следует также отметить положения 5-7 (с. 11 автореферата), выносимые на защиту, как содержащие не просто теоретическое осмысление отдельных аспектов темы диссертационного исследования, но и концептуальные идеи разрешения проблем практического характера, возникающих при рассмотрении и разрешении гражданских дел в судах общей юрисдикции. Выводы, сформулированные в этих положениях, также заслуживают внимания и поддержки.

Отдельно необходимо обратить внимание на положение 8, выносимое на защиту (с. 11-12 автореферата), поскольку процессуальный статус лиц, не привлеченных к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом, достаточно редко исследуется как в литературе по гражданскому процессуальному праву в целом, так и в работах по доказыванию в гражданском процессе, в частности. Вместе с тем, вопросы реализации прав и обязанностей таких субъектов, безусловно, заслуживают внимания, которое совершенно обоснованно уделено диссертантом.

Тем не менее, как и большинство научных исследований, работа Андриановой М.В. затрагивает некоторые дискуссионные вопросы, требующие дополнительного пояснения.

Так, в рамках публичной защиты предлагается уточнить: относит ли диссертант к числу субъектов судебного доказывания представителей сторон? Как определяются системные связи прав и обязанностей таких лиц с учетом особенностей их процессуального статуса?

Указанные вопросы не ставят под сомнение общий высокий научный уровень проведенного диссертационного исследования, так как носят дискуссионный характер.

Учитывая изложенное, диссертационное исследование Андриановой Марии Владимировны на тему: «Системность прав и обязанностей субъектов судебного доказывания» отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его

автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доцент кафедры гражданского
права Российского государственного
университета правосудия
им. В.М. Лебедева, к.ю.н., доцент М.В. Ульянова

10.06.2025

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров

Марина Вячеславовна Ульянова,
г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69,
8(926)3886705
ulyanovamv@rsuj.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Андриановой Марии Владимировны на тему: «Системность прав и обязанностей субъектов судебного доказывания», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Исследование Андриановой М.В. выполнено на актуальную тему. Вопросам доказывания, как верно отмечает диссертант (с. 5-6 автореферата), посвящено значительное количество работ, однако настоящая работа в действительности является первым комплексным исследованием прав и обязанностей субъектов судебного доказывания именно с точки зрения из системности. Актуальность выбранной диссертантом темы обусловлена не только отсутствием подобного рода исследований, но и потребностью юридической науки и практики в решении целого ряда проблем, связанных с необходимостью обеспечения системности гражданского процессуального правоотношения по доказыванию.

Целью исследования было формирование научно обоснованного представления о системности прав и обязанностей субъектов судебного доказывания в гражданском процессе, а также разработка практических предложений по реформированию гражданского процессуального законодательства в направлении обеспечения системности прав и обязанностей указанных субъектов (с. 7 автореферата). Для достижения этой цели был четко и логично сформулирован ряд задач. Изучение автореферата дало основания полагать, что цель, поставленная Андриановой М.В., достигнута, а задачи выполнены.

Методологическая основа не вызывает сомнений (с. 7-8 автореферата), методы исследования адекватны его цели и задачам, из применение позволило автору сформулировать обоснованные выводы и предложения, представленные в автореферате диссертации. Необходимо также отметить,

что автором совершенно обоснованно и верно определены объект и предмет исследования.

Научная новизна представленного исследования также неоспорима и заключается в том, что Андриановой М.В. удалось сформировать научно обоснованное представление о системности прав и обязанностей субъектов судебного доказывания в гражданском процессе, а также разработать значимые предложения по реформированию гражданского процессуального законодательства и совершенствованию его разъяснений в направлении обеспечения системности прав и обязанностей указанных субъектов. Новизной обладают как положения, выносимые на защиту, так и предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Особого внимания и поддержки заслуживают положения 1-4, выносимые на защиту, безусловно, обогащающие науку гражданского процессуального права. Понятия, сформулированные в этих положениях, позволяют сформировать представление о системности прав и обязанностей субъектов судебного доказывания с точки зрения теории гражданского процессуального правоотношения, что является несомненным достоинством работы.

Необходимо отметить, что практически все положения, выносимые на защиту, представляют ценность не только для юридической науки, но и для практической деятельности, поскольку содержащиеся в них выводы позволяют решить ряд проблем нучно-практического характера, возникающих при рассмотрении гражданских дел в суде общей юрисдикции.

Представленные в автореферате публикации и сведения об участии в научных и научно-практических мероприятиях свидетельствуют о достаточной апробации результатов диссертационного исследования.

Вместе с тем, некоторые выводы и предложения требуют дополнительного пояснения автора исследования.

Так, в одиннадцатом предложении, касающемся изменений действующего законодательства, диссертант предлагает для дачи

консультации по поводу вида назначаемой экспертизы, а также вопросов, по которым требуется заключение эксперта, привлекать эксперта. В связи с этим необходимо уточнить, является ли этот привлекаемый эксперт одновременно экспертом, который в последующем будет эту экспертизу проводить? В случае положительного ответа, не станет ли формулирование вопросов эксперту субъективным в том смысле, что эксперт участвует в формулировании вопросов для собственного исследования? Каким образом привлечение эксперта для подобной консультации повлияет на процедуру назначения экспертизы и доказательственное значение экспертного заключения?

Данные вопросы имеют исключительно дискуссионный характер и не умаляют достоинств представленного исследования, выполненного на высоком научном уровне.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, диссертационное исследование Андриановой Марии Владимировны на тему: «Системность прав и обязанностей субъектов судебного доказывания» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

к.ю.н., доцент кафедры
Конституционного, административного и
гражданского процесса УлГУ Сторожкова Елена Чингисовна

Г. Ульяновск. Ул. Гончарова 40/9
Тел. 8 (8422) 44 09 71
12 мая 2025 год

Подпись Сторожкова Е.Ч.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Андриановой Марии Владимировны «Системность прав и обязанностей субъектов судебного доказывания», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема диссертационного исследования Андриановой М.В. является, безусловно, актуальной как для науки гражданского процессуального права, так и для юридической, и в частности судебной, практики. В этой связи верным является утверждение автора о том, что реализация прав и обязанностей субъектов судебного доказывания становится эффективной только при условии их системности, а это является одним из важнейших факторов, способствующих достижению цели судебного доказывания и гражданского судопроизводства (с. 3 автореферата).

Содержание автореферата дало основания для утверждения о том, что цель, поставленная диссертантом, достигнута – сформировано научно обоснованное представление о системности прав и обязанностей субъектов судебного доказывания в гражданском процессе, разработаны практические предложения по реформированию и разъяснению гражданского процессуального законодательствав направлении обеспечения системности прав и обязанностей указанных субъектов. Задачи, поставленные для достижения цели также успешно выполнены.

Автором четко и верно определены объект и предмет исследования (с. 7 автореферата), теоретическая, нормативная и эмпирическая основы (с. 8-9 автореферата), полно и корректно определена степень научной разработанности темы исследования (с. 5-6 автореферата), убедительно обозначены теоретическая и практическая значимость результатов исследования (с. 16-17 автореферата). Соответствует цели и задачам исследования и выбранная методологическая основа (с. 7-8 автореферата),

позволившая в полной мере раскрыть тему исследования и сформулировать по ней научно обоснованные выводы.

Следует также положительно отметить логику исследования, отраженную в его структуре, позволившей диссертанту полно и комплексно раскрыть все необходимые аспекты избранной темы.

Положения, выносимые на защиту, несомненно, обладают научной новизной, являются обоснованными и ценными для науки гражданского процессуального права.

Представляют интерес и заслуживают одобрения выводы автора о системности как необходимом и обязательном свойстве правоотношения по доказыванию (с. 9 автореферата), понятие и перечень субъектов судебного доказывания (с. 10 автореферата), понятия гражданского процессуального правоотношения по доказыванию (с. 10 автореферата), а также прав и обязанностей субъектов судебного доказывания (с. 10-11 автореферата).

Особое внимание следует обратить на выводы автора об особенностях реализации прав и обязанностей конкретными субъектами судебного доказывания (судом, прокурором, экспертом, лицами, не привлеченными к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которых разрешен судом), содержащие обоснованные подходы к решению некоторых теоретических и практических проблем (с. 11-12 автореферата).

Высокую ценность представляют собой предложения диссертанта по совершенствованию действующего законодательства (с. 12-16 автореферата), поскольку обеспечение системности прав и обязанностей судебного доказывания предполагает, в том числе, их системность с точки зрения правового регулирования.

Тем не менее, работа содержит и ряд вопросов, требующих пояснения в рамках научной дискуссии.

Уточнения требует характеристика системных связей, предложенная автором в положении 1, выносимом на защиту (с. 9-10 автореферата). Не совсем понятно, о каких правах и обязанностях с точки зрения их субъектной

принадлежности идет речь в характеристике вертикальной и горизонтальной связей? Каким образом эти системные связи могут проявляться на практике?

Указанные вопросы являются уточняющими, дискуссионными и не влияют на общее положительное впечатление от работы, выполненной на высоком научно-теоретическом уровне.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Андриановой Марии Владимировны на тему: «Системность прав и обязанностей субъектов судебного доказывания» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Андрианова Мария Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского процесса
Санкт-Петербургского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
«09» 06 2025г.

Кузбагарова Вероника Александровна

Санкт-Петербургский институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
199178, г. Санкт-Петербург, В.О., 10-я линия, д. 19 лит. А
e-mail: kgrpc@bk.ru
Сайт: www.spb.rpa-mu.ru
Тел. 8(812) 677-97-64 (доб. 209)

Подпись руки Кузбагаровой заверяю
Начальник
организационно-правового отдела
Костина Т.А.
«09» 06 2025г.

В Диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
(410056, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., д. 104)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Андриановой Марии Владимировны «Системность прав и обязанностей субъектов судебного доказывания», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема представленного диссертационного исследования затрагивает одно из важнейших направлений процессуальной науки, содержащее множество дискуссионных вопросов, имеющих значение не только для правовой теории, но и для практики. Проблемам судебного доказывания в доктрине гражданского процессуального права посвящено достаточно большое количество работ, однако подробное и комплексное исследование прав и обязанностей субъектов судебного доказывания с позиции их системности проведено впервые.

Необходимо отметить, что выделение и обоснование диссертантом свойства системности прав и обязанностей субъектов судебного доказывания в гражданском процессуальном правоотношении по доказыванию является чрезвычайно важным, в том числе, в контексте правотворческой и правоприменительной деятельности, поскольку, как верно утверждает автор, именно системность является важнейшим условием целостности правоотношения по доказыванию. Только с учетом свойства системности возможно эффективное правовое регулирование судебного доказывания и соответствующее применение норм гражданского процессуального права в рамках рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Учитывая вышеизложенное, актуальность темы представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Из содержания автореферата следует, что автором сформировано научно обоснованное представление о системности прав и обязанностей субъектов судебного доказывания в гражданском процессе, а также разработаны практические предложения по реформированию гражданского процессуального законодательства в направлении обеспечения системности прав и обязанностей указанных субъектов, а значит цель исследования достигнута, а задачи выполнены.

Для проведения исследования диссертантом выбраны релевантные методы (с. 7-8), надлежащим образом определены теоретическая, эмпирическая и нормативная основы (с. 8-9). Выводы и предложения автора обладают научной новизной, являются актуальными и обоснованными. Диссертанту удалось раскрыть все необходимые для целей исследования аспекты избранной темы полно и комплексно.

Положения, выносимые на защиту, сформулированные диссертантом, заслуживают одобрения и поддержки.

Автором предложено авторское определение системности прав и обязанностей субъектов судебного доказывания, которое является содержательным и оригинальным (с. 9-10). С позиции свойства системности диссертантом детально рассмотрено гражданское процессуальное правоотношение по доказыванию, в связи с чем определен круг субъектов судебного доказывания, сформулированы понятия прав и обязанностей таких субъектов (с. 10-11). Указанные положения, безусловно, представляют ценность для цивилистической процессуальной науки.

Отдельно следует обозначить некоторые выводы и предложения диссертанта, касающиеся реализации прав и обязанностей отдельных субъектов судебного доказывания. К таким выводам, представляющим интерес для науки и юридической практики, следует отнести положения 5-8, выносимые на защиту (с. 11-12), а также предложения по совершенствованию

действующего законодательства и его разъяснениям в сфере судебного доказывания (с. 12-16). Предложенные автором изменения в действительности поспособствуют совершенствованию правового регулирования судебного доказывания в контексте обеспечения системности прав и обязанностей его субъектов.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация Андриановой Марии Владимировны на тему: «Системность прав и обязанностей субъектов судебного доказывания» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского процессуального
и предпринимательского права
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева» Агаларова М.А.

«11» июня 2025 г.

Агаларова Мария Андреевна
Адрес: ул. Академика Павлова, 1Г,
корпус № 24, г. Самара, 443011
Телефон: +7 (846) 337-99-38
Email: agalarova.ma@ssau.ru
Сайт: https://ssau.ru/

Агаларовой

СОБСТВЕННОРУЧНУЮ ПОДПИСЬ М.А.
УДОСТОВЕРЯЮ ДОКУМЕНТОВЕД М.В. ТАРАКАНОВА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА"
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

КАНЦЕЛЯРИЯ

В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «СГЮА»
(410056, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г.,
зд. 104, стр. 3, тел. (8452) 29-90-81

Отзыв
на автореферат диссертации
Андриановой Марии Владимировны,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки на тему:
«Системность прав и обязанностей субъектов судебного доказывания»

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений и убедительно обосновывается диссертантом (с. 3-5). Действительно, положения гражданского процессуального законодательства, содержащие нормы о правах и обязанностях субъектов судебного доказывания, должны находиться в системной взаимосвязи, равно как и применение таких положений в практической деятельности в рамках рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде. Только при таком условии возможна эффективная защита прав, свобод и законных интересов лиц, обращающихся в суд за такой защитой, поскольку именно от качества доказательственной деятельности, во многом, зависит качество отправляемого правосудия. В связи с этим тема исследования Андриановой М.В. «Системность прав и обязанностей субъектов судебного доказывания» является актуальной не только для юридической науки, но и для практической юридической деятельности.

Тема диссертации раскрыта в полном объеме, чему способствовала верно и обоснованно выбранная структура работы. Автором четко

сформулирована цель, определены задачи, объект и предмет исследования (с. 7), цель достигнута, а задачи выполнены.

Автором исследована обширная нормативно-правовая база, использовано значительное количество доктринальных источников, материалов правоприменительной практики и судебной статистики.

Положения, выносимые на защиту, являются новыми и научно обоснованными. Особую ценность для практической деятельности представляют положения 5-8, выносимые на защиту, поскольку выводы, содержащиеся в них, ставят акценты на действительных практических проблемах, предлагая их возможные решения.

Отдельного внимания заслуживают предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего особенности реализации прав и обязанностей субъектов судебного доказывания. Сформулированные Андриановой М.В. предложения являются обоснованными, необходимыми для эффективной реализации прав и обязанностей субъектов судебного доказывания на практике и в действительности демонстрируют стремление автора при внесении конкретных предложений найти наиболее рациональное и целесообразное решение возникающих на практике проблем. При этом предложенные изменений, безусловно, соотносятся с тезисом автора о том, что системность является необходимым и обязательным свойством гражданского процессуального правоотношения по доказыванию (положение 1, выносимое на защиту).

Анализ автореферата позволил сделать вывод о высоком уровне научного исследования, выполненного диссертантом. Результаты и выводы, сформулированные Андриановой М.В., имеют большое значение для науки гражданского процессуального права, могут быть использованы в нормотворческой, правоприменительной, а также педагогической деятельности.

Учитывая изложенное, диссертационное исследование Андриановой Марии Владимировны на тему: «Системность прав и обязанностей субъектов судебного доказывания» отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук,
судья Третьего кассационного суда
общей юрисдикции Рогожин Николай Александрович

02.06.2025 г.

190195, г. Санкт-Петербург,
ул. Садовая, д. 26
тел.: (812) 407-92-92

Личную подпись
Рогожина Николая Александровича
заверяю

Калинина Е.И.

Начальник отдела государственной службы и кадров

Третий кассационный суд общей юрисдикции
Отдел государственной службы и кадров