

В совет по защите диссертаций на соискание
учёной степени кандидата наук, на соискание
учёной степени доктора наук 24.2.390.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «СГЮА»
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г.,
зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Маренкова Александра Сергеевича
на тему «Принципы исполнительного производства по требованиям
неимущественного характера», представленной на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Избранная А.С. Маренковым тема исследования представляется актуальной, имеющей теоретическую и практическую значимость ввиду перманентно существующих проблем эффективности принудительного исполнения судебных и иных юрисдикционных актов, а также с учётом того, что законодательство об исполнительном производстве постоянно изменяется. Автор правильно замечает, что затруднения практики принудительного исполнения напрямую зависят от качества законодательства и от теоретической разработанности вопросов исполнительного производства.

По мнению автора, формирование научного представления о принципах исполнительного производства по требованиям неимущественного характера призвано оказать благотворное влияние на доктрину исполнительного права и создать почву для дальнейших теоретических и прикладных исследований, что может привести к появлению новых для отечественной юридической науки концепций, а это, в свою очередь, даст импульс правотворчеству в рассматриваемой сфере (с. 4 автореферата).

Диссертант всесторонне исследовал научно-теоретический материал, действующее законодательство, а также практику его применения. Автором правильно сформулирована цель, поставлены задачи, определён объект исследования, его предмет, а также методология (с. 8-9 автореферата).

Структура работы представляется логичной, отвечает поставленной цели и задачам. Она состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, списка используемых источников и приложения.

Следует подчеркнуть, что диссертационное исследование обладает не только теоретической значимостью, но и носит практический характер, выражающийся в возможности использования сформулированных автором выводов и предложений в деятельности органов принудительного исполнения, в законотворческой деятельности при разработке предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства и законодательства об исполнительном производстве.

Достоверность полученных выводов и предложений подтверждается использованием автором значительного объема научной базы в области теории государства и права, гражданского права, гражданского процессуального и исполнительного права, актуальных нормативных актов и материалов правоприменительной практики (с. 10 автореферата). Об обоснованности результатов исследования можно судить по их апробации, представленной 11 научными публикациями и участием автора в 14 научно-практических мероприятиях (с. 13-15 автореферата).

К положительным характеристикам исследования следует отнести:

- определение понятия «действие принципа исполнительного производства» (положение №1) и выводы о полноценном действии (реализации) принципов исполнительного производства (с. 17 автореферата);
- вывод о необходимости совершенствования института добровольного исполнения (с. 16 автореферата);
- формулирование оснований выделения принципов исполнительного производства (положение №2);
- научное обоснование принципов исполнительного производства по требованиям неимущественного характера: принцип соразмерности мер воздействия на должника требованию исполнительного документа и принцип

надлежащего исполнения требования, содержащегося в исполнительном документе (положение №3, с. 19-22 автореферата);

- анализ проблем использования института изменения способа и порядка исполнения судебного акта (с. 21-22 автореферата) и др.

Вместе с тем, как и в любой научной работе, отдельные положения и выводы диссертанта требуют уточнения и дополнительных доводов.

Во-первых, автор обосновывает и предлагает принципы исполнения требований неимущественного характера: принцип соразмерности мер воздействия на должника требованию исполнительного документа и принцип надлежащего исполнения требования, содержащегося в исполнительном документе (с. 11-12). При этом в ст. 4 ФЗ «Об исполнительном производстве» указан перечень принципов исполнительного производства: 1) законности; 2) своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения; 3) уважения чести и достоинства гражданина; 4) неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; 5) соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Требует уточнения положение, почему только данные два принципа (принцип соразмерности и принцип надлежащего исполнения требования) из перечня ст. 4 ФЗ «Об исполнительном производстве» являются принципами исполнения требования неимущественного характера. Какое значение для исполнения требований неимущественного характера имеют другие принципы, не выделенные автором, но указанные в ФЗ «Об исполнительном производстве»?

Во-вторых, при формулировании определения понятий принципов соразмерности и принципа надлежащего исполнения требования диссертант использует термин «идея» («следует понимать основополагающую правовую идею...») (с. 17-19). Тогда как в устоявшихся подходах также используются понятия «начало», «стержень», «основы», «положения». Требуется

конкретизации, по каким критериям и основаниям автор отдает предпочтение и предлагает в работе именно категорию «идея»?

Диссертационное исследование Маренкова Александра Сергеевича на тему: «Принципы исполнительного производства по требованиям неимущественного характера» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального и исполнительного права в контексте определения специфики действия принципов исполнительного производства при принудительном исполнении требований неимущественного характера и формулирования и обоснования новых принципов, обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности; автор работы – Маренков Александр Сергеевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой трудового,
экологического права и гражданского процесса
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
Рехтина Ирина Владимировна

«30» мая 2025 г.

Полное наименование организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Алтайский государственный университет»
Адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр-кт Ленина д. 61
Адрес электронной почты: kucenko@mail.asu.ru
Веб-сайт: <https://www.asu.ru/>



ЛИСТЬ № ЗАВЕРЯЮ
ДОПУСК.
УК
А. Н. ТРУШНИКОВ

В совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Маренкова Александра Сергеевича

*на тему «Принципы исполнительного производства по требованиям
неимущественного характера»,*

представленной на соискание учёной степени

кандидата юридических наук по научной специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема диссертационного исследования А.С. Маренкова, определенно, является актуальной. Статистические данные, публикуемые Федеральной службой судебных приставов, свидетельствуют о ежегодном увеличении числа исполнительных производств, возбужденных на основании исполнительных документов, содержащих требования неимущественного характера, при этом, автор подчеркивает, удельный вес исполненных требований в последние годы не достигает 50%.

Пути решения обозначенных проблем многообразны, однако начать стоит с доктринальных исследований основополагающих начал исполнительного производства.

В этой связи достижение поставленной автором цели – формирование целостного комплексного научного представления о принципах исполнительного производства по требованиям неимущественного характера и формулирование таких принципов, обозначение их влияния на доктрину, законодательство и практику исполнительного производства с учётом особой сферы действия сформулированных принципов – имеет и теоретическое, и практическое значение. Представляется, что поставленная цель исследования была автором достигнута. Избранная тема диссертационного исследования раскрыта и соответствует содержанию работы.

А.С. Маренковым верно определены объект и предмет исследования, а также использована необходимая для раскрытия данной темы методология.

Вызывают интерес выносимые на защиту положения. В частности, к достоинствам работы следует отнести то, что автор, формулируя принципы исполнительного производства по требованиям неимущественного характера, последовательно раскрывает содержание каждого компонента, составной части целой правовой идеи, с опорой на теорию исполнительного производства и практику принудительного исполнения, о чём свидетельствуют предложенные им критерии (условия) таковой соразмерности (положение №4), которые могут служить ориентиром в деятельности Федеральной службы судебных приставов.

Заслуживает поддержки также сформулированное автором положение № 6, выносимое на защиту. Действительно, обязанность органа принудительного исполнения обеспечить надлежащее исполнение должно сводиться к созданию условий (организационных, юридических и материальных) для применения всех необходимых в конкретной ситуации мер воздействия. Согласимся, что активность взыскателя и его содействие

судебному приставу-исполнителю должны стать одним из компонентов надлежащего исполнения.

Следует обратить внимание и на то, что А.С. Маренков комплексно подошёл к решению поднятых им вопросов. Так, формулируя принцип надлежащего исполнения требований неимущественного характера, он также исследует вопросы невозможности исполнения требований, содержащегося в исполнительном документе, в неизменном виде; изменения способа и порядка исполнения, активности взыскателя и его сотрудничества с судебным приставом-исполнителем (с. 21-22 автореферата), что обогащает научную работу и позволяет оценить проблему с разных сторон.

Диссертация написана с соблюдением правил традиционной формальной логики, грамотным научным языком. Стил изложения последовательный, в конце каждого структурного элемента присутствуют выводы. Оригинальность и личный вклад автора не вызывают сомнений ввиду неплохой апробации результатов исследования.

Обоснованность сделанных диссертантом выводов подтверждается теоретической основой диссертации, представленной как трудами теоретиков права, так и исследованиями специалистов в области гражданского процессуального и исполнительного права (с. 10 автореферата). Содержание автореферата приводит к выводу о том, что исследование можно считать состоявшимся ввиду решения задач и достижения поставленной цели.

Вместе с тем, как и любая другая научная и творческая работа, диссертация А.С. Маренкова не лишена дискуссионных моментов, требующих уточнения:

1. Среди оснований выделения отраслевых принципов исполнительного производства автор назвал «выражение в принципах духа и сущности отрасли и её индивидуализация». Нуждаются в дополнительной

аргументации понятия «дух» и «сущность отрасли» применительно к исполнительному производству.

2. В шестом положении, выносимом на защиту, А.С. Маренков указывает: «Обязанность органа принудительного исполнения обеспечить надлежащее исполнение ограничивается созданием организационных, юридических и материальных условий и применения всех необходимых в конкретной ситуации мер воздействия». Следует уточнить, что автор относит к каждому из названных им условий и как определить «необходимость мер воздействия».

Указанные вопросы не снижают общего положительного впечатления от работы и не отрицают её практической и теоретической значимости, достоверности и обоснованности сделанных в ней выводов.

Таким образом, диссертационное исследование Маренкова Александра Сергеевича на тему: «Принципы исполнительного производства по требованиям неимущественного характера» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального и исполнительного права в контексте определения специфики действия принципов исполнительного производства при принудительном исполнении требований неимущественного характера и формулирования и обоснования новых принципов, обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности; автор работы – Маренков Александр Сергеевич – заслуживает присуждения учёной

степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3.
Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского
и административного судопроизводства
имени М.С. Шакарян
ФГАУО ВО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»


Ольга Юрьевна Фомина

«30» мая 2025 г.

Полное наименование организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садово-Кудринская, д. 9, стр. 1

Телефон: +7 (499) 244-88-74, + 7 (499) 244-88-88, e-mail: msal@msal.ru

Веб-сайт: <https://msal.ru>

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)


«30» 05 2025 г.
(подпись) (Ф.И.О.)



*В совет по защите диссертаций на соискание
учёной степени кандидата наук, на соискание
учёной степени доктора наук 24.2.390.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «СГЮА»
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г.,
зд. 104, стр. 1*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Маренкова Александра Сергеевича
на тему «Принципы исполнительного производства по требованиям
неимущественного характера», представленной на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по научной специальности**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы исследования, проведённого А.С. Маренковым, подробно обоснована автором (с. 3-5 автореферата), и поэтому не вызывает сомнений. Заметим также, что несмотря на значительное количество доктринальных исследований, множество вопросов теории и практики исполнительного производства по-прежнему остаётся малоизученным, пробельным.

Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка используемых источников и приложения, в котором изложены предложения по совершенствованию законодательства. Исходя из содержания автореферата, можно заключить, что представленная структура исследования позволила автору всесторонне изучить проблематику темы и обеспечить последовательное, логичное изложение материала. Диссертантом проанализировано значительное количество литературных источников, сформирована надлежащая теоретическая, нормативная и эмпирическая основы диссертационного исследования (с. 10 автореферата). Следует отметить и методологическую основу работы, благодаря которой автор наглядно продемонстрировал существующие в рассматриваемой им сфере теоретико-практические проблемы, успешно решил сформулированные в диссертации задачи и достиг цели исследования.

Представленный в автореферате перечень публикаций и научно-практических конференций, в которых принял участие диссертант, свидетельствует о качественной апробации результатов диссертационного исследования: основные положения и выводы работы нашли отражение в 11 публикациях (из которых – 3 в журналах из перечня ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата наук) и были озвучены на 14 конференциях и форумах.

Научная новизна заключается в формировании целостного комплексного научного представления о принципах исполнительного производства по требованиям неимущественного характера, формулировании таких принципов, обозначении их влияния на доктрину, законодательство и практику исполнительного производства с учётом особой сферы действия сформулированных принципов. Анализ выносимых на защиту положений позволяет прийти к выводу о должной степени научной новизны и обоснованности выводов и предложений автора (с. 11-12 автореферата).

Интересными представляются следующие выводы диссертанта:

- о совершенствовании института добровольного исполнения (с. 16 автореферата);
- о необходимости более детальной нормативной регламентации косвенных (социально-ориентированных) мер принуждения (там же);
- о соотношении понятий «принцип исполнительного права» и «принцип исполнительного производства» (с. 17 автореферата);
- о действии принципа исполнительного производства и основаниях выделения таковых принципов (с. 11, 17-19 автореферата);
- о составных элементах надлежащего исполнения требования, содержащегося в исполнительном документе (с. 21-22 автореферата) и др.

Диссертация содержит ряд других интересных теоретических выводов и предложений прикладного характера, отличающихся научной новизной и

практической значимостью. Вместе с тем диссертация содержит в себе целый ряд дискуссионных положений, отражающих ее творческий характер:

1) дополнительного обоснования и раскрытия требует положение номер 6, а именно что подразумевает автор под «всеми необходимыми в конкретной ситуации мерами воздействия»? Как определить, какие меры необходимы, а какие излишни? Отсутствие реальных критериев может повлечь невозможность применения санкций как за бездействие судебного пристава-исполнителя, так и за действия.

2) дополнительной аргументации требуют понятия «дух» и «сущность отрасли» применительно к исполнительному производству, выделяемые автором как основания отраслевых принципов исполнительного производства.

Вышеизложенные вопросы и рассуждения носят, скорее, дискуссионный характер, требуют дополнительного обоснования, но не препятствуют положительной оценке работы.

Вывод: диссертационное исследование Маренкова Александра Сергеевича на тему: «Принципы исполнительного производства по требованиям неимущественного характера» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального и исполнительного права в контексте определения специфики действия принципов исполнительного производства при принудительном исполнении требований неимущественного характера и формулирования и обоснования новых принципов, обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности; автор

работы – Маренков Александр Сергеевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

старший преподаватель кафедры
гражданского и административного
судопроизводства СКФ ФГБОУ ВО
«РГУП им. В.М. Лебедева»,
кандидат юридических наук
по специальности
5.1.3–Частно-правовые
(цивилистические) науки

Илюшников Дмитрий Сергеевич

«30» мая 2025 г.

Полное наименование организации:
Северо-Кавказский филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный университет
правосудия им. В.М. Лебедева» (г. Краснодар)
Адрес: 350020 г. Краснодар, Западный внутригородской округ,
ул. Красных Партизан, 234
Адрес электронной почты: nc_rla@mail.ru
Веб-сайт: <https://ncb.rgup.ru>



** в совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд.104, стр. 1*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Маренкова Александра Сергеевича на тему «Принципы исполнительного производства по требованиям неимущественного характера», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема диссертационного исследования Маренкова А.С., несомненно, является актуальной и имеет практическое значение. Подчеркнем, что до настоящего времени нет единодушной определенности в вопросе о месте исполнительного производства в системе российского законодательства, о природе складывающихся в ходе принудительного исполнения правоотношений. Такой законодательный пробел привел к необходимости разработки положений о принципах исполнительного производства по требованиям неимущественного характера в теоретической плоскости.

Работа написана хорошим языком, с соблюдением логической последовательности материала. Автором проведен анализ законодательства, практики его применения. Также изучена и проанализирована зарубежная доктрина и отечественная теория о принципах права и принципах исполнительной деятельности.

Оригинальность и личный вклад автора не вызывают сомнений. В результате исследования Маренков А.С. формирует и обосновывает представление принципах исполнительного производства по требованиям неимущественного характера. Учитывая это, Маренков А.С. делает определенные теоретические выводы и положения, вносит и аргументирует

предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения.

Вместе с тем, как и любая другая научная и творческая работа, диссертация Маренкова А.С. не лишена дискуссионных моментов, требующих уточнения:

1. На странице 17 автореферата Маренков А.С. указывает, что «... принцип уважения чести и достоинства должника-гражданина полнее всего способен проявиться именно при реализации неимущественных требований, но он не отвечает требованию универсальности ввиду сужения сферы распространения, поэтому его действие также ограничено в обоих аспектах». Сложно согласиться с приведенным утверждением. Разве не должен в полной мере проявляться принцип уважения чести и достоинства должника-гражданина, например, при выборе и использовании косвенных мер?

2. Вызывает сомнение необходимость увеличения срока добровольного исполнения «в пределах 10-30 дней по усмотрению судебного пристава-исполнителя», т.к., зачастую, требования неимущественного характера тесно связаны с волевым поведением должника, его эмоциями и чувствами. При отсутствии исполнения сразу, мала вероятность появления такого желания впоследствии. Не приведет ли увеличение срока на добровольное исполнение к затягиванию срока исполнительного производства?

Указанные вопросы не снижают общего положительного впечатления от работы и не отрицают её практической и теоретической значимости, достоверности и обоснованности сделанных в ней выводов.

Вывод: диссертационное исследование Маренкова Александра Сергеевича на тему: «Принципы исполнительного производства по требованиям неимущественного характера» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени

кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального и исполнительного права в контексте определения специфики действия принципов исполнительного производства при принудительном исполнении требований неимущественного характера и формулирования и обоснования новых принципов, обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности; автор работы – Маренков Александр Сергеевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук,
преподаватель кафедры гражданского
права и процесса ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
университет»

Галузина Ксения Александровна

«28» март 2025 г.

Официальное полное наименование:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

Телеграф: Россия, Воронеж, 22

Телефон: +7 (473) 220-75-21

Факс: +7 (473) 220-87-55

E-mail: office@main.vsu.ru

Сайт: www.vsu.ru



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
<i>Галузина К.</i>	
завещаю	начальник отдела кадров
должность	
<i>Зверева</i>	О.И. Зверева
28.05.25	
подпись, расшифровка подписи	

В совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 24.2.390.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «СГЮА» 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

**Отзыв на автореферат диссертации Маренкова Александра Сергеевича на тему «Принципы исполнительного производства по требованиям неимущественного характера», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Вопросы исполнительного производства никогда не утратят свою актуальность, поскольку они имеют не только правовое, но общественное значение, ведь именно исполнимость судебных и иных юрисдикционных актов является показателем эффективной работы всего государственного механизма защиты прав, прежде всего – судебного. В этой связи исследование, проведённое А.С. Маренковым, представляется важным и нужным не только для юридической науки, но и для правотворчества, правоприменения, государственной политики в сфере исполнительного производства.

К сожалению, суды в своей практике нередко сталкиваются с противоречиями и пробелами законодательства о принудительном исполнении судебных и иных юрисдикционных актов. Наиболее сложными, среди прочих, являются требования неимущественного характера. Поэтому автор обоснованно замечает, что «основополагающие начала исполнительного производства – его принципы – ориентированы на порядок исполнения имущественных взысканий, а их потенциала недостаточно для того, чтобы разрешить затруднения в реализации требований неимущественного характера», а «отсутствие стройной законодательной регламентации, разночтения в понимании принципов и расхождения

правоприменения привели к нестабильности судебной практики по делам, возникающих из исполнительных правоотношений».

Автором поставлена верная цель и выбраны правильные задачи. Объект и предмет исследования также не вызывают вопросов. Заслуживают поддержки выработанные А.С. Маренковым положения, касающиеся сущности и содержания специальных принципов исполнительного производства по требованиям неимущественного характера. Они имеют и теоретическую, и практическую значимость. В частности, критерии (условия) соразмерности мер воздействия на должника требованию исполнительного документа могут служить ориентиром в деятельности не только судебных приставов-исполнителей, но и судов.

Представляется, что задачи, сформулированные автором, решены, а поставленная цель – достигнута. Это стало возможным за счёт верной методологии, позволившей рассмотреть сначала базовые вопросы требований неимущественного характера и принципов исполнительного производства, а затем – проблемы действия принципов и содержание принципов, предложенных автором. Тема диссертационного исследования раскрыта полностью. Положения, выносимые на защиту, являются новыми и научно обоснованными. Апробация работы внушительна и свидетельствует о значительном научном вкладе А.С. Маренкова и достоверности полученных им результатов.

В ходе публичной защиты диссертанту предлагается ответить на следующий вопрос: к какой категории требований (имущественные или неимущественные) относятся такие требования, как обязанность передать индивидуально определённую вещь и обязанность принять имущество (например, по договору поставки товара)? И будут ли действовать предложенные автором принципы при принудительном исполнении названных требований?

Данный вопрос является уточняющим и не умаляет достоинств работы.

Исходя из содержания автореферата, можно заключить, что диссертационное исследование Маренкова Александра Сергеевича на тему: «Принципы исполнительного производства по требованиям неимущественного характера» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального и исполнительного права в контексте определения специфики действия принципов исполнительного производства при принудительном исполнении требований неимущественного характера и формулирования и обоснования новых принципов, обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности; автор работы – Маренков Александр Сергеевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен Тютюкиной Ириной Валентиновной, судьёй Волжского районного суда города Саратова.

Судья Волжского районного суда
г. Саратова



Тютюкина
Ирина Валентиновна

«02» июня 2025 г.

Волжский районный суд города Саратова
410002, Саратовская обл., г. Саратов, ул. Некрасова, д. 17
Тел.: (8452) 98-25-25, volzhsky.sar@sudrf.ru