

## Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Кишоян Наиры Алексеевны на тему: «Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности» специальность 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс, муниципальное право. Саратов, 2015 г. 29 с.

Вопросы конституционных полномочий Президента Российской Федерации пользуются особым, пристальным и постоянным вниманием со стороны многих исследователей и специалистов и, в первую очередь, со стороны ученых – государствоведов.

Это объясняется тем, что в части 1 статьи 11 Конституции РФ Президент Российской Федерации упоминается первым органом государственной власти из числа перечисленных в ней федеральных органов государственной власти. Именно с этим Конституция определила статус Президента в качестве главы Российского государства, провозгласив его гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина. В этой связи Президент России, при осуществлении полномочий по конкретизации правового статуса личности, исходит, в первую очередь, из приоритетности и высшей ценности прав и свобод человека.

В широком спектре полномочий Президента особое место в действующей Конституции отведено его деятельности по решению вопросов, перечисленных в статье 89 Основного Закона. Наделение главы государства «данными полномочиями, - справедливо замечает диссертант, - обусловлено тем, что он выступает персонифицированным представителем государства, от лица которого решает вопросы по конкретизации правового статуса личности» (С. 3).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что тема диссертационного исследования Н.А. Кишоян является актуальной и представляет особый интерес, как с позиции научно – теоретического познания, так и практической реализации конституционных полномочий главы Российского государства, обозначенных в статье 89 действующей Конституции.

Более того, значимость выбранной диссидентом темы предопределена современными международными и внутригосударственными политико-правовыми реалиями, что, несомненно, требует совершенствования конституционно-правового регулирования полномочий Президента РФ в сферах, перечисленных в указанной конституционной норме.

Автором четко сформулированы объект, цель и задачи проведенного исследования. Поставленные диссидентом задачи, судя по автореферату, выполнены, как и в полной мере освещена содержательная сторона поставленной цели, состоявшей в комплексном исследовании конституционно-правовых основ и механизма реализации полномочий Президента РФ, закрепленных в статье 89 Конституции. При чем, Н.А. Кишоян впервые в рамках диссертационного исследования сформулированы определения таких понятий как: конкретизация правового статуса личности; полномочия Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности; механизм реализации полномочий Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности, что имеет определенное значение для развития теории конституционного права.

Заслуживают внимания и поддержки многие выносимые на защиту положения. Например, о том, что индивидуальный правовой статус представляет собой совокупность персонифицированных обязанностей и прав гражданина (положение 1). Интересны и в своей основе правильны соображения диссидентата о том, что механизм реализации полномочий Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности представляют собой структурно-взаимосвязанную совокупность организационно-правовых мер, направленных на регулирование общественных отношений по решению вопросов, перечисленных в

статье 89 Конституции РФ (положение 3). Оправдано предложение о необходимости правового закрепления возможности отказа лица от награждения государственной наградой или присвоения почетного звания (положение 8). Следует поддержать дополнение к статье 18 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ, сформулированного автором в положении 9.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в автореферате, можно признать обоснованными и достоверными. Большинство выносимых на защиту положений обладают несомненной новизной.

Обращает на себя внимание обширная апробация работы. Н.А. Кишоян принимала участие во многих научных мероприятиях, на которых докладывала основные результаты своего исследования (С.15-16). Ключевые выводы отражены в 13 публикациях, среди которых 3 – статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертации.

Оценивая содержание автореферата диссертации, можно сказать, что она выполнена на высоком уровне, носит завершенный характер и вносит заметный вклад в развитие института президентства, теории правового статуса личности, сравнительного государствооведения. Соискатель внес личный вклад в разработку обозначенных направлений науки конституционного права.

Отмечая высокую степень системности и логичности проведенного диссидентом исследования, необходимо высказать некоторые замечания, которые в основном касаются дискуссионных, до конца не разработанных проблем, по которым автор имеет право отстаивать свою точку зрения.

1. В положении 2 в состав полномочий Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности диссидентант, наряду с правовым воздействием, включает и правовое регулирование, выражющееся, по мнению

автора, в уточнении, индивидуализации правового положения личности по вопросам гражданства, политического убежища, награждении государственными наградами, присвоения почетных званий и помилования.

При этом автор работы употребляет термины «уточнение» и «индивидуализация» как тождественные. В данном случае такое сочетание вряд ли можно считать оправданным, так как *уточнение* правового положения лица, посредством правового воздействия (правового регулирования) преследует цель конкретизации (*детализации*) уже имеющегося статуса у индивида. Тогда как *индивидуализация* его правового положения, в частности, при решении Президентом РФ вопросов, перечисленных в статье 89 Конституции, направлена на установление для лица нового (или дополнительного) правового состояния, что, в конечном счете, влияет на его взаимоотношения с государством.

2. Вызывает сомнение целесообразность и необходимость предлагаемого диссертантом уточнения п. «а» статьи 89 Конституции РФ, в котором говорится, что Президент решает вопросы гражданства *в общем порядке*. При этом, свое предложение Н.А. Кишоян обосновывает наличием такой формулировки в Федеральном законе от 31 мая 2002 г. № 62 –ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (положение 5).

Словосочетание «*в общем порядке*» в ряде статей упомянутого закона имеет место быть. Тем не менее, конституционная доктрина представляет возможным выделять несколько аспектов соотношения Конституции и текущего законодательства и один из них, это вопрос о юридической силе Конституции и ее месте в отечественной правовой системе. Исходя из понимания этого, вряд ли можно считать имеющуюся в текущем законе формулировку, весомым аргументом для изменения нормы Основного Закона. Более того, если даже допустить возможность такого уточнения, тогда возникает и необходимость раскрытия содержания этого *общего порядка* в той же норме Конституции, что естественно, противоречит природе и целям последней. Такой детализации и

служит, как раз, упомянутый в части 1 статьи 6 Конституции федеральный закон о гражданстве.

В работе есть неточности. Например, автор пишет, что «Ретроспективный анализ показал, что вопросы гражданства .... решались на самом высоком уровне» (С.18). И, что, по мнению диссертанта, изначально такими полномочиями в отношении отечественного гражданства обладал Президиум Верховного Совета РСФСР (С.18-19). Это далеко не так.

Первоначальный этап правового регулирования вопросов российского гражданства (начало - ноябрь 1917 г.) характеризовался децентрализацией их решения. Первым нормативным документом, непосредственно связанным с вопросами гражданства, стал декрет ВЦИК от 5 апреля 1918 г. «О приобретении прав российского гражданства» (СУ РСФСР. 1918. № 31. Ст. 405.), в котором за местными Советами признавалось право предоставлять иностранцам - трудящимся российское гражданство без всяких формальностей. Такой порядок, впоследствии, был закреплен и в Конституции РСФСР 1918 г. (ст. 20). И лишь с начала 20-х годов прошлого столетия постепенно стал происходить процесс централизации в решении вопросов российского гражданства.

Высказанные замечания не носят принципиального характера, затрагивающего ее фундаментальные, выносимые на защиту основы. Это, скорее, пожелания, призванные усовершенствовать диссертационное исследование и стимулировать автора к продолжению в дальнейшем разработок в данном направлении.

В целом диссертация, судя по автореферату, представляет собой завершенное исследование, имеет структуру и содержание, соответствующую целям и задачам исследования. Материал изложен на достаточно высоком научном уровне в осмысленной последовательности, выводы аргументированы и представляют собой несомненный вклад в конституционно-правовую науку.

Все обозначенное выше позволяет констатировать, что работа Кишоян Наиры Алексеевны на тему «Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности» отвечает требованиям части 2 пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., является научно-квалифицированным, самостоятельным исследованием, имеющим важное теоретическое и практическое значение, а ее автор – Кишоян Наира Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры конституционного и  
административного права  
ФГАОУ ВПО «Северо – Кавказский  
федеральный университет»,  
филиал в г. Пятигорске

20 ноября 2015 г.



А.В.Мещеряков



Почтовый адрес: 357500 г. Пятигорск, Ставропольский край,  
проспект 40 лет Октября, 56. Филиал СКФУ в г.Пятигорске.  
8-8793-97-39-27 E-mail: info@pfil.ncstu.ru

В Диссертационный совет Д 212.239.02  
при ФГБОУ ВПО «Саратовская  
государственная юридическая академия»

**Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.02  
(Конституционное право; конституционный судебный процесс,  
муниципальное право) Кишоян Наиры Алексеевны «Конституционные  
основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере  
конкретизации конституционно-правового статуса личности»  
(Саратов, 2015)**

Диссертация Кишоян Н.А. посвящена исследованию полномочий Президента Российской Федерации по решению вопросов гражданства, предоставления политического убежища, награждению государственными наградами, предоставлению почетных званий и помилованию. Проблемы реализации таких полномочий представляют несомненную важность для теории конституционного права и практики государственного строительства.

Эффективность реализации указанных полномочий является залогом успешного функционирования всей системы публичного управления в демократическом государстве. Существование сильной государственной власти и подлинного гражданского общества невозможно без определенности в индивидуальном правовом статусе человека при взаимоотношениях с государством.

Законодательство Российской Федерации в рассматриваемых областях развивается весьма динамично. В течение 2014 года шесть раз корректировались положения одного лишь Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации". Повышенный научный и практический интерес к полномочиям главы государства в сфере гражданства, предоставления политического убежища и иных областях конкретизации правового статуса личности обусловлен увеличившейся общественной значимостью таких отношений в связи с текущей

внутриполитической ситуацией в некоторых сопредельных с Россией государствах.

При таких условиях трудно переоценить роль правовой науки, которая в результате глубокого изучения процесса реализации таких полномочий способна предоставить в распоряжение органов публичной власти действенный механизм как для корректировки существующих положений нормативных актов, так и для разработки правил, посредством которых будут закрепляться новые полномочия.

Таким образом, можно только приветствовать обращение автора к тематике, столь актуальной в теоретическом и практическом плане.

Диссидентом на основе анализа новейшего законодательства, а также путем изучения истории развития института полномочий главы государства предложена целостная система характеристик деятельности Президента Российской Федерации по решению вопросов гражданства, представления политического убежища, награждению государственными наградами, предоставлению почетных званий и помилованию, проведен подробный анализ полномочий в рассматриваемых областях.

В качестве объекта исследования диссидентом анализируются общественные отношения, возникающие в сфере конституционно-правового регулирования и реализации полномочий Президента РФ по конкретизации правового статуса личности в России.

Задачи, поставленные автором в своем исследовании, логически обусловили структуру диссертации и круг затронутых проблем. При этом теоретико-прикладной характер работы обусловил выделение в ней двух глав, посвященных, соответственно, понятию, содержанию и генезису полномочий главы государства в рассматриваемых областях, а также; механизму и формам реализации полномочий Президента Российской Федерации в каждой из таких областей. Указанное обстоятельство позволило автору последовательно рассмотреть различные аспекты изучаемой

проблемы, сформулировать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование существующего положения дел.

Закономерным следствием теоретического анализа, изучения практической деятельности Президента РФ стали предложения автора о принятии самостоятельного федерального закона «О временном и политическом убежище» (с. 12-13), о составе принципов деятельности главы государства в сфере конкретизации правового статуса личности (с. 18).

Вызывает интерес подход автора к уточнению положений п. «а» ст. 89 Конституции РФ путем указания на решение Президентом РФ вопросов гражданства в общем порядке (с. 12).

Несомненным достоинством работы является проведенный Н.А. Кишоян сравнительный анализ конституционно-правового регулирования и практики реализации полномочий глав ряда зарубежных государств в рассматриваемых сферах (с. 19).

Критическое рассмотрение автором существующей практики реализации полномочий Президента РФ по награждению государственными наградами и присвоению почетных званий позволило обосновать авторское видение путей повышения эффективности этой деятельности, в том числе путем нормативного закрепления возможности отказа от награждения лица, которое не желает получать награду (с. 13-14).

Безусловно, диссертационное исследование такой сложной и, несомненно, актуальной проблемы не может не вызвать ряда замечаний и предложений.

1. Ряд положений, выносимых автором на защиту, требуют дополнительного обоснования научной новизны в свете существования аналогичных исследований.

1.1. Так, в первом положении автор, помимо прочего, указывает, что «Общий правовой статус лица не может учесть всего разнообразия субъектов права, их отличий, особенностей, специфики, а индивидуальный статус определяет положение конкретного лица. Индивидуальный правовой статус представляет собой совокупность персонифицированных обязанностей и

прав гражданина» (с. 10-11). Приведенное утверждение в силу высокой степени обобщенности является общеизвестным потому трудно согласиться с тем, что оно обладает элементами научной новизны. Деление правового статуса лица на общий и индивидуальный, как и то обстоятельство, что процесс конкретизации правовых статусов личности «заканчивается, в сущности, лишь применительно к отдельному гражданину» известны теории права (см., напр.: Новоселов В.И. Правовое положение граждан в советском государственном управлении. Саратов, 1976. С. 23; Сырых В.М. Образовательное право как отрасль российского права. С. 85).

1.2. Во втором выносимом на защиту положении автор утверждает, что «полномочия Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности включают полномочия (права и обязанности) главы государства по правовому воздействию, в том числе правовому регулированию, выражающемуся в уточнении, индивидуализации правового положения личности по вопросам гражданства, политического убежища, награждения государственными наградами, присвоения почетных званий и помилования» (с. 11).

Персонифицированный характер перечисленных полномочий Президента РФ («в соответствии с которым глава государства обеспечивает реализацию права не российского народа в целом или его отдельной социальной группы, а конкретного лица») был ранее отмечен Е.А. Тихон (см.: Тихон Е.А. Полномочия Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности // Вестник Поволжской академии государственной службы. - 2006. - № 10. - С. 39).

В учебнике под ред. проф. А.В. Малько перечисленные диссертантом полномочия прямо названы «полномочиями по конкретизации правового статуса личности» (см.: О. В. Афанасьева, Е. В. Колесников, Г. Н. Комкова, А. В. Малько. Конституционное право зарубежных стран / Под общ. ред. д.ю.н., проф. А. В. Малько. — М.: Норма, 2004 — 320 с.).

В этой связи приведенный тезис диссертанта требует дополнительного обоснования научной новизны.

2. Отмечая проведение сравнительно-правового анализа полномочий глав зарубежных государств в рассматриваемых областях как несомненное достоинство работы, нельзя не обратить внимание на то, что требует дополнительных пояснений выбор автором для сравнения именно США, Ирландии, Французской Республики и Республики Армения.

Отмеченные частные недостатки, в целом, практически не влияют на общую положительную оценку представленного в автореферате содержания научного исследования и не уменьшают его научной состоятельности, теоретической и практической значимости.

В результате анализа автореферата диссертации необходимо отметить, что автор во многом достиг поставленной цели, показав достаточное знание предмета. Полагаем, что автор, изучив научный и нормативный материал, а также правоприменительную практику, сформулировал самостоятельные выводы по актуальной для науки конституционного права теме.

**Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что, исходя из содержания автореферата, выполненное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), а соискатель Кишоян Наира Алексеевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.**

Отзыв подготовлен профессором, доктором юридических наук Александром Николаевичем Костюковым, старшим преподавателем кафедры, кандидатом юридических наук Кириллом Владиславовичем Масловым и утвержден на заседании кафедры государственного и

муниципального права Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского «20» марта 2015 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой  
государственного и муниципального  
права ФГБОУ ВПО «Омский  
государственный университет им.  
Ф.М. Достоевского»,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ

Старший преподаватель кафедры  
государственного и муниципального  
права ФГБОУ ВПО «Омский  
государственный университет им.  
Ф.М. Достоевского»,  
кандидат юридических наук



А.Н. Костюков



К.В. Маслов

«20» марта 2015 года

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А,  
Тел. 8 (3812) 22-59-54,  
omsk.post@gmail.com

Подпись Костюков А.Н.,  
Подпись работника Маслов К.В.  
заверяю: Ученый секретарь Ученого совета  
университета Л.И.Ковалевская

10.03.15



## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Кишоян Наиры Алексеевны на тему «Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности» представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Автореферат диссертации Наиры Алексеевны Кишоян позволяет утверждать, что эта научная работа посвящена актуальной, имеющей определённое значение для науки и практики теме. Определение полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности, проблематики конституционного их закрепления и реализации, без сомнения, имеет теоретическое и практическое значение, влияет на реализацию таких конституционных основ российской государственности, как права и свободы человека – высшая ценность, принцип разделения властей, правовое государство и других, не менее значимых. Конституционное закрепление Президента Российской Федерации гарантом прав и свобод человека и гражданина, еще больше актуализируют избранную диссертантом тему.

Для всестороннего исследования и раскрытия избранной темы, диссертант ставит перед собой научные задачи, и, думается, их выполнил.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы.

Содержание глав, параграфов, соответствует названиям и раскрывает избранную тему.

Первая глава «**Теоретико-исторический анализ компетенции главы государства в сфере конкретизации правового статуса личности в России и за рубежом**» состоит из трех параграфов, исследующих и раскрывающих понятие и содержание полномочий главы Российского государства в сфере конкретизации правового статуса личности, историю их становления в России и в зарубежных странах. Последнее, как и название главы, по мнению рецензента, несколько расширяет заявленные, в названии диссертационного исследования, рамки.

Глава вторая «**Реализация полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности**» состоит из пяти параграфов, в которых рассматриваются механизм, формы реализации полномочий главы Российского государства в сфере конкретизации правового статуса личности в общем и в частности по решению вопросов гражданства и предоставлению политического убежища; по награждению государственными наградами Российской Федерации и присвоения почетных званий Российской Федерации; по осуществлению помилования в России.

Проведено историко-правовое исследование и изучена практика осуществления Президентом РФ упомянутых полномочий по действующему законодательству.

Из автореферата не представляется возможным понять, чем руководствовался диссертант, ограничивая рамки исследования конституционно-правовых основ и механизма реализации полномочий Президента Российской Федерации, закрепленных в ст. 89 Конституции Российской Федерации. По твердому убеждению рецензента, полномочия Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности не ограничиваются только этой статьей.

Хотелось бы подчеркнуть, что высказанное замечание является частными и дискуссионным, а диссертация может быть охарактеризована как самостоятельная научная работа, имеющая определённое значение для теории конституционного права и практики государственного строительства.

Основные положения и выводы, сформулированные в исследовании, отражены в научных публикациях, выступлениях на научных семинарах. По теме диссертационного исследования опубликовано 13 научных статей общим объемом 2,95 п.л., 3 из них – в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты докторской диссертации на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Диссертация Кишоян Наиры Алексеевны на тему «Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности», соответствуют требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9, и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723), является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

И. о. заведующего кафедрой конституционного  
и муниципального права ФГБОУ ВПО  
«Московский государственный  
юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)»,  
доктор юридических наук, профессор  
Валентина Викторовна Комарова



«03» апреля 2015 г.

Адрес: Россия, 123995, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9

Тел.: 8 (499) 244-84-05

E-mail: msal\_kpr@mail.ru

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Кишоян Наиры Алексеевны**  
**«Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности»** на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право

Президент Российской Федерации, как гарант прав и свобод человека и гражданина, занимает особое место в системе органов государственной власти, обеспечивающих признание, соблюдение и защиту прав, свобод и законных интересов личности в рамках конституционных норм. Основные полномочия Президента Российской Федерации в сфере регулирования и индивидуализации правового статуса личности закреплены в статье 89 Конституции Российской Федерации. Однако, в юридической литературе мы не встречаем детального научного исследования содержания положений названной статьи с позиции конкретизации правового статуса личности, что, безусловно, определяет актуальность темы диссертации.

Проведенное Н.А. Кишоян комплексное исследование, позволило автору сформулировать конкретные предложения, как теоретического, так и практического характера, по уяснению содержания и совершенствованию полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности.

В целом содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что в диссертации подробно изучен вопрос конституционно-правового регулирования и механизма реализации полномочий Президента Российской Федерации, закрепленных в статье 89 Конституции Российской Федерации. В автореферате содержатся конкретные предложения, направленные на уточнение конституционных правовых норм, а также развитие и совершенствование федерального законодательства в соответствующей сфере.

Особый интерес вызывает авторское представление о понятии, содержании и механизме конкретизации правового статуса личности Президентом Российской Федерации в рамках его конституционных полномочий. Автор выводит собственное определение и анализирует структуру и содержание данного явления. Тем самым автор в основу своего научного исследования и выдвинутых им идей постарался заложить теоретическую основу и соответствующие аргументы (С. 10-11, 17-18 и др.).

Среди положений, выносимых на защиту, есть и конкретные, носящие практический характер предложения по развитию и совершенствованию

конституционных норм и федерального законодательства. Например, автор предлагает порядок рассмотрения вопросов о гражданстве регулировать не актами Президента Российской Федерации, а нормами Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и регламентами органов, ведающих делами о гражданстве (С. 12, 22). Заслуживает внимания, на наш взгляд, предложение автора принять федеральный закон «О временном и политическом убежище» (С. 13, 23); федеральный закон «О государственных наградах Российской Федерации и почетных званиях Российской Федерации» (С. 24).

Стоит согласиться с мнением автора относительно необходимости дополнить перечень полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации полномочием по внесению Президенту Российской Федерации представления о целесообразности применения акта о помиловании (С. 14), так как это продиктовано логикой правового регулирования.

Судя по автореферату, диссертация имеет ряд недостатков и спорных положений:

1. Под конкретизацией правового статуса личности автор понимает правовое воздействие, в том числе правовое регулирование, выражающееся в уточнении, индивидуализации правового положения личности (С. 11). Исходя из данного определения следует, что «правовое регулирование» - это уточнение и индивидуализация правового статуса личности (См. также С. 18). В связи с этим возникает ряд вопросов. Во-первых, о каких иных формах конкретизации ведет речь автор, исходя из слов «в том числе». Во-вторых, представляется спорным мнение автора о том, что изменение правового статуса личности Президентом Российской Федерации возможно путем принятия им Посланий и актов ненормативного содержания, например, таких как, поручение, указание, обращение (С.11-12).

2. Автор приходит к выводу о том, что издание Президентом Российской Федерации «опережающих» указов с целью восполнения пробелов в праве до принятия соответствующих законов должно носить временно-ограниченный характер, в связи с чем диссертант ссылается на пять групп актов главы Российского государства (С. 21). Однако, далее он приводит семь групп актов Президента Российской Федерации, среди которых перечисляет указы и распоряжения Президента Российской Федерации ненормативного содержания. При этом некоторые из указанных групп актов, вряд ли можно отнести к актам Президента Российской Федерации «опережающего» нормотворчества и актам уточняющих правового статуса личности, например, распоряжения, поручения, указания (С. 21; а также см. четвертое положение, выносимое на защиту).

3. Из содержания автореферата не ясно, что автор понимает под «временным убежищем» и «политическим убежищем», о котором идет речь в седьмом положении, выносимом на защиту (С. 12-13), а также в разделе «Основное содержание работы» (С. 22-23). Диссертантом дано только определение понятию «политический беженец» (С. 13). Хотелось бы уточнить позицию автора по данному аспекту.

Отмеченные замечания и рекомендации в целом не снижают положительной оценки диссертационной работы Н.А. Кишоян.

Представляется, что диссертационное исследование обладает необходимой актуальностью, новизной, научной и практической значимостью и соответствует требованиям абзц. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор исследования - Кишоян Наира Алексеевна - заслуживает присуждения искомой научной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02. – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Доцент кафедры государственного и  
административного права ФГБОУ ВПО  
«Мордовский государственный  
университет им. Н.П. Огарева»,  
кандидат юридических наук

А. Е. Алехин

Адрес лица, представившего отзыв:  
430000, Республика Мордовия, г. Саранск,  
ул. Ворошилова, 2, ком. 805  
[www.ae-alehin@yandex.ru](mailto:www.ae-alehin@yandex.ru)

03 марта 2015 г.



## **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Кишоян Наиры Алексеевны на тему:  
«Конституционные основы полномочий Президента Российской  
Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.02 – конституционное право;  
конституционный судебный процесс; муниципальное право  
(Саратов, 2015).**

Диссертационное исследование Н.А. Кишоян посвящено актуальным в теоретическом и практическом аспектах вопросам, что обусловлено определяющим политико-правовым статусом главы государства, его особым положением в структуре государственного управления. Институт Президента России, существующий в стране третий десяток лет, оказал большое влияние на процессы становления российской государственности. К настоящему времени накоплен богатый опыт организации и функционирования данного института. Издано значительное количество нормативных актов (в том числе главы государства), регулирующих организацию, полномочия президентских структур. В то же время, к сожалению, отечественная конституционная модель президентства до сих пор недостаточно исследована в юридической литературе. Многие вопросы реализации полномочий Президента России, закрепленные в ст. 89 Основного Закона страны, к сожалению, рассматривались фрагментарно, обособленно. Существующий нормативный и фактический материал нуждается в обобщении и анализе, а имеющиеся пробелы и дефекты действующего законодательства в исследуемой области требуют выработки предложений и рекомендаций по его совершенствованию. В этой связи актуальность и своевременность предпринятого Н.А. Кишоян исследования не вызывает сомнений.

Как верно отмечает соискатель, совершенствование конституционно-правового регулирования полномочий главы государства в социальной сфере имеет не только важное теоретико-доктринальное значение для науки конституционного права, но также влияет на эффективность реализации прав и свобод человека и гражданина (с. 3-4 автореферата). В диссертационной

работе осуществлено глубокое научное исследование заявленной проблематики, что позволило автору внести значимый личный вклад в изучение вопросов реализации Президентом России принадлежащих полномочий. Научная новизна работы состоит в том, что в ней в одной из первых на комплексной основе и во взаимосвязи исследованы полномочия главы государства по решению вопросов гражданства, предоставления политического убежища, награждения государственными наградами, присвоения почетных званий и осуществления помилования. Результатом решения поставленных в исследовании задач явились вынесенные на защиту положения и практические рекомендации, что характеризует представленное исследование как имеющее существенное значение для науки конституционного права.

Заслуживают внимания положения диссертации, в которых предложены авторские трактовки понятий: «конкретизация правового статуса личности», «полномочия Президента России в сфере конкретизации правового статуса личности», «механизм реализации полномочий Президента России в сфере конкретизации правового статуса личности» (с выделением его структурных элементов), «форма реализации полномочий главы Российского государства в сфере конкретизации правового статуса личности» (с. 10-12 автореферата). Интересным представляется утверждение о необходимости правового закрепления возможности отказа от награждения лица, в отношении которого готовится или принят индивидуально-определенный указ о награждении государственной наградой или присвоения почетного звания (с 13-14 автореферата). Действительно, отсутствие в законодательстве такой возможности приводит к ряду спорных моментов, на что справедливо обращено внимание автора.

Трудно не согласиться с мнением диссертанта, что закрепляющие полномочия главы государства в сфере конкретизации правового статуса личности, в ряде случаев характеризуются пробельностью, коллизионностью, дублированием. Инновационной выглядит авторская позиция относительно

института политического убежища, рекомендации принять Федеральный закон «О временном и политическом убежище». Предложено урегулировать вопросы предоставления политического убежища на уровне федерального закона с включением в него авторского определения политического беженца (с. 12-13 автореферата). Импонирует поддержка диссертантом точки зрения о целесообразности принятия Федерального конституционного закона «О Президенте Российской Федерации», детализирующего конституционно-правовой статус главы государства (с. 26 автореферата).

Положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной и значимостью, представляют существенный интерес для функционирования института президентства в России. Самостоятельность соискателя в проведении исследования подтверждается получением новых научных результатов в сфере правового статуса личности, положений, выносимых на защиту, аргументированных выводов. Нормативная, теоретическая и эмпирическая основа исследования, а также совокупность примененных методов научного познания свидетельствует о достоверности сделанных автором выводов и предложений. Отмечается не только теоретический, но и в большей степени практический характер работы.

Автореферат диссертации обладает внутренним единством, логичностью и последовательностью, включает необходимые атрибуты и в концентрированной форме объясняет сущность проведенного научного исследования. По теме исследования опубликовано 13 работ, из которых 3 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Публикации раскрывают содержание диссертационного исследования. Указанные в автореферате научные публикации свидетельствуют о значительном вкладе диссертанта в науку конституционного права. Осуществлена апробация результатов работы.

Вместе с тем, как и иная творческая работа, диссертационное исследование Н.А. Кишоян не лишено дискуссионных положений, некоторых рекомендаций.

*Так, к сожалению, из автореферата не видно, исследовались ли соискателем вопросы обеспечения реализации полномочий Президента России в сфере конкретизации правового статуса личности в деятельности его полномочных представителей в федеральных округах. Возможно, об этом говорится в тексте диссертации.*

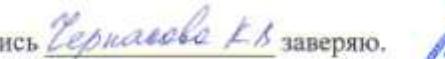
Изложенный момент носит частный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертации. Автореферат диссертационного исследования написан на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, содержит интересные и важные для теории и практики конституционного права выводы и рекомендации. Соискатель всесторонне и содержательно анализирует поставленные вопросы. Диссертационная работа Н.А. Кишоян – самостоятельный творческий труд, свидетельствующий об умении соискателя видеть научную, государственную и общественную проблему, полно и всесторонне ее исследовать, отбирать и конструктивно оценивать необходимый материал и осуществлять научно-аналитическую работу. Проведено всестороннее, комплексное исследование. Работа является логически структурированным и единым исследованием. Цель работы достигнута, а задачи успешно решены.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Н.А. Кишоян на тему: «Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности», представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с посл. изм. и доп.), является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, обладающим внутренним единством и содержащим новые научные результаты и положения, выдвигаемые на защиту, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку конституционного права, и имеющим важное

значение для практики реализации главой государства своих полномочий в сфере конкретизации правового статуса личности. В этой связи Кишоян Наира Алексеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Доктор юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой административного,  
финансового и информационного права  
Нижегородского института управления –  
филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»

«26» марта 2015 года  Константин Валерьевич Черкасов

Подпись  заверяю.

Начальник отдела кадров и делопроизводства  
«26» марта 2015 года Т.Н. Маслова



Наименование организации: Нижегородский институт управления –  
филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
Почтовый адрес: ГСП 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 46  
Телефон: (8831) 465-72-11, (8831) 465-78-17, факс: (8831) 412-41-62

Электронный адрес: niu@niu.ranepa.ru  
Интернет-сайт: <http://niu.ranepa.ru>  
skype: niu.ranepa.ru

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации Кишоян Наиры Алексеевны

на тему: «Конституционные основы полномочий

Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (Саратов, 2015).

Институт президентства является одним из основополагающих элементов политической и государственных систем многих стран мира, в том числе и нашей страны, где Конституция РФ была принята при активном участии Президента и закрепила его значительную личную власть, его самостоятельность, при незначительных ограничениях его деятельности. С самого момента учреждения поста Президента РФ в 1991 г., его правовой статус, вопросы реализации им своих полномочий привлекали пристальное внимание ученых-конституционалистов. Несмотря на постоянное обращение к вопросам, касающимся конституционно-правового статуса главы российского государства, в настоящее время остается ряд правовых проблем требующих своего осмыслиения и решения. К этому ряду проблем относятся вопросы реализации главой государства его полномочий, закрепленных в ст. 89 Конституции РФ. В целом, актуальность избранной для исследования темы очевидна.

В диссертационном исследовании, исходя из содержания автореферата, автором обстоятельно анализируются и отмечаются недостатки действующего законодательства в сфере реализации главой российского государства полномочий в гуманитарной сфере, а именно, полномочий по решению вопросов гражданства, предоставления политического убежища, государственного награждения и присвоения почетных званий и осуществления помилования.

Представленная работа – одно из первых комплексных теоретических исследований полномочий Президента РФ, указанных в ст. 89 Конституции РФ.

Диссертационное исследование отличается научной новизной, а результаты, полученные в ходе анализа указанных вопросов, имеют направленность на совершенствование российского законодательства в сфере реализации главой государства полномочий, закрепленных в ст. 89 Конституции РФ.

В положениях, выносимых на защиту, диссиденту удалось достаточно убедительно обосновать новизну диссертационного исследования и найти собственные пути решения обозначенных проблем. Большую ценность имеют приведенные в работе конкретные формулировки изменений ряда положений действующего законодательства в указанной сфере (с. 12-14, 24, 26).

Особый интерес вызывают предложения диссиденту включить в понятийный аппарат ряд авторских понятий, таких как «конкретизация правового статуса личности», «полномочия Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности», а также «механизм реализации полномочий Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности» и «форма реализации полномочий главы Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности» (с. 11).

Следует согласиться с автором в том, что нормы, закрепляющие полномочия главы государства в гуманитарной сфере, зачастую носят расширительный характер толкования,

что приводит к реализации скрытых «сверхполномочий» Президента РФ (с. 4). Ввиду этого, автор предлагает внести в законодательные рамки полномочия главы государства, тем самым ограничив возможность расширение его «скрытых» полномочий и сократив практику «восполняющего» нормотворчества в сторону активизации права законодательной инициативы (с. 22).

Отдельной положительной оценки заслуживает сравнительно-правовой анализ нормативно-правового регулирования и практики реализации президентом полномочий по решению вопросов гражданства, предоставления политического убежища, награждения государственными наградами, присвоения почетных званий и осуществления помилования в США, Ирландии, Французской Республики и Республике Армения (с. 19-20).

Все изложенное дает основание сделать вывод о высокой степени научной новизны предпринятого исследования.

Структура диссертации обладает логикой и соответствует специфике заявленной темы. Список публикации соискателя, в которых отражены основные диссертационные положения, свидетельствует о достаточной апробации работы. Текст изложен грамотно, соответствует требованиям научного стиля. Положения диссертации Н.А. Кишоян, на наш взгляд, будут иметь влияние на уровень, направленность и масштабность научных исследований в обозначенной сфере.

Вместе с тем, как всякая творческая работа, диссертационное исследование Н.А. Кишоян не лишено дискуссионных положений, а также замечаний, которые в большей степени носят рекомендательный характер:

1. По автореферату трудно судить о том, в полной ли мере автор отразил в диссертационном исследовании практику реализации главой государства полномочий, закрепленных в ст. 89 Конституции РФ на конкретных примерах и статистических данных.

2. В авторское определение понятия «полномочия Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности» включены полномочия (права и обязанности) главы государства по правовому воздействию, в том числе правовому регулированию, выражающемуся в уточнении, индивидуализации правового положения личности по вопросам гражданства, политического убежища, награждения государственными наградами, присвоения почетных званий и осуществления помилования (положение 2). Но, не учтены такие полномочия главы государства как присвоение высших воинских и высших специальных званий, прямо закрепленные в ст. 89 Конституции. Хотелось бы услышать аргументацию исключения данных полномочий.

Высказанные замечания и предложения не имеют существенного влияния на общую положительную оценку представленного исследования.

Кишоян Н.А. представила законченное оригинальное и творческое исследование, выполненное на высоком научно-исследовательском уровне, которое соответствует всем требованиям, предъявленным к данному виду работ. Достоинством работы является акцентирование внимания на важных теоретических вопросах и решении актуальных прикладных проблем.

Положения, выносимые на защиту, в целом свидетельствуют о реальном вкладе представленного исследования в науку конституционного права и в достаточной мере нашли отражение в 13 опубликованных работах, из которых 3 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

На основании изложенного полагаю, что диссертация Кишоян Наиры Алексеевны на тему: «Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в

сфере конкретизации правового статуса личности», представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (с посл. изм. и доп.), является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, обладающим внутренним единством и содержащим новые научные результаты и положения, выдвигаемые на защиту, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку конституционного права и имеет важное значение для практики реализации главой государства полномочий в сфере конкретизации правового статуса личности. В этой связи соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры государственного права ФГБОУ ВПО «Курганского государственного университета». (Протокол № 4 от 06.03.2015г.).

Отзыв подготовил Андрей Николаевич Глебов, кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, заведующим кафедрой государственного права.

Заведующий кафедрой  
государственного права  
ФГБОУ ВПО «Курганского  
государственного университета»,  
кандидат исторических наук,  
кандидат юридических наук

А.Н. Глебов

«06 марта 2015 г.



БЕРНО. Зар. начальницей

640007, г. Курган, ул. Бурова-Петрова, д. 95/1, кафедра государственного права ФГБОУ ВПО «Курганского государственного университета». Тел. 8 (3522) 25-58-79 E-mail: gp@kgsu.ru

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации**  
**Кишоян Наиры Алексеевны на тему**  
**«Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. (Саратов – 2015, 29 с.)**

Автореферат диссертационного исследования Н.А.Кишоян заслуживает высокой оценки. Актуальность исследуемой проблемы сомнений не вызывает. Следует отметить своевременность, теоретическую и практическую значимость научного осмыслиения современных тенденций развития института президентства в России в условиях модернизации российской государственности. Сфера прав человека является приоритетным направлением деятельности главы Российского государства. Именно поэтому, обращение диссертанта к конституционно-правовым основам полномочий Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности представляется закономерным и обоснованным. Нельзя не согласиться с Н.А.Кишоян в том, что необходима корректировка конституционного регулирования полномочий Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности. Связано это с тем, что правовые дефекты норм, закрепляющих соответствующие полномочия Президента РФ требуют выявления и устранения. В теоретическом плане необходим поиск компромисса и согласования существующих научных подходов по вопросам закрепления пределов правового регулирования полномочий Президента РФ.

Методологически верно выработана цель исследования, определившая исследовательские задачи, подчиненные логике наиболее полного раскрытия темы.

Опираясь на широкую источниковедческую базу, автор формулирует собственные теоретические взгляды на конституционно-правовые основы и

механизм реализации полномочий Президента РФ, закреплённых в статье 89 Конституции РФ.

Выводы, сделанные автором, являются результатом глубокого анализа научных работ, монографий и статей по проблемам правового статуса Президента РФ, полномочий Президента РФ как гаранта прав человека, в сфере российского гражданства и политического убежища, государственного поощрения и помилования и иных вопросов, имеющих непосредственное отношение к тематике диссертационного исследования. Степень их обоснованности подтверждается выявлением различных точек зрения и логической аргументацией в пользу наиболее истинных и близких к реальности взглядов с авторской позицией, позволившей внести новизну и достоверность положениям, выносимым на защиту.

Обращает на себя внимание обширная эмпирическая и нормативно-правовая база исследования. Достоверность выводов и убедительность авторских рекомендаций обеспечены анализом конституционного законодательства, актов Президента РФ и органов исполнительной власти, международных актов, исторических и политических документов, стратегических политико-правовых документов РФ, судебной и правоприменительной практики.

О системном, комплексном подходе к изучению заявленной проблематики свидетельствует широкий круг вопросов, освещённых Н.А.Кишоян в диссертационной работе. Так, в частности, автор обращается к таким проблемам как сущность и содержание категорий «конкретизация правового статуса личности», «полномочия Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности»; история конституционно-правового регулирования полномочий главы государства в сфере конкретизации правового статуса личности; системный анализ механизма и форм реализации полномочий Президента в сфере конкретизации правового статуса личности; определение путей и средств совершенствования конституционно-правового регулирования полномочий Президента России по решению вопросов гражданства, предоставления политического убежища, награждения государственными наградами, присвоения почётных званий, осуществления помилования.

Новизна присутствует в целом ряде положений и выводов работы, среди которых особого внимания, на наш взгляд, заслуживают следующие:

Новаторский подход диссертанта нашел отражение в авторском определении понятия «конкретизация правового статуса личности»..

Н.А.Кишоян абсолютно правомерно полагает, что полномочия Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности включают полномочия главы государства по правовому воздействию, выражаемые в уточнении индивидуального статуса личности по вопросам гражданства, политического убежища, награждения государственными наградами, присвоение почётных званий и помилования..

Засуживает поддержки вывод о том, что механизм реализации Полномочий Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности представляет собой структурно взаимосвязанную совокупность организационно-правовых мер, направленных на урегулирования общественных отношений сфере гражданства, предоставления политического убежища, награждения государственными наградами, присвоения почётных званий, осуществления помилования.

Способствует приращению научных знаний предложенная характеристика системных элементов механизма реализации полномочий Президента РФ в вышеназванных сферах государственной деятельности.

Новизной отличается предложенный автором анализ форм реализации полномочий Президента РФ применительно к проблемам конкретизации правового статуса личности .

В работе, судя по автореферату, значительное внимание уделено практическим аспектам реализации президентских полномочий в анализируемой сфере государственной деятельности. В этой связи большой теоретический и значительный практический интерес представляют те положения работы, которые содержат сформулированные диссертантом предложения, направленные на совершенствование конституционно-правового регулирования реализации полномочий главы государства по конкретизации правового статуса личности. Полагаем, что многие предложения по изменению, дополнению действующих законов (Федеральных законов «О гражданстве Российской Федерации», «О беженцах», «Об общих принципах организации законодательных

(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», принятию новых (Федеральных законов «О временном и политическом убежище», «О помиловании и амнистии в Российской Федерации», «О государственных наградах Российской Федерации и почётных званиях Российской Федерации) вызовут интерес у законодателя и найдут своё практическое воплощение.

Вместе с тем, как и всякая большая исследовательская работа, диссертация Н.А.Кишоян вызывает некоторые полемические возражения.

Категория «полномочия Президента РФ» является центральной в диссертационной работе Н.А.Кишоян (с. 11, 17-23). Говоря о полномочиях Президента РФ автор рассматривает их как права и обязанности главы государства (с. 11). В этой связи, целесообразно рассмотреть дифференцированно права и обязанности Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности и обратиться к вопросу о том, какая ответственность может наступить в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Президентом РФ своих обязанностей в сфере конкретизации правового статуса личности.

Вызывает возражения предложения диссертанта о необходимости новой редакции ст. 89 и 90 Конституции РФ (с. 12, 15). Стабильность Основного Закона – одна из базовых ценностей конституционализма. Менять конституционный текст следует только в том случае, когда предлагаемые новеллы носят принципиальный характер.

Диссертант поддерживает идею о необходимости принятия федерального конституционного закона «О Президенте Российской Федерации», детализирующего конституционно-правовой статус главы Российского государства (с. 26). Перечень федеральных конституционных законов определён в самом тексте Конституции РФ и подобный закон в нём не предусмотрен. Кроме того, законодатель целенаправленно избегает конкретизации статуса Президента РФ, исходит из концепции подразумеваемых полномочий, обоснованной Конституционным Судом РФ. Опыт зарубежных стран

свидетельствует о том, что это общемировая практика. Поэтому, полагаем, данное предложение не будет воспринято. Гораздо более интересно было бы рассмотреть причины, по которым законодатель избегает детализации конституционно-правового статуса главы государства.

Данные вопросы не являются свидетельством недостатков в работе. Они показывают значимость поднятых автором проблем. Большинство высказанных замечаний имеет дискуссионный характер и не снижают высокого теоретико-прикладного уровня диссертации как комплексного конституционно-правового исследования, представляющего авторскую концепцию реализации полномочий Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности.

Положения, выносимые на защиту, сомнений не вызывают.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы очевидны.

Представленное исследование обладает как теоретической, так и практической ценностью, сделанные выводы и рекомендации имеют прикладное значение.

Методологические приёмы, использованные автором, свидетельствуют о творческом подходе к освещению изучаемой проблемы, самостоятельном характере предпринятого исследования.

Уровень аprobации, состав и объем публикаций соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, отличающейся значительной степенью новизны и вносящей весомый вклад в решение актуальных проблем конституционного права России.

Теоретические выводы диссертации и практические рекомендации диссертанта, имеют прикладное значение и могут быть использованы в нормотворческой деятельности органов государственной власти с целью устранения дефектов и пробелов в правовом регулировании полномочий Президента РФ в сфере конкретизации правового статуса личности.

Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейших научных изысканий.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли адекватное отражение в авторских публикациях.

**Выводы:** Судя по автореферату, диссертация Кишоян Наиры Алексеевны на тему: «Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности» является научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук п. 9 абзац 2 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 года № 723), а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

профессор, доктор юридических наук,  
профессор кафедры государственно-правовых  
дисциплин Юридического института  
ГБОУ ВПО «Московский городской  
педагогический университет»



Т. М. Пряхина

Почтовый адрес: 119017,  
г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 16,  
Юридический институт ГБОУ ВПО МГПУ,  
кафедра государственно-правовых дисциплин  
Телефон кафедры: 8-495-959-55-51  
Электронная почта: kafedra\_kp@mail.ru



«11» марта 2015 г.