

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Мамочкиной Елены Михайловны «Конституционно – правовые основы организации государственной власти в субъекте Российской Федерации (на примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право (Энгельс, 2016)

Неотъемлемой составной частью системы органов государственной власти правового демократического государства, выступают органы государственной власти субъектов Российской Федерации, поэтому от эффективности организации их деятельности в значительной степени зависит защищенность конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В России проводятся мероприятия по совершенствованию организации деятельности органов государственной власти. В этой связи заметный интерес представляет изучение принципов организации государственной власти в субъекте Российской Федерации, что обусловлено важностью выяснения базовых начал построения и функционирования регионального механизма государственной власти. Формируемые на основе конституционно-правовых принципов организации государственной власти российских субъектов, они конкретизируются учредительными и иными актами на региональном уровне, отражают реальное состояние конституционных и федеративных отношений, определяют общие закономерности конституционно-правового развития конкретного субъекта, его взаимодействие с органами государственной власти Федерации и органами местного самоуправления..

Основная цель диссертационного исследования Е.М.Мамочкиной состоит в комплексном изучении конституционно-правовых основ (принципов) организации государственной власти в субъектах Федерации (на примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа) в условиях

модернизации государственно-правовой системы, выявлении проблем правового регулирования правовых основ организации государственной власти субъекта Российского государства и предложении путей их разрешения (с.9).

Диссертационное исследование имеет хорошую методологическую основу. Диссертантом широко используются общенаучные методы исследования – диалектический, исторический, системно-структурный и специальные методы – формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический (с.10).

Для раскрытия заявленной темы исследования автором проанализировано определенное количество литературы, нормативного материала, материалов правоприменительной практики, иных источников. Об этом, в частности, свидетельствует обзор научной разработанности темы, содержащейся во введении (с. 7-8) и список использованных источников, расположенный на 30 страницах, а также сноски по всему тексту работы.

Безусловным плюсом исследования является использование решений Конституционного Суда РФ, иллюстрирующих или подтверждающих соответствующие теоретические выводы автора, а также нормативных правовых актов территориальных субъектов Приволжского федерального округа.

Диссертация Е.М. Мамочкиной представляет собой научное исследование, основанное на обобщении результатов деятельности ученых и практиков, направленных на развитие принципов организации государственной власти в субъекте РФ, особенностей их правового регулирования.

Построение исследования имеет определенную логику. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список использованных источников, два приложения. В работе рассмотрены основные вопросы, исследование которых необходимо для раскрытия указанной темы. Логика работы выстроена на переходе от общих теоретических проблем к их конкретным аспектам. Автором исследуются федеративные начала организации государственной власти, детально рассматривается система

конституционно-правовых принципов построения и функционирования государственной власти в субъекте РФ, анализируются принципы и формы договорных отношений территориальных субъектов РФ.

В диссертации имеется целый ряд интересных выводов и предложений, позволяющих оценить данное исследование. К наиболее значительным положениям, выводам можно отнести следующее:

- исследуется федерализм как основа российского конституционного строя и принцип организации государственной власти (с.20-35).
- предложена авторская дефиниция «организационно-правовой статус субъекта РФ» (с.13,35);
- названы и исследованы правовые принципы организации государственной власти в территориальных субъектах Федерации, закрепленные в их уставах (с. 88-95);
- проанализированы правовые принципы организации государственной власти в субъекте РФ, содержащиеся в правовых позициях Конституционного Суда РФ (с. 117- 132);
- определены принципы участия органов государственной власти субъектов РФ в международных и внешнеэкономических связях (с. 133-150);
- дана классификация договорных отношений области (с. 150-159).

Диссертанту удалось осуществить комплексное исследование, содержащее теоретический анализ содержания конституционно-правовых основ организации государственной власти в субъекте Российской Федерации. Анализ реализации в региональном законодательстве принципов организации государственной власти позволил автору разработать предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики (с. 76-99).

Сформулированные в работе теоретические положения и сделанные выводы имеют научную ценность и могут быть использованы в нормотворческой деятельности, особенно при совершенствовании

федерального и регионального законодательства об организации государственной власти субъектов России.

Текст работы написан хорошим литературным языком, чувствуется знание автора избранной темы. Материал изложен последовательно и логично, сделанные выводы аргументированы.

Вместе с тем, в работе, на наш взгляд, имеются недостатки и некоторые спорные положения. Они заключаются в следующем:

1. В тексте диссертации, в частности на стр. 26 – 33, автор увлекается изложением общеизвестных положений о принципах российского федерализма, закрепленных в статье 5 Конституции РФ и их толкованию. Такие сюжеты не вносят ничего нового в науку конституционного права и носят характер учебника.

2. В параграфе 2.2 (стр. 99 – 116) соискатель анализирует теоретические вопросы, связанные с единством, взаимодействием и разделением властей. Однако в этом анализе совершенно выпала судебная власть субъекта Федерации, представленная мировыми судьями и органами конституционной юстиции там, где они имеются. Хотелось бы услышать позицию автора о мировых судьях как ветви государственной власти субъекта РФ, является ли она равновеликой законодательной и исполнительной власти и может ли в этой связи выступать в системе сдержек и противовесов властей.

3. Вызывает возражение название параграфа 3.3 «Конституционно-правовые основы участия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в международных отношениях» (стр. 133). Статья 71 Конституции РФ международные отношения относит к исключительному ведению Российской Федерации, а статья 72 Конституции РФ в предметах совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации перечисляет только координацию международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ. Федеральный закон от 4 января 1999 г. «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» также говорит только о международных

связях субъектов РФ. Следовательно, название данного параграфа сформулировано методологически неверно.

4. На стр. 153 – 156 диссертант пишет об имевшей место договорной практике разграничения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ. Вместе с тем, хотелось бы услышать позицию автора по вопросу прекращения такой практики, особенно с учетом положения части 3 статьи 11 Конституции РФ, закрепившей положение о том, что такое разграничение предметов ведения и полномочий осуществляется Конституцией РФ, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий.

5. Диссертация написана на эмпирическом и нормативно-правовом материале территориальных субъектов РФ, которые входят в состав Приволжского федерального округа. Это означает, что одной из ее целей должна значиться - выявление особенностей закрепления конституционных принципов организации органов государственной власти в данных субъектах РФ и их конкретизации в учредительных актах. Однако такая задача автором не поставлена и не решена. В этой связи мы не видим смысла в приписке к заголовку диссертации: «На примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа». Тем более что этот округ был образован после принятия конституций и уставов субъектов РФ, которые только впоследствии вошли в указанный округ и никак не могли отразить в своих учредительных актах нахождение в нем и особенности организации органов государственной власти, характерные для территориальных субъектов РФ указанного округа.

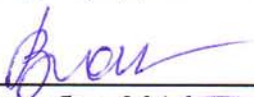
Основные положения диссертации опубликованы автором в 15 научных статьях, а также отражены в автореферате, который соответствует содержанию диссертации. Предложения диссертанта могут быть использованы в правоприменительной практике, а также в рамках учебного процесса.

Вывод: Диссертация является научно-квалификационной работой, содержащей решение задач по конституционно-правовому регулированию

конституционно-правовых основ организации государственной власти в субъекте РФ, а также выработке конкретных предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства в данной сфере. Диссертационная работа Е.М. Мамочкиной на тему «Конституционно – правовые основы организации государственной власти в субъекте Российской Федерации (на примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа)» соответствует требованиям абзаца 2 п. 9, п.10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 (в ред. 2 августа 2016 г. №748), является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор – Мамочкина Елена Михайловна заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент:

декан юридического факультет
ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор,


11 октября 2016 г.

Гошуляк Виталий Владимирович

Подпись Гошуляка Виталия Владимировича заверяю:

Ученый секретарь ПГУ  О.С.Дорофеева
11 октября 2016 г.



Почтовый адрес: 440026 Россия, Пенза, ул. Красная, 40, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Телефон: 8(841-2) 36-82-76

Адрес электронной почты: ufdec@pnzgu.ru

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Мамочкиной Елены Михайловны «Конституционно – правовые основы организации государственной власти в субъекте Российской Федерации (на примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право (Энгельс, 2016)

Россия, будучи федерацией по форме своего государственного устройства, имеет в своем составе субъекты, неоднородные по содержанию характеристик их фактического правового статуса. Исторически сложившееся национально-территориальное разнообразие субъектов Федерации, их неодинаковый уровень экономического развития и государственно-правового оформления нередко вступают в противоречие с проблемами обеспечения единства правового пространства России, достижения верховенства действующей Конституции РФ, единообразной реализации ее базовых установок.

Наряду с этим провозглашенная Конституцией РФ 1993 года самостоятельность субъектов Федерации зачастую остается декларативным положением, плохо реализуется на практике. Как видится, объективный на данном этапе процесс централизации федеративных отношений не должен сужать поле для региональных инициатив, отменять самостоятельность субъектов. На уровне регионов сохраняют свою актуальность вопросы правового регулирования и реализации основ организации и функционирования органов власти, реализации принципа разделения властей, координации деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти, разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, обеспечения единого правового пространства страны, повышения эффективности деятельности региональных органов государственной власти.

Федеральный закон от 6 октября 1999 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», несмотря на его

наименование, определяет лишь общие принципы деятельности органов государственной власти субъекта Федерации, вынося за рамки законодательного регулирования вопрос о закреплении принципов организации региональной власти. В сложившихся условиях субъекты Федерации вынуждены самостоятельно закреплять в собственных конституциях и уставах перечень обозначенных правовых принципов, нередко расширяя его по сравнению с федеральным законодательством. Таким образом, существующий Федеральный закон не разрешает в полной мере проблемы правового регулирования принципов организации региональных органов государственной власти, не снимает возникающие противоречия в данной сфере. Указанные обстоятельства определяют актуальность темы представленной диссертации, ее теоретическую и практическую значимость.

Стройность структуры диссертационной работы, четкая логика изложения материала, а также само содержание диссертации, основанное на исследовании широкого круга научных источников, практики Конституционного Суда Российской Федерации, сопровождающиеся обоснованием собственной позиции автора, свидетельствуют о глубоком погружении диссертанта в избранную тему, достаточной обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научном исследовании.

Последовательное, опирающееся на анализ законодательной и правоприменительной практики изучение проблемы позволило диссертанту сформулировать ряд заслуживающих внимание выводов, обладающих достоверностью и новизной. Особого внимания заслуживают те из них, которые выражают позицию автора к ключевым аспектам рассматриваемой темы.

Во-первых, практический интерес представляет положение 4, выносимое на защиту, о необходимости разграничивать понятия «конституционно-правовой статус субъекта Российской Федерации» и «организационно-правовой

статус субъекта Российской Федерации». Это взаимосвязанные между собой, но не тождественные понятия.

Во-вторых, заслуживает внимания авторское видение проблемы закрепления в уставах территориальных субъектов предметов их исключительной компетенции, обозначенное в положении 5. В числе унифицированных предметов самостоятельного ведения автор предлагает определить следующие вопросы: принятие устава и поправок к нему; осуществление законодательного регулирования по предметам ведения субъекта Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов в пределах полномочий субъекта Российской Федерации; делегирование полномочий субъекта Российской Федерации; организация государственной власти в субъекте Федерации; принятие бюджета субъекта Российской Федерации; административно-территориальное устройство субъекта Российской Федерации; заключение и расторжение договоров субъекта Российской Федерации; официальная символика субъекта Федерации; осуществление на основании федерального законодательства международных и внешнеэкономических связей субъекта Федерации.

В-третьих, заслуживают поддержки выводы относительно расширения принципов организации государственной власти области, края как субъектов РФ, указанные в положении 7, вынесенном автором на публичную защиту. В частности, требует одобрения фиксация в Федеральном законе таких общих правовых начал как принцип социальной ориентированности (обеспечения прав и свобод человека) и принцип ответственности органов и должностных лиц субъектов Федерации. С практической точки зрения важен проект новой редакции ст. 1 Федерального закона № 184-ФЗ, который был направлен в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

Диссертация насыщена теоретическими и практическими предложениями и по другим направлениям государственной деятельности уровня субъектов Российской Федерации. В их числе следует отметить выводы автора о

расширительном толковании в Федеральном законе № 184-ФЗ общих принципов организации региональных органов государственной власти. По сути – это не только принципы федерализма и конституционного строя, но и отправные начала формирования (образования) и работы органов государственной власти российских субъектов, принципы координации, взаимодействия их между собой и с федеральными органами государственной власти (с. 86-87 диссертации). Широкого подхода к пониманию принципов организации государственной власти российских субъектов придерживается и сам автор.

Являются новыми предложения выделить собственно-правовые принципы организации государственной власти в субъекте Федерации. В их числе: принцип выборности, принцип наделения полномочиями, принцип назначаемости и согласования, принцип самостоятельности формирования органов (с. 89-91 диссертации). Думается, что данный подход еще требует своего дальнейшего обоснования и развития. В основе формирования органов, относящихся к различным ветвям государственной власти, не могут быть заложены полностью совпадающие по содержанию отправные начала.

Импонирует мнение автора о несостоятельности идеи равенства ветвей единой государственной власти. Диссертант прав, присоединившись к высказанной ранее позиции о том, что нет необходимости рассуждать о фактическом равенстве властей или о верховенстве одной власти над другой, можно лишь говорить о самостоятельности и уравниваемости властей, исходя из принципа единства государственной власти (с. 101-102 диссертации).

Вызывают интерес предложенные направления взаимодействия законодательных и исполнительных органов области как субъекта Федерации (с. 105-108 диссертации), а также принципы организации и деятельности органов государственной власти российских субъектов в международных и договорных отношениях (с. 138-147 диссертации).

Вместе с тем в работе содержатся положения, которые требуют дополнительной аргументации.

1. Несмотря на наименование диссертации: «Конституционно – правовые основы организации государственной власти в субъекте Российской Федерации (на примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа)», в работе основной акцент сделан на рассмотрении общих принципов организации только двух ветвей государственной власти: законодательной и исполнительной. За пределами исследования осталось третье направление известной триады разделения властей – судебная власть. Между тем в уставах ряда территориальных субъектов, входящих в состав Приволжского федерального округа, указано, что государственная власть в соответствующих регионах основывается на принципах разделения на законодательную, исполнительную и судебную, а в систему органов власти наряду с законодательными и исполнительными органами входят мировые судьи и уставный суд (см.: ст. 3 Устава Кировской области, ст. 20, 21 Устава Нижегородской области, ст.ст. 52-54 Устава (Основного Закона) Оренбургской области).

2. Вызывает сомнение дифференциация принципов организации власти регионального уровня на три блока: 1) собственно принципы организации государственной власти; 2) принципы функционирования государственной власти; 3) принципы взаимодействия органов государственной власти между собой и с федеральными органами государственной власти (с. 11, 14, 89 диссертации). Как представляется, принципы организации включают в себя только принципы формирования органов государственной власти. Принципы деятельности – это общие начала функционирования соответствующих органов. К числу последних можно отнести и принципы взаимодействия, которое не может быть реализовано вне государственной деятельности органов власти. При этом сам автор отмечает, что предметом исследования явились нормы федерального и регионального законодательства, правоприменительная практика, охватывающие порядок формирования и функционирования органов государственной власти края, области... Следует отметить, что такой подход уже использован в законодательной практике. Федеральный закон от 7 февраля

2011 г. № 6-ФЗ (в ред. от 4 марта 2014 г.) носит название «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». С учетом сказанного изложенная в диссертации позиция нуждается в дополнительном обосновании.

3. Трудно согласиться с диссертантом в том, что под организационно-правовым статусом субъекта Российской Федерации следует понимать отношения, складывающиеся в области формирования и функционирования региональных органов государственной власти (с. 13, 34 диссертации). Традиционно под правовым статусом понимают права и обязанности участника правоотношений, его компетенцию, гарантии, ответственность и иные элементы правового положения субъекта, но не сами правоотношения.

4. На с. 82 диссертации отмечено, что, механизм ответственности органов публичной власти и их должностных лиц за деятельность, направленную на развал государственности и целостности территории Российской Федерации, четко не отрегулирован. Не создает действующее законодательство и преград возможному сепаратизму экономически самодостаточных субъектов РФ, а также явным устремлениям «ряда иностранных государств получить части территории Российской Федерации». Было бы интересным узнать какие конкретно меры ответственности за сепаратистскую деятельность предлагает автор.

5. На с. 114 диссертации подчеркнуто, что на федеральном уровне отсутствует Федеральный закон «О системе и структуре органов исполнительной власти Российской Федерации», есть только Указ главы Российского государства от 21 мая 2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 12 мая 2016 г.), который определяет формирование структуры федеральных органов исполнительной власти. Как представляется автору диссертационного исследования, принятие подобного закона будет способствовать формированию эффективной системы и структуры органов исполнительной власти как на федеральном, так и на региональном уровне. С данным утверждением можно согласиться только отчасти.

Действительно, принятие федерального закона о системе органов исполнительной власти позволило бы стабилизировать эту систему, сделать более устойчивой дифференциацию органов исполнительной власти на отдельные виды. Что касается определения структуры органов исполнительной власти, под которой понимают конкретный перечень органов власти, решение данного вопроса следует оставить прежним. Она должна утверждаться указом Президента РФ. При этом федеральный закон не должен затрагивать систему региональных органов исполнительной власти. Иначе нарушается предписание ст. 77 Конституции России, где указано, что система органов государственной власти республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов устанавливается субъектами Российской Федерации самостоятельно.

Несмотря на наличие отмеченных спорных вопросов, теоретическая ценность и высокий научный уровень диссертации Е.М. Мамочкиной представляются очевидными. Ознакомление с представленной работой дает основания полагать, что диссертантом подготовлено научное исследование, выполненное на должном научно-теоретическом уровне, а многие положения и предложения автора обладают новизной и практической значимостью.

Материалы диссертации целесообразно применять в преподавании курсов «Конституционное право», «Конституционное право зарубежных стран».

Выводы, сделанные автором, имеют широкий выход на смежные дисциплины и могут найти применение в юридической науке и практике.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли адекватное отражение в 15 авторских публикациях.

Основные положения диссертации опубликованы и отражены в автореферате, который соответствует содержанию диссертационной работы.

Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным требованиям.

Изложенное выше позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Е.М. Мамочкиной на тему «Конституционно – правовые основы организации

государственной власти в субъекте Российской Федерации (на примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа)» полностью соответствует требованиям абз. 2 п. 9, п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г.), является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор – Мамочкина Елена Михайловна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент,
проректор по учебной работе
АНО ВО «Международная академия
бизнеса и управления»

Ишеков Константин Анатольевич



129594, г. Москва, 5-й проезд Марьиной Рощи, 15 а,
тел. +7 (495) 688-88-63,
email: info@mabiu.ru

Подпись Ишекова К.А. заверяю
Нач. о/к АИС
«24» октября 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный экономический университет»

д.э.н., профессор Горбашко Е. А.

« 14 » октября 2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Мамочкиной Елены Михайловны «Конституционно – правовые основы организации государственной власти в субъекте Российской Федерации (на примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право (Энгельс, 2016, 207 с.)

В Российской Федерации продолжают процессы реформирования в области государственного управления, в результате которых формируется новая система, опирающаяся на нормативно закрепленное разграничение полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. На разных уровнях власти, в частности Президентом Российской Федерации неоднократно подчеркивалась необходимость мониторинга в сфере реализации полномочий, переданных на места, в регионы, упорядочивания федерального и регионального законодательства в данной сфере. Исторически сложившееся национально-территориальное разнообразие субъектов Федерации, их неодинаковый уровень экономического развития и государственно-правового оформления порождают проблемы сохранения единства правового пространства России, верховенства действующей Конституции РФ, обеспечения государственной и территориальной целостности.

До сих пор не найден оптимальный баланс основных принципов (начал) централизации и децентрализации в Российской Федерации. Внедрение современных методов и механизмов стратегического планирования в процесс государственного управления лишь частично позволило решить проблемы повышения эффективности российской экономики. Заложенная действующей Конституцией РФ асимметрия статуса ее субъектов, продолжающиеся реформационные процессы, и как следствие изменения действующего законодательства, необходимость выстраивания единой системы исполнительной власти приводят к усилению централизации, формированию на практике «унитарного» федерализма. В этих условиях большое значение приобретает создание реальных гарантий самостоятельности субъектов Федерации, реализации статьи 73 Конституции РФ. Поскольку проблемы отправных начал организации государственной власти в субъекте Российской Федерации не теряют своей актуальности, диссертация обладает необходимой степенью научной новизны, теоретической и практической значимости.

Автор выделяет цель исследования, состоящую в проведении комплексного изучения конституционно-правовых основ (принципов) организации государственной власти в субъектах Федерации (на примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа) в условиях модернизации государственно-правовой системы, выявлении проблем правового регулирования правовых основ организации государственной власти субъекта Российского государства и предложении путей их разрешения (С. 9).

Данная цель конкретизирована автором в задачах исследования, которые способствовали последовательному, системному, структурно и методологически обоснованному изучению темы диссертационного исследования. В диссертационной работе присутствуют необходимые для научного исследования авторские разработки понятий и категорий; анализ

законодательства и судебной практики; рассматриваются дискуссионные вопросы; представлена собственная авторская позиция.

Необходимо поддержать избранную автором методологию исследования, предполагающую использование как общенаучных методов познания, так и специальных методов (С.10). Определенным достоинством исследования является его источниковедческая база: автором проанализировано и обобщенно большое количество федеральных и региональных нормативных актов, материалов судебной практики, монографической литературы. Следует отметить логичность структуры диссертации, вполне отвечающей содержанию работы, ее комплектность и практическую значимость.

Личное участие автора в получении результатов состоит в том, что содержащиеся в диссертации выводы, научно-теоретические положения и практические рекомендации сделаны Е.М. Мамочкиной самостоятельно, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту (12-18).

Избранная структура работы (3 главы, объединяющие 8 параграфов, а также заключение и двух приложений) позволил автору раскрыть тему.

В первой главе «Федеративные начала организации государственной власти в России» проводится анализ понятия «федерализм» как основы конституционного строя России и принципа организации государственной власти в Российской Федерации, исследуются становление и развитие организационно-правового статуса субъектов Российской Федерации, выявляются проблемы упорядочения федеративных и региональных отношений, связанных с распределением, разграничением полномочий и функционированием механизма государственной власти на региональном уровне (С. 20-75).

Следует сказать, что автор сформулировал собственные определения российского федерализма как системы конституционных принципов, институтов и федеративных отношений, определяющих характер

взаимодействия между Федерацией и ее составными частями (субъектами Федерации), основанных на сочетании национальных и территориальных начал, направленных на обеспечение верховенства прав и свобод человека, единства и целостности государства, сбалансированной организации его публичной власти (С. 12, 13, 34), и организационно-правового статуса субъекта РФ – отношения, складывающиеся в области формирования и функционирования региональных органов государственной власти (С. 34, 35).

Научный и практический интерес представляет предложенный автором анализ Уставов (Основных законов) и нормативно-правовых актов территориальных субъектов Приволжского федерального округа, в части, касающейся определения предметов совместного ведения Федерации и субъектов Российской Федерации, собственного ведения территориальных субъектов Федерации (С. 65-66), а также выявленные автором недостатки правового регулирования в этой сфере (С. 66-70). Автор приходит к справедливому выводу о необходимости совершенствования регионального законодательства в этой сфере, формулирует «стандартный» набор предметов самостоятельного ведения субъектов Федерации, среди которых принятие Устава и поправок к нему, организация государственной власти в субъекте Федерации, принятие бюджета субъекта Российской Федерации; административно-территориальное устройство субъекта Российской Федерации, официальная символика субъекта Федерации и другие (С.13,14, 74).

Во второй главе автор исследует систему конституционно-правовых принципов построения и функционирования государственной власти в субъекте Российской Федерации (на примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа) (С.76-132). Сформулировано собственное понятие принципов организации государственной власти в области – как основополагающих начал (совокупность идей и законодательных положений), определяющих порядок формирования и

функционирования органов государственной власти территориальных субъектов Российской Федерации, закрепленных в Конституции России и федеральном законодательстве, уставах и иных нормативно-правовых актах (С. 14, 97), выделены три блока принципов организации государственной власти субъектов Российской Федерации. Рассматривая принципы, закрепленные в статье 1 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Е.М. Мамочкина приходит к выводу о том, что их перечень не является исчерпывающим, поскольку в данной статье не учитываются другие важные принципы организации власти в субъектах Федерации, которые получили свое закрепление в федеральном законодательстве, а также в Конституциях, Уставах, законах субъектов Федерации (С. 97-98). Заслуживают внимания предложения автора по совершенствованию статьи 1 указанного Федерального закона № 184-ФЗ.

В параграфе 2.2. «Правовые основы единства, взаимодействия и разделения власти области, края» в ходе исследования последовательности взаимодействия законодательной и исполнительной ветвей власти в субъектах РФ, которая определяется положениями гл. IV Федерального закона 1999 г. № 184-ФЗ автор выделяет следующие принципы: 1) самостоятельность осуществления полномочий органами законодательной и исполнительной власти; 2) эффективность государственного управления; 3) своевременность внесения актов; 4) гласность в деятельности органов законодательной и исполнительной власти, а также формы взаимодействия законодательных и исполнительных органов власти субъектов Федерации (С. 105-108).

Третья глава диссертационного исследования «Принципы и формы договорных отношений территориальных субъектов Российской Федерации» (С.133-163) связана с рассмотрением конституционно-правовых основ международных связей области как субъекта Российской Федерации и

договорных правовых отношений области. Автором выделены основные принципы организации и деятельности органов государственной власти российских субъектов в международных и договорных отношениях (С. 139-149). Особое внимание заслуживает авторская классификация договоров, заключаемых областью как субъектом Российской Федерации (С. 16,17, 154-164).

Вместе с тем, на наш взгляд, в диссертации есть положения, которые являются дискуссионными и требующими пояснения:

1. В положении 11, выносимом на защиту, автором обосновывается изменение редакции пункта 1 ст. 23 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «В соответствии с конституционным принципом разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации и высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации осуществляют свои полномочия самостоятельно» изложить в редакции – «Вмешательство при осуществлении своих полномочий законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в деятельность друг друга не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации». Хотелось бы услышать пояснение автора, о каких дополнительных гарантиях самостоятельности органов власти субъектов Федерации идет речь.

2. На с. 108 диссертации автор пишет, что «одним из средств сдерживания властей является воздействие одной власти на другую путем выражения недоверия, роспуска органа». Однако далее в тексте диссертации, анализируя нормы действующего Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (С. 108-110) не

высказывает свои предложения по поводу совершенствования института ответственности органов и должностных лиц на региональном уровне.

3. В работе содержится 3 глава посвященная принципам и формам договорных отношений территориальных субъектов Российской Федерации, Полагаем, что в указанной главе недостаточно внимания уделяется нормативно-правовым актам территориальных субъектов Приволжского федерального округа по этому вопросу, автору следовало вопросы параграфа 3.2 рассмотреть не только на примере Саратовской области, но и уделить внимание другим территориальным субъектам Приволжского федерального округа, и провести сравнительный анализ содержания соответствующих правовых актов.

Однако высказанные замечания не умоляют достоинства диссертации.

Итоги проведенного исследования являются достоверными. Они приведены в положениях, выносимых на защиту, обстоятельно обоснованы в тексте работы и подкреплены ссылками на ведущих специалистов науки конституционного права, теории права и т.д.

Основные положения диссертации опубликованы и отражены в автореферате, который соответствует содержанию диссертационной работы.

Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным требованиям.

По теме исследования опубликовано пятнадцать статей, в том числе пять – в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней и кандидата наук, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в совершенствовании правового регулирования принципов организации государственной власти.

Вывод: Диссертационное исследование Мамочкиной Елены Михайловны на тему: «Конституционно – правовые основы организации

государственной власти в субъекте Российской Федерации (на примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа)», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития конституционного права, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9, п. 10, п. 11, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 № 748), является единолично выполненным и завершенным исследованием. Диссертант Мамочкина Елена Михайловна заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв на кандидатскую диссертацию Мамочкиной Елены Михайловны «Конституционно – правовые основы организации государственной власти в субъекте Российской Федерации (на примере территориальных субъектов Приволжского федерального округа)» (Энгельс, 2016) подготовил доктор юридических наук, профессор В. В. Мамонов.

Настоящий отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры конституционного права юридического факультета ФГБОУ ВО «СПбГЭУ» (протокол № 4 от 13 октября 2016г.), на котором присутствовало 12 преподавателей, проголосовавших единогласно за утверждение данного отзыва.

Заведующий кафедрой
конституционного права ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»,
доктор юридических наук, профессор

А. А. Ливеровский

14.10.2016

Почтовый адрес ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»:
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21
Телефон (812) 458-97-58 Электронная почта: abitura@unecon.ru

Научный руководитель: Заметина Тамара Владимировна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Почтовый адрес:

410056, Саратовская область, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, кафедра конституционного и международного права.

E-mail: k_kmp@ssla.ru,

телефон (8452) 29-90-32

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21.

Web-сайт: <http://unecon.ru>

e-mail: abitura@unecon.ru

телефон: (812) 458-97-58

Ректор Максимцев Игорь Анатольевич - доктор экономических наук, профессор.

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

- Мамонов В.В. Развитие федеративных отношений в России // Ученые записки юридического факультета. 2015. Выпуск 38.
- Мамонов В.В. Конституционные вопросы становления политической оппозиции в современной России // Межвуз. сб. науч. статей. Выпуск 13. Саратов. 2013.
- Мамонов В.В. Конституционные вопросы развития местного самоуправления в современной России // Традиции местного самоуправления в современной России: к 150-летию земской реформы и земских выборов: сб. материалов всерос. науч. конф. / общ. Ред. В.Н. Скварцова, В.П. Журавлева – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина 2014.
- Мамонов В.В. Развитие российского избирательного права // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 2.
- Ливеровский А.А. Истоки федеральных отношений как элементы конституционной культуры Дагестана // матер. Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации и 10-летию Конституции Республики Дагестан 21-22 октября 2013 г. Конституционного пространство России: современное состояние и перспективы развития», Махачкала 2014.
- Ливеровский А.А. Органы конституционного нормконтроля как «квазисуды» // Журнал конституционного правосудия, №3(15). 2015.

- Ливеровский А.А. Пересмотр итоговых решений конституционных (*уставных) судов субъектов Российской Федерации // Ученые записки юридического факультета. Выпуск 37 (47) СПб, 2015.
- Ливеровский А.А. О трансформации института депутатского запроса в Санкт-Петербурге и об опыте теоретического обоснования одного состоявшегося законодательного решения (Комментарии к одному решению Уставного Суда Санкт-Петербурга) // Ученые записки юридического факультета. Вып. 34 (44) СПб. 2014.
- Ливеровский А.А. Мосин Е.Ф. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам бюджетного обеспечения взаимодействия органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления.// Ученые записки юридического факультета. Вып. 28 (38) СПб. 2013.
- Ливеровский А.А. Источники федеративных отношений как элементы конституционной культуры // Юридический вестник ДГУ. №4. 2013.
- Свистунова Л.Ю. Принципы организации и деятельности представительного органа в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 3(41).
- Коломейцева Т.А. К вопросу о самостоятельности местного самоуправления // Ученые записки юридического факультета. № 33 (43). 2015..
- Фомин А.А. Личностно-правовое измерение национальной безопасности в условиях глобализации // современные глобальные вызовы и национальные интересы XVI Международные Лихачевские научные чтения (г. Санкт-Петербург, 14-15 мая 2015г., Санкт-Петербургский гуманитарный университет просоюзов) СПб.: СПбГУП, 2015.
- Мамонов В.В. Конституционная культура – основа государства // XVII Царскосельские чтения (23-24 апреля 2013) АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» СПб, 2013.

Официальный оппонент: Гошуляк Виталий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет». Почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, дом 40, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Web-сайт: www.pnzgu.ru

e-mail: ufdc@pnzgu.ru

телефон: (841-2) 36-82-76.

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

- Гошуляк В.В. Эволюция республиканской формы правления в субъектах Российской Федерации // Образование и право. М.: Финансовый

университет при Правительстве Российской Федерации, 2011. № 11 (27). С. 7-12.

- Гошуляк В.В. Конституции и уставы субъектов Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование) // Российская юстиция. М.: Издательская группа «Юрист», 2011. № 5. С. 64-66.
- Гошуляк В.В., Гошуляк А.В. Сущность и содержание конституционного контроля в субъектах Российской Федерации // Современное право. М.: Новый индекс, 2013. № 4. С. 36-39.
- Гошуляк В.В. Граждане и их объединения как субъекты права обращения в конституционные (уставные) суды субъектов РФ: недостатки правового регулирования // Российская юстиция. М.: Издательская группа «Юрист», 2013. № 6. С. 38-40.
- Гошуляк В.В. Юридическая природа и нормативное содержание института собственности в конституционном праве // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2013. № 4 (93). С. 143-150.
- Шульженко Ю.Л., Лебедев А.Н., Гошуляк В.В., Некрасов С.И. Советский государственный строй перестройки (1985-1991 гг.): монография / отв. Ред. док. юрид. наук, проф. Ю.Л. Шульженко. М.: Юрлитинформ, 2015. 344 с.

Официальный оппонент: Ишеков Константин Анатольевич доктор юридических наук, доцент, проректор по учебной работе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международная академия бизнеса и управления».

Почтовый адрес: 129595, г. Москва, ул. 5-й проезд Марьиной Рощи, д. 15А АНО ВО «Международная академия бизнеса и управления»

Web-сайт: www.mabiu.ru

e-mail: info@mabiu.ru

телефон: 8(495) 688-34-65.

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

- Ишеков К.А. Функции конституций уставов субъектов Российской Федерации в механизме правореализации // Право и образование. М.: Издательство Современного гуманитарного университета, 2011. № 9. С. 80-90.
- Ишеков К.А. Формы реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти // Вестник поволжского института управления. М.: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2011. № 3. С. 20-27.
- Ишеков К.А. Правовая охрана как способ реализации конституционных (уставных) норм // Современное право. М.: Издательство «Новый индекс», 2012. № 3. С. 47-50.

- Ишеков К.А. Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование: монография. М.: Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, 2013. 276 с.
- Ишеков К.А. Принципы деятельности региональных законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти: вопросы правового регулирования и реализации // Государство и право. М.: Наука, 2013. № 7. С. 98-102.
- Ишеков К.А. Отчет органов исполнительной власти как форма реализации парламентского контроля (уровень субъектов Российской Федерации) // Право и политика. М.: Общество с ограниченной ответственностью «НБ-Медиа», 2013. № 10. С. 1338-1342.
- Ишеков К.А. Правовое государство как основа конституционно-правового развития современной России // Правовое государство: теория и практика. Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2014. № 4 (38). С. 7-11.
- Ишеков К.А. Механизм реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации // Государство и право. М.: Наука, 2016. № 4. С. 63-72.
- Ишеков К.А. Содержание конституционного (уставного) законодательства в условиях федеративного устройства современной России // Конституционное и муниципальное право. М.: Издательская группа «Юрист», 2016. № 7. С. 33-36.