

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации ВОЛКОВОЙ Марины Алексеевны
«Политические партии как конституционно-правовой институт
реализации права граждан Российской Федерации
на участие в управлении делами государства»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.02 – конституционное право;
конституционный судебный процесс; муниципальное право

Автор диссертации уже самой формулировкой темы делает заявку на ее актуальность. Налицо тот случай, когда сама по себе материя диссертации может быть освещена только при условии тщательного анализа современных проблем и партийного строительства, и участия политических партий в общественно-государственной жизни; помимо этого в условиях бурного роста числа политических партий у автора непременно могут спросить: эффективны ли конституционно-правовые предписания, правильно ли либерализировано законодательство о партиях до неприличной степени свободы партийного развития (новеллы 2012 года)?

Поэтому испытываешь удовлетворение от того, что автор как бы настроен на проблемность своего предмета исследования и не обходит заведомо возможные вопросы как к себе, так и к самим партиям и правовым нормам – насколько идеальны или же ущербны как политическая практика, так и ее законодательные основы.

В работе справедливо отмечается, что одним из путей достижения политического прогресса является создание действенного механизма реализации конституционного права граждан на участие в управлении делами государства, являющегося фундаментом демократии, правового государства и народовластия. Условиями эффективности указанного механизма выступают принципы, в числе которых особое место занимают принцип политического плюрализма и принцип непосредственной демократии, а также наличие институциональных субъектов, включенных в

систему властеотношений, способных быть важным связующим звеном между публичной властью всех уровней и гражданами. Тем самым обеспечивается целостность политической системы, демократичность государства, реализация правовых возможностей граждан на участие в управлении делами государства.

Автор констатирует, что законодательство Российской Федерации, регламентирующее вопросы осуществления конституционного права граждан на участие в управлении делами государства, признает политические партии основным институциональным субъектом, значимость которого продолжает возрастать по мере укрепления гражданского общества и накопления опыта по представлению его интересов в государстве, а также взаимодействия с государством в решении важных проблем общественного развития, удовлетворяющего потребности как публичной власти, так и общества.

Методологически автор выводит логику партийного влияния из нескольких факторов: принципы политического участия, народовластия, реализации интересов и притязаний личности, выбор людьми партийного пути воздействия на общественные и государственные механизмы как наиболее результативного, а еще, конечно, использование данного канала как важного средства обеспечения сближения государства, партий и политических интересов многонационального народа, установления тесного взаимодействия политических партий и иных политических субъектов. И, пожалуй, справедливо диссертант обращает внимание на высказывания политических лидеров в том плане, что очень уж слабовато партийное участие на локальном уровне – по месту проживания граждан. Впрочем, этот недостаток был всегда - к тем, кто ниже района, города, партии редко снисходили, и спасибо диссертантке, что это она уловила.

В работе поставлены многие задачи как теоретического, так и прикладного характера. Из них особо выделим: возможный спектр гарантий права граждан на участие в управлении делами государства посредством

института политических партий; представления о формах и средствах деятельностного компонента общественных систем; анализ состояния правового регулирования деятельности политических партий в Российской Федерации на современном этапе; проблемы участия политических партий в процессе формирования и деятельности органов государственной власти; особенности взаимодействия политических партий и институтов гражданского общества по вопросам реализации конституционного права граждан на участие в управлении делами государства и др. Плюсом работы являются авторские приложения, содержащие дополнения в законодательство о политических партиях.

Соответственно можно поддержать многие выводы и предложения автора, выносимые на защиту. В частности, методологически возможна трактовка права граждан на участие в управлении делами государства, с одной стороны, как совокупности юридических норм, выступающих частью конституционно-правового института народовластия; с другой стороны, конституционное право граждан на участие в управлении делами государства представляет собой гарантированную Конституцией Российской Федерации и законодательством совокупность юридических возможностей вовлечения граждан в процесс организации и осуществления государственной власти в целях повышения эффективности работы государственного механизма, оказания влияния на процесс принятия и содержание государственных решений. Мы согласны с тем, что реализация права на участие в управлении делами государства возможна при учете трех взаимосвязанных форм: демократии, реализации права, деятельности политических партий. Их системное взаимодействие свидетельствует, по мнению автора диссертации, о доминировании первой из них, определяющей влияние на весь процесс реализации указанного права и формы деятельности политических партий. Здесь простительно небольшое преувеличение, поскольку это научное обобщение, на практике всё переплетено.

Мы согласны с желанием автора работы выделить несколько конституционно-правовых форм деятельности политических партий - учредительную (создание региональных, муниципальных и первичных отделений партии, учреждение издательств, информационных агентств, полиграфических предприятий, средств массовой информации); непосредственного участия в управлении делами государства (участие в выборах и референдумах, организация и проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирования и иных публичных мероприятий; участие в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления); правозащитная (защита своих права и представление законных интересов своих членов); контрольная.

Пожалуй, несомненными достоинствами работы являются:

освещение и анализ участия политических партий в деятельности государственных органов, особенно законодательной власти;

попытка восполнить пробел в научных исследованиях – относительно регламентации основ взаимодействия политических партий и иных субъектов политической деятельности в деле обеспечения права граждан на участие в управлении делами государства. В диссертации аргументировано обосновывается необходимость формализовать принципы взаимодействия политических партий с иными государственными и негосударственными субъектами политической системы, уровни и сферы совместной деятельности, организационно-правовые формы взаимодействия. Мы поддерживаем предложение автора дополнить Федеральный закон о политических партиях специальной статьей на этот счет (с. 160-161).

Наряду с достоинствами работа не свободна от недостатков, спорных суждений.

1. Прежде всего, ощущается явный перебор *по объему* относительно общей характеристики права граждан на участие в управление делами государства и общества. К качеству особых претензий нет, но пропорции

следовало изменить, поскольку хватает проблем непосредственно с политическим участием партий.

2. Выносимая на защиту позиция автора – о нецелесообразности формально-юридического закрепления всей совокупности форм участия политических партий в государственной и общественной жизни – в свою очередь тоже вызывает вопросы. Официальный оппонент не видит ничего отрицательного в том, чтобы четко отразить в законодательстве ВСЕ возможности политических партий. Мы ведь уже прошли исторический этап не просто однопартийности, но и полной свободы партийного усмотрения, подмены партией государственных органов. Если автор диссертации согласится с оппонентом, тогда не стоит уж очень настаивать на данном тезисе, тем более что в научном плане он мало что дает.

3. Вызывают возражения некоторые суждения автора относительно возможностей политических партий в выдвижении кандидатов (с. 110-112). В частности, непонятно, что дает авторская идея дать партиям право выдвигать или включать в свои списки членов других партий. Известно, что в этом деле замысловатости регулирования породили несколько ситуаций политической корысти: а) члены других партий как политические авантюристы выходят накануне избирательного цикла из своих партий, становятся беспартийными, чтобы попасть в список политической партии, имеющей благоприятные шансы на выборах – стоило бы юридически закрепить, что на данных выборах они не могут быть включены в списки иных политических партий; б) надо бы в диссертации дать принципиально жесткую оценку унижительного порядка включения в партийный список по-настоящему беспартийных граждан; в) нельзя же обойти и то, что беспартийные, получив депутатский мандат, подчиняются дисциплине партии.

Автор не рассматривает эти вопросы, более того, на с. 112 читаем: «На практике возникают неоднозначные вопросы о правильности определения принадлежности или членства к той или иной партийной организации, поскольку единого механизма вступления в политическую партию или

приобретения ее членства закон не предусматривает, однако это уже не предмет настоящего исследования». Почему же так? Следовало бы сделать это частью предмета исследования.

4. Можно поддержать выносимое на защиту предложение: дать непредставленным в парламентах партиям право вносить свои предложения в соответствующие органы, расширить и распространить это право на все уровни власти, если у партии есть отделение в соответствующем субъекте Российской Федерации. Но тогда уж заслуживает большего внимания то, что при сегодняшней – скромной – численности партий и их региональных отделений возникает немало проблем деятельности.

Вместе с тем у нас возник вопрос: на с. 175 используется понятие «партии местного уровня» - оно не согласуется с тем, что автор пишет раньше и позже, поскольку в работе речь идет в большей мере о повышении роли партий в регионах и в муниципалитетах, а не о создании местных партий.

5. В работе местами есть попутные суждения, которые следовало бы тщательнее отработать.

В частности, уже в первых трех строках исследования читаем: «Современный этап развития российского общества и государства свидетельствует о последовательном и целенаправленном движении к провозглашенному гражданскому и правовому их статусу». Применительно к государству вряд ли просто говорить о его «гражданском статусе» без пояснения того, что под этим подразумевается. Если это сказано, образно говоря, «для связки слов», тогда проблемы нет; если же здесь подразумевается что-то большое, тогда хочется автора спросить – что же?

На с. 59 мимоходом сообщается, что в отдельных субъектах РФ прямые выборы глав заменены их избранием решением законодательного органа, однако названы лишь два субъекта, а их гораздо больше, и это в общем-то повод порассуждать о причинах, поскольку чуть выше автор приводит слова главы государства о том, что стандарты в стране должны быть едиными. Где

же это единство? И в чем специфика здесь партийного влияния, а оно ведь обозначено законом.

На с. 82 высказывается весьма спорное суждение: политические партии выступают средством институциональной опосредованной формы участия граждан в законотворческом процессе. Ведь так можно всё, что делают партии, «притянуть» - и они, граждане, окажутся вовлеченными во все вопросы, которыми занимаются партии.

Высказанные замечания не влияют на общую оценку данного исследования – оно выполнено на необходимом научном уровне, отвечает требованиям самостоятельности, новизны, научно-практической значимости.

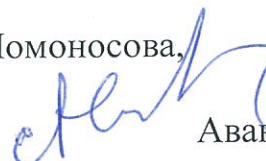
Автореферат отражает содержание диссертационного исследования. Основные положения авторской концепции изложены в опубликованных работах.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Волковой Марины Алексеевны «Политические партии как конституционно-правовой институт реализации права граждан Российской Федерации на участие в управлении делами государства» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, т.е. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития конституционного права, а также решается научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное и правовое значение. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Таким образом, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к

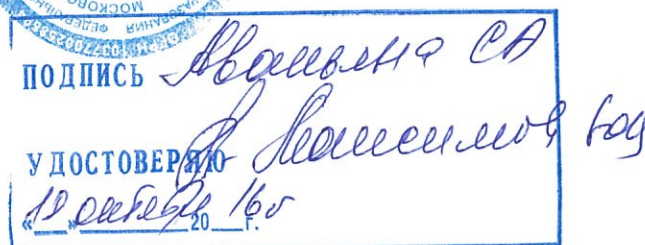
кандидатским диссертациям по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Автор Волкова Марина Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент
Заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ


Авакьян С.А.

Служебный адрес: 119991 Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ,
д. 1, строение 13-14 (Юридический факультет)
Телефоны: 8 405 938 2103 сл.; 8 916 650 7922 моб.
Эл. почта: avakian@law.msu.ru



Сведения об официальном оппоненте
 по диссертации *Волковой Марины Алексеевны* на тему
 «Политические партии как конституционно-правовой институт реализации
 права граждан Российской Федерации на участие в управлении делами
 государства»,
 по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный
 судебный процесс; муниципальное право»
 на соискание ученой степени кандидата юридических наук
 по специальности 12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный
 процесс; муниципальное право (юридические науки)

Фамилия, имя, отчество	Авакьян Сурен Адибекович
Ученая степень, ученое звание, научная специальность	Доктор юридических наук, профессор (специальность 12.00.02)
Место работы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (сокр. – ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»)
Должность	заведующий кафедрой конституционного и муниципального права, профессор
Почтовый индекс, адрес организации	119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус)
Веб-сайт	www.msu.ru
Телефон, E-mail	8 (495) 939-33-25, avakian@law.msu.ru
Список основных публикаций работников структурного подразделения, в котором будет готовиться отзыв, по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет (не более 15 публикаций).	1. Авакьян С.А. Некоторые мысли о состоянии и перспективах конституционно-политического развития России // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2016. № 1. - С.3-17. 2. Авакьян С.А. Государство: взгляд с позиций конституционного права // Труды Института государства и права РАН. 2016. № 2 (54). - С.52-61. 3. Авакьян С.А. Выборы в России: эволюция избирательных систем, современные проблемы // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2015. № 5. С. 23-39. 4. Авакьян С.А. Конституционная теория и практика публичной власти: закономерности и отклонения // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 10.- С. 5-11. 5. Авакьян С.А. Политические партии, общественные движения и иные общественные объединения, общественные палаты, религиозные объединения в механизме российского гражданского общества: вопросы политической продуктивности и общественного диалога // Гл. 2 в коллективной монографии: Гражданское общество как гарантия политического диалога и противодействия экстремизму: ключевые конституционно-правовые проблемы.

	Монография / Рук. авт. колл. и отв. редактор – д. ю. н., профессор Авакьян С. А. – М.: Юстицинформ, 2015. 6. Авакьян С.А. Глава 1. Представительная и непосредственная демократия в современной России: проблемы соотношения, эффективности и новых технологий // Право избирать и быть избранным в российских политических реалиях: основные конституционно-правовые проблемы. Учебно-методический комплекс / Рук. авт. кол. и отв. ред. проф. Авакьян С.А. – М.: Юстицинформ, 2015. 7. Авакьян С.А. Публичная власть и представительство: организационные, социальные и персоналистские начала (конституционно-правовой взгляд) // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11. – С.20-30. 8. Авакьян С.А. Конституционализм и публичная власть: концепции и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 11.- С. 27-30. 9. Авакьян С.А. Свобода общественного мнения и конституционно-правовые гарантии ее осуществления // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 1. – С.12-20. 10. Авакьян С.А. Демократия протестных отношений: конституционно-правовое измерение // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 1. – С.3-17.
--	---

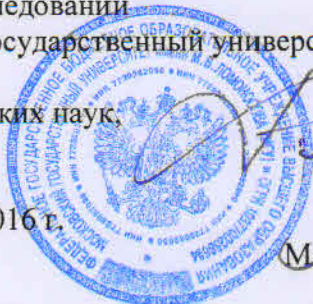
Верно

Заведующий кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ



Авакьян С.А.

Проректор – начальник Управления научной политики и организации научных исследований
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
доктор физико-математических наук,
профессор



Федянин А.А.

« 2 » сентября 2016 г.

М.П.



О Т З Ы В

официального оппонента на рукопись диссертации Волковой Марины Алексеевны на тему: «Политические партии как конституционно-правовой институт реализации права граждан Российской Федерации на участие в управлении делами государства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право в диссертационный совет Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов – 2016, 214 с., 5 приложений

Конституция РФ в своих положениях последовательно проводит идею правового государства, демократии, народного суверенитета. В частности, ч. 1 ст. 3 указывает на многонациональный народ как источник власти, как единственного субъекта, обладающего суверенитетом. Государство предусматривает широкие возможности граждан участвовать в демократическом управлении в различных формах, многообразие которых есть гарантии народного суверенитета и реализации прав граждан в сфере организации и осуществления государственного управления.

Успешность совершенствования государственных и общественных институтов во многом зависит от уровня политической культуры граждан, от их политической активности, от эффективности реализации права на участие в управлении делами государства. При этом сама власть, организованная на демократических началах, позволяет гражданам участвовать в принятии решений, влиять на их содержание и методы осуществления. Для этого имеет место не только развитие классических форм участия граждан в управлении делами государства, но и внедрение и апробация новых.

Естественно, применение такой практики не всегда имеет высокие и положительные результаты, а испытанные механизмы не всегда оправдывают себя в условиях быстро меняющейся политико-правовой конъюнктуры. В этой ситуации возникают объективные предпосылки возникновения интереса к обозначенной сфере, выражаемого в научных исследованиях различного уровня. Последние же нацелены на отыскание оптимальных путей внедрения новых форм участия граждан в управление делами государства, модернизацию

имеющегося опыта, что свидетельствует не только о теоретической, но и о практической полезности результатов исследований. Не является исключением и работа М.А. Волковой, характеризующаяся тесной связью с практикой, ее критическим анализом, нацеленностью не только на получение сугубо теоретических знаний, но и содержащую четко определенные предложения по совершенствованию отдельных сторон конституционно-правовой реальности.

Сформулированные в диссертационном исследовании цели указывают на авторское видение спектра проблем, которые становятся предметом исследования, а задачи – методику поиска путей достижения поставленных целей (с. 8-9). Вместе же и цели, и задачи свидетельствуют о способностях автора цельно видеть проблемы и структурировано подходить к их решению.

Научная новизна исследования М.А. Волковой заключается в проведении комплексного исследования проблемы реализации права граждан на участие в управлении делами государства посредством политических партий; организационно-правовых форм взаимодействия политических партий с государственными и негосударственными субъектами политической системы; выявлении и обосновании дополнительных способов и средств реализации конституционного права граждан на участие в управлении делами государства через деятельность политических партий; определении основных направлений по совершенствованию законодательства, регламентирующего деятельность политических партий в целях повышения уровня демократии и возможностей граждан участвовать в управлении делами государства (с. 11).

Межотраслевой характер рассматриваемой проблемы обусловил привлечение научной литературы по теории государства и права, социологии, философии, политологии, государственному управлению. Это позволило автору не только выдержать требования к научному исследованию, но и сформулировать интересные с точки зрения науки и практики выводы. Так, интересны рассуждения автора о природе конституционных прав вообще; о праве граждан на участие в управлении делами государства в частности (с. 26-43). Самостоятельность авторских трактовок продемонстрирована и при анализе форм участия граждан в управлении делами государства посредством политических партий (с. 75-85). В связи с этим заслуживает поддержки

предложение автора, сформулированное в 3-ем положении новизны, рассматривать реализацию права на участие в управлении делами государства при учете трех взаимосвязанных форм: формы демократии, формы реализации права, формы деятельности политических партий (с. 11).

Можно согласиться с автором диссертации, что в демократическом государстве необходим прочный конституционный механизм, обеспечивающий постоянное участие населения в законодательном процессе. Именно подлинно народное волеизъявление делает законодательный орган действительно представительным, а гарантия избрания Совета Федерации на основе свободных всеобщих, равных и прямых выборов при тайном голосовании позволили бы сохранить реальное содержание конституционного права гражданина избирать и быть избранным в органы законодательной (представительной) власти и существо народного представительства (с. 58).

Следует поддержать точку зрения автора о том, что парламент как важнейший элемент представительной демократии не может считаться демократически избранным без соперничества партий в борьбе за депутатские мандаты. Эффективную деятельность парламента трудно представить без функционирования политических партий, поскольку именно они принимают непосредственное участие в процессе разработки и принятия законодательства (с. 77-78). Социально-правовая природа политической партии, особый правовой статус характеризуют ее не как обычное общественное объединение, но как общественное объединение, непосредственно обеспечивающее участие граждан в политической жизни общества, управление делами государства, причем законодательство обеспечивает в связи с этим сравнительную сложность образования и устройства политических партий, а также требует более тщательного нормативного регулирования процедуры их создания и ликвидации (с. 98).

О комплексной природе исследования свидетельствует вывод диссертанта о необходимости углубления и развития «консенсусной концепции» демократии, которая стремится к принятию таких решений, которые учитывают как можно более широкий спектр предпочтений, а не только предпочтения большинства, что поддерживается принципами существования

пропорциональной избирательной системы подсчета голосов, отвечающей идеям демократии и позволяющей партиям, имеющим незначительную поддержку, быть избранными (с. 119).

Стоит поддержать точку зрения М.А.Волковой и в отношении возможности политических партий участвовать в реализации функций исполнительной и судебной власти. Действительно, в таких случаях политическая партия может лишь сфокусировать внимание на имеющейся проблеме, привлечь общественность, обострить ситуацию и призывать к решению проблемной ситуации, обращаясь в органы исполнительной и судебной власти, но не более. Поэтому в данном контексте, по справедливому мнению автора, можно говорить лишь об опосредованной форме участия политических партий в сфере осуществления исполнительной и судебной власти. В наибольшей же степени в российском законодательстве представлены возможности и гарантии участия граждан в управлении делами государства посредством политических партий в сфере парламентской деятельности и народного представительства (с. 132).

Существенное значение имеют авторские предложения по совершенствованию Конституции РФ и российского законодательства в сфере регулирования отношений участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства посредством политических партий. При этом особо отметим приложения к диссертационному исследованию, в которых приведены предлагаемые автором проекты изменений федерального закона «О политических партиях»⁷ и развернутая пояснительная записка к ним (с. 206-215).

Обращает на себя внимание, что М.А. Волкова не останавливается на констатации проблем обеспечения политической активности граждан посредством деятельности политических партий, но и предлагает возможные пути изменения процедур вовлечения российских граждан в процесс участия в управлении государственными делами через политические партии, в частности, путем возложения на последних обязанности об информировании граждан о возможных формах участия в управлении делами государства и т.д. (с. 166-167).

Достоверность результатов исследования обеспечена комплексом выбранных в соответствии с поставленными задачами методов познания,

использованием обширного аналитического и эмпирического материала, а также весьма солидным данными об апробации результатов исследования, которая проходила на разных уровнях: от выступлений на кафедре конституционного права до участия в международных научных конференциях (с. 15-16).

Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора, пять из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, восемь – в иных изданиях.

Вместе с тем, несмотря на высокий уровень подготовленного М.А. Волковой диссертационного исследования, оно содержит дискуссионные выводы и положения.

1. Автор подвергает критическому анализу норму, запрещающую выдвижение политической партией кандидата, являющегося членом иной политической партии. Аргументирует это тем, что если партия в своих рядах не имеет достойной кандидатуры для выдвижения, то она может и должна «обратить свое внимание на достойных претендентов-членов других политических партий, но только в случае, если они не выдвинуты своими партиями». Иначе, по мнению автора, имеет место необоснованное ограничение избирательных прав и превращение партий в некий «закрытый союз» (с. 113).

Полагаем эту точку зрения весьма дискуссионной. При наличии в законодательстве института членства политических партий, выдвижение партией членов других политических партий (впрочем, также как и беспартийных кандидатов) – должно быть, на наш взгляд, запрещено законом в целях повышения доверия избирателей к избирательной системе, исключения возможности введения граждан в заблуждение относительно подлинной связи между кандидатом и выдвинувшей эту кандидатуру политической партией (которая, вследствие отсутствия членства, может быть слишком слабой или даже не наличествовать вовсе).

2. Выглядят несколько преувеличенными роль и значение, которые автор отводит фактору явки избирателей в обеспечении доверия граждан к политическим партиям (с. 121-122). В действительности абсентеизм имеет в своей основе значительно более широкий спектр причин, чем это показывает

М.А.Волкова в своей диссертации, причем неявка избирателей как форма выражения гражданского протеста свидетельствует скорее об отсутствии «поддержки» выдвинутых и зарегистрированных кандидатов от политических партий, чем о падении «доверия» к ним. В условиях политического плюрализма граждане должны «доверять» скорее государству, праву, политической системе и т.п., чем конкретным политическим партиям, которые участвуют в выборах на основе конституционных принципов мирного соперничества и политической конкуренции. Из контекста диссертации М.А.Волковой следует, что понятия «поддержки» и «доверия» в отношениях между гражданами и политическими партиями автором практически полностью отождествляются.

3. Нельзя согласиться с тем, что в системе взаимодействия политических партий и государственных органов современной России сложился некий «вакуум», который нуждается в «заполнении» (с. 139). Возможно, что законодательство о политических партиях и содержит ряд пробелов в этой сфере, однако данное обстоятельство можно рассматривать и как сознательную позицию законодателя, желающего предоставить политическим партиям и государственным органам большую степень усмотрения, самостоятельности и автономии. Следует учитывать, что основными формами взаимодействия партий и органов государства в условиях конституционной демократии являются, во-первых, публичные выборы, во-вторых, деятельность «партийных» депутатов в органах народного представительства. Иные формы взаимодействия партий и государственных органов следует считать второстепенными и, возможно, не требующими подробного правового регулирования.

4. Вызывает определенные сомнения поддерживаемая автором идея о придании партиям функции «мобилизации» населения на решение определенных общественных задач, в данном случае, «в борьбе с негативными явлениями на местах» (с. 176). Представляется, что сам по себе термин «мобилизация» не вполне применим к правоотношениям между политическими партиями и гражданским обществом.

Высказанные замечания не ставят под сомнение результаты предпринятого исследования в целом.

Диссертационное исследование Волковой Марины Алексеевны на тему «Политические партии как конституционно-правовой институт реализации права граждан Российской Федерации на участие в управлении делами государства» обладает новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для юридической науки в рамках специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор – М.А.Волкова – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

«03» ноября 2016 г.



Астафичев Павел Александрович,
доктор юридических наук (12.00.02 –
конституционное право, конституционный
судебный процесс, муниципальное право),
профессор, заведующий кафедрой
конституционного права ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университет им.
И.С.Тургенева»

Адрес: 302026, Россия, г. Орел, ул. Комсомольская, 95

Тел.(факс): (4862) 77-73-18, E-mail: info@oreluniver.ru URL: oreluniver.ru

Подпись П.А. Астафичева удостоверяю
Ученый секретарь Ученого совета ФГБОУ
«ОГУ имени И.С. Тургенева»



Н.Н. Чаадаева

Сведения об официальном оппоненте
 по диссертации *Волковой Марины Алексеевны* на тему
 «Политические партии как конституционно-правовой институт реализации
 права граждан Российской Федерации на участие в управлении делами
 государства»,
 по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный
 судебный процесс; муниципальное право»
 на соискание ученой степени кандидата юридических наук
 по специальности 12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный
 процесс; муниципальное право (юридические науки)

Фамилия, имя, отчество	Астафичев Павел Александрович
Ученая степень, ученое звание, научная специальность	Доктор юридических наук, профессор (специальность 12.00.02)
Место работы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
Должность	заведующий кафедрой конституционного права
Почтовый индекс, адрес организации	302026, Россия, г. Орел, ул. Комсомольская, 95
Веб-сайт	http://oreluniver.ru
Телефон	(4862) 41-98-07
Адрес электронной почты	pavel-astafichev@rambler.ru
Список основных публикаций работников структурного подразделения, в котором будет готовиться отзыв, по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет (не более 15 публикаций).	1. <i>Астафичев П.А.</i> Правовые позиции Конституционного Суда РФ: обеспечение конституционности избирательной системы / П.А. Астафичев // Современное общество и право. М. – 2012. – №1(6). – С. 111-120. 2. <i>Астафичев П.А.</i> Правовые позиции Конституционного Суда РФ: референдум и народное представительство как объекты конституционного строя / П.А. Астафичев // Современное общество и право. М. – 2012. – № 2 (7). – С.114-121. 3. <i>Астафичев П.А.</i> Правовые позиции Конституционного Суда РФ: реализация конституционного принципа разделения властей на федеральном уровне публичной власти / П.А. Астафичев // Современное общество и право. – 2012. – № 3. – С. 111-120. 4. <i>Астафичев П.А.</i> Нормотворческий процесс в местном самоуправлении как форма реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина / П.А. Астафичев // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики. Сборник научных статей и докладов V Международной научно-практической конференции. Орел: Издательство ОФ РАНХиГС. –

	2013. – С.12-15. 5. <i>Астафичев П.А.</i> Баланс конкурирующих принципов, интересов и ценностей в конституционном праве России / П.А. Астафичев // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – 2014. – С. 79-85. 6. <i>Астафичев П.А.</i> Демократия как основа доктрины конституционализма и конституционного строя современного государства / П.А. Астафичев // Конституционное и муниципальное право. М. – 2014. – №7. – С.19-23 7. <i>Астафичев П.А.</i> Естественная и неотчуждаемая природа прав человека в концепции конституционного государства / П.А. Астафичев // Права человека: история, теория, практика. Курск: ЮЗГУ, ЗАО «Университетская книга». – 2015. – С. 7-12.
--	--

Верно

Заведующий кафедрой конституционного права
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
им. И.С.Тургенева»,
доктор юридических наук, профессор



Астафичев П.А..

И.о. проректора по научной работе
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
им. И.С.Тургенева»
доктор технических наук, профессор



Радченко С.Ю.

«02» сентября 2016 г.



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДАЮ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

Первый проректор -
проректор по науке и инновациям

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301158310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001

д.т.н., доцент Прокофьев А. Б.



03.11.2016 № 405/24

2016 года

О Т З Ы В

ведущей организации на рукопись диссертации Волковой Марины Алексеевны на тему: «Политические партии как конституционно-правовой институт реализации права граждан Российской Федерации на участие в управлении делами государства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право в диссертационный совет Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (Саратов – 2016, 214 с., 5 приложений)

Конституция Российской Федерации определяет основы организации и функционирования государственных и общественных институтов, являющихся не только фундаментом правового государства и демократического общества, но и определяющих вектор развития нашей страны. Одним из таких конституционно-правовых институтов являются политические партии, деятельность которых потенциально способна влиять на уровень демократии в стране, развитие политической активности российских граждан.

В связи с этим, актуальность научного (доктринального, компаративистского, прикладного) изучения и осмысления политических партий как института участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства сегодня вряд ли может быть поставлена под сомнение.

Об актуальности, сложности и своевременности проблем, поднятых в исследовании Марины Алексеевны Волковой, свидетельствуют ежегодные Послания Президента РФ Федеральному Собранию, высказывания и выступления Главы государства, в которых сформулированы приоритетные

направления повышения качества народного представительства, стимулирования подлинной партийной конкуренции, обеспечения развития институтов прямой и представительной демократии, повышения степени участия граждан в политических процессах. Именно эти вопросы через призму деятельности политических партий проанализированы М.А. Волковой в ее научной работе.

Нельзя не отметить, что в условиях модернизации государственного управления и современной политической системы России, обеспечения развития народного представительства, проблемы реализации права граждан на участие в управлении делами государства возникают с новой остротой и звучанием. Это объясняет возникновение интереса к указанной тематике и проведение научных исследований, в рамках которых обращается внимание на понятие и содержание конституционного права на участие граждан в управлении делами государства, анализируются традиционные и новые формы и способы такого участия, высказываются суждения о проблемах и перспективах его правового регулирования.

Вызывает уважение определенная научная смелость автора. Несмотря на имеющиеся исследования таких конституционных категорий, как «политические партии», «многопартийность», «участие в управлении делами государства», автору удалось найти малопзученные аспекты, проанализировать их с помощью системы научных методов и представить собственную точку зрения, демонстрируя самостоятельный, творческий подход, выводы и предложения, отличающиеся научной новизной.

Представленное исследование логично, хорошо структурировано, что позволило автору исследовать в диалектическом единстве конституционное право российских граждан на участие в управлении делами государства и деятельность политических партий в современном политико-правовом пространстве России.

Справедливо определив цель исследования, автор конкретизирует ее в решении следующих задач: определить понятие и содержание конституционного права граждан на участие в управлении делами государства; изучить представления о формах и средствах деятельностного компонента общественных систем и на их основе определить формы и способы участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства через деятельность политических партий; рассмотреть участие политических партий в процессе формирования и деятельности органов государственной власти как средства реализации права граждан на участие в управлении делами государства; установить правомочия политических партий в формировании и деятельности законодательных и исполнительных органов государственной власти и особенности взаимоотношений с ними; определить особенности взаимодействия политических партий и институтов гражданского общества по вопросам реализации конституционного права граждан на участие в управлении делами государства; на основе анализа практики взаимодействия политических партий и иных субъектов политической деятельности по вопросам реализации права граждан на участие в управлении делами государства определить возможные пути развития российского законодательства о деятельности

политических партий в части реализации права граждан на участие в управлении делами государства (с.8-9).

Обусловленная перечисленными задачами структура диссертации отражает авторский замысел и позволяет соединить теоретическое исследование вопросов, анализ состояния законодательства и правоприменительной практики, осуществить отчасти прогностическую функцию.

Диссертация М.А. Волковой включает введение, три главы, состоящие из семи параграфов, заключение и библиографию. В качестве приложения к исследованию предлагается проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О политических партиях», что свидетельствует о практико-ориентированном направлении диссертации.

Для раскрытия темы исследования автором использован широкий спектр методов научного познания и изучен широкий перечень источников, как юридического содержания, касающегося, главным образом, проблем конституционного права, так и иного, в частности, философского, социологического, политологического. Указанное позволяет говорить о том, что выводы, сделанные автором работы, претендуют на комплексность, достоверность и логичность, а так же дополняют имеющиеся знания по рассматриваемой проблеме, несут элементы самостоятельности и новизны.

Весьма солидно выглядят результаты апробации научного исследования М.А. Волковой (с. 16-17), что также свидетельствует о достоверности и полезности осуществленных автором обобщений, многие из которых нами поддерживаются и высоко оцениваются.

В частности, мы согласны с выводами автора о недостатках правовой регламентации политической сферы и деятельности политических партий; об удовлетворительном состоянии механизма реализации права граждан на участие в управлении делами государства; о необходимости разграничения гарантий действия объективного права и реализации субъективного права граждан на участие в управлении делами государства (с. 47-69).

Следует отметить, что первая глава диссертации «Общая характеристика права граждан на участие в управлении делами государства» в должной мере наполнена научным аппаратом, фундаментальными суждениями и позициями ведущих ученых-конституционалистов, что объективно обусловило в дальнейшем логику второй и третьей главы, где представлено авторское видение роли политических партий в части обеспечения конституционного права граждан на участие в управлении делами государства, а также предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности политических партий в сфере участия граждан в управлении делами государства.

Заслуживает внимания позиция автора о законодательной формализации основ взаимодействия политических партий с другими участниками политической сферы в целях наиболее эффективной реализации права граждан на участие в управлении делами государства (с. 138-160).

Интересны предложения автора по вопросам активизации роли «малых» («местных» в авторской интерпретации) партий, установления возможных форм их деятельности на муниципальном уровне публичной власти и др. (с. 170-176).

Не вызывает сомнений аргументация соискателя о необходимости информирования населения и популяризации знаний о возможных формах участия граждан в управлении делами государства посредством политических партий, что значительно повысит уровень правовой культуры населения, гражданской активности и участия населения в политической жизни страны. (с.164-167).

Вместе с тем работа М.А. Волковой, как и любое самостоятельное творческое исследование не лишено **спорных, дискуссионных моментов, некоторых замечаний и, разумеется, предположений.**

1. В диссертации в диалектическом единстве проанализировано конституционное право на участие в управлении делами государства и конституционно-правовой институт политических партий как инструмент реализации этого права.

Рассуждая о праве граждан на участие в управлении делами государства, автор не уделяет внимания анализу таких понятий, как «дела государства» и «участие в управлении делами государства». Хотя в науке конституционного права до сих пор не сформировалось устойчивой позиции по поводу содержания указанных понятий. Представляется, что автору следовало бы в первую очередь определиться с понятием правовых конструкций, формирующих право на участие в управлении делами государства. Это дало бы автору несколько предпочтений в ходе исследования и исключило бы вопросы: а) об объеме права граждан на участие в управлении делами государства; б) о пределах реализации права граждан на участие в управлении делами государства; в) о правовых пределах использования политических партий в процессе реализации права граждан на участие в управлении делами государства.

2. Поддерживаем вывод автора о том, что каждое конституционное право не должно входить в структуру другого права, быть его структурным элементом или правомочием. Все закрепленные в Конституции РФ права граждан должны представлять собой самостоятельные правовые возможности, действующие в системном единстве и составляющие основу правового статуса гражданина России. Вместе с тем, автор не исключает возможности рассмотрения одних конституционных прав в качестве гарантий осуществления других конституционных прав. Так, на стр. 55 и далее автор в качестве гарантии реализации права граждан на участие в управлении делами государства рассматривает право избирать и быть избранными.

Возникает вопрос, а не теряют ли в этом случае одни конституционные права своей автономии — право избирать и быть избранным, выступая гарантиями другого права?

3. На странице 121 диссертации автором приведены статистические данные, показывающие динамику оценок одобрения и неодобрения гражданами Российской Федерации деятельности политических партий, полученные в межвыборный период. На наш взгляд, показательными в этом отношении и наиболее объективными показателями доверия и недоверия, одобрения и неодобрения являются прошедшие в сентябре всеобщие выборы в Государственную Думу Федерального Собрания.

Так, по сравнению с 2011 годом, в котором явка составила 60,2 % избирателей, в 2016 году она остановилась на 47,81 %, что, несомненно, свидетельствует о низкой политической активности российских граждан.

В связи с этим возникает вопрос о достаточности предложений об изменении законодательства о политических партиях, сделанных автором. Может быть в современных условиях целесообразнее сформировать какую-то иную практику деятельности политических партий?

4. Полно и обоснованно осветив вопросы участия политических партий в процессе выдвижения кандидатов и участия в выборах, в диссертации оставлен без внимания вопрос о применении предварительного внутрипартийного отбора кандидатов для их дальнейшего участия в «основных» выборах. Хотелось бы услышать суждения автора об использовании такой процедуры партиями: каково отношение к ней «парламентских» партий, какова практика ее применения в России, способно ли применение «праймериз» повлиять на вовлечение граждан в процесс участия в управлении делами государства? Не стоит ли юридически закрепить обязанность партий проводить «праймериз»?

5. В состоявшихся в сентябре 2016 года выборах в Государственную Думу Федерального Собрания де-юре имели возможность принимать участие 74 политических партии, 60 из которых обязаны были собрать соответствующее количество подписей для регистрации в качестве избирательного объединения. Не кажется ли автору, что в этой ситуации возникает проблема неравного участия партий в выборах и прослеживаются элементы ограничения конституционного права граждан на участие в управлении делами государства посредством политических партий?

Вместе с тем, высказанные замечания не умаляют общей положительной оценки исследования, носят преимущественно дискуссионный характер, свидетельствуют об актуальности и полемичности поднятых диссертантом проблем, указывают на дальнейшие перспективы возможных исследований этой или близких с ней тем. В целом, результаты, полученные в ходе подготовки диссертации, обладают определенной научной новизной и имеют важное значение для науки конституционного права.

Общий вывод: Диссертация М. А. Волковой вносит определенный вклад в науку конституционного права, а ее результаты и выводы можно в дальнейшем использовать в учебном процессе юридических вузов, а также в деятельности органов государственной власти, в том числе при разработке проектов нормативных правовых актов в соответствующей сфере.

Автореферат диссертации четко и концентрировано отражает ее содержание. Основные результаты исследования М. А. Волковой опубликованы в печатных изданиях, часть из которых в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (5 статей), всего 13. Полученные в диссертации результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы, результаты диссертационной работы апробированы. Содержание диссертации соответствует специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что диссертация Марины Алексеевны Волковой выполнена на высоком уровне, написана автором самостоятельно, содержит элементы новизны в положениях, выдвигаемых на защиту, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным в пунктах 9, 10 Положения о присуждении учёных степеней (Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения учёных степеней» № 842 от 24 сентября 2013 г.), является единолично выполненным и завершённым исследованием, а ее автор – Волкова Марина Алексеевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен профессором В.В. Полянским, обсужден и утвержден на заседании кафедры государственного и административного права юридического факультета ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (протокол № 2 от 27 октября 2016 г.), на котором присутствовало 16 преподавателей, проголосовавших единогласно за утверждение данного отзыва.

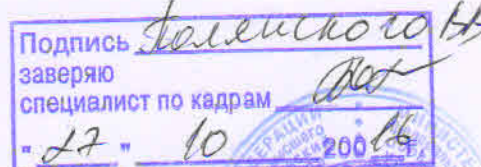
Заведующий кафедрой

государственного и административного права,
кандидат юридических наук, профессор



В.В. Полянский

27 октября 2016 г.



Телефон (846) 337-99-50

Электронная почта: kafgospr@mail.ru

URL: www.ssau.ru

Адрес: 443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.





САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001

Председателю совета по защите
диссертаций на соискание ученой
степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора
наук Д-212.239.02, на базе ФГБОУ
ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», доктор
юридических наук, профессору
И.Н. Сеякину

02.09.2016 № 385/СЧ

На № _____ от _____

Уважаемый Иван Николаевич!

Самарский университет согласен выступить ведущей организацией по диссертации Волковой Марины Алексеевны на тему: «Политические партии как конституционно-правовой институт реализации права граждан Российской Федерации на участие в управлении делами государства», представленной в Диссертационный совет Д-212.239.02 на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Руководствуясь п. 24 Положения о присуждении научных степеней и п.10 Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней от 16 апреля 2014 г. сообщая следующие сведения о нашей организации:

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Самарский университет
Место нахождения	443086, Самарская область, г.Самара, Московское шоссе, 34
Почтовый индекс, адрес организации	443086, Самарская область, г.Самара, Московское шоссе, 34
Телефон	(846) 335-18-26
Адрес электронной почты	ssau@ssau.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	http://www.ssau.ru/
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	

1.	<i>Волков В.Э.</i> Проблема охраны изображения кандидата в контексте особенностей современной электорально-правовой политики // Народное представительство и электоральная культура: материалы VI Международной научно-практической конференции (г. Самара, 20-23 мая 2010 г.) / под ред. к.ю.н., профессора В.В. Полянского, к.ю.н. В.Э. Волкова. – Самара: Изд-во «Универс групп», 2011. – С. 80-83.
2.	<i>Боброва Н.А.</i> Законодательные (представительные) органы государственной власти как инструмент гражданского общества // Вестник Самарского государственного университета. Самара, 2012. №5. С. 166-173.
3.	<i>Полянский В.В.</i> Социальная и политическая справедливость как основа гармонизации публичной власти и общественных интересов (в контексте взглядов академика О.Е. Кутафина) // Lex Russica: Научные труды Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина 2012, № 6. – г. Москва. С. 1208-1224.
4.	<i>Ильницкий Д.А.</i> Выборы и иные формы непосредственной демократии как инструмент обеспечения преемственности власти в Российской Федерации: в порядке постановки вопроса // Выборы и иные формы непосредственной демократии в системе местного самоуправления: модернизация, эффективность, ответственность: материалы VII Международной научно-практической конференции (г. Самара, 2-5 июня 2011 г.) / под ред. к.ю.н., профессора В.В. Полянского, к.ю.н. В.Э. Волкова. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2012 г. – С. 246-253.
5.	<i>Карасев Д.В.</i> Формы участия общественности в правотворческом процессе России // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарная серия. Самара, 2012. № 8/1 (99). С. 247-252.
6.	<i>Назарцев Е.И.</i> Основные тенденции изменений избирательного законодательства в рамках прошедших избирательных кампаний 2011-2012 гг. // Политико-правовые механизмы формирования институтов публичной власти (г. Самара, 30 мая - 3 июня 2012 г.) / под ред. к.ю.н., профессора В.В. Полянского, к.ю.н. В.Э. Волкова. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013 г. – С. 417-422.
7.	<i>Полянский В.В.</i> Законность и добросовестность наблюдения на выборах – условие гармонизации политических интересов // Избирательное право человека и гражданина в отечественном и международном наблюдении за выборами: Сборник докладов, выступлений и статей участников семинара-тренинга. Астана, 29 ноября 2013 года. - 2013. - 0.4 п.л
8.	<i>Волков В.Э.</i> Финансирование предвыборной агитации в США: свободная конкуренция или свобода ненависти? // Конституция – Основной Закон белорусского государства и общества (к 20-летию принятия): материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 11-12 марта 2014 г. / редкол.: Г.А. Василевич (отв. ред.) [и др.]; Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2014. – С. 219-221.
9.	<i>Полянский В.В.</i> Современный политический процесс и выборы: проблемы гармонизации публичных и частных интересов // Вестник Самарского государственного университета. Самара, 2014. -№ 11/1. С. 142-154.
10.	<i>Дубинина Е.С.</i> К вопросу о формировании парламента в зарубежных

	странах // Конституция и демократия: взгляд в будущее: материалы и доклады IX Международной научно-практической конференции (Самара, 29 мая – 2 июня 2013 г.) / под. ред. В.В. Полянского, В.Э. Волкова. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – С. 346-351.
11.	Акопян А.П. Проблемы конституционно-правовой ответственности в избирательном процессе // Конституция и демократия: взгляд в будущее: материалы и доклады IX Международной научно-практической конференции (Самара, 29 мая – 2 июня 2013 г.) / под. ред. В.В. Полянского, В.Э. Волкова. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – С. 411-418.
12.	Волков В.Э. Электоральная идентификация: пределы индивидуализации участников избирательного процесса // Lex Russica. - 2015. № 10. С. 46-56.
13.	Фокина В.Э. Требование к численности политических партий как элемент их внешней институционализации (сравнительно-правовой анализ законодательства России, Беларуси и Казахстана) // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации. 2015. С. 58-61.
14.	Карасев Д.В. Участие гражданских коллективов в политических процессах в России: терминология, классификация // Юридический вестник Самарского государственного университета. Самара, 2015. Т. 1. № 2. - С.39-42.
15.	Камалян М.А. Некоторые ограничения политических прав иностранных граждан с целью обеспечения национальной безопасности страны (на примере Российской Федерации) // Проблемы национальной безопасности в условиях глобализации и интеграционных процессов (междисциплинарные аспекты): материалы Международной научной конференции (Ереван, 4-5 ноября 2015 г.). Проблемы национальной безопасности в условиях глобализации и интеграционных процессов (междисциплинарные аспекты) / материалы международной научной конференции. - Ер.: Изд-во РАУ, 2015. - С. 435-441.

Заведующий кафедрой государственного
и административного права, к.ю.н., профессор



В.В. Полянский

Первый проректор - проректор по науке и инновациям
доктор технических наук, профессор



А.Б. Прокофьев

Сведения

Авакьян Сурен Адибекович – официальный оппонент.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (юридический факультет), заведующий кафедрой конституционного и муниципального права.

Адрес места работы: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус). Тел.: (495) 939-33-25. E-mail: avakian@law.msu.su

Астафичев Павел Александрович – официальный оппонент.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), профессор.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», заведующий кафедрой конституционного права.

Адрес места работы: 302026, Россия, г. Орел, ул. Комсомольская, 95 Тел.: (4862)77-73-18. E-mail: pavel-astafichev@rambler.ru

Липчанская Мария Александровна – научный руководитель.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), профессор.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», кафедра конституционного и международного права. Адрес места работы: 410028, г. Саратов, ул. Вольская, д.1. Тел.: (8452)29-91-96. E-mail: Lipchan_maria@mail.ru

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (юридический факультет) – сокращенное наименование «Самарский университет».

Адрес: 443086, Самарская область, г.Самара, Московское шоссе, 34 <http://www.ssau.ru/>

Тел.: (846) 335-18-26. E-mail: ssau@ssau.ru