

**«Утверждаю»**

**Первый проректор – проректор по научной работе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы», доктор медицинских наук, профессор, член – корреспондент РАН**



**А.А. Костин**

**«...» марта 2024 г.**

### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» – на диссертацию Увайдова Максима Иосифовича на тему: «Государственный контроль (надзор) в агропромышленном комплексе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертация посвящена актуальной и недостаточно исследованной в юридической литературе проблеме административно-правового регулирования, от разрешения которой во многом зависит эффективность государственного управления отраслями сельского хозяйства и обеспечение законности в деятельности хозяйствующих субъектов, занятых в агропромышленном комплексе. О своевременности исследования вопросов организации и осуществления государственного контроля (надзора) в указанном комплексе свидетельствуют, прежде всего, тенденции, связанные с отказом законодателя от систематизации правил осуществления контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти в данном комплексе, установлением соответствующих правил в отраслевом законодательстве и подзаконных нормативных правовых актах, а также проблемы нормативно-правового регулирования, обуславливающие недостаточность полномочий должностных лиц контрольно-надзорных органов по применению мер административного принуждения.

Структура диссертационной работы логически обоснована и состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

Первая глава диссертации посвящена исследованию общих начал правового регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе и их аналитическому осмыслению. Вместе с тем в работе значительное внимание уделено агропромышленному комплексу как объекту государственного управления и административно-правового регулирования. Для этих целей в первом параграфе дается определение понятия административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе. При этом обосновывается важность административно-правовой политики, в контексте которой должно осуществляться административно-правовое регулирование в указанном комплексе, поскольку она обеспечивает постановку цели, определение приоритетов и направлений его совершенствования (с. 37).

В контексте исследуемой проблемы проведен исторический анализ правового регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, который позволил выделить три этапа становления и развития законодательства о государственном контроле (надзоре) в агропромышленном комплексе в зависимости от степени систематизации и детализации правил его осуществления, включая применение мер административного принуждения, а также от уровня нормативно-правового регулирования данной деятельности (с. 59-61).

Автором обосновывается идея о расширении форм государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, которые выражаются в деятельности контрольно-надзорных органов, уполномоченных в агропромышленном комплексе, в виде общих профилактических и контрольно-надзорных мероприятий и специальных мероприятий по контролю (надзору), проводимых для практической реализации стоящих перед ними целей и задач и направленных на обеспечение безопасности различных видов сельскохозяйственной деятельности (с. 86).

Важным представляется вывод о том, что соблюдение законности в области карантина растений, ветеринарии, рыболовства и иных областях сельскохозяйственной деятельности может быть обеспечено лишь через надлежащим образом структурированную и стабильную территориальную организацию государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, для чего требуется отход от практики постоянной организационной трансформации территориальных структур Россельхознадзора (с. 110).

Вторая глава работы посвящена исследованию основных видов государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе. Анализу ключевых особенностей и проблем осуществления государственного ветеринарного надзора уделено внимание в первом параграфе второй главы. М.И. Увайдовым предлагается расширить содержание ветеринарного контроля (надзора) посредством отнесения к нему организационных мер, направленных на общее наблюдение за состоянием контролируемой сферы в целях выявления факторов, препятствующих ее нормальному функционированию и чреватых тяжелыми последствиями для отрасли животноводства и продовольственной безопасности в целом (с. 129). Интересным представляется вывод о целесообразности коррекции законодательства о карантине растений с оформлением мониторинга карантинного фитосанитарного состояния территории Российской Федерации и применяемых в ходе его проведения мер административного принуждения в виде составной части государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) (с. 153).

Важным, согласно позиции автора, является законодательное закрепление полномочия должностных лиц Росрыболовства при проведении контрольно-надзорных мероприятий проверять документы, удостоверяющие личность лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно нарушает обязательные требования в области рыболовства (с. 139).

Теоретическая значимость научного исследования состоит в значительной части сформулированных и обоснованных в ней положений, которые можно рассматривать как комплексную характеристику современного состояния

правового регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, проблем и противоречий, связанных с применением соответствующих норм. Содержащиеся в работе положения и выводы, безусловно, послужат дальнейшему повышению уровня научных основ правовой регламентации соответствующей сферы отношений и совершенствованию норм, устанавливающих порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

Теоретическая значимость диссертации определяется также всесторонним и комплексным исследованием ряда теоретических вопросов, которые не нашли должного освещения в научной литературе либо являются дискуссионными.

Теоретические положения, сформулированные автором, базируются на авторитетных исследованиях российских учёных в области административного права: Ю.Е. Аврутина, А.Б. Агапова, А.М. Асадова, Г.В. Атаманчука, Д.Н. Бахраха, А.Н. Жеребцова, С.М. Зубарева, С.М. Зырянова, А.И. Каплунова, Н.М. Кониная, А.М. Кононова, П.И. Кононова, Е.Б. Лупарева, В.М. Манохина, А.В. Мартынова, С.Н. Махиной, Д.В. Осинцева, К.А. Писенко, Л.Л. Попова, Б.В. Россинского, А.Ю. Соколова, В.Д. Сорокина, Ю.Н. Старилова, А.И. Стахова, Н.Ю. Хаманевой, С.Е. Чаннова, О.А. Ястребова и др.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности их использования при разработке правил, направленных на совершенствование государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, уточнению и корректировке порядка его организации и осуществления. Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в образовательной и научно-исследовательской деятельности образовательных организаций высшего образования юридического профиля.

Характерной особенностью диссертационного исследования М.И. Увайдова является корректное использование юридических конструкций отечественной административно-правовой науки в части, касающейся избранной те-

матики. Это позволило диссертанту в целом удачно реализовать поставленную цель диссертационного исследования, обосновать авторские идеи об оптимизации государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе на современном этапе и выдвинуть по результатам исследования научно обоснованные предложения, направленные на совершенствование соответствующих правил.

Самостоятельность диссертанта в проведении исследования объясняется успешной реализацией поставленных в ней задач, которые заключаются в: выяснении сущности государственного управления, государственного регулирования и административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе; выявлении субъектов государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе; изложении основ территориальной организации деятельности субъектов государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе; установлении исторического пути развития законодательства об организации государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе; определении особенностей и содержания правового регулирования государственного ветеринарного контроля (надзора), государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) и государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов; разработке и обосновании предложений по корректировке законодательства о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, а также федеральных законов, регулирующих правоотношения в различных отраслях сельскохозяйственной деятельности, направленных на совершенствование организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

Решение этих задач обусловило научную новизну диссертации, при этом степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается ясностью трактовок основных теоретических результатов, исходной эмпирической основой работы, апробированием данных положений путем опубликования научных статей.

В итоге анализа содержания диссертации представляется, что большинство выводов автора вполне достоверны и обоснованы, критически осмыслены современные тенденции соответствующей нормотворческой и правоприменительной деятельности в исследуемой сфере и внесены предложения по совершенствованию нормативных правовых актов.

Выносимые на защиту основные положения диссертации справедливо можно отнести к выводам, характеризующим новизну диссертационной работы М.И. Увайдова (с. 12-16).

Научная новизна теоретических положений и выводов автора состоит в том, что диссертация является первым комплексным исследованием правоотношений, возникающих в связи с организацией и осуществлением государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, в котором выявлены и охарактеризованы современные перспективные направления оптимизации соответствующих правоотношений, выстроен базовый категориально-понятийный аппарат его предметной сферы, сформулирован ряд новых теоретических и практических положений.

Диссертация М.И. Увайдова является актуальным, самостоятельным, структурно обоснованным и концептуально законченным исследованием, содержащим новое знание о предмете научного анализа, а именно об организации и осуществлении государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе. Этот вывод подтверждается новизной содержания основных положений и идей рецензируемой диссертационной работы.

Несмотря на позитивную оценку рецензируемой диссертации, работа М.И. Увайдова, как и любое творческое, оригинальное исследование подобного рода, содержит дискуссионные моменты, требующие дальнейшего обсуждения, уточнения или дополнительной аргументации.

1. В диссертации значительное внимание уделено анализу нормативно-правового регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, включая выявление субъектов его осуществления, особенностей ключевых его видов и связанных с этим проблем правоприменения. Од-

нако не было осуществлено исследование административной ответственности за правонарушения, посягающие на установленный порядок функционирования агропромышленного комплекса. Важность этого вопроса связана с тем, что по итогам проведения контрольных (надзорных) мероприятий выявляются административные правонарушения, что определяет неразрывную взаимосвязь институтов государственного контроля (надзора) и административной ответственности. В связи с этим представляется, что выделение соответствующего структурного элемента в диссертации значительно усилило бы работу.

2. Представленная диссертация своим положительным моментом имеет обращение к зарубежному опыту организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе. В частности, автор исследовал законодательство Французской Республики (с. 91, 115-116), Федеративной Республики Бразилия, Королевства Испания (с. 93-94), США (с. 155-156) с точки зрения сравнения используемых подходов к нормативно-правовому регулированию отдельных сторон организации указанного вида государственного контроля (надзора). Анализ зарубежного опыта имеет существенное значение для формирования предложений по совершенствованию отечественного законодательства. В связи с этим в структурном отношении автор мог бы выделить в работе раздел, посвященный исследованию зарубежного опыта в данной сфере, и на этой основе сформулировать выводы, имеющие значение для оптимизации правового регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе России. Однако автором избран иной путь, обуславливающий фрагментарность соответствующих выводов.

3. В параграфе об истории становления и развития законодательства о государственном контроле (надзоре) в агропромышленном комплексе автор подробно описывает этапы эволюции основных его видов – ветеринарного, фитосанитарного надзора и надзора в сфере рыболовства. Однако логика исследований подобного рода должна быть подчинена выявлению таких сторон исторического опыта, которые могли бы оказаться актуальными и в настоящее время.

В то же время использование положительных сторон отечественного опыта автором не предлагается.

4. Автор довольно широко трактует административно-правовое регулирование в агропромышленном комплексе, понимая под ним целенаправленное воздействие органов государственной власти на состояние социальных связей в нем посредством не только нормотворческой, но и правоприменительной деятельности (с. 37-38). Однако представляется, что понимание административно-правового регулирования должно быть связано исключительно с целенаправленным воздействием норм административного права на соответствующие общественные отношения, поскольку именно нормы оказывают регулирующее воздействие, но не правоприменение.

Вышеуказанные недостатки представленной к защите диссертации не воздействуют на ее общее позитивное восприятие. Выводы и предложения работы могут быть использованы в процессе совершенствования правотворческой и правоприменительной деятельности и научных изысканий. Весьма репрезентативным представляется научный аппарат исследования, прежде всего, перечень научных изданий и нормативных правовых актов.

Диссертация М.И. Увайдова соответствует профилю специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки – и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение крупной научно-практической проблемы, имеющей большое значение как для дальнейшего развития науки современного административного права и российского административного законодательства, устанавливающего порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, так и для конкретизации особенностей административных правоотношений в этой области.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит все необходимые для подобного рода публикаций атрибуты и в концентрированном виде объясняет сущность проведенного автором исследования.


Диссертация Увайдова Максима Иосифовича, представленная на соиска-



ние ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует требованиям, предъявляемым абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Настоящий отзыв подготовлен доктором юридических наук, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой административного и финансового права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Ястребовым Олегом Александровичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры административного и финансового права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (протокол №0900-08-04/7 от «28» марта 2024 года).

Заведующий кафедрой  
административного и финансового права  
федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
доктор юридических наук, доктор  
экономических наук, профессор  
(специальность 5.1.2.)



Олег Александрович Ястребов

Подпись профессора О.А. Ястребова заверяю.

Начальник управления делами  
федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»



Ирина Петровна Герасимова

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6,  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
Тел. 8 (495) 434-70-27; E-mail: rector@rudn.ru

## Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

2. Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

3. Почтовый адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

телефон: 8 (495) 434-70-27

адрес электронной почты: rector@rudn.ru

официальный сайт: <https://www.rudn.ru/>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Писенко К.А.* Обзор практики судов по административным делам, возникающим из антимонопольных контрольно-надзорных отношений // Российское правосудие. 2023. № 1. С. 75-92.

2. *Писенко К.А.* О некоторых вопросах, подходах и задачах исследования административно-экономического процесса // Административное право и процесс. 2023. № 1. С. 16-23.

3. *Штатина М.А.* Субъекты публичного управления в условиях цифровой трансформации // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2023. Т. 19. № 1. С. 55-68.

4. *Зеленцов А.Б., Ястребов О.А.* Современные модели административно-процессуального регулирования: опыт сравнительно-правового исследования // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. № 3. С. 96-131.

5. *Писенко К.А.* Концептуальные вопросы и проблемы установления обязательного досудебного порядка оспаривания актов публичной администрации // Юрист. 2022. № 8. С. 54-62.

6. *Писенко К.А.* Актуальные вопросы и проблемы правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в сфере финансовых рынков: вопросы теории и практики // Российское правосудие. 2022. № 10. С. 100-108.

7. *Зеленцов А.Б.* Административная власть как правовая категория // Административное право и процесс. 2021. № 2. С. 35-41.

8. *Козырин А.Н.* От электронной таможни к таможне цифровой: развитие таможенно-правового регулирования в Российской Федерации // Закон. 2021. № 2. С. 118-130.

9. *Писенко К.А., Славинский П.В.* Риск-ориентированный подход в антимонопольном контроле в Российской Федерации как предмет научного исследования // Административное право и процесс. 2021. № 3. С. 23-28.

10. *Ястребов О.А.* Биомедицина и право: взаимодействие и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2021. Т. 25. № 1. С. 9-13.

11. *Зеленцов А.Б.* Границы и структура предмета административного права современной России: дискуссионные вопросы // Административное право и процесс. 2020. № 9. С. 5-20.

12. *Зеленцов А.Б., Гацолати В.Э.* Административно-правовые аспекты взаимодействия правоохранительных органов и организаций гражданского общества // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 3 (29). С. 78-87.

13. *Козырин А.Н., Ялбулганов А.А.* Проблемы легального определения понятия «отходы» в российском законодательстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 6. С. 66-73.

14. *Писенко К.А.* Практика судов по административным делам, возникающим из контрольно-надзорных отношений в сфере антимонопольного контроля (аналитический обзор) // Российское правосудие. 2020. № 12. С. 75-91.

15. *Штатаина М.А.* Реформирование государственного управления по пути социализации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 2. С. 102-105.

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора юридических наук, профессора Зубарева Сергея Михайловича на диссертацию Увайдова Максима Иосифовича «Государственный контроль (надзор) в агропромышленном комплексе», представленную в диссертационный совет 24.2.390.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2024. 207 с.)**

Диссертация Увайдова Максима Иосифовича посвящена актуальной и социально значимой теме, непосредственно связанной с обеспечением государственного суверенитета и продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях противодействия беспрецедентным экономическим санкциям. Осуществление постоянного государственного контроля и надзора способствует надлежащему функционированию хозяйствующих субъектов, занятых в производстве, заготовке, переработке, перевозке сельскохозяйственной продукции, наполнению отечественного потребительского рынка качественными и безопасными продуктами питания.

Принятие в 2020 г. новых законодательных актов «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» и «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» закрепило новые подходы к организации контрольно-надзорной деятельности, непосредственно затрагивая и функционирование органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять такую деятельность в агропромышленном комплексе. Сегодня требуется создание соответствующих

правовых и организационных механизмов, что невозможно сделать без адекватной теоретической базы.

Выполнение уполномоченными органами поставленных задач и реализация возложенных на них функций зачастую сталкивается с определенными трудностями, связанными с определением границ и предмета государственного контроля и надзора, выбором административно-правовых форм и методов их осуществления. В связи с этим повышенную значимость имеет теоретическое обоснование и принятие организационно-правовых мер, направленных на повышение эффективности государственного контроля и надзора в агропромышленном комплексе, к числу приоритетов которых относятся: предупреждение обращения на территории России небезопасных и некачественных семян сельскохозяйственных растений и не отвечающей обязательным требованиям продукции животноводства; обеспечение ветеринарной и фитосанитарной безопасности; снижение распространения заразных болезней животных; и т.д.

Актуализируют тему диссертации ряд теоретических и прикладных проблем, которые являются следствием недостаточно чёткого законодательного регулирования государственного контроля и надзора в агропромышленном комплексе, что влечет за собой определенные трудности с применением к хозяйствующим субъектам мер административного принуждения.

Актуальность темы исследования также обусловлена продолжением действия моратория на проведение плановых контрольно-надзорных мероприятий. При этом, с одной стороны, безусловно, снижается уровень административного давления на хозяйствующие субъекты, но, с другой, значительно возрастают риски невыполнения ими обязательных требований. Поэтому необходимо теоретическое осмысление сложившейся ситуации и формулирование рекомендаций по достижению баланса интересов государства и общества и частных организаций агропромышленного комплекса при осуществлении государственного контроля и надзора.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достаточно обоснованы.

Методология работы свидетельствует о том, что диссертант не просто в общей форме сослался на научные принципы исследования, но и реально овладел методами научного познания. Автор продемонстрировал зрелость научного подхода к исследованию государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе как сложного системного объекта, органично выявил противоречия и недостатки в правовом обеспечении контрольной и надзорной деятельности, предложил перспективные пути их преодоления. При этом соискатель уверенно обосновывает основные положения, сделанные в ходе проведенного исследования, подкрепляя их вескими научными аргументами.

Умелое использование общенаучных и специальных методов научного познания позволило автору сформулировать весомые предложения и рекомендации, которые целесообразно использовать как в правотворчестве, так и в правоприменительной практике.

**Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Достоверность содержания диссертации и выводов соискателя основывается на солидной теоретической и эмпирической базе – 235 нормативных, научных и методических источника.

В диссертации использовались статистические данные Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федерального агентства по рыболовству, практика Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов по вопросу проверки законности осуществления государственного контроля и надзора в агропромышленном комплексе, аналитические материалы территориальных органов Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федерального

агентства по рыболовству по организации и осуществлению государственного контроля и надзора в агропромышленном комплексе.

Основные результаты диссертации опубликованы в десяти научных работах и обсуждены на различных конференциях, в том числе всероссийского и международного уровня, что также подтверждает достоверность сформулированных автором научных положений, выводов и рекомендаций.

Положительно сказался на уровне достоверности научных результатов диссертации личный опыт профессиональной деятельности соискателя в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации и Правительстве Воронежской области.

**Научная новизна исследования.** Научная значимость диссертационной работы, выполненной М.И. Увайдовым, обусловлена прежде всего теоретической неразработанностью заявленной темы исследования, необходимостью подготовки научно обоснованных предложений по совершенствованию правовой базы государственного контроля и надзора в агропромышленном комплексе.

Научная новизна диссертационного исследования отражена в выносимых на защиту положениях, позволяющих достаточно эффективно решать современные задачи административно-правовой науки и правоприменительной практики, касающиеся правового регулирования и организации контрольной и надзорной деятельности в отношении сельхозпроизводителей.

Научной новеллой является проведенное автором комплексное исследование теоретико-правовой природы государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе. Автор теоретически обосновал свое видение содержания контрольно-надзорной деятельности в агропромышленном комплексе (с. 63 – 67), сформулировал собственное определение базовой дефиниции (с. 12, 85-86), а также выявил основные виды государственного контроля (надзора) в исследуемой области (с. 69-70) и присущие им формы осуществления (с. 73 -80).

Элементы научной новизны содержатся в параграфе диссертации, посвященном анализу субъектного состава государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе (с. 88 – 103). Автором подробно раскрыты особенности осуществления соответствующих контрольно-надзорных полномочий различными федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, предложены пути их оптимизации (с. 104 – 110).

Обладают научной новизной авторские подходы к освещению и разрешению проблем нормативного регулирования современной контрольно-надзорной деятельности в рамках государственного ветеринарного контроля (надзора) (с. 110 - 129), государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) (с. 130 - 152), государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (с. 153 - 164). В частности, автором выявлены коллизии и пробелы правового регулирования, при этом отмечена негативная тенденция – смещение регулирования в сторону подзаконного нормотворчества. Обоснован ряд перспективных идей, в том числе о законодательном оформлении мониторинга карантинного фитосанитарного состояния территории Российской Федерации; о закреплении полномочия должностных лиц Росрыболовства при проведении контрольно-надзорных мероприятий проверять документы, удостоверяющие личность лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно нарушает обязательные требования в области рыболовства.

Заслуживают внимания ученых, законодателя и правоприменителей также другие практико-ориентированные выводы и предложения автора, в том числе разработанные проекты законодательных актов (с. 202 –207).

**Отдельные замечания по результатам исследования.** Наряду с достоинствами в диссертации содержится ряд спорных моментов и недостатков, оставляющих место для полемики.

1. Автор, судя по содержанию диссертационной работы, является сторонником концепции единства контрольно-надзорной деятельности, в связи



с чем термины «контроль» и «надзор» использует как синонимы. Тем не менее в теории административного права указанные понятия не являются тождественными, в связи с чем на публичной защите автору предлагается изложить позицию о содержании каждого из них применительно к агропромышленному комплексу.

2. В параграфе 1 главы 1 (с. 19 - 38) автор большое внимание уделил рассмотрению агропромышленного комплекса как объекта государственного управления и административно-правового регулирования. Вместе с тем, учитывая тему исследования, хотелось бы уточнить мнение соискателя о том, каковы основные характеристики агропромышленного комплекса как объекта государственного контроля (надзора)?

3. Параграф 2 главы 1 (с. 39 – 62) посвящен историко-правовым аспектам проблемы. Приветствуя комплексный исследовательский подход соискателя, вызывает сомнение вывод, сформулированный им на с. 61-62 диссертации: «Проведенный историко-правовой анализ развития нормативно-правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в агропромышленном комплексе не имел целью показать какие-либо выгодные стороны ее организации и осуществления на тех или иных этапах исторического процесса в России, которые можно было бы учесть законодателю при подготовке проектов изменений и дополнений в законодательство». Тогда возникает вопрос, а зачем проводился этот анализ?

4. На с. 103 автор совершенно справедливо подвергает критике законодателя, который в Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» вместо четкого закрепления «видов контрольно-надзорной деятельности, которые вправе осуществлять государственные учреждения, разместил общую норму, предусматривающую возможность наделения их такими полномочиями федеральным и региональным законодательством». Однако в тексте диссертации участие в государственном контроле (надзоре)

органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и государственных учреждений показано фрагментарно.

5. В положении шестом, выносимом на защиту (с. 14, 109), соискателем сформулирован вывод о целесообразности установления общих правил осуществления Росгвардией государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на подведомственных объектах в законодательстве о карантине растений с дальнейшей их конкретизацией на подзаконном уровне. Однако из текста диссертации не ясно, о каких правилах идет речь, и почему они должны быть установлены в законодательстве о карантине растений? Представляется, что существующее правовое регулирование, установленное Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и постановлением Правительства РФ от 25 июня 2021 г. № 995 «Об утверждении Положения о федеральном государственном карантинном фитосанитарном контроле (надзоре)», является достаточным.

Высказанные замечания носят во многом дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Автореферат и опубликованные соискателем работы отражают основное содержание диссертации.

Диссертационная работа Увайдова М.И. является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение как для развития теории административного права и правоприменительной деятельности, так и для публично-правовых (государственно-правовых) наук в целом.

Диссертация Увайдова Михаила Иосифовича на тему «Государственный контроль (надзор) в агропромышленном комплексе» соответствует требованиям

пунктов 9 (абзац 2), 10, 11, 14, 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Увайдов М.И. - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой административного  
права и процесса ФГАОУ ВО  
«Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

С.М. Зубарев

«19» марта 2024 г.

ПОДПИСЬ *Зубарева С.М.*  
ЗАВЕРЯЮ  
Начальник отдела  
Управления кадров Л.Б. Красильникова  
«19» 13 2024 г.



Сведения об официальном оппоненте:

Зубарев Сергей Михайлович

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9.

Служебный телефон: 8 (499) 244-88-88, доб. 707, 695.

Адрес электронной почты: zubarevsm@yandex.ru

Наименование организации: ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Должность: заведующий кафедрой административного права и процесса.

### **Сведения об официальном оппоненте:**

1. Зубарев Сергей Михайлович

2. Доктор юридических наук (12.00.14 - Административное право, финансовое право, информационное право – научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация)

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», заведующий кафедрой административного права и процесса

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Зубарев С.М.* Общие условия (предпосылки) обеспечения законности в публичном управлении // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 9. С. 47-58.

2. *Зубарев С.М.* О соотношении акта управления и закона в новых реалиях // Вестник Томского государственного университета. Право. 2022. № 45. С. 66-87.

3. *Зубарев С.М.* Стратегические акты управления в области обеспечения национальной безопасности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 11 (99). С. 21-29.

4. *Зубарев С.М., Иванов А.В.* Социально-политические риски цифровизации и их влияние на государственное управление // Наука. Культура. Общество. 2021. Т. 27. № 4. С. 76-91.

5. *Зубарев С.М.* О единой системе правового регулирования цифровых технологий государственного и общественного контроля // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 11. С. 28-37.

6. *Зубарев С.М.* Имеет ли место административное принуждение при осуществлении контроля, квазиконтроля и надзора в сфере государственного управления? // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 6 (82). С. 23-32.

7. *Зубарев С.М.* О некоторых вопросах правового обеспечения реформы контрольной и надзорной деятельности в России // Законодательство. 2020. № 8. С. 38-47.

8. *Зубарев С.М., Сабаева С.В.* Правовое регулирование цифровых технологий государственного контроля: опыт субъектов Российской Федерации // Российская юстиция. 2020. № 7. С. 17-21.

9. *Зубарев С.М.* Правовые риски цифровизации государственного управления // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 6 (115). С. 23-32.

10. *Зубарев С.М.* О мониторинге исполнения мероприятий по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации национальной технологической инициативы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 12. С. 49-53.

11. *Зубарев С.М.* Цифровизация государственного управления: новая административная реформа? // Административное право и процесс. 2020. № 7. С. 62-66.

12. *Зубарев С.М., Травин А.В., Фролов А.И.* Деликтная ответственность при принятии и реализации государственных управленческих решений с использованием цифровых информационных систем // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020. № 38. С. 121-135.

## ОТЗЫВ

**официального оппонента д.ю.н., профессора Мартынова Алексея Владимировича на диссертацию Увайдова Максима Иосифовича: «Государственный контроль (надзор) в агропромышленном комплексе», представленную в диссертационный совет 24.2.390.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2024, 207 с.)**

Обоснованность выбора диссертантом темы исследования не вызывает сомнений. Организация и осуществление государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе – одна из проблемных сфер деятельности государства, поскольку, с одной стороны, требуется гарантировать соблюдение хозяйствующими субъектами многочисленных ветеринарных, фитосанитарных правил, обязательных требований в области рыболовства, семеноводства, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, а с другой – обеспечить их права и законные интересы при проведении контрольно-надзорных мероприятий, не допустить чрезмерного административного воздействия, ограничивающего свободу экономической деятельности.

Необходимым условием эффективности осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе являются надлежащим образом урегулированный порядок деятельности уполномоченных органов исполнительной власти, отсутствие пробелов и конкуренции различных норм, определяющих ее содержание, непротиворечивость законодательства о государственном контроле (надзоре) и законов, регулирующих правоотношения в различных сферах

сельскохозяйственной деятельности. Правоприменительная практика органов судебной власти, органов ветеринарного и фитосанитарного надзора, органов государственного контроля (надзора) в области рыболовства, свидетельствует о наличии существенных недостатков законодательного регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, которые обуславливают недостаточность полномочий должностных лиц при осуществлении ими контрольно-надзорных мероприятий, латентность нарушений обязательных требований хозяйствующими субъектами.

Кроме того, очевидно несовершенство законодательства о ветеринарии и о карантине растений, не содержащее в себе норм об эпизоотологических и фитосанитарных расследованиях, в то время как принятие соответствующих правил вытекает из межгосударственного регулирования расследований на уровне актов ЕАЭС. Существенным организационным недостатком является низкий уровень оперативности контрольно-надзорной деятельности в сфере ветеринарии и карантина растений в пунктах пропуска через Государственную границу РФ, что недопустимо при провозе скоропортящейся подкарантинной продукции и требует повышения уровня взаимодействия территориальных органов ФТС России и Россельхознадзора. Целесообразно также законодательное расширение содержания контрольно-надзорной деятельности в сфере ветеринарии и карантина растений за счет отнесения к ней организационных мер, направленных на общее наблюдение за состоянием контролируемой сферы в целях выявления факторов, препятствующих ее нормальному функционированию, а также предупредительных мер административного принуждения, применяемых в силу государственных нужд вследствие сложившихся экстраординарных обстоятельств.

При наличии таких обстоятельств актуализируются вопросы правового регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, что создаёт, безусловно, потребность в научной оценке соответствующих нормативных установлений и современной практики их реализации.

Практика применения действующих в настоящее время нормативных актов – Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле» и иных – свидетельствует об отсутствии чёткой государственной политики, наличии недостатков механизма правового регулирования в данной сфере общественных отношений, что негативно сказывается на состоянии контрольно-надзорной деятельности в агропромышленном комплексе.

Применительно к степени разработанности тематики диссертации следует указать, что в настоящее время общетеоретические аспекты административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе имеют значительную степень проработки. На уровне научных статей также рассмотрены вопросы организации и осуществления контрольно-надзорной деятельности в отдельных отраслях и сферах сельского хозяйства. В то же время в отечественной административно-правовой литературе отсутствует комплексный анализ и системное изложение вопросов организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе. Таким образом, представленная работа является первой попыткой всестороннего научного рассмотрения с административно-правовых позиций всего комплекса общественных отношений, связанных с деятельностью органов исполнительной власти по реализации правил о государственном контроле (надзоре) в данном комплексе. В этом качестве диссертация призвана восполнить существующий пробел в науке административного права.

Помимо этого, в работе уделяется некоторое внимание изучению зарубежного правового регулирования отдельных вопросов организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе в целях сопоставления с отечественным опытом и обоснования идей, направленных на дальнейшее развитие российского законодательства в данной сфере.



Исследование было проведено диссертантом в условиях несовершенства законодательства о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, а также законодательства, регулирующего правоотношения в различных сферах сельскохозяйственной деятельности, что обусловлено его неполнотой и наличием коллизий.

С практической точки зрения проведённое исследование позволяет глубоко осмыслить содержание действующего о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле и законодательства, определяющего механизм административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе, оценить его качество, выявить его ключевые недостатки, а также прийти к выводу о необходимости оптимизации нормативно-правового регулирования в данном направлении. С теоретической точки зрения диссертация М.И. Увайдова восполняет отсутствие монографических исследований в данной сфере общественных отношений и стимулирует научные дискуссии по вопросам организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

Диссертация М.И. Увайдова на тему «Государственный контроль (надзор) в агропромышленном комплексе» является самостоятельным, творческим, логически выверенным и законченным исследованием, имеющим чётко определённую структуру, отражающую все основные моменты, подлежащие исследованию по данной проблематике.

Цель научного исследования, поставленная М.И. Увайдовым, сводится к разработке и обоснованию положений, образующих теоретическую основу организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, и формированию практических предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего данную сферу общественных отношений (с.9 диссертации).

Изучение данной работы позволило установить, что её цель была достигнута благодаря тому, что М.И. Увайдовым решены такие научные задачи, как: раскрыто содержание государственного контроля (надзора) в

агропромышленном комплексе; определены виды и раскрыто содержание форм государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе; определены субъекты государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, исследованы их полномочия и основы территориальной организации их деятельности; рассмотрены тенденции развития законодательства об организации государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе; определены особенности и содержание правового регулирования государственного ветеринарного контроля (надзора), государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) и государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов; разработаны и обоснованы авторские предложения по корректировке законодательства о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, а также федеральных законов, регулирующих правоотношения в различных отраслях сельскохозяйственной деятельности, направленных на совершенствование организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

В первой главе диссертации М.И. Увайдовым освещены общие организационно-правовые вопросы административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе. В частности, автором определяются основные признаки административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе (с.36-38 диссертации); подробно рассматриваются исторические этапы развития правового регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе (с.59-62 диссертации); рассмотрены правовые вопросы обеспечения законности в агропромышленном комплексе (с.68-69 диссертации); дается определение форм государственного контроля и устанавливается специфика форм государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе (с.75-76 диссертации); изучены вопросы о соотношении контрольно-надзорной деятельности и проведения эпидемиологических расследований (с.77-83

диссертации); раскрываются содержательные элементы государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе как комплексного административно-правового института (с.85-87 диссертации); зафиксировано современное состояние функционирования субъектов контрольно-надзорной деятельности в агропромышленном комплексе (с.108-110 диссертации).

Во второй главе автор уделяет внимание нормативно-правовому регулированию, организации и осуществления основных видов государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, а именно: использованию системы оценки и управления рисками причинения вреда при организации государственного ветеринарного контроля (надзора) (с.114-117 диссертации); формированию предложений по устранению недостатков в нормативно-правовой регламентации государственного ветеринарного контроля (надзора) (с.125-129 диссертации); специфике правовой организации государственного фитосанитарного контроля (надзора) (с.134-144 диссертации); формированию предложений о пересмотре категориального аппарата законодательства о карантине растений в части понятий государственного фитосанитарного контроля (надзора), фитосанитарного риска (с.149-153 диссертации); формированию предложений по повышению эффективности государственного контроля (надзора) в области рыболовства (с.161-164 диссертации).

На основе изучения диссертации Увайдова Максима Иосифовича и опубликованных им по теме диссертации работ можно сделать вывод о высокой степени обоснованности и научной новизны сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций.

Имеющиеся в исследовании выводы, научно-теоретические положения и предложения по оптимизации нормативно-правовой основы организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе сделаны М.И. Увайдовым самостоятельно. Это обусловлено, в частности, получением новых научных данных в связи с проведённым

анализом теоретических и практических проблем деятельности органов исполнительной власти в данной сфере государственного управления.

Выносимые на защиту основные положения диссертации (с. 12-16 диссертации) вполне можно отнести к выводам, характеризующим её научную новизну.

Автореферат соответствует основным положениям диссертации, в нем корректно изложены содержание работы и её главные результаты. Дано достаточно полное представление о научной и практической значимости работы, положениях, выносимых на защиту.

Научно-практическое значение работы заключается в том, что сформулированные и обоснованные автором умозаключения, предложения и рекомендации расширяют и углубляют теоретические знания в области административного права. Данные выводы и предложения могут быть использованы при осуществлении новых исследований, целью которых может стать расширение научных знаний о государственной контрольно-надзорной деятельности, административном принуждении и административно-правовом регулировании агропромышленного комплекса.

Материалы и выводы диссертации могут быть применены в ходе преподавания курсов российского административного права и административного процесса в юридических вузах и факультетах. В исследовании делается ряд выводов и предложений, рассчитанных на их учёт федеральным законодателем при совершенствовании законодательства о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, а также законодательства, регулирующего правоотношения в различных сферах сельскохозяйственной деятельности.

Вместе с тем, можно высказать некоторые замечания и вопросы к автору рецензируемой работы:

1. В теории контрольно-надзорной деятельности, сформированной учеными в области административного права, определены необходимые организационно-правовые средства ее осуществления. К ним отнесены формы

и методы государственного контроля и надзора. В диссертации автором уделяется значительное внимание современным формам государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе (с.75-76 диссертации). Однако соискатель обходит стороной методы осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, которые представляют существенный научный интерес. Предлагается М.И. Увайдову при защите диссертации сформулировать понятие, определить особенности и виды методов осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

2. По мнению официального оппонента одной из особенностей государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе является обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации. Необходимо при защите сделать акцент на данном вопросе, так как, в настоящее время осуществляется санкционная агрессия западных стран против Российской Федерации. В связи с этим, каким образом должен быть скорректирован государственный контроль (надзор) в агропромышленном комплексе, чтобы была обеспечена в полной мере продовольственная безопасность Российской Федерации как части Национальной безопасности Российской Федерации?

3. В параграфе о субъектах государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе (с.87-110 диссертации) большое внимание автором уделено территориальной организации их деятельности, которая в значительной степени определяет эффективность государственного контроля (надзора). В связи с этим одним из перспективных результатов исследования могло стать формулирование предложений по оптимизации организации и функционирования территориальных органов Россельхознадзора и Росрыболовства, однако соответствующие положения, выносимые на защиту, в диссертации отсутствуют.

4. Необходимо отметить, что одной из новелл нового законодательства о государственном контроле (надзоре) является активное внедрение и

применение современных информационных (цифровых) технологий при организации и осуществлении контрольно-надзорной деятельности. При этом в диссертации раскрываются отдельные аспекты использования ФГИС «ВетИС-Меркурий» (с.127-128 диссертации). В целом, однако М.В. Увайдовым не уделено в диссертации должного внимания данному вопросу. В связи с этим, при защите диссертации соискателю необходимо раскрыть вопрос о том, какие современные информационные (цифровые) технологии внедряются и применяются при организации и осуществлении государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе?

В то же время, высказанные замечания и вопросы носят во многом дискуссионный характер, и связаны с высокой актуальностью и значимостью данного диссертационного исследования, а поэтому не влияют на высокую положительную оценку работы.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация М.И. Увайдова является актуальной самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. В диссертационной работе изложена обоснованная авторская позиция по административно-правовым вопросам организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, сформулированы авторские предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования и правоприменительной практики в данной сфере. Диссертация обладает внутренним единством, включает новые или содержащие элементы научной новизны аргументированные научные положения и представляет собой личный вклад автора в науку административного права.

Вышеизложенное позволяет сформулировать вывод о том, что представленная диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 Положения о присуждении учёных

степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельно выполненным и завершённым исследованием, а автор диссертации – Увайдов Максим Иосифович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой административного  
и финансового права ФГАОУ ВО  
«Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»

А.В. Мартынов

14 марта 2024 года

Подпись Мартынова А.В. удостоверяю:

*Ученый секретарь*



Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Адрес организации: 603022, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23. Телефон: 8 (831) 462-30-03, электронная почта: unn@unn.ru.

### **Сведения об официальном оппоненте:**

1. Мартынов Алексей Владимирович

2. Доктор юридических наук (12.00.14 - Административное право, финансовое право, информационное право – научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация)

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», заведующий кафедрой административного и финансового права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Мартынов А.В.* Административные акты органов государственного контроля и надзора: понятие, особенности и классификация // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2023. № 11. С. 8-22.

2. *Мартынов А.В., Черников В.В.* Мораторий на проверки как специальный метод регулирования контрольно-надзорной деятельности // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.* 2023. № 1. С. 114-132.

3. *Мартынов А.В., Черников В.В.* Государственный контроль (надзор) в сфере миграции: понятие, особенности правового регулирования и проблемные вопросы совершенствования // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.* 2023. № 3. С. 93-112.

4. *Мартынов А.В., Черников В.В.* Государственный контроль и надзор в условиях санкционной агрессии против России // *Административное право и процесс.* 2022. № 8. С. 41-47.

5. *Мартынов А.В.* Контроль и надзор в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).* 2022. № 11 (99). С. 50-59.

6. *Мартынов А.В., Бундин М.В.* О правовом регулировании оценки качества цифровых технологий в публичном управлении // *Информационное право.* 2021. № 3. С. 4-9.

7. *Мартынов А.В.* Развитие новых форм и методов государственного контроля и надзора в условиях цифровой экономики // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2021. № 11. С. 10-27.



8. *Мартынов А.В., Черников В.В., Ляпин И.Ф.* Новый этап административной реформы в Российской Федерации: условия, факторы и мероприятия, направленные на оптимизацию структуры органов исполнительной власти // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 1. С. 120-139.

9. *Мартынов А.В., Ширеева Е.В., Логинова А.Э.* Проблемы использования цифровых технологий в деятельности органов государственного контроля и надзора в условиях цифровой экономики (исследование, проведенное на основе опроса должностных лиц органов государственного контроля и надзора) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 5. С. 119-135.

10. *Мартынов А.В., Бундин М.В.* О правовых принципах применения искусственного интеллекта при осуществлении органами исполнительной власти контрольно-надзорной деятельности // Журнал российского права. 2020. № 10. С. 59-75.

11. *Мартынов А.В.* Использование современных цифровых технологий при осуществлении профилактической деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти // Юрист. 2020. № 10. С. 48-56.

12. *Мартынов А.В.* Актуальные вопросы применения искусственного интеллекта при осуществлении контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 2. С. 175-186.