

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Толмачева Вячеслава Владимировича
«Технико-юридические средства установления и реализации запретов
в российском праве (вопросы теории и практики)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Диссертация В.В. Толмачева выполнена на злободневную, представляющую научный и практический интерес тему. В современном российском обществе остаются весьма актуальными задачи укрепления дисциплины в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции, минимизация уровня преступности и др. Для эффективной реализации названных задач, безусловно, необходимо установление и использование единой целостной системы запретов в праве. Поэтому всестороннее комплексное исследование технико-юридических правил и приемов использования правовых запретов является сегодня одной из важных и актуальных проблем отечественной юридической науки.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что соискателем изучены вопросы о понятии, признаках и критериях классификации правовых запретов; специфике правил и приемов технико-юридического оформления запретов в российском законодательстве; определены типичные законодательные ошибки в процессе установления запретов и др.

Автором раскрыты особенности правоприменительной техники в отношении процесса реализации правовых запретов; выявлены наиболее типичные случаи нарушения техники применения юридических запретов; проанализирована практика унификации запретов в российском и международном праве.

Однако, как и любая другая творческая работа, автореферат не свободен от спорных и дискуссионных вопросов. Так, на стр. 25 отдельное внимание соискателя уделено вопросам унификации российского законодательства о запрете рабства и работорговли. При этом автор заявляет, что на практике не все правовые запреты, содержащиеся в требованиях международных конвенций в

области противодействия рабству и работорговле надлежащим образом реализуются, а институты рабства имеют место в криминальном мире России.

В данной связи хотелось бы уточнить, что автор понимает под термином «институты рабства» и какие именно меры законодательного и правоприменительного характера должны быть приняты, чтобы эффективно противостоять развитию названных институтов.

На основании изучения автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационная работа Толмачева Вячеслава Владимировича «Технико-юридические средства установления и реализации запретов в российском праве (вопросы теории и практики)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, заслуживает положительной оценки, а ее автор – присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Зав. кафедрой теории и истории государства и права филиала Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске, д.ю.н., доцент

Мазуренко Андрей Петрович

357209, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Партизанская, 1Б корп. 3.
Тел. 8(8793) 391633, E-mail: kaf-tigp@pfncfu.ru



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве Толмачева Вячеслава Владимировича на тему «Технико-юридические средства установления и реализации запретов в российском праве (вопросы теории и практики)» (Саратов, 2014. – 26 с.).

Актуальность темы исследования заключается в том, что необходимо установить технико-юридические правила и критерии институционально-иерархической согласованности и сбалансированности запретов, обязываний и дозволений. Дело в том, что законодатель не придерживается четких ориентиров в определении логических пределов должного, запрещенного и дозволенного вариантов поведения для субъекта права. Нередко нормативный правовой акт одного уровня устанавливает запрет определенных действий, а акт другого уровня предусматривает прямо противоположный метод юридического воздействия в отношении одного и того же варианта поведения. Имеет место как избыточное, так и недостаточное установление запретов в отдельных отраслях и институтах права. В последние годы наметилась негативная тенденция неоправданного увеличения числа запретов в области частноправового регулирования общественных отношений.

Анализ материалов автореферата показал, что соискатель в целом верно уточнил понятие, признаки и классификации правовых запретов, дополнил теоретические знания о полифункциональности запретов в правовой системе; исследовал специфику правил и приемов технико-юридического оформления запретов в российском праве; определил типичные законодательные ошибки в процессе установления запретов; раскрыл особенности правоприменительной техники и тактики процесса осуществления правовых запретов; выявил наиболее типичные случаи нарушения техники использования юридических запретов; показала

необходимость унификации запретов в российской, зарубежных и международных системах права.

Научная новизна диссертационной работы заключается в общетеоретическом исследовании наиболее общих закономерностей техники установления и применения на практике правовых запретов, их многофункционального назначения в правовых системах, а также типичных дефектов в их использовании в юридической практике.

Научное и практическое значение работы состоит в том, что содержащиеся в ней обобщения и выводы призваны способствовать дальнейшему совершенствованию практики установления и применения запретов в российской и иных правовых системах. Сформулированные положения дополняют и развивают разделы общей теории права, посвященные способам правового регулирования, юридической технике, правотворчеству, правоприменительной практике.

Замечания следующие. Уточняя характерные признаки правовых запретов, автор пишет, что они (запреты) «обладают спецификой технико-юридического оформления в законодательстве, находя свое выражение в виде общего принципа или в виде отдельного нормативно-правового предписания, запрещающего определенный вариант поведения напрямую, а также требуют использования особых юридических конструкций и соблюдения специальных правил юридической техники при их установлении» (с. 9-10).

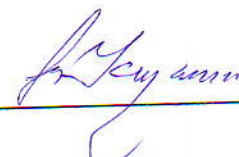
Во-первых, цитируемое положение требует конкретизации и аргументации. Во-вторых, автор явно отождествляет технику и тактику закрепления запретов в разных формах права. Если технику составляют средства, то тактику — приемы, способы, правила и пр. использования соответствующих средств.

Общий вывод. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития теории государства и права и соответствует требованиям,

предъявляемым к кандидатским диссертациям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, Заслуженным деятелем науки РФ В.Н. Карташовым, обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права ЯрГУ им. П.Г. Демидова 22 октября 2014 года (протокол № 3).

Заведующий кафедрой, доктор
юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

 В.Н. Карташов

Подпись заверяю:

Начальник управления
по работе с персоналом



Р.И. Волкова

22.10.2014г.



Почтовый адрес: В.Н. Карташов: 150 000, г. Ярославль,
ул. Советская, д. 44
kartazov@uniyar.ru
Контактные телефоны: 8(4852) 30-79-55

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Толмачева Вячеслава Владимировича на тему «Технико-юридические средства установления и реализации запретов в российском праве (вопросы теории и практики)», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве. Саратов, 2014.

Тема диссертационного исследования В.В. Толмачева представляется весьма актуальной для отечественной юридической науки. Оригинальность и значимость темы определяется динамикой современных политико-правовых отношений, последствием которой стало внедрение в правовое регулирование различных технико-правовых приемов, в том числе и запретов. Запрет занимает особое место в механизме правового регулирования, поскольку априори связан с возможностью сужения прав определенных субъектов.

В этой связи вполне обоснованно ставится вопрос о природе и сущности запретов, специфике их правотворческой фиксации (с. 3-4). Поэтому следует только согласиться с автором в необходимости комплексного анализа запретов, четкого определения их признаков, функций, а также правовых форм их закрепления в текстах нормативных и правоприменительных актов (с. 5-7).

Отдельно надо отметить логичную структуру автореферата, тщательность, обоснованность его выводов и положений.

Так, диссертант подробно, но в рамках магистральной темы исследования, рассматривает основные подходы к онтологии самой категории «запрет в праве», уделяя внимание его содержательной, формальной и функциональной составляющей (с.10, 18-20). В.В. Толмачев проводит всесторонний анализ разновидностей правовых запретов, справедливо отмечая важность выполняемых запретами функций (с. 22-23).

Несомненный интерес представляет позиция соискателя, по поводу законодательной техники установления запретов в российском праве (с. 23-26).

Весьма важной является точка зрения исследователя о типичных ошибках при установлении запретов, затрагивающих как форму так и содержание правовых предписаний (с. 27).

В свою очередь, существенное теоретическое и практическое значение имеют рассуждения автора по поводу правоприменительной техники реализации правовых запретов (с. 27-29). Диссертант совершенно обоснованно замечает специфику судебных запретов (с. 29). В данном контексте немаловажный аспект имеет анализ дефектов процесса применения юридических запретов (с. 29).

В.В. Толмачев весьма подробно исследует вопросы унификации запрещающих предписаний в ряде отраслей российского права по отношению к нормам международного права (с. 30-32). При этом диссертант на основании изучения действия запретов в различных отраслях права делает верное по сути обобщение о дисбалансе запрещающих предписаний (с. 33).

Ценность работе придаёт использованный автором методологический инструментарий, а также широко привлечённый нормативный материал.

Таким образом, автореферат диссертации В.В. Толмачева представляет собой добротное, самостоятельное исследование, имеющее научное и практическое значение.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, автореферат содержит некоторые положения, которые вызывают определенные критические замечания

Во-первых, соискатель не в полной мере определил природу запрета во взаимосвязи с иными правовыми феноменами. По нашему мнению в первую очередь необходимо установить соотношение запрета с ограничением. Дилемма здесь такова, что в текстах большинства нормативных актов очень часто употребляется словосочетание «запреты, обязанности, ограничения».

Тем самым запреты и ограничения выступают как автономные категории. С другой стороны, в юридической науке весьма распространена точка зрения, что ограничение выступает базовой категорией по отношению к запретам.

Как думается, с учетом заявленной тематики автору следовало бы уделить особое внимание данному вопросу.

В данном аспекте можно также констатировать некорректность неоднократного отождествления ученым запрета и наказания.

Во-вторых, к сожалению, в тексте автореферата лишь упоминается о специальном запрете; однако данная разновидность запрета (несомненно важная и специфическая) не получила освещения в работе.

3

Высказанные замечания имеют, безусловно, дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что автореферат диссертации Толмачева Вячеслава Владимировича на тему «Технико-юридические средства установления и реализации запретов в российском праве (вопросы теории и практики)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а её автор – Шрамкова Мария Николаевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Доцент, кандидат юридических наук,
доцент кафедры «Теория государства и права и политология»
ФГБОУ ВПО
«Пензенский государственный университет»


С.Ю. Суменков

01.12.2014



440026, г. Пенза, ул. Красная, 40. ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», юридический факультет, кафедра «Теория государства и права и политология» (учебный корпус № 5, ауд. 307; телефон: 8-(841)-2-368022; e-mail: valeriya_zinovev@mail.ru).

Отзыв

на автореферат диссертации Вячеслава Владимировича Толмачева: «Технико-юридические средства установления и реализации запретов в российском праве (вопросы теории и практики)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2014, 34 с.)

Тема диссертационного исследования В.В.Толмачёва актуальна. В системе юридических средств правовой запрет предстает как многофункциональный феномен: способ защиты и обеспечения права, особый вид наказания, запрещающее предписание правоприменительного характера, реализуемое в сфере разрешительного правового регулирования. Ввиду того, что правовой запрет сдерживает нежелательное поведение участников общественных отношений, необходима четкость в установлении цели запрета, недвусмысленность его формулирования, обеспечивающая однозначность его толкования и применения. В конечном счете, речь идет о совершенствовании механизма правового регулирования общественных отношений.

Новизна диссертационного исследования обусловлена системным общетеоретическим подходом автора к анализу наиболее общих закономерностей техники законодательного установления и применения правовых запретов.

Соискатель аргументирует свою позицию по ряду дискуссионных вопросов: о полифункциональной природе правового запрета; об отдельных видах запретов в праве, их межотраслевых связях; о структуре правового запрета и его нормативно-логическом содержании; о средствах и правилах законодательного оформления правового запрета и т.п.

Результатом серьезного научного осмысления и анализа различных точек зрения являются выработанные автором признаки правового запрета, его дефиниция (с. 20-21), научная классификация (с. 21-22), функции правовых запретов (с. 22-23).

Заслуживает одобрения общетеоретический анализ специфики технико-юридического оформления запретов в системе нормативно-правовых актов (Глава 2). В рамках изучения проблемы законодательной техники закрепления запретов в праве соискатель аргументирует структуру правового запрета как совокупность следующих элементов: субъект; объект; предмет охраны; цель. Представленная позиция весьма перспективна в плане дальнейшей научной разработки.

Обстоятельно рассмотрен вопрос о терминологическом оформлении запретов в праве в процессе их установления (с. 25-27); обоснованными являются технико-юридические требования к процессу применения запрещающих нормативных предписаний (с. 28-30).

Ценность работе придают практические предложения о внесении изменений в российское законодательство в связи с необходимостью унификации запретов в российском и международном праве. Как верно указывает автор, данный процесс имеет неравномерный характер и зависит от той или иной сферы правового регулирования.

В то же время, как и всякий творческий труд, представленная работа не лишена спорных или не достаточно аргументированных моментов.

Так, близким правовому запрету по смыслу и функциям является правовое ограничение. По ходу работы автор неоднократно употребляет данные понятия, рассуждая о природе правового запрета и различиях в его понимании учеными (с. 18), о его функциях (с. 23); анализируя российское законодательство в сфере военной службы, антимонопольного и таможенного регулирования (с. 31-33). В связи с этим возникает необходимость уточнить характер соотношения данных понятий и параметров их разграничения.

Высказанное замечание не влияет на высокую оценку диссертационного исследования. Работа В.В. Толмачёва носит завершённый характер, соответствует современному этапу развития юридической науки и правоприменительной практики, содержит выводы, обладающие

существенной новизной и вносящие определенный вклад в развитие теории государства и права. Содержание работы свидетельствует о том, что автор свободно ориентируется в теме, излагает материал в проблемном ключе, корректен в полемике, предлагает разумные пути решения сложных вопросов.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Вячеслава Владимировича Толмачева, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук ч. 2 п. 7 и п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук,
доцент, заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
Поволжского института управления
им. П.А. Столыпина –
филиала ФГБОУ ВПО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»



Милушева Т.В.

Т. В. Милушева

Почтовый адрес: 440031, г. Саратов, ул. Роборина, 23/25
каб. 254. Тел. 8(8452) 33-92-59. kafpravzem@pccs.ru

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
ТОЛМАЧЕВА Вячеслава Владимировича
на тему: «Технико-юридические средства установления и
реализации запретов в российском праве (вопросы теории и практики)»
(Саратов, 2014), представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве

Представленное к защите диссертационное исследование В.В. Толмачева представляется нам актуальным и востребованным, посвященным не в полной мере изученным аспектам применения и использования запретов в российском праве.

Обязывание, дозволение и запрет выступают основой правового регулирования общественных отношений, однако правотворчество и правоприменительная практика современной России не могут претендовать на безупречное использование запретов, их сбалансированность и институционально-иерархическую согласованность. Вместе с тем, использование запретов должно опираться на системные начала, отражать попытки правового моделирования общественных отношений, быть своевременным и целесообразным.

В отмеченной связи актуальность и практическая значимость предпринятого диссертантом труда – налицо. Автор, бесспорно, прав, подчеркивая, что по настоящий момент «законодатель не придерживается четких ориентиров в установлении логических пределов должного, запрещенного и дозволенного вариантов поведения для субъектов правоотношений» (С. 3), что «имеет место избыточное установление правовых запретов в отдельных отраслях законодательства» (С. 3), а «в последние годы наметилась негативная тенденция неоправданного увеличения числа запретов не только в области публичного, но и частноправового регулирования» (С. 3).

В.В. Толмачев проделал глубокое и значимое научное исследование, в котором предложена авторская дефиниция понятия правовых запретов, уточняются их признаки и классификация, исследована специфика правил и приемов технико-юридического оформления запретов в российском законодательстве, определены типичные законодательные ошибки в процессе установления запретов, раскрываются особенности правоприменительной техники в отношении процесса реализации правовых запретов и анализируется практика унификации запретов в российском и международном праве.

В целом мы полагаем, что диссертационное исследование В.В. Толмачева состоялось. Работа удачно структурирована, что позволило автору успешно разрешить все поставленные перед исследованием задачи, отражает авторскую позицию по поднятым в ней проблемам и вопросам. Диссертационная работа актуальна и обладает научной новизной, практической и теоретической значимостью.

Автор продемонстрировал умение работать с разнообразными источниками, критически их осмысливать и оценивать.

Вместе с тем, как и всякое творческое произведение, данная работа, на наш взгляд, оставляет место и для дискуссии.

Так, обосновывая актуальность избранной темы исследования, автор критически оценивает ситуацию, связанную с техникой закрепления нормативно-правовых запретов, отмечая, что «в действующем российском законодательстве не получили своего официального закрепления дефиниции понятий “правовой запрет”, “система запретов в праве”, “правоприменительный запрет”, “запрещающее предписание”».

Однако, мы полагаем, что законодательство и не должно содержать в себе подобных определений, ведь нормативно-правовой акт любого уровня, тем более закон – не учебник по теории государства и права, где должны анализироваться сущность правовых запретов и их соотношение с запрещающими предписаниями. Данные дефиниции и разграничения не

всегда отражаются в учебной и монографической литературе, что представляется определенной проблемой для теории права, но должны ли они содержаться в нормативно-правовых актах – большой вопрос.

Однако высказанное замечание касается частных аспектов исследования, само по себе носит дискуссионный характер и не способно повлиять на высокую оценку проделанной диссертантом работы.

Диссертация выполнена на актуальную тему, является самостоятельным завершенным исследованием, носит творческий характер и обладает как научной, так и практической значимостью.

Содержание автореферата полностью отвечает предъявляемым к нему требованиям – отражает структуру и содержание диссертации.

Диссертационная работа Толмачева Вячеслава Владимировича на тему: «Технико-юридические средства установления и реализации запретов в российском праве (вопросы теории и практики)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Толмачев Вячеслав Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

20 октября 2014г.

**И.о. заведующего кафедрой
правового обеспечения управленческой деятельности
Московского государственного института
международных отношений (университета) МИД России,
доктор юридических наук, доцент**

119454 г. Москва, проспект Вернадского, 76,
тел.: (495) 434-92-49;
e-mail: r3172@yandex.ru

В.В. Субочев



ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Толмачева Вячеслава Владимировича
на тему «Технико-юридические средства установления и
реализации запретов в российском праве
(вопросы теории и практики)» (Саратов, 2014. – 26 с.),
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01
(теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве).

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. В теоретическом и практическом аспектах значительный интерес к исследованию процессов технико-юридического закрепления и применения запретов в российской правовой системе следует признать оправданным. В избранном автором ракурсе ранее проблема не ставилась.

Выверенная общетеоретическая модель функционального предназначения правовых запретов, технико-юридических приемов и средств их закрепления в законодательстве, а также методики их использования в ходе реализации позволяет существенным образом повысить эффективность действия запрещающих предписаний, качество правового регулирования в целом.

Соискатель вполне обоснованно предлагает рассматривать запрет как многофункциональное правовое явление с позиции системного подхода, указывая на единство его содержательной, формальной и функциональной составляющих (с. 9 автореферата). Подобный подход соединяет в себе основные достижения отечественной юридической науки, накопленные к настоящему моменту в области исследования способов правового регулирования.

В ходе проведенного исследования перед В.В. Толмачевым стояла сложная задача. В целом он решил ее и аргументированно представил собственный взгляд на отмеченную проблему, что, безусловно, заслуживает всяческого одобрения и поддержки.

Проанализировав содержание автореферата, можно констатировать, что поставленные цели и задачи исследования соискателем реализованы. Положения,

выносимые на защиту, теоретически обоснованы и представляют самостоятельный творческий вклад диссертанта в общую теорию права.

Следует специально отметить среди *положительных моментов* работы отдельные предлагаемые автором выводы, отличающиеся научной новизной и имеющие особое значение для дальнейшего теоретического исследования запретов в российском праве: уточнение понятия правового запрета (с. 8-9, 16), раскрытие функциональной природы и классификации запретов в праве (с. 9, 16-17); представление запрета как логико-технической конструкции (с. 11, 19); выдвижение принципов-требований к изложению запрещающих предписаний в законодательстве (с. 10-11, 19-20); выявление типичных ошибок правотворческих органов при установлении запретов (с. 21); фиксация особенностей правоприменительной техники реализации правового запрета (с. 12, 21-23).

Как и всякое творческое, самостоятельное исследование, диссертация, судя по автореферату, не свободна от некоторых недостатков, малообоснованных суждений и неоправданных пробелов.

1. Диссертант не раскрывает вопрос о соотношении понятий «правоприменительная техника» и «правореализационная техника». При этом автор преимущественно сконцентрировал свое внимание именно на вопросах техники применения правового запрета, а проблема реализации запрета в форме соблюдения не получила надлежащего освещения, что требует в ходе защиты пояснения.

2. Автор, рассматривая признаки запретов, отмечает, что «за их нарушение устанавливаются меры юридической ответственности» (С. 20). Данный признак включен и в определение понятия «запреты в праве» (С. 21). Нарушение правовых запретов может повлечь за собой применение и других мер государственного принуждения. Ограничивать неблагоприятные юридические последствия за нарушение запретов только юридической ответственностью неверно.

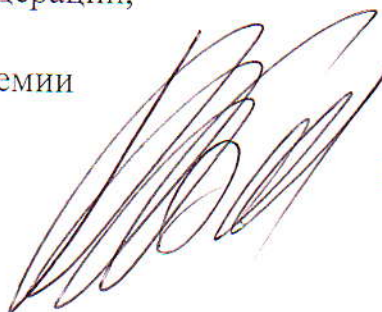
3. Используя при классификации запретов в российском праве критерий «функциональной роли», автор выделяет предупредительные и пресекательные виды запретов. Считаю, что этот перечень не является исчерпывающим и его

можно дополнить наказательными запретами.

Высказанные выше замечания ни в коей мере не снижают общей высокой положительной оценки работы как цельного, самостоятельного, актуального и выполненного на должном теоретическом уровне исследования.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация на тему «Технико-юридические средства установления и реализации запретов в российском праве (вопросы теории и практики)» является завершённым исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым в абз. 2. п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а соискатель – Толмачев Вячеслав Владимирович – вполне заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и история права и государства, история учений о праве и государстве).

Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
помощник начальника Нижегородской академии
МВД России по инновационному развитию
научной деятельности
«12» ноября 2014 года



Баранов В.М.

Подпись руки профессора Баранова В.М. удостоверяю



Почтовый адрес Баранова В.М.: 603950, г. Нижний Новгород,
ГСП – 268, Анкудиновское шоссе, д. 3.
Контактные телефоны Баранова В.М.: 8 831 465 59 66, 8 831 465 77 77

Отзыв

на автореферат диссертации В.В. Толмачева по теме: «Технико-юридические средства установления и реализации запретов в российском праве (вопросы теории и практики)», Саратов, 2014

Правовой запрет является одним из важнейших способов правового регулирования, позволяет оказывать правовое воздействие на общественные отношения. Правовой запрет присутствует в различных методах правового регулирования, также в содержании отраслей права всегда есть запреты. С помощью правовых запретов упорядочиваются общественные отношения. В силу этого проблема технико-юридического установления и закрепления правовых запретов предполагает научное исследование. Этим обусловлена актуальность темы, ее практическая значимость.

Во введении исследованы актуальность, степень разработанности темы, определены цели, задачи, объект, предмет, научная новизна, методологическая и теоретическая основы работы и т.д.

В диссертационном исследовании рассмотрены признаки правовых запретов, к которым отнесены: за их нарушение устанавливаются меры юридической ответственности; являются важнейшим элементом разрешительного типа правового регулирования; в системе охраны права могут выполнять функцию способа защиты прав, обеспечения процессуальных действий или могут выступать в качестве отдельного вида наказания; обладают спецификой технико-юридического оформления в законодательстве и т.д. (с. 15), дано определение правового запрета (с. 16), приведена научная классификация правовых запретов, что характеризуется научной новизной.

В работе обстоятельно изучена законодательная техника установления запретов в российском праве, что имеет большое значение для раскрытия сущности правового запрета. Диссертант правильно подчеркивает, что в юриспруденции языковое и специально-юридическое выражение запретов лучше всего рассмотрено в отношении уголовно-правовых запретов, что недостаточно для теории права. В связи с этим В.В. Толмачев изучил различные варианты технико-юридического закрепления запретов в праве, подробно раскрыл структуру правового запрета, которая включает субъект; объект; предмет охраны; цель (с. 19), вы-

делил важнейшие правила и средства юридической техники установления правовых запретов (с. 19-20), типичные ошибки установления правовых запретов в ходе конструирования составов правонарушений, существующих в различных отраслях права (с. 21). Данные научные положения имеют важнейшее значение для общей теории права.

Исследована правоприменительная техника в сфере реализации правовых запретов. Соискатель дает определение правоприменительной техники, приходит к правильному выводу о том, что бланкетный характер значительного числа юридических запретов требует их соответствующей конкретизации в ходе правоприменительной деятельности (с. 22), судебные правоположения зачастую служат средством устранения законодательного дефекта установления правового запрета (с. 22). Дан анализ правового запрета в качестве способа защиты прав в частном праве.

Рассмотрена унификация запретов в российском и международном праве. Как правильно отмечает диссертант, система правовых запретов в области государственного управления в нашей стране отчасти идентична запрещающим предписаниям, установленным в законодательстве о государственной службе ведущих зарубежных государств (с. 23). Проанализирована унификация запретов, содержащихся в российском уголовном, трудовом праве и в других отраслях права с положениями международного права (с. 24-25).

В заключении диссертации подведены итоги работы, формулируются выводы.

Это основные положения работы, которым присуща несомненная научная новизна, достоверность, практическая значимость. Вместе с тем в диссертации есть дискуссионные положения. Автор выделяет пресекательные правовые запреты (с. 16). Необходимо уточнение по поводу того, что представляют собой пресекательные правовые запреты?

Впрочем, данное пожелание имеет дискуссионный характер и ни в коей мере не снижает положительной оценки работы. В.В. Толмачев проделал большую исследовательскую работу, изучил обширный круг нормативно-правовых актов, научной литературы. Научные публикации автора отражают тему работы. Содержание автореферата диссертации соответствует основным положениям исследования.

Таким образом, диссертация В.В. Толмачева является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для юридической науки, единолично выполненным и завершённым исследованием, содержащем новые научные результаты и положения и соответствует требованиям абзаца 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук,
профессор Саратовского
социально-экономического института

ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова»

Бай

Р.С. Байниязов

410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89

Тел. 8(845-2) 21-18-47

e-mail: kafedratigp@bk.ru

24.11.2014.

