ОТЗЫВ

официального оппонента д.ю.н., профессора Гречкиной Ольги Владимировны на диссертацию Колязиной Александры Владимировны: «Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве», представленную в диссертационный совет Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.14 – административное право; административный процесс (Саратов, 2018, 246 с.)

Диссертация Колязиной Александры Владимировны посвящена теме, степень разработанности которой не позволяет говорить о всестороннем научном рассмотрении с административно-правовых позиций проблем государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве. Однако она имеет большое практическое значение для деятельности целого ряда субъектов административной юрисдикции, поскольку многочисленные нарушения в отрасли жилищно-коммунального хозяйства не согласуются с требованиями о необходимости предоставления потребителям качественных услуг жилищно-коммунального хозяйства, препятствуя реализации политики Российской Федерации в указанной отрасли государственного управления, соблюдению прав и законных интересов российских граждан.

Актуальность данной темы несомненна и обусловлена следующим. Правонарушения, связанные с некачественным предоставлением потребителям услуг жилищно-коммунального хозяйства, являются одними из наиболее распространенных. К ним относятся многочисленные нарушения санитарных норм и правил, жилищного, антимонопольного законодательства. законодательства о защите прав потребителей. Об этом свидетельствуют статистические данные органов прокуратуры. Меры административно-правового принуждения, применяемые в рамках осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности, являясь универсальным правовым средством управленческого воздействия, в том числе на нарушителей

правил в отрасли жилищно-коммунального хозяйства, обеспечивают пресечение административных правонарушений, обеспечение производства по делам о таких правонарушениях, наказание указанных субъектов, выполнение ими необходимых требований, содержащихся в отраслевом законодательстве, регулирующем различные направления деятельности в отрасли жилищно-коммунального хозяйства. Однако в настоящее время существует ряд теоретических и практических проблем, которые являются следствием недостаточно чёткого законодательного регулирования системы правоотношений в отрасли жилищно-коммунального хозяйства, а также отношений, связанных с производством по применению к различным субъектам, осуществляющим предоставление услуг жилищно-коммунального хозяйства, мер административного принуждения. В целом не наблюдается усиление административно-принудительного воздействия государства на субъектов, ответственных за соблюдение соответствующих правил, с чем связано высокое количество правонарушений. Это обусловливает необходимость научной разработки рекомендаций, направленных на повышение эффективности норм, регулирующих соответствующие отношения. Диссертация А.В. Колязиной является успешной попыткой осветить комплекс данных проблем, а также предложить пути их разрешения.

Анализ нормативных актов, регламентирующих государственную контрольно-надзорную деятельность в отрасли жилищно-коммунального хозяйства, позволяет определить отсутствие необходимой степени детализации регулирования деятельности публично-властных субъектов, уполномоченных применять контрольно-предупредительные меры, меры административного пресечения и меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также административных наказаний в отрасли жилищно-коммунального хозяйства.

Изложенное выше дает основания полагать, что тема диссертационного исследования А.В. Колязиной, несомненно, является актуальной и практически значимой. В рецензируемой работе диссертант формулирует ряд обоснованных

теоретических положений, которые послужили базисом для предложений по оптимизации правового регулирования государственной контрольно-надзорной деятельности в отрасли жилищно-коммунального хозяйства.

В основу научного исследования темы диссертации автором была положена прочная теоретическая база, в которую вошли современные научные труды ведущих российских ученых в области административного права как по тематике государственного контроля, государственного надзора, контрольно-надзорной деятельности, административного принуждения и административной ответственности, так и по общим вопросам административного права, а также работы специалистов в области общей теории права. Кроме того, диссертант не ограничился исследованием только научных работ. Колязина А.В., анализируя теоретические вопросы, проиллюстрировала их критическим рассмотрением примеров из обширной правоприменительной практики, в том числе судебной практики, отражающей проблемы установления и применения отдельных мер административного принуждения в жилищно-коммунальном хозяйстве, в том числе по вопросам проверки законности применения мер административного принуждения в связи с осуществлением государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, а также статистическими данными.

Представленная к защите диссертация позволяет говорить о высоком уровне методологической подготовленности автора, наличии у него навыков исследователя и аналитика. Использование автором современной общенаучной, частнонаучной и специальной методологии обусловили достоверность выводов и научных обобщений исследования.

Научная новизна работы определяется как постановкой проблемы, так и подходом к ее изучению, и заключается в том, что в ней впервые нашли освещение и подвергнуты анализу как общетеоретические вопросы государственной контрольно-надзорной деятельности в указанной отрасли государственного управления, так и меры административного принуждения,

применяемые уполномоченными органами исполнительной власти и их должностными лицами в жилищно-коммунальном хозяйстве.

На основе комплексного анализа действующего российского законодательства, регулирующего общественные отношения, связанные с осуществлением государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, диссертантом подготовлены предложения, направленные на совершенствование федерального законодательства, и обоснованы основные средства повышения эффективности правоприменительной деятельности.

Изучив диссертацию А.В. Колязиной и опубликованные ей по теме диссертации работы, можно констатировать высокую степень обоснованности сформулированных автором научных положений, выводов и рекомендаций. На большом эмпирическом материале показаны ключевые проблемы осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности, в том числе применения мер административного принуждения в жилищно-коммунальном хозяйстве, аргументированы предложения по совершенствованию законодательства и усилению подзаконного нормативно-правового регулирования в этой сфере.

Следует также указать, что основные положения, выносимые автором на защиту, содержат ключевые выводы проведенного исследования и подтверждают научную новизну диссертации.

Объем и структура работы соответствуют логике и содержанию проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

В первой главе, включающей в себя три параграфа, автором изложены теоретические аспекты сущности понятия жилищно-коммунального хозяйства как объекта государственного управления и государственного регулирования, рассмотрена структура организационно-правовых средств обеспечения законности и государственной дисциплины в отрасли жилищно-коммунального хозяйства с определением в ней места государственной контрольно-надзорной

деятельности. Кроме того, исследована структура органов государственного управления, осуществляющих государственную контрольно-надзорную деятельность в жилищно-коммунальном хозяйстве с установлением перспектив усовершенствования их деятельности и возможного усиления подзаконного нормативно-правового регулирования со стороны Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Во второй главе А.В. Колязиной исследованы теоретические аспекты контрольно-предупредительных мер административного принуждения, рассмотрены их понятие и сущность, а также проблемы законодательного их регулирования и применения в отрасли жилищно-коммунального хозяйства. Установлены проблемные аспекты законодательного регулирования применения мер административного пресечения в указанной отрасли государственного управления. Подробно проанализированы такие меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как осмотр помещений и территорий, принадлежащих юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, и находящихся там вещей и документов, изъятие вещей и документов, а также временный запрет деятельности. С критических позиций оценено нормативно-правовое регулирование в данной сфере отношений.

В то же время, как и в любой научной работе, в диссертации А.В. Колязиной можно встретить выводы, носящие дискуссионный характер или требующие дополнительной аргументации. К их числу, на наш взгляд, относятся следующие положения диссертации:

1. В параграфе 1.3, посвящённом исследованию субъектов государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве и их компетенции (с. 74-108), автор делает вывод, что разрешение вопросов в данной области выведено законодателем на три уровня: 1) территориальными органами федеральных органов исполнительной власти; 2) полномочными органами субъектов РФ; 3) муниципальными органами. При этом автор обозначает низкую эффективность проводимой ими работы, ввиду

наличия одинаковых функций, отсутствия четкого разграничения этих функций и полномочий. Однако из текста диссертации не ясна позиция соискателя по данному вопросу: каковы перспективы улучшения эффективности этой работы, каковы направления совершенствования правового регулирования в этом направлении?

2. Во второй главе диссертации рассмотрены проблемы нормативно-правового регулирования и применения трёх видов мер административного принуждения, реализуемых в жилищно-коммунальном хозяйстве: контрольно-предупредительных, административно-пресекательных и мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Однако исследование мер административной ответственности находилось, к сожалению, за пределами внимания соискателя. Представляется, что исследование правового регулирования и применения административных наказаний за правонарушения в жилищно-коммунальном хозяйстве могло бы усилить работу.

3. Выявляя логический порядок получения лицензий, установленный ЖК РФ, автор отмечает, что соискателю лицензии, который планирует осуществление деятельности на территории нескольких субъектов Российской Федерации, необходимо получение лицензий во всех субъектах Российской Федерации (С. 139-141). Это, по мнению автора, нарушает конституционные гарантии о свободе перемещения услуг и свободе экономической деятельности. Проблема также заключается в том, что в субъектах Российской Федерации устанавливаются «собственные лицензионные требования, обусловливающие необходимость прохождения лицензирования на особых условиях в каждом субъекте Российской Федерации». Свою позицию автор выражает в целесообразности упрощения порядка выдачи лицензии, ограничившись уведомлением органов государственного жилищного надзора субъектов Российской Федерации, где предприниматель собирается осуществлять деятельность по управлению многоквартирными правами. Предлагает исключить из ЖК РФ правило о том, что лицензия действует только на

территории субъекта Российской Федерации. Представляется, что ограничение законодателем территориального действия лицензии как раз и было обусловлено необходимостью учета особых условий в каждом субъекте Российской Федерации (например, территорий Саратовской области и территории Крыма). Невыполнение этих особых условий может привести к нарушению законности в жилищно-коммунальном хозяйстве, а также к проблемам проведения контрольно-надзорных мероприятий органом государственного жилищного надзора, который должен будет знать и руководствоваться правилами и требованиями другого субъекта Российской Федерации, выдавшего лицензию.

4. При исследовании проблем применения мер административного пресечения государственными контрольно-надзорными органами, автор обнаруживает незаконную практику вынесения предписаний по результатам проведения административного расследования (С. 159-162). Аргументируется предложение (положение № 5) о том, что решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования должно приниматься после проведения внеплановой проверки. В этой связи, закономерно возникает вопрос, с какого момента должен исчисляться срок давности привлечения к административной ответственности за данное административное правонарушение? В ходе публичной защиты соискателю предлагается сделать комментарий по данному вопросу.

В то же время высказанные замечания носят, во многом, дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования. Автором внесен существенный личный вклад в разработку путей совершенствования законодательства, регулирующего государственную контрольно-надзорную деятельность, в том числе применение мер административного принуждения, в жилищно-коммунальном хозяйстве, соответствующий современному этапу развития административно-правовой науки и отвечающий потребностям юридической практики.

Автореферат отражает основные положения диссертации. В научные публикации автора включены важнейшие и принципиальные положения исследования.

Таким образом, диссертация Александры Владимировны Колязиной по теме «Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемных вопросов осуществления государственного контроля и надзора в отдельной отрасли хозяйства, имеющих существенное значение для развития отрасли административного права, и соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Официальный оппонент:
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой административного права и процесса ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Ольга Владимировна Гречкина

27.04.2018.

Почтовый адрес: 119571, г. Москва,
проспект Вернадского, 84, стр.6
Тел: +7 499 956-05-18, 956-90-15, 956-06-29
E-mail: ilns@ranepa.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ДИРЕКТОР ИПиНБ
МОГИЛЕВСКИЙ С.Д.

Подпись Гречкиной О.В. удостоверяю:

Список основных публикаций оппонента Гречкиной Ольги Владимировны по теме диссертационного исследования Колязиной Александры Владимировны за последние 5 лет (2013-2017 годы):

1. Гречкина О.В. Административное наказание как инструмент ограничения свободы предпринимательства и права собственности: точка зрения // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – Т. 14. – № 4. – С. 52-55.
2. Гречкина О.В., Тугушев А.К. Административные и таможенные процедуры в деятельности таможенных органов // Административное право и процесс. – 2017. – № 11. –С. 49-52.
3. Гречкина О.В. Формирование административно-процессуального законодательства в современной России // Юридическая наука. – Рязань: Концепция, – 2016. – № 3. – С. 108-109.
4. Гречкина О.В. Развитие Борисом Вульфовичем Россинским теории административной ответственности // Административное право и процесс. – М: Юрист, – 2016. – № 5. – С. 79-82.
5. Гречкина О.В. Тенденции формирования административной судебной юрисдикции в России на современном этапе // Евразийская адвокатура. – Уфа: Евразийский научно-исследовательский институт проблем права, – 2014. – № 3 (10). – С. 66-69.
6. Гречкина О.В. Административная судебная юрисдикция: современное состояние и перспективы развития // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: ФГБОУ ВПО «СГЮА», – 2014. – № 4 (99). – С. 24-28.
7. Гречкина О.В. Процессуальный статус представителя в исполнительном производстве // Административное право и процесс. – М: Юрист, – 2014. – № 12. – С. 44-46.

Оппонент О.В. Гречкина

Список верен:

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ДИРЕКТОР ВИПК
МОГИЛЕВСКИЙ С.Д.

06 марта 2018 г.

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Колязиной Александры Владимировны на тему «Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве», представленную в диссертационный совет Д-212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.14 – административное право; административный процесс

(Саратов, 2018. 246 с.)

Диссертация Колязиной Александры Владимировны «Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве» написана на очень злободневную и важную тему в административной правовой науке и правоприменительной практики. Обоснованность выбора диссертантом темы исследования не вызывает сомнений. Осуществление государственного контроля и надзора в жилищно-коммунальном хозяйстве – одна из проблемных сфер деятельности государства, поскольку, с одной стороны, требуется гарантировать соблюдение организациями жилищно-коммунального хозяйства различных правил осуществления хозяйственной деятельности в жилищно-коммунальной сфере с применением к ним мер административного принуждения, а с другой – предупредить возможные нарушения прав и законных интересов потребителей жилищно-коммунальных услуг, которые могут быть связаны с реализацией административно-принудительных мер, в первую очередь мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, таких как временный запрет деятельности.

Необходимым условием эффективного осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в отрасли жилищно-коммунального хозяйства, является надлежащим образом урегулированная процедура контрольно-надзорного производства в части, затрагивающей применение контрольно-предупредительных мер, мер административного пресечения, мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и административных наказаний. Правоприменительная практика государственно-властных субъектов, а также органов муниципального жилищного контроля, осуществляющих юрисдикционную деятельность в данной сфере, свидетельствует о наличии существенных недостатков законодательного регулирования применения этих мер, поскольку они не позволяют указанным органам должным образом реализовать свои полномочия, способствуют нарушению прав и законных интересов организаций жилищно-коммунального хозяйства, прав и законных интересов потребителей жилищно-коммунальных услуг, обусловливают совершение большого числа нарушений, что подтверждается практикой прокурорского надзора.

Кроме того, очевидно несовершенство административно-деликтного законодательства, не позволяющего в полной мере задействовать возможности осмотра помещений и территорий, ограниченного помещениями и территориями, принадлежащими юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, без его распространения на территории и помещения, которые входят в сферу обслуживания различных организаций, в том числе организаций жилищно-коммунального хозяйства. Сегодня требуется совершенствование норм, регулирующих применение контрольно-предупредительных мер в отрасли жилищно-коммунального хозяйства, поскольку их большая детализация и установление особенностей реализации в отрасли жилищно-коммунального хозяйства, а также их своевременное применение могут предупредить негативные последствия для потребителей жилищно-коммунальных услуг, вызванных возбуждением дел об административных правонарушениях в отношении организаций жилищно-коммунального хозяйства и применением к ним временного запрета деятельности.

Наличие правовых проблем актуализируют вопросы правового регулирования государственно-контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, что создаёт, безусловно, потребность в научной оценке соответствующих нормативных установлений и современной практики их реализации.

Практика применения действующих в настоящее время нормативных актов – КоАП РФ и законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля – свидетельствует об их несовершенстве, отсутствии чёткой государственной политики, наличии недостатков механизма нормативно-правового регулирования в данной сфере общественных отношений, что негативно проявляется на состоянии государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Применительно к степени разработанности тематики диссертации следует указать, что общетеоретические аспекты государственного управления в жилищно-коммунальном хозяйстве в настоящее время исследованы достаточно глубоко. На диссертационном уровне также рассмотрены вопросы установления и применения административной ответственности в данной отрасли государственного управления. В то же время в отечественной административно-правовой литературе отсутствует комплексный анализ и системное изложение государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Представленное диссертационное исследование Александры Владимировны Колязиной является первой попыткой всестороннего научного рассмотрения с административно-правовых позиций всего комплекса общественных отношений, связанных с осуществлением государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве. В этом качестве диссертация призвана восполнить существующий пробел в науке административного права.

Кроме того, в работе уделяется значительное внимание изучению системы организационно-правовых способов обеспечения законности и государственной дисциплины в жилищно-коммунальном хозяйстве для выявления в ней места государственной контрольно-надзорной деятельности, а также исследованию осуществляющих её органов для определения возможных перспектив усовершенствования отечественного законодательства и подзаконных нормативных правовых актов.

Первая глава диссертационного исследования посвящена организационно-правовой характеристике государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве. Автор исследует жилищно-коммунальное хозяйство как объект государственного управления и государственного регулирования. Диссертантом вполне справедливо отмечается, что жилищно-коммунальное хозяйство – это отрасль государственного управления (С. 28).

Далее А.В. Колязина рассуждает о контрольно-надзорной деятельности как об организационно-правовом способе обеспечения законности в жилищно-коммунальном хозяйстве. В целях эффективности и правильного понимания контрольной деятельности и надзорной деятельности в сфере ЖКХ, автором правомерно рассматривает и анализирует указанные понятия. Представляет интерес при этом, выделение контрольно-надзорной деятельности как самостоятельного вида деятельности отличного от государственного контроля и государственного надзора, хотя в названии работы А.В. Колязина отличает эти два вида деятельности. Диссертантом выделяются виды контрольно-надзорной деятельности: государственный жилищный надзор и муниципальный жилищный контроль.

Заслуживает внимания предложение автора в целях унификации правил взаимодействия Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства целесообразно принять типовые правила взаимодействия органов государственного жилищного надзора и муниципального жилищного контроля, которыми должно быть предусмотрено требование об обязательности разработки и принятия органами исполнительной власти субъектов РФ административных регламентов взаимодействия соответствующих органов. В указанных типовых правилах должны быть отражены единые требования взаимодействия по таким вопросам, как: а) информирование о нормативных правовых актах и методических документах по вопросам организации и осуществления государственного жилищного надзора и муниципального жилищного контроля; б) информирование о ежегодных планах проверок и внеочередных проверках; в) планирование и проведение совместных плановых проверок, обследований и иных контрольно-надзорных мероприятий; г) информирование о результатах проводимых проверок, состоянии соблюдения обязательных требований и об эффективности государственного жилищного надзора и муниципального жилищного контроля; д) обмен информационными базами данных; е) создание совместных совещательных и координационных органов с привлечением к их работе экспертных организаций (стр. 72).

Диссертантом подробно исследуется административно-правовой статус субъектов контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве. Автором справедливо обосновывается выделение трех уровней системы указанных органов: 1) на первом контрольно-надзорная деятельность осуществляется территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, 2) на втором – полномочными органами субъектов РФ и 3) на третьем – муниципальными органами, которым переданы государственные контрольно-надзорные функции в этой отрасли, что ввиду наличия одинаковых функций, отсутствия четкого разграничения этих функций и полномочий не способствует эффективности проводимой работы.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена вопросам применения мер административного принуждения, применяемым государственными контрольно-надзорными органами в жилищно-коммунальном хозяйстве и их должностными лицами.

В первом параграфе второй главы рассматриваются контрольно-предупредительные меры, применяемые органами контрольно-надзорной деятельности.

Заслуживают поддержки предложения автора, направленные на совершенствование порядка проведения документарной проверки, связанные с приостановлением срока ее проведения; на совершенствование деятельности по лицензированию. Диссертант предлагает введение уведомительного порядка лицензирования, а именно: управляющая организация, имеющая лицензию на управление многоквартирными домами на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого выдана лицензия, вправе осуществлять деятельность по управлению жилыми домами на территории других субъектов Российской Федерации после предварительного уведомления органов государственного жилищного надзора соответствующих субъектов Российской Федерации. В трехдневный срок после получения уведомления орган государственного жилищного надзора вносит сведения о лицензиате в реестр лицензий соответствующего субъекта Российской Федерации (стр. 140-141).

Во втором параграфе второй главы А.В. Колязина рассматривает меры административного пресечения, применяемые контрольно-надзорными органами в области жилищно-коммунального хозяйства.

Третий параграф посвящен мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

По мнению диссертанта, из числа иных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, установленных к применению в отрасли ЖКХ, с практической точки зрения представляет интерес временный запрет деятельности (ст. 27.16 КоАП РФ) (стр. 185-187). Особенность применения данной меры в отрасли ЖКХ состоит в том, что она затрагивает не только экономические интересы хозяйствующих субъектов, но и права и законные интересы потребителей услуг ЖКХ, которые вследствие ее осуществления испытывают правоограничительное воздействие. Актуальным примером здесь

является временный запрет деятельности в части эксплуатации котельных и лифтов многоквартирных домов, применяемый должностными лицами различных контрольно-надзорных органов – Ростехнадзора, государственных инспекций труда и органов пожарного надзора.

Заслуживают поддержки и одобрения представленный проект приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации «Об утверждении Типовых правил взаимодействия органов государственного жилищного надзора с органами муниципального жилищного контроля при осуществлении государственного жилищного надзора».

Исследование было проведено диссертантом в условиях несовершенства административно-деликтного законодательства и законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, что обусловлено его неполнотой.

С практической точки зрения проведённое исследование позволяет глубоко осмыслить содержание действующего законодательства, регулирующего основания и порядок осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, оценить его качество, выявить его ключевые недостатки, а также прийти к выводу о необходимости оптимизации нормативно-правового регулирования в данной сфере отношений. С теоретической точки зрения, диссертация А.В. Колязиной восполняет отсутствие монографических исследований в данной сфере общественных отношений и стимулирует научные дискуссии по правовым вопросам осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Диссертация А.В. Колязиной на тему «Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве» является самостоятельным, творческим, логически выверенным и законченным исследованием, имеющим чётко определённую структуру, отражающую все основные моменты, подлежащие исследованию по данной проблематике.

Цель научного исследования, поставленная А.В. Колязиной, сводится к выработке на научной основе практических предложений, направленных на оптимизацию нормативно-правового регулирования деятельности субъектов государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Изучение данной работы позволило установить, что её цель была достигнута благодаря тому, что А.В. Колязиной решены такие научные задачи, как: выявление сущности государственного управления и государственного регулирования в отрасли жилищно-коммунального хозяйства; определение понятия административно-правового механизма обеспечения предоставления услуг жилищно-коммунального хозяйства; проведение разграничения понятий «государственный контроль», «государственный надзор» и «государственная контрольно-надзорная деятельность» в отрасли жилищно-коммунального хозяйства; рассмотрение содержания контрольно-предупредительных,

административно-пресекательных мер и мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых государственными контрольно-надзорными органами в жилищно-коммунальном хозяйстве и проблемы их применения; формулирование обоснованных предложений и рекомендаций по вопросам усовершенствования нормативных правовых актов, регламентирующих применение мер административного принуждения в рамках государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве и др.

На основе изучения диссертации Колязиной Александры Владимировны и опубликованных ей по теме диссертации работ можно сделать вывод о высокой степени обоснованности и научной новизны сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций.

Имеющиеся в исследовании выводы, научно-теоретические положения и предложения по оптимизации нормативно-правового регулирования государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, сделаны А.В. Колязиной самостоятельно. Это обусловлено, в частности, получением новых научных данных в связи с проведённым анализом теоретических и практических проблем установления и применения мер административного принуждения в данной отрасли государственного управления.

Выносимые на защиту основные положения диссертации (с. 9-12) вполне можно отнести к выводам, характеризующим её научную новизну.

Научно-практическое значение работы заключается в том, что сформулированные и обоснованные автором умозаключения, предложения и рекомендации расширяют и углубляют теоретическое знания в области административного права. Данные выводы и предложения могут быть использованы при осуществлении новых исследований, целью которых может стать расширение научных знаний о государственной контрольно-надзорной деятельности, а также о системе мер, применяемых в рамках её осуществления в целях обеспечения законности и дисциплины в указанной отрасли государственного управления.

Материалы и выводы диссертации могут быть применены в ходе преподавания курса административного права и административной ответственности в юридических вузах и факультетах. В исследовании делается ряд выводов и предложений, рассчитанных на их учёт федеральным законодателем при совершенствовании административно-деликтного законодательства и законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Вместе с тем можно высказать некоторые замечания к рецензируемой работе.

1. Рассуждая о понятии «жилищно-коммунальное хозяйство», автор говорит об отсутствии терминологической определенности данного термина, поскольку оно рассматривалось и как «отрасль народного хозяйства», и как перечень предприятий и организаций, созданных специально для удовлетворения

потребностей в жилищно-коммунальных услугах, «… сложный комплекс инженерных сооружений…», «…организации по обслуживанию и ремонту жилищного фонда…» и т.д. Вместе с тем, определение жилищно-коммунального хозяйства как «…комплекс взаимосвязанных системы, задачей которых является обеспечение населения жилищными и коммунальными услугами, которые носят характер производства и потребления...» еще больше размывает данное понятие, и заставляет задуматься над понятием «система»?

2. Как представляется, в первую очередь, необходимо определить место органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства, что в работе не очень отчетливо проявляется, для этого необходимо было рассмотреть функции органов государственной власти в сфере ЖКХ. Отсутствие четкого понимания места органов государственной власти и местного самоуправления в системе ЖКХ порождает ряд вопросов.

1) Жилищно-коммунальное хозяйство как отрасль государственного управления предполагает наличие частноправовых отношений между специальным субъектом и гражданами, или публично-правовых отношений, где органы и организации ЖКХ - специальный субъект (посредник) - между органами исполнительной власти и гражданами?

2) Может ли орган исполнительной власти в отсутствие прямой ссылки закона вмешиваться в хозяйствующую деятельность субъекта, осуществляющего деятельность в сфере ЖКХ (осуществлять государственное управление)? Или мы говорим здесь о государственном регулировании, осуществляемом в виде принятия правил, положений и т.д.?

3) Возможно ли в жилищно-коммунальном хозяйстве саморегулирование граждан? Если да, то, как в этом случае, будет осуществляться государственное управление?

3. В целях эффективности и правильного понимания контрольной деятельности и надзорной деятельности в сфере ЖКХ, автором правомерно рассматривает и анализирует указанные понятия отдельно. В названии диссертации они также предусмотрены как разные виды деятельности. При этом в работе и в оглавлении диссертант выделяет контрольно-надзорную деятельность как самостоятельный вид деятельности отличный от государственного контроля и государственного надзора. При этом автором выделяются виды контрольно-надзорной деятельности: государственный жилищный надзор и муниципальный жилищный контроль (мы видим здесь опять раздельное их рассмотрение). Здесь существует определенная неясность, требующая пояснения с точки зрения автора исследования.

4. На стр. 41 диссертации А.В. Колязина дает определение административно-правового механизма обеспечения предоставления услуг ЖКХ, выделяя при этом негосударственных субъектов. Хотелось бы выяснить мнение автора по поводу того, кого он относит к данным субъектам, а также какие виды юридической деятельности они могут осуществлять, какие административно-правовые средства использовать?

Поскольку автор, рассуждая об административно-правовом механизме, настаивает на том, что данный механизм обеспечивает предоставление услуг ЖКХ, то возникает два вопроса: что диссертант понимает под услугами ЖКХ, о каких услугах идет речь?

5. С учётом того, что ЖКХ является той отраслью, от надлежащего функционирования которой зависит благополучие граждан, усилия Правительства Российской Федерации должны быть сосредоточены и на данной сфере с последующим совершенствованием подзаконных нормативных правовых актов и внесением соответствующих предложений федеральному законодателю. Хотелось бы, чтобы автор конкретизировал данные предложения в области контрольно-надзорной деятельности, поскольку, по его мнению, те проекты, которые есть в области контрольно-надзорной деятельности, не изменят ситуацию в области ЖКХ. А.В. Колязина предлагает принять типовые правила взаимодействия органов государственного жилищного надзора и муниципального жилищного контроля, которыми должно быть предусмотрено требование об обязательности разработки и принятия органами исполнительной власти субъектов РФ административных регламентов взаимодействия соответствующих органов (стр. 71). Не приведет ли это к формированию большого количества нормативных правовых актов, затрудняющих правоприменительную деятельность?

6. На стр. 120 диссертационного исследования автор к мерам, носящим профилактический характер, относит, к примеру, возможность беспрепятственного посещения при предъявлении служебного удостоверения и проведения обследования состояния объектов жилищно-коммунального хозяйства, с целью выполнения санитарного законодательства Российской Федерации (обследование санитарного состояния подвальных помещений многоквартирных домов, мест хранения бытовых отходов и др.); закрытие движения на участках дороги, улицы, придомовой территории для движения при авариях или происшествиях на объектах ЖКХ (например, обрушение части жилых зданий); мероприятия по пожарному надзору, проведение сверки данных приборов измерения подачи теплогазоснабжения, водоснабжения, электроснабжения на объектах ЖКХ и др. По нашему мнению, профилактический характер мер все же предполагает их применение при отсутствии оснований в их привязке к конкретным поводам и субъектам. В приведенном перечне диссертант определяет, как минимум, что служит поводом для применения мер? Может данное положение необходимо уточнить?

7. Вызывает сомнение тезис автора о выдаче множества предписаний при проведении контрольно-надзорных мероприятий, ведь в предписании в отношении каждого требования устанавливается срок, что не мешает правоприменителю возбуждать дела об административных правонарушениях в связи с их неисполнением. Выдача большого количества разных предписаний только «бюрократизирует» правоприменительную деятельность.

Вместе с тем, названные замечания имеют дискуссионный характер, не влияют на высокую оценку проделанной работы.

Вышеизложенное позволяет сформулировать вывод о том, что представленная диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельно выполненным и завершённым исследованием, а автор диссертации – Колязина Александра Владимировна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Официальный оппонент:
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры административного и
административного процессуального права,
заместитель декана юридического
факультета по научной работе
и аспирантуре
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет» О.С. Рогачева

25.04.2018

адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
номер телефона: +7 (473) 220-75-21
E-mail : office@main.vsu.ru

Подпись Рогачевой О.С. удостоверяю:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись Рогачевой О.С.
заверяю
должность
подпись, расшифровка подписи
25.04.2018

Список основных публикаций оппонента Рогачевой Ольги Сергеевны по теме диссертационного исследования Колязиной Александры Владимировны за последние 5 лет (2013-2017 годы):

1. Рогачева О.С., Цурган Т.Д. Рассмотрение мировыми судьями дел об административных правонарушениях: правосудие. административное судопроизводство или процессуальная реализация «не строгого» уголовного права? // Административное право и процесс. – М: Юрист, – 2016. – № 12. – С. 45-50.

2. Старилов Ю.Н., Рогачева О.С. Рецензия на монографию А.Ю. Соколова «Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. – М: Юрист, – 2016. – № 6. – С. 87-88.

3. Рогачева О.С. О тенденциях создания нового кодекса об административных правонарушениях: объективная необходимость или непродуманный шаг // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: «Право». – 2015. – № 1 (20). – С. 8-15.

4. Рогачева О.С. Развитие законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях: проблемы и перспективы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: «Право». – 2013. – № 1 (14). – С. 246-251.

5. Рогачева О.С. От административных регламентов к административным процедурам: постановка задачи и пути ее практической реализации // Административное право и процесс. М: Юрист, – 2013. – № 6. – С. 48-52.

Оппонент О.С. Рогачева

Список верен:

Учёный секретарь
учёного совета К.Н. Васильева

6 марта 2018 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
доктор физико-математических наук, доцент

_____ В.Б. Казанцев

«18» апреля 2018 года

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» – на диссертацию **Колязиной Александры Владимировны** на тему **«Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве»,** представленную в диссертационный совет Д 212.239.02 на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс

Рецензируемая работа посвящена актуальной и перспективной тематике. В ней рассмотрены проблемы законодательного регулирования и осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, в том числе, применяемых в ходе этой деятельности мер административного принуждения.

Актуальность темы диссертационного исследования А.В. Колязиной не вызывает сомнений как с точки зрения значимости для теории административного права, так и с позиций возможного практического применения высказанных автором предложений. Противодействие нарушениям в отрасли жилищно-коммунального хозяйства как явлению, вносящему существенный элемент дезорганизации в экономическую область государственного управления, рассматривается в качестве одного из наиболее важных направлений деятельности Российского государства. В связи с этим

надлежащая нормативно-правовая регламентация и осуществление государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, в том числе, применение комплекса мер административного принуждения, представляются одним из ключевых административно-правовых средств предупреждения и противодействия многочисленным нарушениям организациями жилищно-коммунального хозяйства законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в указанной сфере отношений. В качестве наиболее эффективных административно-правовых мер противодействия нарушениям различных правил в отрасли жилищно-коммунального хозяйства выступает применение контрольно-предупредительных, административно-пресекательных мер и мер, урегулированных законодательством об административных правонарушениях. От того насколько эффективно будет организована деятельность субъектов административной юрисдикции по выявлению, пресечению нарушений санитарных, жилищных и иных правил в данной отрасли государственного управления и наказанию совершивших их граждан и организаций, во многом зависит состояние правопорядка, соблюдение прав и законных интересов потребителей услуг жилищно-коммунального хозяйства.

О важности осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности, в том числе применения мер административного принуждения, как правового средства противодействия нарушениям законодательства в отрасли жилищно-коммунального хозяйства можно судить, если исходить хотя бы из значительных статистических показателей по выявлению правонарушений в указанной отрасли государственного управления органами прокуратуры. Вместе с тем нормативно установленный порядок осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в отрасли жилищно-коммунального хозяйства в настоящее время далек от совершенства, не позволяя в полной мере реализовать возможности соответствующего административно-правового института.

С позиции теории административного права диссертационное исследование А.В. Колязиной представляет собой решение серьезной научной проблемы и стимулирует дальнейшие дискуссии по тематике государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве. А.В. Колязина впервые на диссертационном уровне осуществила комплексное исследование вопросов законодательного регулирования и осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в указанной сфере отношений. Следует отметить, что российскими учеными-административистами не было подготовлено монографических трудов, специально посвященных данной проблематике. Указанный вопрос на протяжении многих лет исследовался фрагментарно, либо в части исключительно административной ответственности за соответствующие правонарушения, либо в контексте лицензирования управления многоквартирными домами, контроля и надзора за соблюдением санитарных правил, жилищного законодательства и т.д. Из научных работ собственно по данному вопросу отдельными авторами были опубликованы лишь научные статьи. Диссертантом же глубоко и системно исследованы общетеоретические и иные аспекты проблематики законодательного регулирования и осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Диссертация А.В. Колязиной является творческим, самостоятельным, логически выверенным и законченным исследованием. Работа имеет большое научно-теоретическое и практическое значение для выработки научных предпосылок к решению вопроса об оптимизации законодательного регулирования государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве. Кроме того, исследование данной проблематики имеет значение для обеспечения единообразия правоприменительной практики в деятельности субъектов административной юрисдикции.

Стоит отметить, что диссертацию А.В. Колязиной характеризуют следующие важные моменты. В первую очередь данное исследование является своевременным. Дело в том, что законодатель внес ряд существенных изменений и дополнений в жилищное законодательство, установивших необходимость лицензирования деятельности в области управления многоквартирными домами, в том числе лицензионный контроль, которое направлено на повышение качества оказания жилищно-коммунальных услуг. Всесторонний анализ этого нововведения в диссертационной литературе отсутствует. Данное обстоятельство потребовало научного осмысления указанных новелл с учетом новейшей практики применения соответствующих норм.

Кроме того, диссертация имеет ярко выраженную практическую направленность. Результаты, полученные в ходе проведенного автором исследования, имеют исключительную значимость для совершенствования административно-деликтного законодательства и законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Следует указать, что А.В. Колязина обоснованно поставила перед собой цель научного исследования, которая состоит в разработке основанных на результатах научного анализа практических предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве (с. 6).

Представляется, что цель исследования была достигнута, поскольку диссертантом были решены такие задачи, как: выявление сущности государственного управления и государственного регулирования в отрасли жилищно-коммунального хозяйства; определение понятия административно-правового механизма обеспечения предоставления услуг жилищно-коммунального хозяйства; проведение разграничения понятий

«государственный контроль», «государственный надзор» и «государственная контрольно-надзорная деятельность» в отрасли жилищно-коммунального хозяйства; выявление характеристики субъектов государственного управления, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность в жилищно-коммунальном хозяйстве; рассмотрение содержания контрольно-предупредительных, административно-пресекательных мер и мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых государственными контрольно-надзорными органами в жилищно-коммунальном хозяйстве и проблемы их применения; формулирование обоснованных предложений и рекомендаций по вопросам усовершенствования нормативных правовых актов, регламентирующих применение мер административного принуждения в рамках государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве и др.

Поставленные задачи исследования обусловили надлежащую структурную проработку и последовательность изложения автором научно-теоретического материала, содержащегося в диссертации. Начиная с общетеоретических вопросов, затрагивающих организационно-правовую характеристику государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, автор продолжил свой научный труд исследованием проблем законодательного установления и применения государственными контрольно-надзорными органами в жилищно-коммунальном хозяйстве и их должностными лицами мер административного принуждения, и закончил формулировкой основных выводов, связанных с возможными перспективами совершенствования законодательства в данной отрасли государственного управления.

Полученные автором диссертации выводы, научно-теоретические положения работы и предложения по совершенствованию федерального законодательства в части, касающейся осуществления государственной контрольной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, в том числе,

применения мер административного принуждения к организациям этой отрасли, сделаны А.В. Колязиной единолично.

Самостоятельность диссертанта в проведении исследования объясняется получением новых научных результатов в сфере теоретических и практических проблем государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве. Также это проявляется в оригинальных выводах диссертанта, в частности: о целесообразности совершенствования механизма взаимодействия органов государственного жилищного надзора и муниципального жилищного контроля на основе типовых правил (с. 71-72); о необходимости расширения полномочий руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля при проведении документарной проверки (с. 121-123); о возможности модернизации института лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами с установлением уведомительного порядка осуществления управляющей организацией, имеющей соответствующую лицензию, такой деятельности на территории субъектов Российской Федерации, за пределами которых выдана лицензия (с. 135-141); о совершенствовании института административного расследования в целях недопущения проведения контрольных проверок государственными контрольно-надзорными органами в жилищно-коммунальном хозяйстве вне рамок законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля (с. 157-160); о совершенствовании механизма взятия проб и образцов при выявлении правонарушений в жилищно-коммунальном хозяйстве с оформлением по правилам, предусмотренным административно-деликтным законодательством для изъятия вещей и документов (с. 178-182) и др.

Проведенное А.В. Колязиной научное исследование является оригинальным по своему замыслу, сложным и комплексным по изучаемым

проблемам, интересным по содержанию, а также плодотворным по научно-практическим результатам.

Сформулированные в диссертации научные положения и предложения являются достоверными, содержат элементы новизны и основываются на глубоком анализе теоретических и практических аспектов исследуемой проблемы. Автор опирается на большой массив нормативно-правовых актов, материалы практики органов правосудия, связывая с ними все выводы и рекомендации прикладного характера, сделанные в ходе исследования. Достоверность научных выводов и рекомендаций подтверждается также ссылками на авторитетные источники. Изложенные в диссертации теоретические положения базируются на трудах российских ученых-административистов, в числе которых можно выделить А.Б. Агапова, А.П. Алехина, Д.Н. Бахраха, И.И. Веремеенко, О.В. Гречкину, В.В. Йонаша, А.А. Кармолицкого, В.Р. Кисина, А.П. Клюшниченко, Ю.М. Козлова, Н.М. Конина, А.П. Коренева, А.В. Куракина, Б.М. Лазарева, И.В. Максимова, В.М. Манохина, А.В. Мартынова, Ю.И. Мигачева, Д.М. Овсянко, Д.В. Осинцева, Г.И. Петрова, Л.Л. Попова, О.С. Рогачёву, Б.В. Россинского, А.Ю. Соколова, В.Д. Сорокина, Ю.Н. Старилова, М.С. Студеникину, С.С. Студеникина, С.В. Тихомирова, Ю.А. Тихомирова, В.А. Тюрина, С.Е. Чаннова, А.П. Шергина, О.А. Ястребова и др.

Необходимо подчеркнуть, что заявленная тематика получила в работе А.В. Колязиной должное теоретическое обоснование, позволившее сформулировать предложения, имеющие определенное значение для возможного совершенствования федеральных законов и подзаконных нормативно-правовых актов в соответствующей сфере.

Научные положения, выводы и предложения, полученные А.В. Колязиной в результате проведенного диссертационного исследования, всесторонне и полно обосновываются в работе. Это касается ряда значимых положений работы, в том числе: определения понятия административно-правового механизма обеспечения предоставления услуг жилищно-

коммунального хозяйства (с. 41-42); вывода о необходимости расширения сферы применения контрольно-предупредительных мер в жилищно-коммунальном хозяйстве посредством установления ежегодных плановых проверок организаций, осуществляющих теплоснабжение населения, в период, предшествующий отопительному сезону, в целях предупреждения возможных случаев применения временного запрета деятельности (с. 185-188) и др.

Можно с уверенностью констатировать, что выносимые на защиту основные положения диссертации справедливо являются выводами, характеризующими новизну исследования (с. 9-12).

В ходе исследования автором была задействована современная общенаучная и частнонаучная методология при исследовании ключевых вопросов законодательного регулирования и осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, что определило достоверность выводов и научных обобщений, имеющих место на страницах диссертации.

Эмпирическую основу исследования А.В. Колязиной составили материалы практики Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, отражающие проблемы установления и применения отдельных мер административного принуждения; статистические сведения органов прокуратуры; решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов по вопросам проверки законности применения мер административного принуждения в связи с осуществлением государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта обусловлена тем, что рецензируемая работа представляет собой первое комплексное исследование проблем законодательного регулирования и осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что результаты настоящей работы могут быть использованы при проведении дальнейших

научных исследований по вопросам государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве. Материалы и выводы диссертации могут быть применены в ходе преподавания курсов «Административное право», «Административная ответственность» и «Административный процесс» в юридических вузах и факультетах. В исследовании делается ряд выводов и предложений, рассчитанных на их учет федеральным законодателем при совершенствовании административно-деликтного, санитарно-эпидемиологического законодательства и законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Основные результаты проведенного исследования отражены А.В. Колязиной в опубликованных ею в 2015-2018 гг. 11 научных работах, включая 4 статьи в научных журналах по перечню, утвержденному ВАК при Минобрнауки России для публикации основных положений кандидатских диссертаций («Вестник Саратовской государственной юридической академии», «Гуманитарные и юридические исследования», «Правовая политика и правовая жизнь»).

Вместе с тем следует обратить внимание на ряд моментов, которые являются спорными или не обоснованными автором в достаточной степени.

1. Диссертация посвящена исследованию вопросов государственного контроля и надзора в жилищно-коммунальном хозяйстве, что предполагает рассмотрение содержания ключевого для данной темы понятия «жилищно-коммунальное хозяйство» с формулированием соответствующего положения, выносимого на защиту, поскольку многие проблемы, связанные с организацией контрольно-надзорной деятельности в данной сфере государственного управления связаны с отсутствием чётко определённого содержания указанного понятия. Однако автором не предпринята попытка сформулировать дефиницию «жилищно-коммунальное хозяйство» и вынести соответствующее положение на защиту.

2. В представленной диссертации определённое место занимает исследование вопросов общественного контроля в отрасли жилищно-коммунального хозяйства (с. 72-73). Следует отметить, что диссертация, судя по наименованию, посвящена анализу нормативно-правового регулирования и практике осуществления государственной деятельности по контролю и надзору в жилищно-коммунальном хозяйстве. С этой точки зрения необходимость исследования в работе общественной деятельности по контролю, несмотря на её важность в деле обеспечения законности в данной отрасли государственного управления, вызывает сомнения.

3. В параграфе 2.3, где исследованы меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые государственными контрольно-надзорными органами в жилищно-коммунальном хозяйстве и их должностными лицами, рассмотрены проблемы нормативно-правового регулирования и практика применения трёх таких мер – осмотра принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов; изъятия вещей и документов и временного запрета деятельности. Вместе с тем оставлены без внимания иные процессуально-обеспечительные меры, такие как арест товаров, транспортных средств и иных вещей. В связи с этим требуются пояснения автора относительно ограничения исследования данного вопроса теми мерами, которые перечислены выше.

4. Проблемы жилищно-коммунального хозяйства и связанные с ними проблемы осуществления государственного контроля и надзора в данной отрасли государственного управления характерны не только для современного Российского государства. Период существования Союза ССР характеризовался становлением и развитием жилищно-коммунального хозяйства, формированием предпосылок для возникновения и усугубления проблем его современной организации. В связи с этим правовое регулирование вопросов государственного управления, в том числе контрольно-надзорной деятельности, в жилищно-коммунальном хозяйстве на предыдущем этапе развития

государства также представляет существенный интерес, поскольку анализ проблем прошлого и применявшихся способов их решения может способствовать преодолению новых проблем организации контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве. Однако в диссертации вопросы правовой организации и осуществления контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве в историко-правовом аспекте рассмотрены не были.

Изложенные замечания не влияют на общую положительную оценку работы диссертанта и могут быть учтены А.В. Колязиной при дальнейшем, более глубоком исследовании вопросов нормативно-правового регулирования и осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Диссертация А.В. Колязиной соответствует профилю специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение крупной научно-практической проблемы, имеющей большое значение для дальнейшего развития как науки современного административного права и российского административного законодательства в сфере осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве, так и для конкретизации особенностей административных правоотношений в этой области.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит все необходимые для подобного рода публикаций атрибуты и в концентрированном виде объясняет сущность проведенного автором исследования.

Диссертация и автореферат диссертации Колязиной Александры Владимировны полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

№ 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» доктором юридических наук, доцентом А.В. Мартыновым. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» 17 апреля 2018 г. протокол № 8.

Подпись Мартынова А.В.
Заверяю. Ученый секретарь ННГУ
Л.Ю. Черноморская
Тел. 462-30-21

Заведующий кафедрой
административного и финансового права
юридического факультета, директор
Института открытого образования
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
доктор юридических наук, доцент

Канцелярия

Алексей Владимирович Мартынов

17 апреля 2018 года

Сведения об организации:
наименование – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»; адрес – 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23; тел – 8(831)462-30-03; e-mail: unn@unn.ru.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ)

пр. Гагарина, 23, г. Нижний Новгород
ГСП-20, 603950
Тел. (831) 462-30-90 Факс (831) 462-30-85
e-mail: unn@unn.ru
ОКПО 02068143 ОГРН 1025203733510
ИНН/КПП 5262004442/526201001

06.03.2018 № 13-4/35
на №_____от _____

Председателю совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д-212.239.02, на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» доктору юридических наук, профессору **И.Н. Сенякину**

проректора по научной работе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» доктора физико-математических наук, доцента **В.Б. Казанцева**

ЗАЯВЛЕНИЕ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» в лице доктора физико-математических наук, доцента Казанцева В.Б. не возражает выступить в качестве ведущей организации по диссертации Колязиной А.В. на тему: «Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве» по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс, подготовленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук.

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
доктор физико-математических наук, доцент В.Б. Казанцев

06 марта 2018 г.

Сведения о ведущей организации

по диссертации Колязиной Александры Владимировны, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве» по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс

Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ННГУ им. Н.И. Лобачевского
Место нахождения	г. Нижний Новгород
Почтовый индекс, адрес организации	603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.
Телефон	(831) 462-30-03
Адрес электронной почты	unn@unn.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	http://www.unn.ru

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1.	Мартынов А.В. Применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля и надзора как необходимое условие снижения давления на бизнес [Текст] / А.В. Мартынов // Юрист. – М.: Издательская группа «Юрист», – 2016. – № 18. – С. 22-27.
2.	Мартынов А.В., Ляпин И.Ф. К вопросу о понятии избыточных функций государственного управления [Текст] / А.В. Мартынов, И.Ф. Ляпин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – № 3. – С. 148-152.
3.	Мартынов А.В., Ляпин И.Ф., Черников В.В. Ключевые подходы к выбору критериев избыточного административного регулирования и избыточных функций органов исполнительной власти [Текст] / А.В. Мартынов, И.Ф. Ляпин, В.В. Черников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – № 4. – С. 138-145.
4.	Мартынов А.В. Основные направления реформирования современной системы государственного контроля и надзора в России [Текст] / А.В. Мартынов // Административное и муниципальное право. – М: НБ-Медиа, – 2016. – № 1. – С. 37-50.
5.	Мартынов А.В. Правовое регулирование и порядок осуществления энергетического надзора в Российской Федерации [Текст] / А.В. Мартынов // Проблемы права. – Челябинск: Южно-Уральский юридический вестник, – 2014. – № 3 (46). – С. 116-120.
6.	Никифоров М.В., Мартынов А.В. Современное исследование вопросов правового регулирования государственного контроля [Текст] / М.В. Никифоров, А.В. Мартынов // Журнал российского права. – М.: Норма, – 2013. – № 6 (198). – С. 148-150.
7.	Марфицин П.Г., Мартынов А.В. Показания и объяснения в административно-процессуальном и уголовно-процессуальном праве: вопросы терминологии // Административное право и процесс. – М: Юрист, – 2013. – № 5. – С. 34-38.
8.	Мартынов А.В. Современное состояние и перспективы развития системы общественного контроля в России [Текст] / А.В. Мартынов // Административное право и процесс. – М: Юрист, – 2014. – № 10. – С. 8-16.

9.	Марфицин П.Г., Мартынов А.В. Проблемы закрепления статуса и классификации участников уголовного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 5 (1). – С. 102-107.
10.	Егорова М.А., Мартынов А.В. Административно-юрисдикционные механизмы компенсации имущественных убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства [Текст] / М.А. Егорова, А.В. Мартынов // Право и экономика. – М.: Юстицинформ, – 2015. – № 1. – С. 38-45.
11.	Мартынов А.В. Размещение открытых данных органами исполнительной власти и органами местного самоуправления как необходимое условие прозрачности и эффективности публичного управления [Текст] / А.В. Мартынов // Административное право и процесс. – М: Юрист, – 2015. – № 6. – С. 44-50.
12.	Никифоров М.В. Правовой режим предусмотренных федеральными законами методических указаний (материалов), инструктивных материалов (инструкций) уполномоченных органов [Текст] / М.В. Никифоров // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – № 3. – С. 180-191.
13.	Никифоров М.В. Акты подзаконного административного нормотворчества контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований [Текст] / М.В. Никифоров // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2017. – № 3. – С. 160-166.
14.	Фиалковская И.Д. Концепция административного регулирования как метода государственного управления [Текст] / И.Д. Фиалковская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – № 1. – С. 185-190.
15.	Фиалковская И.Д. Взаимосвязь дисциплины и законности в государственном управлении [Текст] / И.Д. Фиалковская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 3 (2). – С. 249-252.
16.	Фиалковская И.Д. Сущность метода принуждения в теории административного права [Текст] / И.Д. Фиалковская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 2 (1). – С. 290-294.

Проректор по научной работе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
доктор физико-математических наук,
доцент

В.Б. Казанцев

06 марта 2018 г.

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» в лице доктора физико-математических наук, профессора Казанцева В.Б.

Проректор по научной работе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» - доктор физико-математических наук, профессор Виктор Борисович Казанцев.

Ректор: Чупрунов Евгений Владимирович, доктор физико-математических наук, профессор.

Адрес: 603950, г.Нижний Новгород, пр.Гагарина, 23.

Телефон: 8- (831) 462-30-03

E-mail: unn@unn.ru

Web-сайт: http://www.unn.ru/

Оппоненты:

1. Гречкина Ольга Владимировна

Место работы:

Основное - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заведующий кафедрой административного права и процесса.

Адрес: 119899, г. Москва, пр-т Вернадского, 82, 8 корпус, каб. 1103

телефон: +7 499 956-99-99

E-mail: information@ranepa.ru

Web-сайт: http://www.ranepa.ru/

2. Рогачёва Ольга Сергеевна

Место работы:

Основное – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», заместитель декана юридического факультета по научной работе и аспирантуре.

По совместительству – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», профессор кафедры административного и административного процессуального права.

Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

Телефон: +7 (473) 220-75-21

E-mail: office@main.vsu.ru

Web-сайт: www.vsu.ru

Научный руководитель:

Соколов Александр Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права ФГБОУ «Саратовская государственная юридическая академия»

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104,

Телефон: 8(8452) 29-90-33

E-mail: k_ap@ssla.ru