

В диссертационный совет Д 212.239.02
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д.104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гулякова Александра Дмитриевича
«Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое
исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI
века)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических
наук по специальности 12.00.01 (Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве)

Рассмотрение федерализма, как принципа политико-территориальной организации государства, как с теоретических, так и исторических позиций является востребованным направлением юридических исследований. Актуальность данной тематики для российской юридической науки во многом обусловлена принятием Закона о поправках к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти", которым был закреплён конституционный принцип "единства системы публичной власти", а также принятием направленного на реализацию данного принципа Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 414-ФЗ).

Представленная диссертация отличается высокой степенью разработанности темы исследования. Подробно описана также её методологическая база.

В своей работе диссертант опирается на такой познавательный инструмент, как модель федеративного развития, сочетающий в себе, как

указывает автор, статические и динамические характеристики (С.7). В структурные компоненты моделей он включает 1) факторы, повлиявшие на возникновение федеративных отношений; 2) сущностные характеристики, включая генезисную и функциональную классификации, а также историко-типологическое определение конкретной разновидности федерализма; 3) этапы развития модели (С.13). В целом такой подход возражений не вызывает.

Логика диссертации согласуется с поставленными целями и задачами исследования, которые в свою очередь соответствуют заявленной теме.

Наиболее значимые результаты исследования отражены в положениях, выносимых на защиту, а также содержатся в иных выводах диссертации. Текст диссертации формирует представление о целостности исследования, его внутреннем единстве и структурной упорядоченности материала.

Вместе с тем представляется возможным высказать ряд замечаний к работе, поставить отдельные вопросы, а также не согласиться с отдельными утверждениями автора.

В частности, вызывает вопросы сформулированное автором понятие федерализма как "саморегулирующейся системы государственно-правовых и политических отношений, подразумевающих автономию двух уровней власти – центрального и регионального" (положение 1, выносимое на защиту). С учетом того, что какие-либо границы такой автономии, либо её дополнительные характеристики в положении, выносимом на защиту, не указаны, на наш взгляд, оно не претендует на достоверность в полной мере.

Нам также не совсем ясны тезисы автора об "утверждении жесткой вертикали власти" в том числе "благодаря изменениям в комплектовании Совета Федерации" (положение 15, выносимое на защиту).

Считаем возможным отметить, что изначальное введение так называемой "президентской квоты" в Совете Федерации (поправками в 2014 году) было направлено на обеспечение баланса интересов субъектов и Федерации в рамках развития федеративных отношений. Известно, что по

своей правовой природе Совет Федерации является органом территориального народного представительства и в своей деятельности призван выражать интересы регионов. Вместе с тем он также является федеральным органом государственной власти. Именно сложной, двуединой природой "верхней палаты" российского парламента, а также необходимостью обеспечения баланса общефедеральных и региональных интересов обусловлены и конституционные поправки 2020 года.

В данном контексте приводить в качестве обоснования тезиса об утверждении "жесткой вертикали власти" (который сам по себе, на наш взгляд, не соответствует объективным тенденциям развития федеративных отношений в России на современном этапе) изменение порядка формирования Совета Федерации представляется нам неверным.

В дополнительном пояснении, на наш взгляд, также нуждается утверждение автора о призвании Конституционного Суда "в настоящее время не только продолжать оказывать консолидирующее воздействие на высокоцентрализованный российский федерализм, но и отстаивать его интересы перед международными судебными органами" (положение 16, выносимое на защиту).

Результаты исследования прошли апробацию и нашли отражение в 76 публикациях, в том числе в 38 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Автором разработаны и выдвинуты отдельные теоретические и научно-практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)» соответствует требованиям, предъявляемым диссертациям на соискание ученой степени доктора наук абз.1 п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в актуальной редакции), а ее автор – Александр Дмитриевич Гуляков заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

«05» апреля 2022 г.

доктор юридических наук,
профессор,
заведующий кафедрой теории права
и государства, научный руководитель
Юридического института
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы
народов», председатель Комитета
Совета Федерации по
конституционному законодательству
и государственному строительству,
заслуженный юрист Российской
Федерации
Клишас Андрей Александрович

А.А. Клишас

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Почтовый адрес: 103426, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 26.
Телефон: +7 (495) 629-70-09



В диссертационный совет Д 212.239.02,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г.Саратов, ул.Чернышевского, д.104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гулякова Александра Дмитриевича
«Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое
исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI
века)» (Саратов, 2022. – 58 с.), представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.01 (Теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве)

Тема федерализма как наиболее эффективного и глубокого способа управления государством не перестает волновать в последние два столетия как учёных, так и практических политиков.

При этом ознакомление с авторефератом А.Д.Гулякова показывает, что при всём многообразии работ по федералистской проблематике все ещё присутствуют существенные пробелы историко-государствоведческого и историко-правового характера. Прежде всего, не хватает пошагового анализа возникновения федераций и их дальнейшей эволюции, а также некой унификации разнородного материала, который мог бы быть сведен к единообразным по своей структуре моделям со своими динамичными и статичными компонентами (с. 6,7). Диссертанту с большим успехом удалось разработать новый исследовательский инструментарий.

Хронологические рамки исследования охватывают около двух столетий (с конца XVIII до начала XXI вв.), хотя для полноты и глубины анализа в диссертационную работу включён специальный раздел о многосоставных государствах-предшественниках федераций. Проявляя солидные познания в сфере истории доиндустриальных государственных образований (древнегреческих и средневековых городских союзов, личных династических уний) автор делает убедительный вывод, что элементы федерализма сильнее всего были выражены в Соединённых Провинциях Нидерланды в XVI-XVIII вв. (с.31).

«Федерализм доставляет самые целесообразные средства для развития благосостояния в новоприобретённых и обширных странах». Эта цитата из

знаменитого труда английского парламентария и публициста Дж.Брайса «Американская республика» во многом объясняет, почему первые федерации возникли вдали от старой европейской цивилизации. Детально прописывает А.Д.Гуляков американский федерализм, отказываясь от традиционно благостной его интерпретации и указывая на его существенные дефекты, в том числе присущий ему гегемонизм и обнаружившуюся в последние годы фрагментацию. Реалистично обрисовано федеративное устройство Канады, в котором судя по всему, в жёстком противостоянии находятся центробежный и центростремительный вектор. В то же время даётся убедительная оценка относительной успешности австралийского федерализма.

На фоне анализа первопоселенческих и европейских моделей, а также индийского федерализма более многогранным и аргументированным видится анализ советского и российского федерализма. Возникает понимание, что высокая централизация федеративных отношений не ограничивается только рамками России, а присуща и другим федерациям (например, Австрии и Индии). В самом по себе жёстком государственном регулировании не следует видеть какой-то дефект: степень централизации способствует условиям развития конкретной страны.

Российский раздел диссертации, состоящий из трёх глав, показывает имперский, многосоставной характер отечественного федерализма. Приводится оригинальная периодизация его развития. При этом современный этап оценивается как адаптация федеративных отношений к задачам постмодернизации (с.50), что характеризует его как исключительно важный, судьбоносный с точки зрения глобальной турбулентности. Автор предлагает конкретные управленческие решения по совершенствованию российского федерализма и излагает в Приложении собственную Концепцию государственно-правовой политики в сфере федеративных отношений (с.52), что указывает на высокую практическую направленность диссертации.

Труд А.Д.Гулякова тщательно структурирован, базируется на солидной источниковой и историографической базе. Он подготовлен зрелым, высококвалифицированным исследователем, имеющим 76 публикаций, в том числе две монографии, подготовленные единолично.

Вместе с тем при исключительно позитивной оценке работы хотелось бы подсказать автору усилить проведение сравнительных параллелей между российской и зарубежными моделями федерализма. Например, стоило бы обратить внимание, что частый территориально-административный «передел» субъектов в советское время- это не только следствие бюрократизации и волюнтаризма, но и результат этнической

«многослойности» и разнообразия в нашей стране, что как и в Индии требовало постоянной корректировки субъектного состава федерации.

Однако высказанное предложение носит частный характер и не подвергает сомнению фундаментальность и законченность решённых диссертантом задач. Содержание диссертации Александра Дмитриевича Гулякова соответствует требованиям, предъявляемым диссертациям на соискание ученой степени доктора наук абз.1 п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в актуальной редакции), а ее автор – Александр Дмитриевич Гуляков заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

« 04 » 04 2022 г.

доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01),
профессор, заведующий кафедрой теории и
истории государства и права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

Бернацкий Георгий Генрихович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

Почтовый адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, наб.канала Грибоедова, д.30-32

Телефон: (812)458-97-58

e-mail: abitura@unecon.ru

Web-сайт: <http://unecon.ru>



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гулякова Александра Дмитриевича
на тему «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-
правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII –
начало XXI века)» представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве**

Актуальность выбранной темы сомнений не вызывает, она, как справедливо отмечает сам автор, определяется стратегической значимостью поиска оптимальных форм государственного устройства и поддержания необходимой стабильности государств в условиях постмодернизационной трансформации общества (С. 3), а также, необходимостью внедрения в современную науку новых знаний о формах государственного устройства, которые способны заполнить и устранить соответствующие пробелы. В данном аспекте наиболее оправданным является изучение федерализма как особой формы государственного устройства посредством анализа различных моделей федераций.

Объективность и достоверность выводов подтверждается наличием избранной методологии, обоснованным определением цели, задач, результаты решения которых выражены в научной новизне и положениях, вынесенных на защиту, значительной апробацией результатов исследования на международных, всероссийских научных мероприятиях, а также публикациях в рецензируемых изданиях. При рассмотрении избранной темы исследования особое значение имеет выбор методологического инструментария, соотнесение, органическое, содержательное и текстуальное взаимодействие таких элементов как предмет, объект, цель, задачи исследования. Все эти элементы взаимосвязаны, соподчинены и выполняют свои научно-познавательные функции.

Методология диссертации определена выбором и обоснованием совокупности методов и принципов познания. Показана сфера применения методов, что демонстрирует высокую методологическую культуру диссертанта.

Представлена теоретическая, нормативно-правовая, эмпирическая база диссертационной работы.

Все это в совокупности позволяет констатировать, что диссертант получил, обосновал и зафиксировал результаты своего научного исследования обоснованно и достоверно. Полученные результаты имеют значение для дальнейшего развития теории и истории права и государства, истории учений о праве и государстве.

Диссертация Гулякова Александра Дмитриевича является научно-квалификационной работой, в которой получила исторический анализ и теоретическое обоснование целостная концепция становления и развития федерализма. Исходя из изучения текста автореферата диссертации, опубликованных работ, содержащих основные положения диссертационного исследования, отражения научных результатов на научных мероприятиях различного уровня, следует подтвердить самостоятельность полученных автором результатов.

Инспирация новых обсуждений в рамках данной темы позволяет образовать более тесную и прочную взаимосвязь между теорией и историей государства и права. Освещение основных направлений развития различных моделей федерализма, используя исторический и сравнительно-правовой методы познания позволило достигнуть поставленной автором цели исследования и сформулировать концепцию федерализма, направленную на выявление наиболее представительных моделей, содержащих динамические и статические характеристики.

Следует поддержать сформулированные автором понятие федерализма как саморегулирующейся системы государственно-правовых и политических отношений (С.14); выявленные элементы его сущности как конкретной государственно-правовой формы; соотнесение в контексте сравнительного анализа переселенческого, западноевропейского, постколониального федерализма (С. 15-26).

Приведены убедительные аргументы доказывающие, что именно федерация выступает оптимальной формой государственного устройства как для многонациональных государств либо государств с большой неоднородной территорией, а также для стран, имеющих в прошлом имперский опыт.

Кроме того, автор подробно рассматривает и исследует историческую специфику, которая делает каждую рассматриваемую модель федерализма особенной, отличной от иных.

Таким образом, исходя из проведенного анализа автореферата диссертации А.Д. Гулякова можно сделать вывод, что работа представляет собой, актуальное, самостоятельное исследование, имеющее научное и практическое значение.

Авторские выводы и замечания логичны и убедительны, демонстрируют знание диссертантом необходимой научной литературы.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, диссертация содержит дискуссионные положения.

Так, по нашему мнению, необходимо детальное соотношение общих признаков, характерных для всякой модели федерализма и каждой ее конкретной разновидности. Полагаем, что в рамках публичной защиты автору следует обратить внимание на данный аспект, раскрыв соответствующее соотношение.

Диссертация Гулякова Александра Дмитриевича на тему «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)» является научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема, диссертация обладает внутренним единством, написана автором самостоятельно содержит новые достоверные, научно обоснованные результаты и положения, имеющие значение для истории и теории права и государства.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), является единолично выполненным и завершенным исследованием, а её автор – Александр Дмитриевич Гуляков заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

**Доктор юридических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник,
заведующего сектором философии права,
истории и теории государства и права
Института государства и права
Российской академии наук**

И.П. Кожокарь



Согласен Кожокарь И.П. заверяю.

*Сектор философии права
Института государства и права
Российской академии наук*

21.03.2022 г.



*Сектор кадров
Соловьев И.И.*

Сведения о лице, которое составило и подписало отзыв на автореферат:

ФИО – Кожокарь Игорь Петрович

Ученая степень - доктор юридических наук.

Научная специальность - 12.00.01, теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Ученое звание - доцент.

Должность - заведующего сектором философии права, истории и теории государства и права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук

Почтовый адрес – Россия, 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10.

Телефон - +7 (495) 691-33-81.

E-mail: theory-of-law@igpran.ru

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гулякова Александра Дмитриевича «Ста-
новление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое
исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало
XXI века)», представленной на соискание ученой степени доктора юри-
дических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и го-
сударства; история учений о праве и государстве**

Диссертационное исследование соискателя А.Д. Гулякова актуально и своевременно. Автором поставлены наиболее проблематичные и острые политико-правовые вопросы развития и функционирования федеративных государств с разной формой правления, политическим устройством и режимом.

Справедливым является научный интерес автора, посвященный развитию сравнительно небольших федеративных государств (Швейцарии, Австрии), с их специфическими и успешными конституционно-правовыми практиками. Учитывая политическую стабильность таких государств, данные исторически сложившиеся федерации стали объектами сравнительно-правового, историко-правового исследования. Их сравнительное исследование позволяет в том числе более глубинно изучить исторические закономерности развития федерализма, а также его перспективы. Особое значение данный анализ будет иметь при сопоставлении с генезисом российского федерализма, возможности прогнозирования его развития в отдельных направлениях.

Заслуживают внимания анализ развития федеративных отношений Австрии, где федерализация произошла не в результате естественного развития, а в ходе краха огромной многонациональной Австро-Венгерской империи,

чье австрийское ядро в силу внутривнутриполитических причин не смогло создать унитарное государство. Австрийский федерализм со второй половины XX в. испытал благоприятное воздействие немногочисленных и политически конструктивных партий, которые на определенном этапе умели даже договориться друг с другом о распределении бюрократических должностей на основе пропорционального представительства. Несмотря на вступление в Евро-союз, Австрия сохраняет должный уровень самостоятельности.

Несмотря на все положительные стороны проведенного фундаментального исследования, имеются некоторые вопросы, требующие уточнения.

Так, во втором положении, выносимом на защиту, федерация названа конкретной государственно-правовой формой федерализма, одной из наиболее гибких и перспективных разновидностей государства. В последующих же положениях, выносимых на защиту, уже используется термин «модель федерализма».

Как представляется, необходимы авторские пояснения относительно соотношения данных понятий и возможности отождествлениями «федерации» и «модели федерализма». Поставленные вопросы носят сугубо уточняющий характер, не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования и не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость, решение научной проблемы федерализма, имеющую краеугольное политическое и правовое значение.

На основе содержания автореферата можно сделать вывод, что докторская диссертация на тему: «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)» соответствует требованиям абз. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. (в актуальной редакции), является самостоятельным завершенным научным исследованием, выводы которого разрешают крупную научную проблему, связанную со сравнительным исследо-

ванием федеративных отношений, а ее автор - Александр Дмитриевич Гуляков заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук (научная специальность 12.00.02),
профессор, заведующий кафедрой государственного права
юридического факультета

Государственного университета по землеустройству

Сергей Викторович Королев

Государственный университет по землеустройству

105064, Москва, ул. Казакова 15

Тел. +7 499 261 28 62

gosprava100@yandex.ru

30.03.2022



В Диссертационный совет Д 212.239.02
при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д.104

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, профессора, главного научного
сотрудника Института правовых исследований Байкальского
государственного университета

Минникес Ирины Викторовны

на автореферат диссертации Гулякова Александра Дмитриевича
на тему: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФЕДЕРАЛИЗМА:
СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ОСНОВНЫХ ФЕДЕРАТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ
(КОНЕЦ XVIII – НАЧАЛО XXI ВЕКА)

представленной на соискание ученой степени доктора юридических
наук

по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Обращение к проблеме закономерностей учреждения федеративного государства, исследование моделей федерализма и периодизации его развития, предпринятое автором диссертационной работы А. Д. Гуляковым, безусловно, заслуживает внимания и оценки как актуального правового исследования.

Несмотря на обширную конституционно-правовую литературу, посвящённую современным федерациям, нельзя утверждать, что тема историко-государствоведческого и историко-правового строительства федеративных образований изучена исчерпывающе. В особенности мало внимания уделялось проблеме рождения федеративных государств и их эволюции, рассматриваемых в контексте их диахронного и синхронного сравнения. Между тем сравнительный анализ траектории развития конкретных государств, как правильно отметил автор работы, «позволит глубже понять как некие общие закономерности федерализма, так и его перспективы» (с. 4).

Последнее особенно актуально в свете новых подходов к проблеме сложных форм государственного устройства и появления на современной карте мира государств, статус и взаимоотношения территорий в которых не отвечает классическим признакам ни федерации, ни унитарного государства.

Поэтому актуальность диссертационной работы несомненна, а заключения и выводы имеют как теоретическую, так и практическую значимость.

Обозначенный диссертантом объект, предмет, цели и задачи исследования соответствуют теме работы, а тема диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Предпринятый в диссертации анализ становления и развития федерализма является системным и теоретически обоснованным. Автор оперирует понятием моделей федерализма - «сложных познавательных конструкций, выстраиваемых для конкретного федеративного государства», включив в эту конструкцию такие структурные элементы, как 1) факторы, повлиявшие на их возникновение; 2) сущностные характеристики, включающие генезисную и функциональную классификации, а также историко-типологические определения федерализма; 3) динамическая составляющая» (с. 13)

Автор прежде всего акцентирует внимание на англоязычном первопоселенческом федерализме США, Канады и Австралии, выделяя в них не только общее, но и особенное.

Отмечается, что в США федерализм носил динамичный гегемонистский характер, а в Канаде был отягощён центробежными тенденциями и сепаратизмом франкоязычной провинции Квебек. В то же время «в отличие от Канады Австралийский Союз за всё время своего существования имел устойчивый центростремительный вектор» (с. 38).

В работе А. Д. Гулякова отведено место и характеристикам европейских аналогов федерализма. Автор отмечает, что в Германии развитие федеративного конституционного порядка сопровождалось драматичными поворотами и реализовалось к настоящему моменту в спорах между сторонниками кооперативного и конкурентного федерализма. В Швейцарии сформировавшийся «снизу» кантонально-общинный федерализм «имел высокую степень децентрализации», (с. 41), но в силу исторической эволюции в настоящее время швейцарская модель существенно трансформировалась и сейчас Швейцария более централизована, чем Канада» (с. 42). Сравнивая страны с высокоцентрализованным федерализмом (Австрию и Индию) – автор отмечает, что этот результат имеет истоком разные модели развития. В Австрии федеративные отношения были изначально высоко централизованными, и это, замечает А.Д. Гуляков, «является очень удачной управленческой находкой» в конкретных условиях данной страны (с. 44). На основании сравнительного анализа сделан вывод, что в Индии её успешный высокоцентрализованный федерализм имеет иную, чем в Австрии природу: он являлся не продуктом деволюции, а результатом «асимметричной интеграции» при цементирующей силе общенациональной партии (с. 20). В стране было проведено «этнолингвистическое упорядочение» (с.45—46), что делало явно невозможным территориально-административную стабильность. И вновь обращаясь к сравнительному анализу, диссертант указывает, что в этой стране, в отличие от США, «полностью отсутствовал дуалистический этап» (с. 46).

Достоинством работы А. Д. Гулякова является обращение к истории становления и развития федеративных отношений в России. Автор выявляет в истории Российского государства сумму факторов, благоприятных для его федерализации еще на этапе империи, справедливо отказавшись от огульного отрицания всего дореволюционного опыта

построения внутригосударственных отношений между нациями, предлагает периодизацию развития советского и российского федерализма. Выдвигаются конкретные предложения по управленческому совершенствованию Российской Федерации (с. 50)

Важно отметить, что А.Д. Гуляков не ограничивается изучением федерации как таковой, но и включает в круг интересов вопрос истоков федеративного устройства. Для этого автор в качестве одной из задач указал изучение опыта организации сложносоставных государств (империй, союзов, династических уний, конфедераций) как предшественников федерации (с. 7).

Особый интерес представляет раздел седьмой диссертации «Федеративные государства в условиях постмодернизации и глобализации (1980-е – начало 2020-х гг.)», в котором нашли отражение процессы реорганизации и обновления форм государственного устройства. Автор указывает на такие черты современной эпохи, как дифференциация форм государственного устройства, рост популярности федеративной формы, усиление сепаратизма, попытки расширить понятие федерации, включив в него международные союзы и т.п. Следует отметить не только теоретическую, но и практическую значимость этого завершающего раздела диссертации, поскольку корректная оценка современных процессов федерализации и глобализации способствует выстраиванию адекватных схем в международных отношениях.

Вместе с тем диссертационное исследование А. Д. Гулякова, как и любая творческая работа, содержит отдельные положения, требующие уточнения либо дополнительной аргументации:

1. Из содержания автореферата неясно, как оценивает автор такую форму государственного устройства, как регионалистское государство. На с. 25 оно названо «явной уступкой федерализму», но современные исследования часто относят государства с регионалистскими признаками все-таки к унитарным. Желательно уточнить, как соотносятся федерализм

и регионализм, и, соответственно, насколько правы те, кто не считает регионалистское государство самостоятельной формой государственного устройства.

2. В автореферате высказана мысль о видовом многообразии федераций. Логично было бы ее продолжить, с учетом предлагаемых моделей федерализма, тем более что первый шаг в этом направлении автор сделал, указав в качестве одной из задач исследования «показать многообразие федераций, выделив среди них определенные типологические группы» (с. 7). Однако в содержании автореферата нашли отражения только свойства латиноамериканской федерации нового типа (с. 51)

Высказанные замечания в целом носят уточняющий или рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Выводы, сделанные автором, получили апробацию в 76 публикациях диссертанта, в том числе, в 38 статьях, опубликованных в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

На основании автореферата можно сделать вывод, что диссертация на тему «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное значение. Представленная диссертация соответствует абз.1 п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением правительства РФ от 24.09 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор – Гуляков Александр Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности

12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, главный научный сотрудник
Института правовых исследований
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»

Минникес Ирина Викторовна

«23» марта 2022 г.

Подпись <u>Минникес И.В.</u>	удостоверяю
Заместитель начальника отдела документационного обеспечения ФГБОУ ВО «БГУ»	
Дудоровская И.К. <u>И.К.</u>	
« <u>23</u> » <u>03</u>	20 <u>22</u>



Адрес места работы: 664003,
Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11
Адрес электронной почты: info@bgu.ru
Web-сайт: <http://bgu.ru/>
Телефон: +7 (3952) 500008

В диссертационный совет Д 212.239.02,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного образова-
тельного учреждения высшего образова-
ния «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского,
д. 104

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Гулякова Александра Дмитриевича

на тему **«СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФЕДЕРАЛИЗМА:
СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ОСНОВНЫХ ФЕДЕРАТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ
(КОНЕЦ XVIII – НАЧАЛО XXI ВЕКА)»**,

представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Обращаясь к проблеме успешности функционирования механизма государства в разные исторические эпохи и при разных формах государственного устройства, нельзя не признать, что федерации имеют немалые преимущества. В связи с этим обращение А. Д. Гулякова к сравнительному историко-правовому анализу становления и развития федерализма в конце XVIII – начале XXI в. представляется оправданным и своевременным.

На преимущества федераций в сравнении с унитарными государствами указывали А. Токвиль и Дж. Брайс. Доказательства этого содержатся и в диссертации А. Д. Гулякова.

Несмотря на традиционно повышенное внимание мировой науки к федералистской проблематике в прошлом и настоящем (с. 4–6), в сравнительно-аналитическом ключе федерализм исследуется впервые. А. Д. Гуляков предпринял попытку осветить проблему федеративных отношений на примере 8 ведущих и типологически значимых государств, показав их путь к федерализму (включая причины, предпосылки, этапы протофедерали-

зации, конституционного закрепления и формирования государственно-правовых институтов).

Хронологические рамки диссертации четко определены: они составляют более двух столетий, при этом с учётом вводного материала, показывающего развитие дофедеративной государственности в Древности и Средневековье, они еще шире.

Исследование А. Д. Гулякова осуществлено с опорой на широкий круг источников (с. 10), с использованием результатов научных исследований отечественных и зарубежных ученых (с. 10–13).

Центральное место в диссертации занимают определение понятия «модель федерализма»; характеристика модели федерализма, в которой А. Д. Гуляковым выделены динамические и статические компоненты.

Представляет интерес описание механизма реализации модели федерализма, который «раскрывает взаимодействие центральной власти и субъектов, в том числе опосредуемое политической и правовой системами и укладывающееся в определенный тип федерализма» (с. 16).

Судя по автореферату, в диссертации произведена классификация федераций (первопоселенческие англоязычные, европейские, постколониальные, советско-российская) и характеристика каждого из видов. Особого внимания глава об американском федерализме, которая содержит выводы о его гегемонистском характере на всём протяжении истории страны, о его фрагментации в последнее десятилетие. Представляет интерес сравнение федерализма в Германии, Швейцарии, Австрии, имеющего отличительные национальные черты; описание территориально-административного реформирования и этнической мозаичности индийского федерализма.

Автореферат свидетельствует, что А. Д. Гулякову удалось создать фундаментальный, логически выстроенный труд, демонстрирующий развитие федеративной идеи в её практическом воплощении при исключительном разнообразии моделей федерализма.

Судя по автореферату, выводы и обобщения, формулируемые в диссертации, отличаются логичностью и последовательностью.

Автореферат свидетельствует, что методология исследования А. Д. Гулякова отвечает современному уровню гуманитарного научного знания; научные положения и выводы подкреплены достаточной аргументацией.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация А. Д. Гулякова может быть охарактеризована как самостоятельная законченная работа монографического характера, в рамках которой решаются проблемные вопросы, имеющие несомненный интерес для историко-правовой науки.

Результаты исследования А. Д. Гулякова получили апробацию на научных конференциях различного уровня; в публикациях с широкой географией, в двух авторских монографиях, в разделах в совместных и коллективных монографиях. А. Д. Гуляков стал инициатором и главным редактором издания ежегодника «Сравнительный федерализм» (с. 27).

Отмечая достоинства исследования А. Д. Гулякова, следует обратить внимание на вопросы, которые могут стать предметом публичного обсуждения при защите диссертации.

Несомненный интерес представляет проведенный А. Д. Гуляковым анализ индийского федерализма. Среди постколониальных федераций Индия является наиболее крупной. А какими отличительными чертами обладают иные постколониальные федерации, например, в Нигерии, Пакистане? Подтверждают ли особенности их развития произведенную в диссертации характеристику постколониального федерализма?

Данные вопросы носят уточняющий характер и не снижают положительную оценку диссертации и автореферата в целом. По основным параметрам диссертация А. Д. Гулякова на тему «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от

11 сентября 2021 г.), является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Александр Дмитриевич Гуляков – достоин присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Начальник кафедры теории государства и права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(198206, г. Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, д. 1; 8(812) 744-70-24;
<http://университет.мвд.рф>; mail@univermvd.ru)
доктор юридических наук,
кандидат исторических наук,
профессор, заслуженный работник
высшей школы Российской Федерации
(n.nishnik@bk.ru)

Нижник Надежда Степановна

15.04.2022



В Диссертационный совет Д 212.239.02
при федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гулякова Александра Дмитриевича
«Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое
исследование основных федеративных моделей
(конец XVIII – начало XXI века)» (58 с.)

на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве

Актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью изучения опыта формирования и функционирования государств, правовых систем, относящихся к различным эпохам, цивилизациям, имеющего особое значение в условиях современной постоянно трансформирующейся государственно-правовой реальности. В этом видится один из важнейших аспектов актуальности историко-правовых исследований в целом, и рецензируемого исследования в частности. Федерализм в процессе своего становления и развития демонстрирует удивительные гибкость, разнообразие форм выражения, множественность федеральных механизмов, существовавших и существующих в мире, что позволяет ему демонстрировать высокий уровень адаптивности к различным политическим и общественным задачам. Историко-правовое изучение федерализма, тем более в сравнительной перспективе, несомненно, расширяет наше видение федерализма, позволяет лучше понять важные характеристики современного федеративного государственного устройства, а, значит, позволяет увидеть весь спектр возможностей, которые открывает применение федеральных принципов в государственном строительстве.

Автореферат диссертации позволяет судить о том, что соискателем проведено оригинальное комплексное историко-теоретическое правовое исследование. Цель и задачи исследования сформулированы четко, задачи кон-

кретизируют общую целевую направленность работы, а также определяют структурирование полученных результатов. При этом задачи коррелируют с основательным анализом степени научной разработанности темы. Методологическая основа исследования обеспечивает необходимый уровень изучения заявленной проблематики, отражает предметную направленность работы и позволяет обеспечить научно значимые результаты.

Основные идеи и выводы автора опубликованы в научных изданиях, апробированы в научном сообществе. Личный вклад исследователя в решение научной проблемы является обоснованным и достоверным. Выносимые на защиту положения отражают новизну проведенного исследования.

Научная значимость исследования состоит в том, что автором разработана историко-государствоведческая концепция федерализма, базирующаяся на компаративистском методе исследования, что значительно обогащает как историко-правовую науку, так и науку сравнительного правоведения. На современном этапе развития юридической науки и практики упрочение связи компаративизма с историей права и государства становится все более необходимым, поскольку, с одной стороны, дальнейшее развитие сравнительного правоведения возможно только на основе восхождения к истокам и причинам сопоставляемых государственно-правовых явлений, а, с другой стороны, традиционная национальная историко-правовая наука для удовлетворения всех запросов современности должна выйти за узкие рамки тематики, связанной с происхождением и развитием национальных государств и правовых систем.

Текст автореферата позволяет судить о научной новизне исследования, автор подробно ее раскрывает, следует согласиться, что им уточнено понимание процесса федерализации и его этапов, впервые проведено сравнительное изучение наиболее представительных моделей федерализма.

Несмотря на то, что диссертационное исследование носит историко-теоретический правовой характер, автору удалось сформировать значимые конкретные и обоснованные предложения для совершенствования государственно-правовой практики в исследуемой сфере в форме концептуальных положений для федеративной государственной политики.

Вместе с тем, несмотря на очевидные достоинства данного исследования имеется ряд замечаний дискуссионного характера.

1. Нуждается в уточнении понимание автором ключевых (это следует из названия темы диссертации) терминов исследования – «федерализм», «федеративная модель», их соотношения друг с другом, а также их соотношения с используемыми в работе однокоренными терминами. Так, на с. 14 дано определение «федерализма как саморегулирующейся системы государственно-правовых и политических отношений, подразумевающих автономию двух уровней власти – центрального и регионального». А на с. 30 «предлагается рассматривать его, прежде всего, как многоаспектную систему государственного управления и жизни общества, в которой последовательно происходит переход от одной стадии развития к другой (от социальной заинтересованности в федеративной государственности к разработке ее идеологии, а затем конституционно-правовому обеспечению и созданию реальной государственно-правовой и политической конструкции)». Высказывания автора о модели федерализма также имеют определенные противоречия. С одной стороны, «модель федерализма является ... сложной аналитической конструкцией», с другой стороны, «модель всегда конкретна и присуща определенной стране» (с.15). Что тогда имеет ввиду автор, когда пишет о «механизме реализации модели федерализма» (с.15)? Далее, являются ли используемые автором термины «федеративные модели», «модели федерализма», «формы федерализма», «типы федерализма», «федерация» синонимами или между ними следует установить иное соотношение?

2. Восприятие положений, выносимых на защиту, затруднено из-за их перегруженности второстепенной для основной мысли информацией, что привело к их избыточному объему (19 положений на 12 страницах).

3. Анализ степени изученности научной проблемы представлен автором трижды: во введении (с.4) в традиционном разделе «Степень разработанности исследования», во введении (с. 10) под названием «Историографическая основа работы», наконец, в разделе 1 (с. 27-29), автор вновь «раскрывает основные подходы к вопросу о федеративных отношениях в мировой и российской науке» (с.27).

4. Методологически ценная и достаточно новаторская идея автора о необходимости увязывания становления и развития федерализма со становлением современного государства (модерна), высказанная во введении, что отражено и в задачах исследования (с. 7) «аргументированно обосновать его начало наступлением эпохи модернизации», не получила отражения и достаточного развития в тексте работы.

Указанные замечания не влияют на положительную оценку проведенного исследования и признание значимости полученных диссертантом научных результатов. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Гуляков Александр Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен профессором кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, доктором юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцентом И.А. Андреевой.

Обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России (протокол № 17 от 30 марта 2022 г.).

Начальник кафедры
государственно-правовых дисциплин
Академии управления МВД России
доктор юридических наук (специальность
12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве), доцент


Д.В. Пожарский

8 апреля 2022 г.


Пожарский Д.В.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Почтовый адрес: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8; Адрес электронной почты: aumvd@mvd.ru

Телефон дежурной части: 8 (499) 150-10-34



В диссертационный совет Д 212.239.02,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г.Саратов, ул.Чернышевского, д.104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гулякова Александра Дмитриевича
«Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое
исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI
века)» (Саратов, 2022. – 58 с.), представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.01 (Теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве)

Если суммировать содержание диссертации А.Д.Гулякова в нескольких словах, то она посвящена победному шествию федерализма за последние два столетия. Причём это продвижение, как справедливо показывает автор, осуществлялось в специфических для каждой страны условиях. Отметим, что проведенная А.Д.Гуляковым группировка федеративных траекторий является оригинальной и обоснованной. Иллюстрирует эти траектории такая новаторская мыслительная конструкция, как модель федерализма.

Сам по себе упомянутый термин отнюдь используется не впервые. Но в отличие от своих предшественников, которые весьма произвольно, а иногда и бездоказательно его употребляли, автор диссертации тщательно обосновывает структуру этого нового понятия. Он перечисляет все возможные факторы, которые могли повлиять на учреждение федеративного государства (стратегические и природно-ресурсные, оборонные, хозяйственные, этно-конфессиональные, состояние массового сознания).

Раскрывает сущностные параметры модели, а именно особенности рождения федеративного государства, характер последующего федеративного процесса. «При этом ведущей сущностной характеристикой

остаётся исторический тип федерализма, что выделяет данную модель среди других» (с.15). Исторически точно и социологически ёмко диссертант описывает американский федерализм как «переселенческий, гегемонистский, высокодинамичный, претендующий на особую роль в истории и мессианство в мировой политике», а канадский – как «переселенческий, умеренно динамичный, решающий вызовы билингвизма и биокультуризма на основе вектора децентрализации» (с.15). Краткая характеристика швейцарского федерализма как кантонально-общинного позволяет лучше осознать его уникальность в Европе и мире с оригинальным децентрализованным государственным механизмом и медленными темпами государственного обновления (с.20).

Завершающим элементом модельного анализа правомерно рассматривается периодизация в развитии федеративных отношений (от дуалистического до конкурентного этапов). Практически впервые в отечественную науку вводится понятие «фрагментационного федерализма», как результата культурно-цивилизационного раскола в США и сохраняющегося противоречия между широкими остаточными полномочиями штатов и гегемонистскими амбициями центральной власти (с.35).

Диссертационная работа опирается на хорошую источниковую базу и квалифицированный историографический обзор, который осуществлен по общетематическому и страноведческому основаниям (с. 10-13). Научные положения, выносимые на защиту носят чёткий и оригинальный характер. Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений, а публикации автора обширны и имеют несомненный позитивный научный резонанс (с.27).

Вместе с тем, хотелось бы высказать и ряд предложений по диссертационной работе. Например, существуют различные оценки по поводу государственно-правового устройства Священной Римской империи германской нации (как конфедерации и , наоборот, как федерации) и почему

бы автору было не привести в пользу той или другой точки зрения аргументы? Кроме того, по нашему мнению, работу бы украсила чёткая дифференциация федераций, которые не выдержали испытание временем: об этом в автореферате говорится очень коротко в рамках только одного предложения (с.32).

Однако указанное пожелание не меняет общей позитивной оценки диссертационной работы, которая является завершённым научным исследованием и в нём решается крупная научная проблема на актуальную тему, имеющая важное теоретическое и практическое значение. Диссертация Александра Дмитриевича Гулякова «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)» соответствует критериям, определенным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в актуальной редакции), а ее автор Александр Дмитриевич Гуляков заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

« 25 » марта 2022 г.

доктор юридических наук,
профессор, заведующий кафедрой теории и
истории государства и права
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И.Лобачевского»

Романовская Вера Борисовна

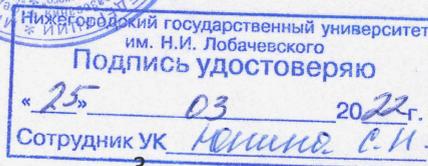
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Почтовый адрес: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.

Телефон: (831) 462-30-03

e-mail: unn@unn.ru

Web-сайт: <http://www.unn.ru/>



В диссертационный совет Д 212.239.02,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г.Саратов, ул.Чернышевского, д.104

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Александра Дмитриевича Гулякова
«Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-
правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII –
начало XXI века)»** (Саратов, 2022. – 58 с.), представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - Тео-
рия и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Автореферат и докторская диссертация А. Д. Гулякова посвящены актуальной и недостаточно изученной в историко-правовой науке проблеме – сравнительному анализу основных моделей федеративного устройства государств.

Обосновывая актуальность избранной для исследования проблемы, автор совершенно справедливо пишет о том, что попытки закрепить однополярность в международных отношениях со стороны США как державы гегемона подрывают внешнеполитический престиж и самостоятельность государств. Это побуждает весь государственный механизм быть более маневренным и стратегически прозорливым. Обстоятельства актуализирует интерес к различным более гибким, чем унитаризм, формам государственного устройства, каким является федерализм.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца XVIII до начала XXI века. Именно в это время в мире появились и получили свое развитие более 20 федеративных государств. Во многих унитарных государствах также стали утверждаться отдельные признаки федерализма. Поэтому выбор хронологических рамок исследования выглядит вполне правомерным и логичным.

Объектом исследования в диссертации стал процесс становления и развития федерализма в восьми историко-типологически важных и стабильных

федерациях: США, Канаде, Австралии, Германии, Швейцарии, Австрии, Индии, России.

Предметом исследования выступили закономерности, основные структурные элементы и этапы развития моделей федерализма в перечисленных странах. Автор также уделил внимание изучению механизма реализации федерализма, дающего в отличие от моделей не динамический, а статический срез.

Положительной стороной автореферата является редко встречающийся в юридической литературе подробный анализ историографии и источниковой базы. Это позволило автору четко вычленить свою проблему исследования и конкретизировать его задачи, которых насчитывается достаточное количество и которые вполне соответствуют уровню докторской диссертации.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней через призму сконструированных автором моделей рассматривается процесс становления и развития федерализма в разных странах, выявляются на основе сравнительно-правового анализа его закономерности и особенности.

Следует согласиться с предложенными автором структурными элементами модели федерализма, куда входят: факторы, повлиявшие на их возникновение; сущностные характеристики, включающие генезисную и функциональную классификации, а также историко-типологические определения федерализма; динамическая составляющая в виде его этапов. Разработанные в диссертации модели федерализма сами по себе не только относятся к ее научной новизне, но и послужили методологией, инструментарием для исследования данной темы.

Используя данные методы исследования, автор провел обстоятельный анализ различных эволюционных линий федерализма в наиболее значимых странах, что с помощью формулирования закономерностей и особенностей федеративного развития дало ключ к пониманию оптимальной модели для России. Проведение данного анализа и новые выводы и обобщения, связанные с ним, мы также относим к научной новизне диссертации и ее практической значимости для совершенствования федеративных отношений в Российской Федерации. Здесь автором впервые выдвинуты концептуальные положения для федеративной государственной политики в нашей стране, базирующиеся на сравнительном историко-государствоведческом и историко-правовом подходах.

Обращают на себя внимания положения, выносимые на защиту. Все они обладают научной новизной и тем самым вносят свой вклад в историко-правовую науку.

Структура диссертации позволила автору раскрыть все основные вопросы темы исследования, в полной мере реализовать ее цель и задачи.

Основные положения диссертации опубликованы в многочисленных научных работах соискателя: их около 80, в том числе 38 напечатаны в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для опубликования научных результатов.

Анализ автореферата свидетельствует, что диссертация соответствует абз. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор - Александр Дмитриевич Гуляков заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

« 10 » марта 2022 г.

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории государства
и права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет»

Сафронова Елена Викторовна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

Почтовый адрес: 308015, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, 85.

Телефон: (4722)30-12-11

e-mail: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/>

Личную подпись
удостоверяю
Документовед
управления
по развитию
персонала и
кадровой работе

Сафронова Е.В.
Иванова И.И.
« 10 » 03



В диссертационный совет Д 212.239.02,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д.104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гулякова Александра Дмитриевича
«Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое
исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI
века)» (Саратов, 2022. – 58 с.), представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.01 (Теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве)

Российская и зарубежная правовая наука давно и успешно осваивает тему федерализма. Доказательством тому являются труды конца XVIII–XIX вв. (сборник «Федералист», публицистика А. Токвиля, Дж. Брайса), а также монографии современных авторов (У. Ливингстона, У. Райкера, Д. Элазара, Н.М. Добрынина, И.А. Конюховой, В.А. Черепанова, Ю.Л. Шульженко). Однако, на фоне большого изобилия в явном дефиците находятся историко-правовые работы, тем более работы компаративного характера.

Соискатель справедливо утверждает, что в историографии темы преобладают исследования, делающие акцент на конституционно-правовой природе федерализма. Поэтому вполне обоснованной видится цель работы – создание историко-государствоведческой концепции федерализма, направленной на выявление наиболее представительных моделей, содержащих динамические и статические характеристики (с. 6).

Безусловным достоинством исследования следует считать источниковедческую базу диссертационного исследования А.Д. Гулякова, включающую в себя как нормативно-правовые акты и проекты, так и материалы судебной практики, доктринальные источники, документы личного происхождения, справочные документы и др. (с. 10).

А.Д. Гуляковым выдвинуты широкомасштабные задачи исследования. Он изучает восемь ведущих федераций мира, представляющих основные

типологические группы государств: первопоселенческую англоязычную, европейскую, постколониальную, евразийскую. Остальные группы федеративных государств: латиноамериканская первопоселенческая, островная и переходная, упоминаются, но подробно не рассматриваются.

Инструментом анализа для диссертанта выступают оригинальные познавательные конструкции, среди которых модель федерализма является наиболее важной. А.Д. Гуляков совместил в ней элементы, относящиеся к зарождению федераций (предпосылки и причины), сущностные параметры, показывающие генезис федеративных отношений, вектор федеративного конституционного процесса, исторический тип федерализма. Наконец, важной составной частью модели являются этапы развития федеративных отношений, начиная с самого раннего-дуалистического и заканчивая современным, конкурентным федерализмом (с.15).

Очевидно, что моделирование федеративных процессов (а эта задача решается диссертантом) облегчает их компаративизацию. Благодаря проведенному А.Д. Гулякову ретроспективному историко-правовому исследованию у ученых появляется возможность оценить исходные и современные характеристики, динамику и направленность развития федеративной идеи и федеративных преобразований, что обогащает нам их понимание.

Интересные наблюдения делает А.Д. Гуляков также и в отношении российского федерализма. Корни его он правомерно относит ко временам унитарного имперского государства – многосоставного, многонационального и многоконфессионального, пытавшегося учитывать особенности развития отдельных территорий в управлении ими. В то же время, как справедливо отмечает диссертант, в XIX – начале XX вв. «российская общественность без особого энтузиазма относилась к федеративным идеям...» (с. 47). Не были готовы к выражению радикального национализма и сепаратизма все национальные окраины.

Ситуация изменилась после краха самодержавия и Октябрьской революции 1917 г., когда после принятия Конституции РСФСР 1918 г., по мнению автора, происходит старт протофедерализации. Завершивший этот этап Конституция СССР 1924 г. «легитимизировала формирующийся «сверху» усилиями руководства правящей партии советский, коллективистский федерализм с жестким центростремительным вектором развития (с. 48).

Обоснованной и оригинальной нам представляется составленная А.Д. Гуляковым периодизация развития федеративных отношений в советской

России. Он выделяет следующие этапы: 1) этап дуалистически-централизованного федерализма (до конца 1920-х гг.); 2) авторитарно-мобилизационный федерализм (1930-е гг. – середина 1960-х гг.); 3) идеологически бюрократический федерализм (середина 1960-х гг.- 1980-е гг.).

В постсоветское время после «парада суверенитетов» 1990-х гг. начинается укрепление позиций федерального центра (обновленный централизованный федерализм), а затем – адаптация федеративных отношений к задачам постмодернизации в условиях глобального кризиса и международной турбулентности в 2010-е гг. Автором вносятся конкретные предложения по точечному совершенствованию современного российского федерализма, предлагается специально разработанная Концепция, что свидетельствует о серьезной практической направленности диссертации.

Вместе с тем было бы интересно и полезно, если бы автор дал общую типологическую характеристику советского федерализма в сопоставлении с классическими моделями федеративного государства, характеризующимися в данной работе. На с. 22 и 48 автореферата диссертации соискатель выделяет такие его «родовые» черты, как центростремительный вектор развития и коллективистский характер, перманентная конкуренция между национально-территориальным и территориально-административным принципами организации, однако типологического определения советского федерализма не дает. Думается, что подобные выводы могут быть сделаны автором в рамках публичной защиты диссертации. Они позволят, по нашему мнению, также усилить тезис исследования А.Д. Гулякова, что современный российский федерализм «вырастал» из советского (с. 22).

Подводя итог сказанному, отметим, что диссертационное исследование А.Д. Гулякова представляет собой фундаментальный научный труд, прошедший должную апробацию в виде двух авторских монографий, 38 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования научных результатов (в том числе в 3 журналах, индексируемых в базах Scopus и WoS). Диссертационная работа А.Д. Гулякова «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 11 сентября 2021г.), а ее автор Александр Дмитриевич Гуляков заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

« 17 » марта 2022 г.

доктор юридических наук,
доктор исторических наук,
профессор, профессор департамента теории права
и межатраслевых юридических дисциплин
ФГАОУ ВО Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»
Сергеевна



Туманова Анастасия

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики».

Почтовый адрес: 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11

Телефон: + 7 495 771-32-32

e-mail: <https://www.hse.ru/>

Подпись заверяю:

СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ

**Управления Персонала
ПРОКОПЕНКО А.И.**

17.03.2022



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гулякова Александра Дмитриевича на тему «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

(Саратов, 2022. 58 с.)

Диссертационное исследование А.Д. Гулякова выполнено на актуальную тему, которая входит в предмет историко-правовой науки. При этом в представленной работе очевидно прослеживаются междисциплинарные связи. Федерализм, и порождаемые им формы федерации, изучаются в рамках политологии, социологии, истории, отраслевых юридических наук. Важно, что автор, демонстрируя высокую эрудицию, отразил основные подходы и трактовки к исследуемому вопросу. Особенностью диссертации является ее сравнительно-правовой ракурс.

Во введении обоснованы теоретико-методологические основы работы (понятийный аппарат, хронологические рамки, объект и предмет исследования и др.), определены цели, задачи, сконструирована научная новизна. Особо следует отметить качественный историографический и источниковедческий анализ, который свидетельствует о широком спектре затрагиваемых проблем, и одновременно создает предпосылки для их предметного разрешения. По нашему мнению, несколько избыточным представляется перечень положений, выносимых на защиту. Свои возражения автор может высказать в ходе публичной защиты диссертации.

Первый раздел работы «Теоретические основы исследования федерализма. Моделирование процессов федерализации и федеративного развития» имеет общетеоретический характер. Главным результатом

является выделение типологических групп федерализма, как предмета для последующего сравнительно-правового анализа.

Раздел второй «Истоки и механизм формирования федеративных отношений», состоящий из двух глав, посвящен предыстории федеративных отношений и основным этапам развития федерализма. В первой главе данного раздела показано многообразие сложноорганизованных государственных объединений в историческую эпоху до конца XVIII в.; во второй главе – прослеживается становление и развитие федеративных государств с конца XVIII в. по настоящее время.

Третий раздел диссертации «Особенности становления и эволюции переселенческих моделей федерализма» также включает в себя три главы. В каждой из них последовательно описывается генезис и эволюция федеративных форм, возникших в процессе распространения на североамериканский и австралийский континенты.

Раздел четвертый диссертации «Федерализм в странах Западной Европы», имеющий три главы, раскрывает специфику становления федеративных моделей в странах Западной Европы на примере Германии, Швейцарии, Австрии.

Пятый раздел работы посвящен развитию федерализма в постколониальных странах. В качестве примера обоснованно избрана Индия, демонстрирующая федеративную модель, сформировавшуюся после периода британского колониального господства.

Раздел шестой «Зарождение и эволюция федеративных отношений в России» объединяет три главы, в которых в хронологической последовательности анализируются основные этапы российской модели федерализма, выявляются особенности каждого этапа.

Раздел седьмой «Федеративные государства в условиях постмодернизации и глобализации (1980-е – начало 2020-х гг.)» фиксирует специфику новой исторической эпохи и происходящей дифференциации

форм государственного устройства имеет высокую актуальность и практическую направленность.

Таким образом, автореферат диссертации А.Д. Гулякова отражает содержание диссертационного исследования, свидетельствует о его завершенности, научности, оригинальности.

Результаты проведенного исследования получили серьезную апробацию: 76 публикаций по теме диссертации, из которых 38 – в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для апробации материалов по кандидатским и докторским диссертациям.

Однако, как в любом научном исследовании, некоторые положения автореферата диссертации А.Д. Гулякова вызывают возражения и замечания.

Представляется, не выполнена заявленная автором задача, предполагающая освещение специфики латиноамериканской и островной моделей федерации (с. 7).

Не вполне понятно, что подразумевает автор, утверждая, что федерацию следует оценивать с учетом ее полезности (с.14).

Утверждается, что федерация является конкретной государственно-правовой формой федерализма (с.14). А возможны ли иные его формы?

Высказанные замечания и возникшие вопросы не умаляют научного значения представленного труда.

Тем самым, исходя из содержания автореферата, вышеизложенного можно с уверенностью сделать вывод о том, что диссертация Гулякова Александра Дмитриевича на тему «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции),

является единолично выполненным и завершённым исследованием, а её автор – Гуляков Александр Дмитриевич заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Заведующая кафедрой теории и истории государства и права

ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»,

доктор юридических наук, профессор

Татьяна Федоровна Ящук

04.04.2022

ПОДПИСЬ РАБОТНИКА

ЗАБЕЖАЮ: **О.С. РОГАЛ**

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УЧЕНОГО СОВЕТА



Татьяна Федоровна Ящук - доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01 - теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.), профессор, заведующая кафедрой теории и истории государства и права

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Юридический факультет. Кафедра теории и истории государства и права.

Адрес: 644065, г. Омск, ул. 50 лет профсоюзов, 100/1, (корпус № 7), каб. 312.

Тел.: +7 (3812) 632-687

E-mail: FIU.KTIGP@omsu.ru

В Диссертационный совет Д. 212.239.02
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гулякова Александра Дмитриевича на тему «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Саратов, 2022. 58 с.

Тема диссертационного исследования А.Д. Гулякова представляется весьма актуальной для отечественной юридической науки. Оригинальность и значимость темы определяется дифференциацией современных общественных отношений, последствием которой закономерно ставится вопрос о приоритетности форм государственного устройства. В этой связи вполне обоснованно научное изучение моделей федерализма, взятых в ретроспективе их эволюционного пути и особенностей их внутренней организации, чему и посвящена настоящая работа.

В первую очередь необходимо отметить стройную, логически упорядоченную структуру диссертации, тщательность, обоснованность его выводов и положений.

Следует согласиться с автором в необходимости комплексного анализа категории политико-правовой модели как «сложной познавательной конструкции» (с. 13), на основе чего им даётся дефиниции модели федерализма (с. 15-16, 30) и освещение особенностей исторического пути каждой из представленных в работе моделей федеративного устройства, чему в общем-то и посвящена в основном вся работа. По ходу их рассмотрения диссертант подробно, но в рамках магистральной темы исследования, анализирует основные подходы к онтологии самого термина «федерализм», уделяя необходимое внимание особенностям его теоретических основ и моделирования процессов федеративного развития.

Несомненный интерес представляет позиция соискателя по поводу истоков и механизма формирования федеративных отношений (с. 30-32). Заслуживает одобрения подробное исследование особенностей становления и эволюции переселенческих моделей федерализма (с. 33-38). Более чем обоснованными представляются выводы автора о месте и роли федерализма в странах Западной Европы (с. 39-44). Весьма важной, хотя и не бесспорной, является точка зрения автора об особенностях федеративного строительства в постколониальных странах, иллюстративный анализ которого показан соискателем в основном на примере Индии (с. 44-46).

По нашему мнению существенное теоретическое и практическое значение имеют рассуждения диссертанта по поводу зарождения и эволюции федеративных отношений в России. Весьма важными и вполне разделяемыми нами являются его выводы об отказе, по крайней мере, на обозримое будущее от попыток оптимизации субъектного состава РФ и выравнивания их статуса (с. 25), критические отношение к классическим схемам разделению властей и противопоставление этому принципу идею их интеграции (с. 26)

Вполне достойное место в работе А.Д. Гулякова занимает исследование тенденций развития федеративной государственности в условиях постмодернизации и глобализации (с. 50-52).

Диссертация обладает и определенной практической значимостью, которой в первую очередь характеризуется приложение к работе, посвященное Концепции государственно-правовой политики в сфере федеративных отношений России (с. 52).

Значительную ценность работе придаёт использованный автором методологический инструментарий, а также широко привлечённый нормативный материал и различного рода исторические документы.

Таким образом, автореферат диссертации А.Д. Гулякова представляет собой добротное, самостоятельное исследование, имеющее существенное научно-теоретическое и практическое значение. Авторские выводы и замечания логичны и убедительны, иллюстрируют знание диссертантом необходимой научной литературы, действующего законодательства, материалов юридической практики. Основные выводы соискателя по теме диссертации нашли свое отражение публикациях автора, перечень которых достаточно обширен.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, диссертация А.Д. Гулякова судя по содержанию автореферата, содержит некоторые недостатки и спорные положения, которые могут стать поводом для научной дискуссии:

1. Несмотря на серьезную научную обстоятельность и, можно даже сказать, фундаментальность диссертации, автор фактически ушел от рассмотрения такого важного вопроса, входящего в исследуемую им проблематику, как эволюция теории и практической организации суверенитета федеративного государства как феномена его верховной власти, сославшись на «преимущественно статичный характер» конструкции суверенитета и сведя все возможные концептуальные подходы к суверенитету федерации к его «делимости или неделимости». (с. 29). Думается, что в данном случае он заблуждается. Также как и все другие ипостаси федерализма, теоретические, конституционно-правовые и фактические конструкции суверенитета прошли в некоторых федеративных государствах весьма интересный и поучительный путь становления и развития, чему в свое время посвятили значительные части своих работ такие авторы как Г. Еллинек, А. Яценко, И.Д. Левин, Н.Ю. Козлова и некоторые другие.

2. На наш взгляд, на стр. 20 диссертант совершенно необоснованно называет Австро-Венгерскую империю унитарным государством, хотя в её государственном устройстве явно прослеживаются признаки унии, а её отдельные территории обладали автономией. В целом империи никогда не бывают сугубо унитарными и достаточно часто имеют в своем устройстве элементы конфедерализма и федерализма. В связи с этим, хотелось бы найти в диссертации исследование особенностей федеративных империй, по сравнению с «чистыми» федерациями. Это представляет особый научный интерес, так как к таким империям, по-нашему мнению, принадлежала не только Германская империя, но США и СССР, хотя формально они себя таким образом не позиционировали. Но из содержания автореферата не ясно рассматривал ли автор этот вопрос.

Высказанные замечания имеют дискуссионный и, в некоторой степени, частный характер и не могут повлиять на общую положительную и весьма высокую оценку данной диссертационной работы. Автор, без сомнения, внёс личный вклад в разработку и разрешение заявленной научной проблемы, которая имеет важнейшее значение для политико-правовой сферы вообще и юридической науки, в частности.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что, судя по автореферату, диссертация Гулякова Александра Дмитриевича на тему «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а её автор – Гуляков Александр Дмитриевич заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук (12.0001 - теория и история права и государства, история учений о праве и государстве), доцент,
профессор кафедры конституционного и административного права
Волгоградской академии МВД России

подпись
удостоверяю
начальник ОДИР



Николай Иванович Грачев

25.04.22

ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России». Россия, 400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130. Официальный сайт: <https://ва.мвд.рф>. Тел.: (8442) 31-42-82, 31-42-83. E-mail: grachev.n.i@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гулякова Александра Дмитриевича на тему «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Саратов, 2022. 58 с.

Сложные территориальные системы часто проходили длительный путь эволюции от империи к федерации. Последние два века, как справедливо отмечает А.Д. Гуляков, федерализм «демонстрирует ... свой количественный и качественный рост и является наиболее полезным инструментом государственного строительства...».

Причем «со второй половины XX в. появляются всё более разнообразные его варианты, рождаются некие новые гибридные или переходные формы...» (с. 3). Разнообразие этих форм и исследует в своей диссертации А.Д. Гуляков.

Несомненно, что федерализм – это сложная, комплексная научная и практическая проблема с сильной государственно-правовой и политологической компонентами. Диссертанту удалось посмотреть на неё в совершенно новом ракурсе – через призму структурированного им понятия модель федерализма. Новаторство данного понятия заключается в том, что в нём сосредоточился перечень важнейших факторов, оказавших влияние на формирование федераций, сущностные параметры модели (способ её генезиса, её исторический тип, характер конституционного процесса), этапы развития федеративных отношений (с. 15, 16). Автор рассматривает

8 федеративных моделей, объединяя их в типологические группы и сравнивая их друг с другом, что позволяет сделать немало интересных выводов.

Усиливает ценность работы описание происхождения федераций по определенному алгоритму (с. 14), а также некий её «статичный снимок» в виде описания механизма реализации модели, которое «раскрывает взаимодействие центральной власти и субъектов, в том числе опосредуемое политической и правовой системами...» (с. 16).

Труд А.Д. Гулякова отличает логичность построения. Он показывает развитие основных федераций мира: англоязычных первопоселенческих (США, Канада, Австралия), европейских (Германия, Швейцария, Австрия), постколониальных (Индия) и Российской Федерации. Также упоминаются латиноамериканские федерации и Бельгия. Интересные оценки даются Евросоюзу.

Диссертационная работа содержит подробный источниковый и историографический обзор. Автореферат делают более убедительным многочисленные сноски (с. 10–13). В приложении к диссертации излагается проект «Концепции государственно-правовой политики в сфере федеративных отношений» (с. 52), что делает научный труд практически ориентированным. Особенно политически современным звучит материал с предложениями по федерализации или регионализации Украины, сформулированный задолго до спецоперации, предпринятой Россией (с. 51). Научные положения автора должным образом апробированы в 76 публикациях, в том числе 38 из них опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

На основе ознакомления с авторефератом, можно сделать вывод, что работа А.Д. Гулякова представляет глубокое по своему содержанию и широкое по степени описания самостоятельное исследование. Вместе с тем исходя из интересов междисциплинарности можно было бы посоветовать автору увеличить материал о роли политических партий и партийных систем в развитии федерализма.

Однако высказанное предложение не меняет сугубо позитивной оценки диссертационной работы, которая позволяет решить крупную научную проблему, чья актуальность в условиях глобальной трансформации и возросшей международной напряженности не вызывает сомнений.

Диссертация Гулякова Александра Дмитриевича на тему «Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершённым исследованием, а её автор – Гуляков Александр Дмитриевич заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

23 марта 2022 г.

Доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой всеобщей истории, политологии и регионоведения
Национального исследовательского Мордовского государственного
университета им. Н.П. Огарёва



Бахлов Игорь Владимирович

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва». Республика Мордовия, 430005, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68. Официальный сайт: <https://old.mrsu.ru/ru/>. Тел.: (8342) 24-37-32, 24-48-88. E-mail: dep-mail@adm.old.mrsu.ru

