

В Диссертационный совет Д 212.239.03
при ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная
юридическая академия»
по адресу: 410056, г. Саратов,
ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Барина В.В.

«Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861-1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

В представленном соискателем автореферате диссертации на тему «Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861-1917 гг.)» раскрываются вопросы о роли волостной юстиции в судебной системе дореволюционной России. Основываясь на анализе нормативных актов, архивных материалов и документов, теоретических подходов и выводов историко-правовой науки автор ставит перед собой цель изучить отличительные черты организации и деятельности волостных судов на региональном уровне - в землях Мордовии.

Выбор в качестве объекта исследования судебной системы Российской империи, сложившейся в результате крестьянской и судебной реформ XIX в., заложивших основу для становления и развития демократических институтов России, и предмета, составившего организацию и деятельность волостных судов в землях Мордовии в период с 1861 по 1917 г. является, на наш взгляд, верным, обоснованным и актуальным решением, поскольку в современной России наблюдается множество новаций в области судебной защиты прав и свобод граждан, в свою очередь обращение к историческому опыту функционирования первых демократических судебных институтов окажет положительное влияние на разрешение возможных проблем, возникающих при реализации нововведений.

В процессе исследования, наряду с общенаучными диалектическим, компаративистским и системным методами познания, использовались также частнонаучные методы, такие как формально-юридический, исторический, сравнительно-правовой. Применение автором в работе подходов, выработанных юридической антропологией: юридическая герменевтика, аксиологический анализ этноправовых культур, этнопсихологический анализ, безусловно, характеризует её новизну и отличает от иных историко-правовых исследований, схожих по тематике.

В автореферате диссертации Баринаова В.В. содержится немало положений, представляющих несомненный научный интерес. Так, заслуживает внимание вывод автора о том, что нередким явлением было бесконтрольное существование волостных судов, сопровождавшееся злоупотреблением судьями своей властью в силу отсутствия фактического надзора за ними со стороны земских начальников, ввиду нежелания последних исполнять возложенные на них должностные обязанности (с. 29).

Достаточно любопытен вывод о том, что в целом крестьяне из мордвы в случае возникновения спорных ситуаций предпочитали обращаться в собственные сельские обычно-правовые институты, каковыми являлись суды старейшин и соседей, хотя и волостной суд их удовлетворял (с. 30).

Автор показал умение научно осмысливать сложные историко-правовые проблемы и достиг поставленной цели исследования. Публикации Баринаова В.В. отражают основное содержание диссертации.

Рецензируемый автореферат не лишен и некоторых недостатков. На наш взгляд, работа, безусловно, выиграла, если бы автор более полно высказался о роли волостного старшины в деятельности волостных судов, отразил проблемы, связанные с исполнением их решений. Между тем данное замечание возможно расценивать как пожелание в будущей научной деятельности – оно ни сколько не принижает общей оценки представленной работы.

В целом работа Баринаова Виктора Владимировича на тему: «Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861-1917 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Баринов Виктор Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры гражданского права
Российского университета правосудия,
доктор юридических наук,
специальность, по которой защищена
диссертация на соискание ученой
степени доктора юридических наук: 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

 И.В. Архипов

ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»

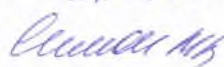
Адрес: 117418, Российская Федерация,
г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69,
т. 8 (495) 3325117; e-mail: civil_law_raj@mail.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА



24.03.2017



В Диссертационный совет Д 212.239.02
при ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Барина Виктор Владимировича
«Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861
– 1917 гг.» (Саратов, 2017. - 43 с.), представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 –
теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве**

В Российской Федерации в настоящее время осуществляется масштабная реформа судебной системы. В связи с этим важным представляется использование историко-правового опыта, приобретенного государством в ходе глобального преобразования общественно-политической и правовой жизни страны в целом и судебной реформы в частности во второй половине XIX – начала XX в.

Диссертационное исследование Виктора Владимировича Барина посвящено актуальной, достаточно сложной и интересной проблеме, затрагивающей вопросы организации и деятельности волостных судов в Российской империи середины XIX – начала XX веков. Как справедливо отмечает автор, «поиск наиболее эффективных форм осуществления правосудия, и учреждение при этом новых государственно-правовых институтов должно вписываться в правовую культуру народов Российской Федерации, отображая подлинные чаяния и ожидания граждан в справедливости» (с. 3). Исходя из сказанного и учитывая проводимую в стране масштабную реформу судебной ветви власти, рецензируемое диссертационное исследование представляется особенно актуальным. Использование исторического опыта, независимо от того, является он позитивным или негативным, является важным условием успешного проведения любых реформ. Соответственно выполненное В. В. Бариновым исследование волостных судов, представляется весьма ценным с

практической точки зрения, поскольку национальные обычаи находят свое нормативное закрепление и в современном праве.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку представленная работа является одним из первых в юридической науке комплексных исследований волостных судов не только с историко-правовых, но и с этноправовых (юридико-антропологических) позиций, позволяющих раскрыть сущность деятельности данной формы правосудия с учетом этнической и этноконфессиональной специфики. Введение в научный оборот ранее непубликовавшихся архивных материалов из фондов Центрального государственного архива Республики Мордовии, региональных архивов Республики Мордовии, Нижегородской и Пензенской областей, а также обращение к многочисленным ранее публиковавшимся материалам позволили автору сформулировать обоснованные и достоверные выводы.

Положительной оценки заслуживает теоретическая и практическая значимость работы, поскольку сделанные в ней выводы вносят вклад в развитие науки истории государства и права. При этом, как нам представляется, рецензируемое исследование может иметь определенное значение и для развития других юридических наук, например гражданского права.

Необходимо отметить, что работа выполнена автором на высоком научном уровне. Диссертантом изучен достаточно большой объем работ как юридической, так и исторической направленности, а также обширный круг источников нормативного правового и архивного характера. Целью исследования явилось изучение организации и деятельности волостных судов в землях Мордовии (с. 5), где бок о бок проживало несколько народностей, каждая из которых имела собственные культурные и правовые обычаи. Для достижения поставленной цели автором сформулирован круг задач (с. 5-6), которые, судя по автореферату, были успешно решены.

Структура диссертации представляется логичной и продуманной. Особо следует отметить качественно проведенный автором обзор историографии, посвященной исследуемой теме.

Результаты диссертационного исследования прошли должную апробацию в монографии автора и в научных публикациях по теме исследования, а также в ходе выступлений на конференциях различного уровня.

Положения, выносимые на защиту, являются в достаточной степени обоснованными, обладают теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем, как и любая подобного рода работа, автореферат диссертации имеет недостатки и спорные положения.

1. Дополнительной аргументации требует высказанное в первом положении, выносимом на защиту, утверждение автора, что волостная юстиция являлась низшим звеном судебной системы Российской империи (с. 27). Представляется, что волостные суды не входили в судебную систему, а являлись разновидностью сословного суда, неким отступлением от общего «духа» судебных преобразований.

2. Характеризуя методологическую основу работы, диссертант упоминает об используемом им компаративистском подходе и сравнительно-правовом методе познания. Хотелось бы уточнить, в чем автор видит разницу между ними, в чем именно в работе проявился компаративистский подход, а где использовался сравнительно-правовой метод?

Несмотря на высказанные замечания, мы полагаем, судя по автореферату, что диссертация на тему «Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861 – 1917 гг.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей юридической науки, в частности истории государства и права, соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительство Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Баринов Виктор Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры гражданского права и процесса
Нижегородской академии МВД России
доктор юридических наук (специальность 12.00.01),
кандидат исторических наук, профессор,
почетный работник высшего
профессионального образования РФ



Демичев Алексей Андреевич

« 20 » марта 2017 г.

603950, Россия, г. Нижний Новгород, Бокс-268,
Анкудиновское шоссе, д. 3
тел.: (831) 421-73-13
e-mail: aadem@bk.ru

Подпись Демичева А.А. заверяю

Начальник ОК
НА МВД России

 О.А. Галкин



**ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
БАРИНОВА ВИКТОРА ВЛАДИМИРОВИЧА
«ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛОСТНЫХ СУДОВ В
ЗЕМЛЯХ МОРДОВИИ (1861-1917 ГГ.)», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ
НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА
И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ
(САРАТОВ, 2017. 43 с.)**

Диссертационное исследование В.В. Баринаова посвящено теме, научное и практическое значение которой не вызывает сомнений. Несмотря на то, что волостные суды были созданы в 1861 г., они стали неотъемлемой частью новой судебной системы, созданной Судебными уставами от 20 ноября 1864 г. Судебная реформа Александра II была одной из самых успешных в истории России и исследование её опыта далеко не исчерпано. Изучение микроистории позволяет увидеть реализацию положений Судебных уставов на местах, понять общее и частное, позволившее достичь такого высокого результата.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что, на современном этапе возрастает роль правового обычая как источника (формы) права. Это отразилось в изменении формулировки статьи 5 Гражданского кодекса Российской Федерации в 2012 г., когда понятие «обычай делового оборота» было заменено на понятие «обычай». Только в Гражданском кодексе обычай упоминается в 46 раз, не говоря о других источниках. С одной стороны, это позволяет государству учесть реально сложившиеся в обществе нормы регулирования тех или иных отношений, но с другой – усложняет деятельность судов. Волостные суды, как известно, работали, прежде всего, на основе правовых обычаев, поэтому данный опыт может помочь в осмыслении современных проблем.

Научная новизна диссертации состоит в комплексности исследования деятельности волостных судов мордовских земель в 1861-1917 гг. Исследование носит междисциплинарный характер, т.к. историко-правовой материал позволяет увидеть реальную роль правового обычая в системе источников права Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.

Часть источниковой базы диссертационного исследования составляют документы, хранящиеся в региональных архивах Республики Мордовия, Пензенской, Нижегородской областей, что позволяет сделать вывод о введении в научный оборот новых источников.

Судя по автореферату, диссертационная работа состоит из Введения, трёх глав, Заключения и списка источников и использованной литературы.

В Первой главе раскрывается общие положения организации и деятельности волостных судов в России 1861-1917 гг.

Во Второй главе показаны особенности организации и деятельности волостной юстиции на территории Мордовии. В.В. Баринов показал, что организационно-правовые основы деятельности волостных судов мордовских земель базировались на общих принципах волостной юстиции Российской империи (с.36).

Практика применения волостными судами Мордовии обычного права проанализирована в Третьей главе. На наш взгляд, эта глава представляет особый интерес, т.к. в ней охарактеризованы правовые обычаи различных не только в этническом, но вероисповедном отношении народов, населявших территорию Мордовии.

Несмотря на общее положительное впечатление от автореферата диссертации В.В. Баринова, несколько положений автореферата являются дискуссионными или требуют дополнительных пояснений.

Во-первых, в положение 1, выносимом на защиту, автор называет «крестьянское право» самобытной отраслью (с.28), однако не уточняет, являлось ли оно в указанный период формировавшейся отраслью права или отраслью законодательства.

Во-вторых, в историко-правовой литературе, начиная со второй половины XIX века, отмечается, что волостные суды рассматривали значительное число наследственных и брачно-семейных дел. Исходя же из автореферата, деятельность волостных судов Мордовии была, прежде всего, сосредоточена на разрешение споров в сельскохозяйственной сфере. Являлось ли это особенностью деятельности волостных судов земель Мордовии?

Однако указанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки автореферата диссертации.

Основные положения диссертации В.В. Баринава нашли отражение в опубликованных им 12 научных работах, 5 из которых – в ведущих рецензируемых периодических научных изданиях. По теме диссертации в 2013 г. издана монография.

Исходя из автореферата, диссертация В.В. Баринава «Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861-1917 гг.)» представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на достаточно высоком профессиональном уровне, которое отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертационным работам на соискание учёной степени кандидата наук. Таким образом, автор исследования – Виктор Владимирович Баринов – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой международного права
Российского государственного педагогического
университета им. А.И. Герцена



А.А. Дорская

(Почтовый адрес: 191186, г. Санкт-Петербург,
наб. реки Мойки, д.48, корпус 20, ауд. 227;
раб.тел.: (812) 314-47-90;
E-mail: adorskaya@yandex.ru)

РГПУ им. А.И. Герцена

подпись 

удостоверяю « 17 » МАР 2017

Отдел персонала

управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
отдела персонала
Лунова А.В.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Баринаова Виктора Владимировича
на тему: «Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии
(1861–1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве

В условиях современного поиска эффективных форм правосудия особую актуальность приобретает изучение исторического опыта совершенствования судебной системы России. В этой связи обращение диссертанта к вопросам организации и деятельности волостных судов (1861–1917 гг.) представляется востребованным и значимым. Изучение опыта учреждения волостных судов в Российской империи, применявших в качестве источника права юридические обычаи крестьян, ценно и тем, что сословные суды призваны были оправдать ожидания сельских жителей в торжестве общинной справедливости.

Поставив цель: изучить организацию и деятельность волостных судов в землях Мордовии, в хронологических рамках 1861–1917 гг., автор эту цель достигает. Выводы, представленные в диссертации, логичны и непротиворечивы, основываются на обширной теоретической и эмпирической базе. Достоверность полученных результатов обусловлена глубоким анализом действовавших нормативных правовых актов и региональных материалов волостного судопроизводства (архивных документов ЦГА РМ, ГА ПО, ГА НО), юридических обычаев русского, мордовского и татарского народов, проживавших в землях Мордовии.

Наиболее значимые *результаты работы*, отражающие ее *научную новизну*, состоят в следующем.

1. На основе многочисленных источников, прежде всего архивных материалов, впервые введенных в научный оборот, охарактеризованы организация и деятельность волостных судов, функционировавших на территории Мордовии в период с 1861 по 1917 г.

2. В результате исследования судебной практики крестьянских судов Тамбовской, Нижегородской, Симбирской и Пензенской губерний проанализированы региональные материалы волостного судопроизводства, показана роль обычного права народов, проживавших на указанной территории, в судебной практике, а также соотношение юридического обычая и закона в деятельности волостных судов.

3. Выбранные хронологические рамки исследования позволили в полном объеме проанализировать эволюцию организационно-правовых основ деятельности волостных судов в свете меняющегося политического курса и имперского законодательства с момента учреждения суда в 1861 г. до его ликвидации в 1917 г., систематизировать нормативно-правовые источники, регламентировавшие его деятельность, выявить их положительные и отрицательные стороны.

4. Ранее не опубликованные архивные документы, содержащие процессуальные акты волостных судов, уездных, а также мировых съездов, губернских присутствий, принимавшиеся в исследуемый период, позволили автору последовательно проследить динамику повышения уровня правовой культуры сельских жителей, выражавшуюся в усилении роли позитивного права над обычным в их правосознании, на фоне реформирования судебной системы Российской империи в 1889–1912 гг.

5. Автор выносит на защиту следующие положения, обладающие признаками научной новизны:

- организационно-правовая деятельность сословных судов в землях Мордовии в период с 1861 по 1912 г. основывалась на общих принципах волостной юстиции, предусмотренных законодательством Российской империи (С. 28).

- основным объектом споров в волостных судах на исследуемой территории являлись земельные правоотношения, предметом – земельные участки, рабочий скот, сельскохозяйственный инвентарь, урожай и другое как

движимое, так и недвижимое имущество, непосредственно связанное со сферой сельского хозяйства (С. 28.).

- в период с 1912 по 1917 г. зафиксировано немало случаев нарушений закона и юридических обычаев волостными судьями при рассмотрении споров, свидетельствовавших о том, что уровень правовой грамотности крестьян в целом оставался низким (С. 29).

- практика применения волостными судами обычаев русских свидетельствует о распространении права владения, основанного на труде («трудовом начале»), основным гарантом которого выступала сельская община, состоявшая из крестьянских семей, отличавшихся патриархальностью, строгим подчинением младших членов старшим, зависимым положением женщин (С. 29-30).

- в целом крестьяне из мордвы при возникновении спорных ситуаций предпочитали обращаться в собственные сельские обычно-правовые институты, каковыми являлись суды старейшин и соседей, хотя и волостной суд их удовлетворял (С. 30).

- в формировании быта мишарей особую роль сыграли соседские контакты с мордвой и русскими, в результате чего их обычаи, в особенности в брачно-семейной сфере, имели ряд аналогий (С. 30).

Отмечая масштабный характер и глубину проведенного В. В. Бариновым исследования, нельзя не обратить внимание на то, что представленный автореферат содержит некоторые недостатки. Так, на наш взгляд, автору следовало бы более подробно осветить проблемы, обсуждавшиеся на этапе разработки нормативных актов, определивших организационно-правовые основы деятельности волостной юстиции. Между тем, это замечание не снижает общей положительной оценки представленной работы.

Основные положения диссертации и главные теоретические выводы соискателя нашли отражение в двенадцати опубликованных работах автора, были апробированы в выступлениях на конференциях.

Аннотация диссертации позволяет сделать вывод о том, что исследование на тему: «Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861-1917 гг.)» соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, которая полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Баринов Виктор Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Сведения о месте работы составившего отзыв:

Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес: 460000, Российская Федерация,

Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Комсомольская, д. 50

тел. 8(3532) 31-99-11

e-mail: post@oimsla.edu.ru сайт: oimsla.edu.ru

И. о. заведующего кафедрой

истории государства и права

Оренбургского института (филиала)

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

доктор юридических наук, доцент

Г. А. Жолобова

20 марта 2017 г.

Подпись заверяю:

Заместитель директора
по научной работе

А.В. Шнитенков



**ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ВИКТОРА ВЛАДИМИРОВИЧА БАРИНОВА
«ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛОСТНЫХ СУДОВ
В ЗЕМЛЯХ МОРДОВИИ (1861-1917 ГГ.)»,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ
ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

Актуальность темы диссертационного исследования, представленного В.В. Бариновым, не вызывает сомнения. Изучение волостного правосудия во второй половине XIX - начале XX вв. способствует выявлению места правового обычая в системе источников российского дореволюционного права, позволяет установить значение нормативно-правовых актов в регулировании обязательственных, наследственных, брачно-семейных и других отношений в крестьянской среде.

Научная новизна представленной работы состоит как в привлечении новых архивных источников, так и в обобщении практики волостных судов мордовских земель.

Структура диссертационного исследования логична и позволяет раскрыть заявленную тему. Автор рассмотрел общие положения деятельности волостных судов, создание которых было частью крестьянской реформы, показал значение волостного правосудия в концепции Судебной реформы 1864 г. Несомненный интерес представляют Вторая глава, в которой раскрываются особенности организации и деятельности волостных судов на территории Мордовии, а также судебная практика, обобщённая в Третьей главе.

Особо необходимо отметить, что в диссертационном исследовании изучены правовые обычаи русского, мордовского и татарского народов, которые применяли волостные суды при разрешении споров. Широкое применение в диссертационном исследовании получили методы познания, выработанные юридической антропологией (с.8).

Несмотря на общее положительное впечатление от автореферата диссертации В.В. Барина, несколько положений требуют дополнительных пояснений.

На странице 5 автор утверждает, что в 1861 г., «впервые в истории отечественных судов была осуществлена легитимизация применения в рамках волостной юстиции обычного права народов России, отражавшего их юридический быт. Несмотря на единообразие нормативно-правового регулирования, деятельность волостной юстиции в губерниях и уездах имела

национально-региональную специфику, главным образом выраженную в практике применения обычного права». Однако, как показывают дореволюционные и современные исследования, даже в рамках одной губернии была ощутима специфичность правовых обычаев, на которые влиял целый комплекс факторов (пограничность района, качество земли, степень заселённости и т.д.). Таким образом, национальный фактор не являлся определяющим.

Не вполне оправданным выглядит утверждение автора, что «в рамках данного исследования особое место занимает Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства (СУиР РИКП) – официальный некодифицированный сборник, содержащий нормативно- правовые акты, изданные в период с 1917 по 1938 г.», тогда как хронологические рамки диссертационного исследования ограничены 1917 г.

Однако указанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки автореферата диссертации.

Основные положения диссертации нашли отражение в опубликованных В.В. Бариновым 12 научных работах, 5 из которых – в ведущих рецензируемых периодических научных изданиях.

Исходя из автореферата, диссертация В.В. Баринова «Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861-1917 гг.)» представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на достаточно высоком профессиональном уровне, которое отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертационным работам на соискание учёной степени кандидата наук. Автор исследования, на наш взгляд, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

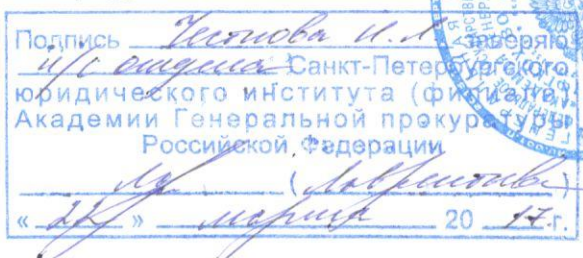
Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории государства и права
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации,
Заслуженный юрист Российской Федерации

(Почтовый адрес: 191104, г. Санкт-Петербург,

Литейный пр., д.44;

раб. тел. (812)272-51-40;

E-mail: ichestnov@gmail.com)



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Баринаова Виктора Владимировича
«Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии
(1861-1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве

Работа Баринаова Виктора Владимировича выполнена в Саратовской государственной юридической академии и посвящена значимой для современной юридической науки проблеме – становлению и развитию волостного суда в имперской России, которая в полной мере согласуется с непростой и дискуссионной темой о генезисе судебной власти в России, что обусловлено неоднозначностью оценок, осуществляемой в Российской Федерации судебной реформы и действующего процессуального законодательства. В таких условиях аргументы оппонентов опираются не только на современный, но исторический опыт. Обращение к прошлому позволяет выявить новые факты и углубить знания об известных событиях, но, прежде всего поставить вопросы, требующие новых подходов и оценок. В этой связи актуальность исследования не вызывает сомнения, более того усиливается тем, что в рамках диссертации анализируется историко-правовая картина конкретного, значительного по территории и отличного по населению, региона Российской империи, что в свою очередь позволяет выявить преемственные направления и специфику развития судебной системы в отдельных землях, например, Мордовии.

Исследование отличается логическая стройность и глубина выводов, а также хорошо выверенная фактология. Цель и задачи обоснованы. И, согласно содержанию автореферата, задачи решены и цель достигнута. Теоретическая и практическая значимость диссертации очевидна. В ней рассматриваются вопросы, имеющие значение для теории и истории права в части исследования судебной власти. Безусловно, введенные в научный оборот правовые источники, ранее не опубликованные, дополняют и расширяют представления об организации и деятельности волостных судов в дореволюционной России, материалами диссертации можно руководствоваться и в законодательной практике. Апробацию и внедрение результатов диссертационной работы следует признать успешными, соответствующими требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям.

Заслуживает внимания обширная историографическая часть работы. И, несмотря на значительное количество исследований, посвященных истории судебной системы России, и в частности волостного суда, до сих пор наукой до конца не даны ответы на принципиальные вопросы о генезисе волостной юстиции, о роли в ее развитии государственных и общественных институтов, о значении обычного права и юридического быта в деятельности волостного суда, не сформированы представления об этапах его развития, закономерностях исторической преемственности, которая позволила бы

современному законодателю избежать отдельных исторических ошибок и воплотить в жизнь максимально эффективную модель современного районного суда. Автору диссертации эти аспекты в той или иной степени удалось рассмотреть и раскрыть. В частности, определить этапы становления волостной юстиции, выделить и охарактеризовать нормативную правовую базу ее деятельности, указать иерархические связи с органами государственной власти и управления. Несомненной новизной отличается методология исследования, выбранный автором в качестве основного междисциплинарный подход (впервые волостной суд рассматривается не только с юридических позиций, но и с антропологических) позволяет показать специфику правоприменительной практики на низовом уровне судебной системы на примере изучаемого региона – земель Мордовии.

Вместе с тем в ходе защиты хотелось бы узнать мнение соискателя о том, в какой степени общегосударственный, а также региональный опыт волостной юстиции земель Мордовии, может быть использован современным государством в проводимой судебной реформе?

В целом знакомство с авторефератом позволяет прийти к выводу, что диссертация Баринова Виктора Владимировича «Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861-1917 гг.)» является самостоятельным творческим монографическим исследованием, вносящим определенный вклад в юридическую науку; соответствует критериям п. 9. и п. 10, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры
теории и истории права и государства
Омской академии МВД России
доктор юридических наук, доцент
специальность 12.00.01 – теория и история
права и государства; история учений
о праве и государстве

Марина Анатольевна Кожевина

644092, г. Омск, пр. Комарова, д.7,
федеральное государственное
казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Омская академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
Тел.: +7 (3812) 75-09-44;
E-mail: kozhevina1@rambler.ru



М.А. Кожевина

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Баринова Виктора Владимировича** на тему: **«Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861-1917 гг.)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности **12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве**

Актуальность темы диссертационного исследования определяется непрекращающимся реформированием судебной системы Российской Федерации, способствующим содействию укреплению гражданского единства и, в частности, гармонизации межнациональных отношений.

В качестве предмета исследования Баринов В.В. обозначает организацию и деятельность волостных судов в землях Мордовии в период с 1861 по 1917 гг. (С. 6). Волостной суд рассматривается как низшее звено судебной системы Российской империи, применявшее юридические обычаи в качестве источника права, юрисдикция которого была ограничена конкретной волостью.

Для достижения обозначенной цели и разрешения поставленных задач автор определяет значение крестьянской реформы 1861 г. в развитии местного судоустройства; характеризует нормативно-правовое регулирование волостной юстиции в Российской империи, ее структуру, функции, компетенцию и роль в системе органов местного самоуправления и судебных органов; освещает организационно-правовые основы волостной юстиции на территории земель Мордовии; анализирует решения волостных судов, располагавшихся в пределах исследуемой территории, по характеру разбиравшихся в них дел; исследует практику применения волостными судами юридических обычаев русских, мордовских, татарских народов.

Представленное исследование с точки зрения изложения теоретического материала вполне логично, имеет внутреннюю структуру. Содержание автореферата соответствует заявленной тематике диссертационной работы.

Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора в юридическую науку. Результаты получены в ходе исследования автором самостоятельно, они нашли отражение в публикациях и автореферате. Диссертация соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для юридической науки.

Представленная диссертация Баринаова Виктора Владимировича на тему: «Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861-1917 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Баринаов Виктор Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий
кафедрой теории и истории государства
и права ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный деятель науки РФ

Л.П. Рассказов

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Адрес: 350044, Российская Федерация, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13. Т. 8 (918) 483-37-29; e-mail: Rasskasov@mail.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Баринаова Виктора Владимировича «Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861-1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Изучение учреждения и эволюции отдельных институтов судебной системы традиционно составляет предмет историко-правовых исследований. 150-летний юбилей Судебных уставов 1864 г. еще раз подтвердил актуальность отечественного правового опыта для организации и деятельности судебных органов, адекватных запросам общества, потребностям регулирования разнообразных социальных отношений.

Волостные суды, которым посвящена диссертация В.В. Баринаова, не имеют аналогов в современной модели судоустройства и судопроизводства. Однако данное обстоятельство не умаляет научную значимость и актуальность проведенного исследования. Полученные автором результаты дополняют научное знание в области, так называемой, судебной тематики, они интересны с точки зрения анализа соотношения традиционного и рационального поведения крестьянства, дихотомии правовых и неправовых институтов в крестьянской жизни.

Ограничение территориальных рамок землями Мордовии для работы, представленной на соискание ученой степени кандидата наук, является вполне обоснованным. Сам автор отмечает, что данный регион отличался многонациональностью, этнический состав включал русских, мордву и татар. Полиэтничность влияла и на бытование обычаев, на основании которых волостные суды выносили свои решения. Следует поддержать указание автора, что в современных условиях роль правового обычая переосмысливается. Можно дополнить, что изучение обычая важно и в качестве формы выражения права, а также меры справедливости, правильности, нравственности правовой нормы.

Достоинством проведенного исследования является выделение этапов в развитии волостных судов, и обоснование каждого этапа существенным изменением их организационных основ и, соответственно, компетенции. При этом, если негативные последствия для самостоятельной судебной деятельности, обусловленные учреждением в 1889 г. института земских участковых начальников изучены современной наукой достаточно полно, то позитивное значение акта 1912 г., в том числе для волостных судов, затрагивалось фрагментарно.

Исходя из текста автореферата, можно сделать некоторые замечания.

1. Автор необоснованно ограничил перечень методов, используемых при написании диссертации. В частности, целесообразным представляется

применение антропологического метода, иных методов, характерных при изучении культурологических аспектов права.

2. Имеется некоторое противоречие между содержанием восьмого и девятого положения, выносимого на защиту. Остается неясным: отличалось ли существенным своеобразием обычное право мордвы, или же оно, интегрируя нормы русского народа, утрачивало свою специфику.

Однако, сделанное замечание не снижает теоретическую и научно-практическую значимость диссертации и, судя по автореферату, значительному числу публикаций, в том числе монографии, статьям в журналах, рекомендованных ВАК, диссертация «Организация и деятельность волостных судов в землях Мордовии (1861-1917 гг.)», соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Баринов Виктор Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Профессор кафедры теории и истории
государства и права ФГБОУ ВО
«Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского» доктор юридических
наук, доцент специальность 12.00.01 - теория и история
права и государства; история учений о праве
и государстве

Ящук Татьяна Федоровна

Адрес: 644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов,
д. 100/1, ауд. 312.

Телефон: 8 (3812) 63-26-87

E-mail: yashukomsu@mail.ru

Web-сайт: <http://www.omsu.ru>

