

**В Диссертационный совет Д 212.239.01
при федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»**

О Т З Ы В
на автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право
Ковлагиной Дарьи Александровны.
Тема диссертации «Информационный терроризм: понятие,
уголовно-правовые и иные меры противодействия»

Терроризм, как преступление международного характера, несомненно, обладает высокой степенью общественной опасности. Не менее, а, может быть, еще более общественно опасен терроризм, осуществляемый в информационном пространстве, поскольку функционирование современного мира определяется в основном технологическими, информационными системами. Последние, несмотря на своё глобальное значение, весьма уязвимы, не гарантированно защищены от какого-либо воздействия. Впрочем, представляется, что терроризм не ограничивается лишь атаками на технологические процессы; в качестве объекта воздействия информационного терроризма выступают отдельные физические лица, группы лиц. Можно утверждать, что поражающие свойства информационного терроризма поистине безграничны. А потому, научные изыскания в области выработки и осуществления мер противодействия информационному терроризму, в т.ч. и уголовно-правовыми средствами, имеют как теоретическую, так и практическую значимость.

В автореферате автором обозначена широкая теоретическая база, что позволило Д.А. Ковлагиной изучить поставленную проблему весьма глубоко, с различных позиций.

Автору удалось сформировать и использовать в работе обширные эмпирические материалы, что придает работе теоретическую направленность.

Целью диссертационного исследования обозначено формирование концептуального представления о понятии, средствах (инструментах) и видах информационного терроризма, а также выработка научно обоснованных рекомендаций по повышению эффективности уголовно-правовых и иных мер противодействия ему. Для достижения указанных целей автор формулирует ряд задач (стр. 6-7). Актуальность и цели выбранной тематики определили и научную новизну диссертационного исследования.

В результате исследования, проведенного на основе комплекса общенациональных и частно-научных методов, автор приходит к ряду выводов.

1. Д.А. Ковлагина дает авторское определение терроризма, определяет его признаки (положение 1, стр. 10). Следует поддержать мнение автора в том, что терроризм идеологически обоснован, в этом его действенность и общественная опасность. Интересным является видение терроризма как практики воздействия. При этом автор определяет адресат воздействия (орган власти, орган местного самоуправления, международная организация, социальная группа, юридическое или физическое лицо). Возникают следующие вопросы: 1) как с этим согласуется существенный (по определению автора) признак воздействия на *население*; 2) кто является субъектом воздействия, этот субъект общий или специальный?
2. Следует согласиться с предложением автора по совершенствованию Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» в части определения понятия «террористическая деятельность» (стр. 11).
3. Говоря о том, что террористическая деятельность – это правонарушения (преступления или административные правонарушения), автор формулирует предложение 3, выносимое на защиту. Здесь дается определение преступлениям (правонарушениям) террористической направленности. Соглашаясь с предложенной дефиницией, все же полагаю, что ее следует разделить текстуально: а) преступления террористической направленности и б) правонарушения террористической направленности. Возможно, автору следует поразмыслить о том, что отличаются они друг от друга не только нормативной основой.
4. Одним из ключевых понятий в работе является понятие информационного терроризма, чему Д.А. Ковлагина посвящает четвертое предложение, выносимое на защиту. В частности, автор пытается определить платформу действия информационного терроризма. Как мне представляется, этот момент, требует уточнения: какая платформа – физическая, идеологическая. Кроме того, автор характеризует такую платформу безграничностью сферы существования общественных отношений. Понятно, что автор имеет в виду всепроникающий характер информационного терроризма. Но, все же, определение сферы его существования как безграничность, на мой взгляд, является крайним выражением.
5. Поскольку предмет исследования обозначен как информационный терроризм, автор справедливо не обошла своим вниманием понятие информации. Автор рассматривает информацию как предмет или средство (орудие) преступления. Думается, информацию можно рассматривать двояко: и как предмет преступления, и как средство его совершения.

6. Важным научным моментом работы является предложенная Д.А. Ковлагиной классификация информационного терроризма на информационно-психологический и информационно-технологический (стр. 12-13). Автор пытается их разграничить. Но при этом возникает вопрос: нет ли между этими видами терроризма связи, а, следовательно, нет ли некоей промежуточной «смешанной» формы терроризма, аккумулирующей в себе как признаки информационно-психологического, так и информационно-технологического терроризма.
7. Совершенствование содержания диспозиций нормы, предусмотренной ст. 205 УК РФ, автор предлагает из своего определения терроризма, террористической деятельности и преступления террористической направленности. В этом автор проявляет свою последовательность. За основу автор берет все-таки ныне действующую законодательную конструкцию. Но, на мой взгляд, при этом образуется содержательная тавтология, загружающая текст статьи. Может быть, стоит отказаться от слов «и дестабилизации деятельности органа власти, органа местного самоуправления или международной организации», следующих после слов «либо физическим лицом...».
8. В предложении восьмом, выносимом на защиту, автор предлагает дополнить квалифицирующие признаки ст.ст. 272 и 273 УК РФ таким признаком, как «а равно скрыть другое преступление или облегчить его совершение». Очевидно автор тем самым автор подчеркивает использование компьютерных систем и технологий в террористических целях. Возникает вопрос: почему бы четко не обозначить террористическую цель как квалифицирующий признак?
9. С корректировкой ст. 205² УК следует согласиться.
10. Комплексные меры противодействия информационного терроризма, предложенные автором, следует рассматривать как эффективные, имеющие под собою научную основу. Рассуждая по этому поводу, выскажу следующее: поскольку терроризм имеет под собою идеологическую основу, то основной мерой противодействия ему должна быть выдвинута анти-террористическая идеология, единая для всех государств, противодействующих терроризму.

Диссертация Ковлагиной Дары Александровны является научно-квалификационной работой, в которой поставлены и решены научные задачи, имеющие значение для теории уголовного права.

Диссертационное исследование соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2014 г.

На основании изложенного, полагаем, что Ковлагина Дарья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права, криминалистики и криминологии юридического факультета ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва» к.ю.н., доцентом С.В. Анощенковой (моб. 8 (927) 180-10-05; anoshenkovas@list.ru).

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Ковлагиной Дарьи Александровны обсужден на заседании кафедры уголовного права, криминалистики и криминологии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск, ул. Большевистская, 68, 430005 от 2 ноября 2016 г. (протокол заседания кафедры № 6).

Доцент кафедры
уголовного права,
криминалистики и криминологии
к.ю.н., доцент



С.В. Анощенкова

Светлана Владиславовна Анощенкова



С. В. Анощенкова

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ковлагиной Дарьи Александровны «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Работа Д.А. Ковлагиной выполнена на базе ФГБОУ ВО «СГЮА». Изучение авторефера диссертации, подготовленного соискателем, позволяет сформулировать следующие выводы.

Рассматриваемое диссертационное исследование выполнено по актуальной теме. Об этом, прежде всего, говорят достижения нашей сегодняшней действительности. Информация, доступ к ней, ее безграничность порождают новые возможности для совершения преступлений, в том числе террористического характера. До сих пор нет аргументированного ответа на вопрос, как и в какой степени необходимо и возможно ограничивать человека в доступе к информации, как ее контролировать, как бороться с угрозой терроризма, не ограниченного границами государств, распространяющегося через информационное пространство. Необходимость в осмыслении понятия информационного терроризма, установлении границ информационного пространства, отличительных признаков информации как сведений, влияющих на психику человека, а также информации как сведений, воздействующих на отдельные компоненты информационной среды, играет важную роль в борьбе с такого рода преступлениями.

Диссертация отвечает требованиям научной новизны. Соискатель сформировал концептуальный подход к решению проблем противодействия информационному терроризму уголовно-правовыми и иными мерами воздействия.

Результатом творческого и **самостоятельного** исследования Д.А. Ковлагиной явились сформулированные автором понятия: информационного терроризма, информационного пространства (с. 13 автореф.). Также стоит отметить аргументированный подход автора к определению понятий информации, киберпространства и др. Положительной оценки заслуживают предлагаемые ав-

тором изменения в ч. 2 ст. 205² УК РФ, изложенные в абз. 2 положения 9 (с. 18 автореф.). Отдельного внимания заслуживает удачная попытка автора классифицировать информационный терроризм на виды в зависимости от средств (инструментов) воздействия и тактических объектов такого воздействия (положение 6, с. 14-15 автореф.).

Достоверность выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, обусловлена внушительной **эмпирической** базой исследования (с. 10-11 автореф.).

Уровень диссертационного исследования, характер затрагиваемой проблематики создают предпосылки для полемики по отдельным положениям.

1. Сформулированное автором понятие преступлений (правонарушений) террористической направленности (положение 3 автореф.) «...*Преступления (правонарушения) террористической направленности это общественно опасные, противоправные действия, запрещенные Уголовным кодексом РФ и (или) Кодексом РФ об административных правонарушениях, которые оказывают или способствуют оказанию воздействия на принятие решения или совершение действия (бездействия) органом власти, органом местного самоуправления, международной организацией, социальной группой, юридическим лицом или физическим лицом*» представляется неудачным. Оно не устанавливает границ, отличающих преступление террористической направленности от других преступлений, которые сопряжены с воздействием на лицо для принятия им определенных решений (например, психическое или физическое принуждение к совершению сделки лица, которое не хочет ее совершать).

2. Согласно положению 1, понятие терроризм признается родовым, а для целей уголовного законодательства необходимо использование понятия террористической деятельности, далее автор предлагает исключить из ч. 1 ст. 205² УК РФ понятие «терроризм». Логично было бы рассмотреть и аргументировать вопрос об исключении этого понятия из остальных норм УК РФ.

Указанные замечания преимущественно носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общий вывод о положительной оценке

представленной работы, так как в ней представлен целостный концептуальный подход к решению проблем уголовной ответственности за информационный терроризм.

Поставленные в диссертации задачи исследования решены на должном уровне, цель достигнута, чем решена задача, имеющая значение для развития теории уголовного права и криминологии.

Общий вывод: диссертационное исследование Д.А. Ковлагиной на тему «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 г. № 748), а ее автор – Дарья Александровна Ковлагина – заслуживает присуждения искойной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Байрамкулов Аскер Магометович

«18» ноября 2016 г.

адрес места работы:
355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, дом 1
тел: 89603555565
e-mail: Asker.Magometovich@yandex.ru

...одпись удостоверяю.
Заместитель начальника УКП - начальник ОУП
по работе с сотрудниками





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

105120, Россия, г. Москва, М. Полуярославский пер., 3/5, стр. 1
Тел.: +7-495-916-12-48, 917-24-78; факс: +7-495-916-30-67; www.raa.ru; e-mail: raa@raa.ru

«15 » мая года 2016 г. № 04/391аи

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104.
Саратовская государственная юридическая академия

Ученому секретарю диссертационного совета Д 212.239.01
к.ю.н., доценту Кобзевой Елене Васильевне

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ковлагиной Дарьи Александровны на тему «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Исходя из содержания объекта исследования, содержания автореферата диссертация выполнена на актуальную тему, которую автор убедительно обосновывает в общей характеристике работы. В частности, справедливо отмечено, что в связи с расширением масштабов современного терроризма за счет возросшей технической и технологической оснащенности, данное явление приобретает новые формы, которые до этого были не актуальны, но приобрели существенные черты терроризма, как-то информационный терроризм, кибертерроризм и др. На сегодняшний день отечественное законодательство в сфере обеспечения информационной безопасности развито слабо и в значительной мере отстает от уровня развития информационного общества (с. 5). В связи с этим общество нуждается в защите информационного пространства правовыми средствами, включая

уголовно-правовое воздействие. Поднятая автором проблематика определила цель исследования, которая обоснованно выражается в формировании концептуального представления о понятии, средствах (инструментах) и видах информационного терроризма, а также в выработке с учетом полученных данных научно обоснованных рекомендаций по повышению эффективности уголовно-правовых и иных мер противодействия ему. Для достижения названной цели грамотно и логично определены соответствующие задачи.

Судя по автореферату, диссертация обладает достаточным научно-содержательным и методологическим компонентами, чтобы решить те проблемы, которые автор поднимает в своем исследовании. В частности, проведена объемная работа по анализу и обобщению законодательной базы и научной литературы. Довольно убедительно и репрезентативно представлена в работе и эмпирическая основа, что свидетельствует об обоснованности и самостоятельности выводов, полученных автором. Так, в ходе исследования автором были изучены 94 приговора, вынесенных судами за период с 2012 г. по первое полугодие 2016 г. на территории 9 республик (Башкортостан, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карелия, Саха, Татарстан, Удмуртская, Хакасия, Чувашия), 7 краев (Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Ставропольский, Хабаровский), 26 областей (Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Воронежская, Владимирская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курская, Ленинградская, Московская, Новосибирская, Орловская, Самарская, Саратовская, Свердловская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская) по уголовным делам о преступлении, предусмотренном ст. 207 УК РФ; 60 приговоров, вынесенных судами за период с 2015 г. по май 2016 г. на территории 5 республик (Калмыкия, Карелия, Марий Эл, Саха, Удмуртская), 2 краев (Забайкальский, Красноярский), 12 областей (Владимирская, Ивановская, Калужская, Кемеровская, Кировская, Курганская, Московская, Ростовская, Самарская,

Томская, Тамбовская, Тюменская) и 2 автономных округов (Ханты-Мансийский, Ямало-Немецкий) по уголовным делам о преступлении, предусмотренном ст. 273 УК РФ; результаты анкетирования 167 жителей городов Балакова, Нальчика, Саратова, Ставрополя, Черкесска, занятых в различных сферах жизнедеятельности (преподаватели, сотрудники правоохранительных органов, государственные и муниципальные служащие, пенсионеры, студенты), проведенного в 2014-2015 гг. на тему: «Информационный терроризм как современная угроза: общественное мнение»; данные интервьюирования 19 экспертов - специалистов в области уголовного права и криминологии (в их числе 2 доктора юридических наук и 14 кандидатов юридических наук по специальности 12.00.08).

Автор вынес на публичную защиту 10 положений, целый ряд которых представляет научный интерес. Так, вызывает одобрение решение вопроса о соотношении понятий терроризм, террористическая деятельность, преступления террористической направленности; о выделении сущностных черт информационного терроризма и видов; о расширении субъективных оснований ответственности за террористический акт; о совершенствовании уголовного законодательства по противодействию терроризму. В работе присутствуют и другие аспекты исследования, заслуживающие внимания ввиду их ценности и интереса. Однако, как и любое другое научное исследование, представленная работа наряду с позитивными чертами не лишена некоторых дискуссионных моментов.

Автор определяет терроризм как идеологически обоснованную практику воздействия, устрашающего население, на принятие решения или совершение действия (бездействия) органом власти, органом местного самоуправления, международной организацией, социальной группой, юридическим лицом или физическим лицом. В то же время, по мнению автора, террористическая деятельность также имеет деятельный, т.е. практический характер, обладающий кроме этого противоправностью и выраженный в

совершении преступлений или административных правонарушений. Терроризм также противоправен, и может быть воплощен в различного рода правонарушениях. Вопрос: в чем тогда отличие между терроризмом и террористической деятельностью, если оба понятия определяются автором сквозь призму практической составляющей?

В положении №2, выносимом на защиту, автор определяет понятие преступления (правонарушения) террористической направленности как «общественно опасные, противоправные деяния, запрещенные Уголовным кодексом РФ и (или) Кодексом РФ об административных правонарушениях, которые оказывают или способствуют оказанию воздействия на принятие решения или совершение действия (бездействия) органом власти...» Между тем автор почему-то не указывает на такой существенный признак, присущий явлению терроризма как цель - *устрашение населения*.

Полагаем, что в силу невозможности порой доказать наличие признака оказания влияния на принятие решения органами власти при совершении террористического акта, было бы уместным признак дестабилизации деятельности органа власти определить как альтернативный, применив, кроме союза *и*, разделительный союз *или*: «Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население... в целях воздействия на принятие решения или совершение действия (бездействия) органом власти... *и (или)* дестабилизации деятельности органа власти, органа местного самоуправления или международной организации, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях...». Считаем, что такое решение поспособствовало бы оптимизации и повышению эффективности правоприменительной практики противодействия терроризму, поскольку дестабилизация всегда объективно существует, а воздействие на принятие решения не всегда. Зачастую никакого решения со стороны власти для целей террориста, совершающего взрыв, не требуется.

Указанные замечания не умаляют научной и практической значимости, проведенного Ковлагиной Д.А. диссертационного исследования, а возникают лишь со сложностью и дискуссионностью затрагиваемых автором проблем.

Содержание и внешнее оформление автореферата диссертации Ковлагиной Д.А. свидетельствуют о соблюдении требованиям, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук (ч. 2 п. 9, п. 10, п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 02.08.2016 №748), а ее автор – Ковлагина Дарья Александровна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат подготовлен заведующим кафедрой уголовно-правовых дисциплин ОВО «Российская академия адвокатуры и нотариата» (РААН), к.ю.н. Мирошниченко Даниилом Викторовичем. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН (Протокол №4 от 14.11.2016 г.)

Заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин РААН,
к.ю.н.

Д.В. Мирошниченко

14 ноября 2016 года



Подпись Д.В. Мирошниченко
14.11.2016

Прочитано, проверено и
скреплено печатью 5 (пять) лицей.

Членів секретарів
Членів комітетів РААН

Членов совета РААН

Ю.Н.Богданова



В Диссертационный совет Д 212.239.01

При ФГБО УВО «Саратовская государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Ковлагиной Дарьи Александровны

«Информационный терроризм: уголовно-правовые и иные меры противодействия»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата юридических наук по специальности:

12.00.08 — уголовное право и криминология;

уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование Ковлагиной Дарьи Александровны посвящено одной из актуальных проблем – уголовно-правовым и иным мерам противодействия информационному терроризму.

Актуальность выбора темы работы обосновывается тем, что ближайшее будущее характеризуется неуклонно возрастающей ролью информационной опасности. Как индустрия, обеспечивающая существование цивилизации, так и вся система общественной безопасности будут находиться в прямой зависимости от информационных систем. Предугадать негативные последствия террористической атаки на информационную сферу представляется практически невозможным, а последствия таких атак могут быть катастрофическими.

Научная новизна работы состоит в том, что в результате проведенного исследования сформировано концептуальное представление о понятии, средствах (инструмента), видах информационного терроризма и на основе полученных данных разработан комплекс предложений, направленных на оптимизацию уголовно-правовых и иных мер противодействия ему.

Выводы и рекомендации автора могут успешно использоваться в научно-исследовательской сфере, правотворческой и правоприменительной деятельности.

На защиту представлены положения и выводы, отличающиеся теоретической новизной и практической значимостью. Представленная работа содержит детальный и глубокий анализ исследуемых проблем, как уголовно-правовых, так и криминологических.

Особую ценность работе придают приведенные результаты экспертных опросов, изучения обширной массы уголовных дел.

Дискуссионными представляются предложения автора, высказанные им в положении 7, выносимом на защиту (с.13-14 автореферата). В этой связи на защите диссертации хотелось бы услышать обоснованную точку зрения автора о необходимости совершенствования ст. 205 УК РФ.

В автореферате диссертации не содержится информации о достоверности проведенного исследования и дальнейших перспективах исследования данной проблематики.

Диссертационное исследование Ковлагиной Дарьи Александровны «Информационный терроризм: уголовно-правовые и иные меры противодействия», полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 — уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.



Серебренникова Анна Валерьевна
доктор юридических наук, доцент, профессор
кафедры уголовного права и криминологии
юридического факультета МГУ

имени М.В. Ломоносова

Почтовый адрес:

119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус)
р.т. (495) 939-29-03, моб. 89167389237

E-mail: serebranna@hotmail.com

17 ноября 2016 г:

О Т З Ы В
на автореферат диссертации Д.А. Ковлагиной
«Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

Работа Д.А. Ковлагиной выполнена на, несомненно, актуальную тему. Как верно отмечает диссертант, в современных условиях угрозы информационного терроризма стали реальностью, что обусловлено глобальными процессами информатизации, связанными с повсеместной автоматизацией всех объектов жизнеобеспечения, инфраструктуры государств, возрастанием влияния информации на все сферы жизнедеятельности общественных и государственных структур и интеграцией страны в международный информационный обмен..

Автором разработаны концептуальные представления о понятии, средствах (инструментах) и видах информационного терроризма, а также в выработаны научно обоснованные рекомендации по повышению эффективности уголовно-правовых и иных мер противодействия ему, обладающие признаком научной новизны.

Новыми следует признать и многие положения, вынесенные автором на защиту. Так, можно поддержать предложение диссертанта понимать под информационным терроризмом идеологически обоснованную практику воздействия, устрашающего население, на принятие решения или совершение действия (бездействия) органом власти, органом местного самоуправления, международной организацией, социальной группой, юридическим лицом или физическим лицом в пределах информационного пространства, связанного с использованием информации, информационных технологий и (или) информационных ресурсов.

Не вызывают сомнений и другие необходимые параметры диссертационного исследования: нормативная, теоретическая и эмпирическая базы, методология исследования, ее теоретическая и практическая значимость, апробация полученных автором результатов. Цель и задачи диссертационного исследования, определенные Д.А. Ковлагиной, ею вполне успешно достигнуты.

В работе имеются и иные моменты, заслуживающие одобрения.

Однако, как и любая научная работа, диссертация Д.А. Ковлагиной не свободна от спорных моментов, которые могут стать предметом обсуждения на защите. Так, в положении №5, выносимом на защиту, автор пишет, что «информация как предмет или средство («орудие») преступления – это сведения, находящиеся на определенном носителе, обладающие информационной ценностью для своего потребителя или пользователя,

использование которых необходимо для достижения преступных целей», допуская тем самым тавтологию.

В положении №3 диссертант указывает, что «преступления (правонарушения) террористической направленности – это общественно опасные, противоправные деяния, запрещенные Уголовным кодексом РФ и (или) Кодексом РФ об административных правонарушениях, которые оказывают или способствуют оказанию воздействия на принятие решения или совершение действия (бездействия) органом власти, органом местного самоуправления, международной организацией, социальной группой, юридическим лицом или физическим лицом».

Данное определение представляется чрезвычайно широким (под него подпадает большая часть всех преступлений в УК РФ), так как в УК РФ содержится значительное количество преступлений, совершение которых может быть совершено для воздействия на принятия нужного решения тем или иным юридическим лицом или гражданином, однако они не связаны с посягательством на общественную безопасность.

Однако сказанное не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования Д.А. Ковлагиной.

ОБЩИЙ ВЫВОД: диссертация Ковлагиной Дарьи Александровны на тему: «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия» является самостоятельным завершённым исследованием актуальной уголовно-правовой проблемы, соответствует абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры уголовного права и
криминастики Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
кандидат юридических наук

109028, г. Москва, Большой Трехсвятительский пер., д. 3, каб. 202
rdolotov@hse.ru



Руслан Олегович Долотов

10 ноября 2016 г.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ковлагиной Дарья Александровны на тему
«Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные
меры противодействия», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное
право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Диссертационное исследование Д.А. Ковлагиной выполнено на весьма актуальную тему. В современных условиях глобализации информационного пространства, стремительного развития информационных технологий, повышения роли информации, ставшей регулятором общественного сознания, изменениям подвергается и структура преступности. Динамика таких изменений прослеживается в связи с увеличением в уголовном законодательстве квалифицированных составов, связанных с использованием информационно-телекоммуникационной сети (в том числе, сети Интернет). Между тем проблема гораздо серьезнее, нежели чем представляет ее сегодня законодатель. Изменяется структура таких опасных явлений, как терроризм, выводя его на новую платформу – платформу информационного пространства.

Отсутствие четкого законодательного регулирования отношений в информационной сфере неизбежно создает условия для ее криминального использования террористическими организациями (сообществами) в целях финансирования, вербовки, пропаганды и т.п., что справедливо находит свое отражение в работе Д.А. Ковлагиной.

Диссертационное исследование автора посвящено проблемам определения понятия, средств (инструментов) и видов информационного терроризма, на основе которых разработаны предложения по оптимизации действующего законодательства, отличающиеся научной новизной.

Положительной оценки заслуживают авторские дефиниции терроризма, террористической деятельности и преступлений

(правонарушений) террористической направленности. Практический интерес представляет позиция автора о соотношении информационного и кибернетического терроризма, а также предложения по совершенствованию уголовного законодательства. О новизне свидетельствует и поставленная автором цель исследования, которая была достигнута поэтапным решением задач.

Сомнений не вызывают и другие необходимые параметры диссертационного исследования: объем изученного нормативного и теоретического материала, выдающаяся эмпирическая база исследования, результаты апробации.

В работе имеются целый ряд выводов и положений, которые заслуживают одобрения.

Давая в целом положительную оценку диссертационному исследованию Д.А. Ковлагиной, следует отметить некоторые дискуссионные моменты:

1. Выделяя устрашение, как сущностный признак терроризма, автор не называет его при определении содержания понятий «террористическая деятельность» и «преступления (правонарушения) террористической направленности».

2. В целом положительно оценивая предложение автора по закреплению уголовно-правового понятия террористической деятельности, требует пояснения вопрос о сознательном (или несознательном) упущении в предлагаемом перечне преступлений, предусмотренных статьями 207 и 205⁶ УК РФ.

Высказанные дискуссионные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Д.А. Ковлагиной.

Общий вывод: диссертация Ковлагиной Дарьи Александровны на тему: «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия» является самостоятельным завершённым исследованием актуальной уголовно-правовой проблемы, соответствует абз. 2 п. 9 и иным

требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 02.08.2016 г. № 748), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры «Уголовное право»
ГАОУ ВО «Дагестанский государственный
университет народного хозяйства»,
кандидат юридических наук , доцент



Замира Реймановна Ханова

Адрес места работы: 367008, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул.
Д. Атаева, 5.
тел. 8722 (56-56-19)
e-mail: zamira_gasanova@bk.ru

Подпись	Хановой ЗР
заверяю. Нач. отдела кадров ДГУНХ	
Сурх	«28» 11 2016 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ковлагиной Дарьи Александровны на тему:
«Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные
меры противодействия», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное
право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования Д.А. Ковлагиной является актуальной, так как терроризм имеет множество проявлений, одним из которых выступает информационный терроризм, тесно связанный с информационной войной и преступлениями, совершаемыми в сфере информационного пространства. Вместе с тем нормативное регулирование противодействия угрозам информационного терроризма является недостаточным, теоретические разработки проблем уголовно-правового противодействия информационному терроризму фактически отсутствуют.

Исследование, проведенное Д.А. Ковлагиной существенно расширяет и обновляет научные знания, касающиеся информационного терроризма и уголовно-правовых мер противодействия его проявлениям в информационном пространстве, которое активно используется террористическими организациями в преступных целях. Автору удалось рассмотреть те аспекты терроризма, которые длительное время оставались вне поля зрения криминалистов, поскольку степень научной разработанности темы исследования в уголовно-правовом и криминологическом аспектах оставляет желать лучшего.

Научная новизна проделанной работы заключается в том, что в результате проведенного исследования сформулированы концептуальные положения, касающиеся понятия информационного терроризма, его видов и средств, используемых в качестве инструментов борьбы с информационным терроризмом. В результате на основе полученных данных разработан комплекс предложений и рекомендаций, направленных на противодействие информационному терроризму уголовно-правовыми средствами. В этой связи заслуживают внимания и поддержки положения №1, 2, 7, 8, 9, которые отличаются новизной, имеющей непосредственное отношение к уголовному закону.

Теоретическая ценность и практическая значимость данного исследования заключается в том, что содержащиеся в нем положения, выводы и предложения объективируют новое научное знание об информационном терроризме и мерах уголовно-правового воздействия на этот сложный антиобщественный феномен, а также могут быть использованы законодателем в целях противодействия информационному терроризму, правоохранительными органами при разработке мер по обеспечению защиты информационного пространства от его угроз.

Достоверность полученных результатов определяется использованием широкой эмпирической базы, включающей в себя данные официальной статистики о преступлениях террористической направленности, результатов собственных социологических исследований, изучения уголовных дел в пяти республиках, двух краях и двух автономных округах, а также применением в процессе исследования апробированных методов познания.

Вместе с тем ознакомление с текстом автореферата дает возможность выделить ряд недостатков:

1. В эмпирическую базу исследования включены приговоры, вынесенные судами по уголовным делам о преступлении, предусмотренном ст. 273 УК РФ, а в приложении, которое содержит список изученных уголовных дел, указаны уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 207 и 273 УК РФ (С. 9, 32).

2. Автор предлагает установить максимальное наказание в виде лишения свободы по части 2 ст. 273 УК РФ – до четырех лет, по части 3 – до пяти лет, по части 4 – до семи лет. Однако в случае закрепления перекрещивающихся санкций, их дифференциация не имеет смысла, так как суд может избрать за любое из указанных преступлений один и тот же срок лишения свободы, например 2 или 3 года.

Высказанные замечания не снижают научной ценности и практической значимости диссертации, так как в ней имеет место целостный концептуальный подход к решению проблем уголовной ответственности за информационный терроризм.

Поставленные в диссертации задачи исследования решены на должном уровне, а полученные диссидентом задачи апробированы в девяти публикациях с 2013 по 2016 гг.

Выводы:

а) подготовленная Д.А. Ковлагиной диссертация «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.13 №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.04.16 №335).

б) автор диссертации, Ковлага Дарья Александровна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры
уголовного права
ФГБОУ ВО «Юго-Западный
Государственный университет»,
доктор юридический наук, профессор

 Г.В. Назаренко

Почтовый адрес: 302031, г. Орел,
ул. Серпуховская, 51

Геннадий Васильевич Назаренко

E-mail: nazarenkogen@gmail.com
Моб. тел. 8(910)-304-56-55

«1 » когда 2016 г.



Г.В. Назаренко

Г.В. Назаренко

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ковлагиной Дарьи Александровны на тему
«Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры
противодействия», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право**

Актуальность темы диссертационного исследования Д.А. Ковлагиной обусловлена рядом причин: расширением сферы влияния информационных технологий, повышением уровня использования автоматизированных систем управления, а также необходимостью формирования безопасной среды оборота информации. Отсутствие на сегодняшний день четкого законодательного регулирования отношений в сфере обеспечения информационной безопасности породило такое опасное явление, как информационный терроризм. Принимая во внимание его сложную правовую природу, находящуюся на стыке нескольких самостоятельных сфер знаний, информационный терроризм нуждался во всестороннем уголовно-правовом осмыслении.

Активное использование террористическими организациями (сообществами) информационного пространства в целях финансирования, пропаганды, вербовки, организации их деятельности и т.п. предопределило значимость и своевременность диссертационного исследования Д.А. Ковлагиной.

Работа Д.А. Ковлагиной представляет собой комплексное монографическое исследование, посвященное проблемам определения понятия информационного терроризма, а также уголовно-правовым и иным мерам противодействия ему. О научной новизне диссертации свидетельствует выбор автором объекта и предмета исследования, постановка целей и задач, а также содержание выносимых на защиту положений. Работа основана на достаточном теоретическом и эмпирическом материале, учтены самые последние изменения в уголовном законодательстве.

Содержащиеся в диссертации выводы и положения достоверны. Достоверность полученных научных результатов подтверждается, в том числе, фактическими данными, полученными в результате анализа доктринальных

позиций, нормативных правовых актов, доступных статистических сведений, материалов периодической печати, сообщений информационных агентств, приговоров судов по уголовным делам, социологических исследований (анкетирования населения и интервьюирования экспертов).

К разряду представляющих интерес для теории уголовного права и правоприменительной практики, содержащих элементы новизны, носящих взаимообусловленный характер и отражающих авторское видение рассматриваемых проблем и возможных путей их решения, относится положение, где приводятся содержательные элементы терроризма, образующие в совокупности его дефиницию.

Заслуживают внимания также ключевые положения диссертации – о рассмотрении отличительных особенностей информационного терроризма, его определении и типологии (выделении информационно-психологического и информационно-технологического видов террористического воздействия).

В работе имеются и другие выводы и положения, заслуживающие научного одобрения.

Давая в целом положительную оценку диссертационному исследованию, следует обратить внимание на некоторые спорные положения:

1. Отмечая в целом положительно попытку автора дать понятие преступлениям (правонарушениям) террористической направленности (положение 3), следует не согласиться с выделением такого его признака, как общественная опасность. Исходя из буквального содержания ст. 2.1 КоАП РФ административное правонарушение не обладает признаком общественной опасности.

2. Следует поддержать автора в предложении по дифференциации уголовной ответственности за совершение террористического акта с использованием информационных технологий (положение 7). Между тем из содержания автореферата не представляется возможным определить значение понятий «критически важный объект» и «потенциально опасный объект», а также установить причину, по которой посягательство на их автоматизированные системы требует большей уголовно-правовой защиты.

Высказанные критические замечания носят частный, дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку работы. Диссертационное исследование представляет собой завершенную научно-квалифицированную работу, выполненную автором самостоятельно, содержащую новые научные положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе диссертанта в науку уголовного права.

Вывод: диссертация Д.А. Ковлагиной по содержанию и форме полностью отвечает п. 9-11, 13 и другим требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. №748), а его автор – Ковлагина Дарья Александровна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 (уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право).

Доцент кафедры уголовного права
и криминологии юридического
факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
кандидат юридических наук



Виктор Вячеславович Степанов

Адрес места работы:
Россия, 119991, Москва, ГСП-1,
Ленинские горы, д. 1, стр.13-14, 4-й учебный корпус
Тел. 8 (495) 938 24 94; моб. тел. 89108570963
e-mail: vvs-tamb@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ковлагиной Дары Александровны «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям: 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Актуальность исследований выполненной научно-исследовательской работы не вызывает сомнений. Как отмечает сам автор информационный терроризм как одна из форм современного терроризма известен российским ученым еще с начала XXI века, но до сих пор нет определенности в понимании его сущности и основных признаков. Между тем в условиях глобализации общество нуждается в правовом осмыслении отношений, складывающихся в новой сфере, а также в защите.

Основная цель диссертационной работы Дары Александровны состояла в формировании концептуального представления о понятии, средствах (инструментах) и видах информационного терроризма, а также в выработке с учетом полученных данных научно обоснованных рекомендаций по повышению эффективности уголовно-правовых и иных мер противодействия ему.

Соискателем проведено комплексное исследование, которое позволило определить критерии выделения информационного терроризма, выявить систему характеризующих его специфичных признаков и предложить мер по совершенствованию уголовного законодательства с целью эффективного противодействия информационному терроризму.

Научная новизна представленной работы заключается в том, что автором сформировано концептуальное представление о понятии, средствах (инструментах), видах информационного терроризма и на основе полученных данных разработан комплекс предложений, направленных на оптимизацию уголовно-правовых и иных мер противодействия ему.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что содержащиеся в нем положения, выводы и рекомендации могут оказаться полезными в деятельности по оптимизации уголовного и иного законодательства в сфере противодействия терроризму, в работе правоохранительных органов по обеспечению защиты информационного пространства от террористических и иных возможных угроз, а равно в учебном процессе юридических вузов (факультетов, институтов) в рамках преподавания курсов Особенной части уголовного права и криминологии.

Дарьей Александровной выполнен большой объем исследовательской работы, имеющей теоретическое и практическое значение. Выводы и практические рекомендации вполне обоснованы и аргументированы. Материалы диссертационной работы обсуждались на целом ряде международных и научно-практических конференций и иных научных мероприятий.

По результатам исследований диссидентом опубликовано 9 научных публикаций, в том числе 3 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Пожелание. Выводы и предложения автора по совершенствованию действующего уголовного законодательства считаем обоснованными.

Считаю, что представленная диссертационная работа выполнена на достаточно высоком уровне, соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Ковлагина Дарья Александровна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальностям: 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Адилов Заур Адилович,
к.ю.н., зав. кафедрой «Юридических и гуманитарных дисциплин»
филиала ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
в г. Дербенте
Адрес: 368600, г. Дербент, ул. Гейдара Алиева 11.
e-mail: z_adilov@mail.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ковлагиной Дарьи Александровны на тему «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Важнейшим фактором цивилизационного прогресса являются информационные технологии, использование которых существенно облегчает нашу жизнь, предоставляет новые, ранее неизвестные возможности. Вместе с тем информационные технологии могут нести не только благо, но и являться средством совершения преступных деяний. Большую обеспокоенность в этом смысле вызывают преступления террористической направленности, которые также могут быть совершены с их использованием. Данное обстоятельство указывает на то, что диссертационное исследование, посвященное проблематике противодействия информационному терроризму, вне всяких сомнений следует признать востребованным и актуальным.

Автором проведено достаточно глубокое и разностороннее исследование понятия информационного терроризма, а также уголовно-правовых и иных мер противодействия ему.

К числу несомненных достоинств работы следует отнести использование таких, положительно зарекомендовавших себя методов исследования, как историко-правовой и сравнительно-правовой анализ, которые умело вплетены в общий контекст осмыслиения рассматриваемых в диссертации проблемных аспектов.

Положительным представляется и солидная эмпирическая основа исследования, включающая в себя большое количество изученных автором приговоров, результаты обширного анкетирования, репрезентативного интервьюирования и данные официальной статистики.

Как следует из содержания автореферата, сформулированные в диссертации предложения, в целом обладают требуемым уровнем научной новизны и практической значимости. Текст автореферата изложен хорошим стилем и свидетельствует о широком научном кругозоре его автора.

Вместе с тем, несмотря на достаточно высокий научно-теоретический уровень работы, некоторые вопросы-замечания к ее содержанию, тем не менее, все-таки возникают.

1. На стр. 12 автореферата автором приводится выносимое на защиту положение, которое называется «Сущностные признаки информации».

Из всех тезисов, приведенных в данном положении, требуемым уровнем научной новизной обладает лишь тот материал, который характеризует информацию как орудие (средство) совершения преступления.

Что же касается самого понятия информации как совокупности сведений, а также того, что информация может находиться на определенных носителях, то эти постулаты, изучаемые в рамках школьного курса информатики, признать обладающими научной новизной возможным не представляется.

Всё это указывает на то, что название данного выносимого на защиту положения сформулировано чрезмерно широко, по причине чего автор и оказался вынужден оперировать не только обладающими новизной понятиями, но и общеизвестными в наш век определениями.

Если бы название рассматриваемого положения, выносимого на защиту, было сформулировано более конкретно, например, «информация как орудие (средство) совершения преступления», то замечаний в данной связи не возникло бы.

2. На стр. 13 автореферата автором выделяется такой особый вид информационного терроризма, как терроризм информационно-психологический, однако примеров информационно-психологического терроризма в данном фрагменте работы не приводится.

Позиция автора по данному вопросу проясняется на стр. 15, где в девятом положении, выносимом на защиту, он отождествляет противодействие информационно-психологическому терроризму с противодействием его оправданию и призывам к его осуществлению.

Из данного отождествления следует, что под информационно-психологическим терроризмом автор понимает его оправдание и призывы к его осуществлению. Данный подход представляется весьма дискуссионным и требующим отдельного пояснения хотя бы уже потому, что, оправдание терроризма и призывы к нему не согласуются с тем понятием информационно-психологического терроризма, котороедается самим автором.

3. На стр. 7 автореферата автором поставлена задача по разработке комплекса мер противодействия информационному терроризму, направленных на его профилактику и предупреждение.

Разработанные автором меры противодействия информационному терроризму, представлены в тринадцатом положении, выносимом на защиту. К ним, в частности, относятся: разработка понятийного аппарата; повышение эффективности сотрудничества; разработка условий сотрудничества; совершенствование кадровой работы; развитие международного сотрудничества; формирование у населения негативного отношения к терроризму.

Все эти меры носят достаточно абстрактный характер и, по сути, представляют собой не конкретные мероприятия, а общие направления деятельности, причем, с очень широким руслом и неопределенным кругом исполнителей.

Если иметь в виду перспективу практического применения результатов диссертационного исследования, то мероприятия по противодействию информационному терроризму следовало сформулировать более предметно.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не носят принципиального характера и не снижают в целом высокой положительной оценки

проделанной автором работы, представляющей собой самостоятельно выполненное, обладающее внутренним единством, исследование, которое содержит решение задачи, имеющей существенное значение для совершенствования теории и практики противодействия преступности.

Принимая во внимание вышеизложенное, в качестве вывода следует отметить, что диссертация Ковлагиной Дарьи Александровны на тему «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, предъявляемым требованиям ВАК, «Положения о порядке присуждения ученых степеней» соответствует, а её автор – Ковлагина Дарья Александровна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовил:

кандидат юридических наук (12.00.08),
доцент кафедры уголовного права, криминологии и УИП
Калининградского филиала Санкт-Петербургского
университета МВД Российской Федерации
(236006, г. Калининград, ул. Галицкого, 30,
e-mail: tso-kli@mail.ru; телефоны: +7(4012)46-08-04 (приемная);
+ 7(4012)46-13-17 (дежурная часть))

 Семченков Игорь Павлович

«29» ноября 2016 г.

Подпись Семченкова И.П. заверяю.
Начальник Отделения делопроизводства и режима
Калининградского филиала Санкт-Петербургского
университета МВД Российской Федерации
полковник полиции

 «29» ноября 2016 г.



Е.Ю. Пронина

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ковлагиной Дарьи Александровны
«Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры
противодействия», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право.**

Терроризм, пожалуй, самое страшное явление 21 века. Террористическая деятельность уже давно приобрела транснациональный характер, отличается широким размахом, не имеет территориальных границ. Это одна из наиболее опасных по масштабам, непредсказуемости и последствиям общественно-политических проблем, с которыми столкнулось человечество. Терроризм угрожает безопасности многих стран и их граждан, влечет за собой огромные политические и экономические потери, оказывает сильное психологическое воздействие на население. От рук террористов ежедневно гибнут сотни людей, среди которых маленькие дети. Терроризм вносит хаос в государственное управление, губит целые государства. На карте мира отмечены десятки зон, где орудуют террористы. Поэтому не случайно на международном уровне разрабатываются все новые и новые стратегии борьбы с терроризмом.

В современных условиях терроризм не стоит на месте, он развивается и приобретает новые формы. В последнее время в информационное пространство активно внедряется информационный терроризм. Террористы очень часто используют информационные ресурсы для привлечения внимания людей: транслируют массовые расправы над гражданским населением, террористические акты. Это предопределяет необходимость адекватного выстраивания системы мер антитеррористического противодействия информационному терроризму в национальных российских рамках. Поиск эффективных законодательных решений, способных обеспечить информационную безопасность приобретает все большую потребность. В этой связи актуальность диссертационного исследования на тему «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия» не вызывает сомнения.

В представленном научном исследовании автором подробно рассмотрен международный опыт, материальное и процессуальное законодательство России и зарубежных стран, судебно-следственная практика, проведено анкетирование и интервьюирование. В результате этого обозначены признаки, раскрыта специфика понятия терроризма, предложено авторское определение термину «информационный терроризм», сформулировано понятие преступлений террористической направленности. Несомненным достоинством диссертационного исследования является изучение видов информационного терроризма; разработка предложений по совершенствованию уголовного законодательства РФ, а именно авторские редакции ч.1 ст. 205 УК РФ, ч.1 ст. 205² УК РФ, ч. 2 ст. 205² УК РФ; представление мер противодействия информационному терроризму.

Вывод. Проведенное соискателем диссертационное исследование по теме «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по своей актуальности, научному уровню, новизне и практической значимости, а также достоверности и обоснованности отвечает всем требованиям, предъявляемым к научным работам. Ковлагина Дарья Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

680035 г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136
тел:8 (4212) 76-85-19; e-mail: mail@pnu.edu.ru
Бак Евгения Владимировна

Бак Е. В., к.ю.н, доцент
кафедры уголовно-правовых дисциплин
юридического факультета
ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет»

16.11.2016 г.



Бак Е. В.

Подпись Е. В. Бак
Заверяю ведущий документовед отдела кадров

Сигн. Е. В. Онуфрько

В диссертационный совет Д 212.239.01
при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Ковлагиной Дарьи Александровны
«Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры
противодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право*

Актуальность темы диссертационного исследования Д.А. Ковлагиной не вызывает сомнений. Стремительное развитие информационного общества, глобализация информационного пространства обусловили возникновение новых крайне опасных угроз национальной безопасности страны. Информационный терроризм, известный еще с начала XXI века, характеризующийся деструктивным воздействием на информационные системы, сознание людей, не имеет на сегодняшний день адекватного комплекса уголовно-правовых и иных мер противодействия.

Диссертационное исследование Д.А. Ковлагиной вносит ясность в содержание понятия информационного терроризма, в определение средств (инструментов) информационного воздействия. Заслуживают особого внимания положения, направленные на оптимизацию действующего уголовного законодательства и создания комплекса иных мер противодействия информационному терроризму.

Обширная теоретическая и эмпирическая база исследования, последовательное решение поставленных автором задач, позволило достигнуть цели диссертационного исследования, выраженной в создании концептуального представления о понятии, средствах (инструментах) и видах информационного терроризма, а также формировании уголовно-правовых и иных мер противодействия ему.

Работа, проделанная Д.А. Ковлагиной, имеет целый ряд достоинств, но, как и любое исследование, не лишена недостатков, носящих сугубо дискуссионный характер:

1. Оценивая в целом положительно разработку авторской уголовно-правовой дефиниции террористической деятельности, хотелось бы избежать ее громоздкости. Так, автор определяет террористическую деятельность, как совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1 – 205.5, 208, 211 ч. 4, статьями 220, 221, 277, 278, 279, 360, 361, а также статьями 206, 209, 210, 220, 221, 281, 295, 317, 318 настоящего Кодекса, если данные преступления способствуют оказанию воздействия на принятие решения или совершение действия (бездействия) органом власти, органом местного самоуправления, международной организацией, социальной группой, юридическим лицом или физическим лицом. Почему бы не указать в конце данного понятия на террористические цели? Иными словами, определить террористическую деятельность как *совершение хотя бы одного из преступлений 205, 205.1 – 205.5, 208, 211 ч. 4, статьями 220, 221, 277, 278, 279, 360, 361, а также статьями 206, 209, 210, 220, 221, 281, 295, 317, 318 настоящего Кодекса, если данные преступления способствуют достижению террористических целей.*

2. Представляется спорным решение автора объединить цели террористического акта, поскольку не всегда действия террористов сопровождаются предъявлением каких-либо требований. Посему было бы правильно текстуально их изложить следующим образом: «...в целях воздействия на принятие решения или совершение действия (бездействия) органом власти...и (или) дестабилизации деятельности органа власти, органа местного самоуправления или международной организации...».

Высказанные критические замечания не снижают научной ценности и практической значимости проделанной Д.А. Ковлагиной работы, обусловлены сложностью и дискуссионностью некоторых проблем, затрагиваемых автором.

Диссертационное исследование представляет собой завершенную научную квалифицированную работу, выполненную автором самостоятельно, содержащую научные положения, выдвигаемые для публичной защиты, что, несомненно, свидетельствует о личном вкладе докторанта в науку уголовного права и криминологии.

Общий вывод: диссертация Д.А. Ковлагиной по содержанию и форме полностью отвечает п.п. 9-11, 13 и другим требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Ковлагина Дарья Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Судья Смоленского областного суда,
кандидат юридических наук
«15» ноября 2016 г.



Клименко Наталия Юрьевна

(214001, г. Смоленск, пр. Гагарина, д. 23 А, корпус 13; тел. +7 (4812) 20-22-63;
эл. адрес: klimenko6467@mail.ru).

Диссертационный совет Д 212.239.01
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Ковлагиной Дарьи Александровны

на тему «Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования Д.А. Ковлагиной является актуальной, представляет значительную научную новизну и практическую значимость. Как ни печально, уровень террористических угроз сегодня возрос, в связи с этим государство и общество должны находить дополнительные средства противодействия этим опасным явлениям социальной действительности. Автор исследует новое направление проявления терроризма, которое ранее не исследовалось, в отношении которого нет определенности в понимании его сущности и основных признаков.

Новизна диссертации заключается и в том, что угрозы информационного терроризма сегодня становятся вполне реальными в связи с развитием информационных технологий и глобальными процессами информатизации, влекущими автоматизацию важных объектов жизнеобеспечения и инфраструктуры.

Мы поддерживаем позицию автора по основным положениям, которые выносятся на защиту. Автором проделана значительная работа по формированию теоретической составляющей исследования, что позволило выявить ряд важных проблем и, судя по автореферату, успешно их решить.

Практическая значимость диссертационного исследования Д.А. Ковлагиной заключается также в том, что проведенное исследование, выводы и предложения представляют ценность и для белорусской уголовно-правовой науки и могут быть использованы при совершенствовании норм УК Республики Беларусь.

Структура диссертационного исследования весьма удачна. В первой главе рассматривается понятие, формы и виды терроризма. Это позволило выявить наиболее актуальные уголовно-правовые проблемы информационного терроризма, познать логику их научного и практического разрешения. Весьма ценным в диссертации является выделение сущностных признаков терроризма, выявление опосредованного характера воздействия

при терроризме с точки зрения тактических и стратегических объектов воздействия. Во второй главе рассматриваются понятие, признаки и виды информационного терроризма. Третья глава посвящена уголовно правовым и иным мерам противодействия информационному терроризму.

Заслуживает внимания эмпирическая основа диссертационного исследования, которая представлена: - результатами изучения 94 приговоров, вынесенных судами за период с 2012 г. по первое полугодие 2016 г. на территории 9 республик, 7 краев, 26 областей по уголовным делам о преступлении, предусмотренном ст. 207 УК РФ; - результатами изучения 60 приговоров, вынесенных судами за период с 2015 г. по май 2016 г. на территории 5 республик, 12 областей и 2 автономных округов по уголовным делам о преступлении, предусмотренном ст. 273 УК РФ; - результатами анкетирования 167 граждан - преподаватели, сотрудники правоохранительных органов, государственные и муниципальные служащие, пенсионеры, студенты, проведенного в 2014-2015 гг. на тему: «Информационный терроризм как современная угроза: общественное мнение»; - результатами интервьюирования 19 экспертов - специалистов в области уголовного права и криминологии.

Положительно оценивая работу в целом, считаем возможным высказать некоторые предложения и пожелания относительно положений, сформулированных в автореферате диссертации.

1. Вызывает сомнение в обоснованности позиции автора (стр. 14), предложившего расширить число субъектов воздействия при акте терроризма в целях принятия ими решения или совершения действий (бездействия), включив в этот перечень не только органы власти или международные организации (действующая редакция ст. 205 УК РФ), органы местного самоуправления (с чем можно согласиться), но и социальные группы, юридических лиц и физических лиц.

2. Исходя из автореферата диссертации автор, исследуя понятие, признаки и виды информационного терроризма, недостаточно внимания уделила специфике уголовно-правового понимания объекта преступления при данном виде террористического воздействия, соотношению понятий информационный терроризм и информационная безопасность.

3. Понимание автором (стр. 29) воздействия как цели террористического акта в том числе и при взятии на себя ответственности за совершенные террористические акты, вызывает возражения, поскольку мотивы принятия такой ответственности могут быть различными, в том числе не связанными с фактическим совершением данного террористического акта.

4. Иные меры противодействия информационному терроризму, обеспечивающие состояние защищенности сбалансированных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних террористических угроз в информационной сфере, судя по автореферату, исследованы достаточно конспективно, чему следовало бы уделить больше внимания.

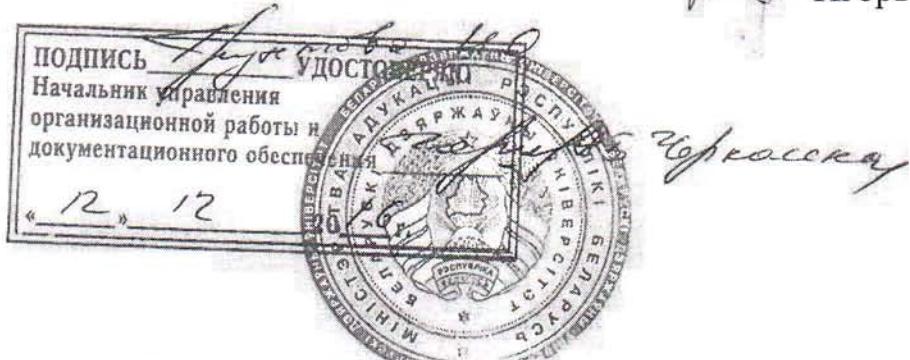
Конечно, указанные предложения и спорные моменты находятся в плоскости дискуссионных проблем и не могут повлиять на высокий уровень диссертационного исследования. Кафедра уголовного права Белорусского государственного университета считает, что диссертационное исследование Д.А. Ковлагиной отвечает требованиям искомой научной степени, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв на автореферат подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Шевцовым Ю.Л., обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права Белорусского государственного университета 8 декабря 2016 г., протокол № ____.

Заведующий кафедрой уголовного права
юридического факультета
Белорусского государственного университета,
доктор юридических наук, доцент

И.О. Грунтов

Игорь Олегович Грунтов



220030 г. Минск пр. Независимости, 4
тел: +375 (17) 2095044
www.bsu.by; e-mail: bsu@bsu.by