

Утверждаю
Проректор по научной и
исследовательской работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет», кандидат
физико-математических наук, доцент
Алиханов А.А.



«14» октября 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет» -
на диссертацию Исайчевой Анастасии Александровны на тему:
«Трансформация финансовой правосубъектности Казначейства России в
условиях цифровой экономики», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-
правовые (государственно-правовые) науки
(Саратов, 2024, 234 с.)

Стремительное развитие современных информационных технологий оказывает непосредственное влияние на все сферы общественной жизни, в том числе, на органы государственного управления, что влечет неизбежное изменение состава прав и обязанностей таких органов.

Федеральное казначейство, которое действует в статусе федеральной службы, подведомственной Минфину России и осуществляет правоприменительные функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы, предварительному и текущему контролю за ведением операций со средствами федерального бюджета, функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, является субъектом финансового права,

правосубъектность которого под влиянием процессов цифровизации качественно трансформировалась, что фактически привело к формированию нового специального субъекта финансовых правоотношений, обладающего особыми компетенциями. К настоящему моменту Казначейство России наделено широкими полномочиями в финансово-бюджетной сфере, в том числе, контрольно-надзорными, полномочиями по казначейскому обслуживанию и сопровождению, обеспечению системы казначейских платежей, обеспечению функционирования государственных информационных систем.

На сегодняшний день комплексных исследований трансформации правосубъектности Казначейства России в связи с существенным расширением его полномочий в науке финансового права не проведено, в связи с чем имеется необходимость разработки концептуальных теоретико-правовых подходов по указанному направлению.

Поэтому актуальность и своевременность научного исследования, предпринятого Исайчевой А.А., не вызывает сомнения.

Установленная автором цель научного исследования напрямую связана с положениями, сформулированными для защиты, а также авторскими разработками и рекомендациями, направленными на совершенствование правовых норм, регулирующих правовое положение Казначейства России, правовое положение участников системы казначейских платежей, правовое положение органов государственного (муниципального) финансового контроля.

Научная новизна и практическая значимость диссертационной работы выражаются в проведении комплексного исследования, посвященного разработке концептуальных публичных финансово-правовых основ финансовой правосубъектности Казначейства России и ее трансформации в условиях цифровизации российской экономики, формулировании предложений по оптимизации норм финансового и иного смежного законодательства, регламентирующего его правовое положение.

1. Автор убедительно аргументировал необходимость исследования финансовой правосубъектности Казначейства России, претерпевшей качественную трансформацию, predetermined целой совокупностью правовых и социальных явлений, послужившей основанием для формирования нового специального субъекта финансовых правоотношений, обладающего особыми компетенциями в финансово-бюджетных правоотношениях. Сформулировано авторское определение финансовой правосубъектности Казначейства России. Для формулирования данного определения диссертантом определены особенности, характеризующие как финансовую правосубъектность в общем, так и финансовую правосубъектность Казначейства России, в частности.

2. Вызывает интерес приведенное в работе изложение компонентов финансовой правосубъектности Казначейства России по различным классификациям. Автором предлагаются характеристики как общей и специальной правосубъектности Казначейства России, так и правосубъектности в соответствии с внутренней структурой финансового права (бюджетная, налоговая, валютная). Уточняются содержательные аспекты каждого из представленных компонентов. В целях расширения научного представления о содержании понятия финансовой правосубъектности Казначейства России исследована возможность выделения активной, пассивной и компетенционной финансовой правосубъектности Казначейства России.

3. Предпринятую автором попытку теоретического осмысления классификации полномочий Казначейства России в зависимости от содержания выполняемых функций следует признать достаточно успешной. В результате научного анализа трансформации финансовой правосубъектности Казначейства России в период с 1993 г. по 2024 г., исследования нормативно-правовых актов Правительства Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Федерального казначейства диссертантом представлена авторская классификация

полномочий Федерального казначейства на группы в зависимости от сферы реализации с дифференциацией на подгруппы. С учетом внушительного количества полномочий Федерального казначейства определено десять групп: транзакционные; контрольные; учетные; оператора государственных информационных систем; по осуществлению отдельных функций финансовых органов; по управлению государственными финансовыми ресурсами; по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, централизуемые; иные; по обеспечению деятельности Федерального казначейства. Представленная классификация объективно отражает полномочия Казначейства России как субъекта финансового права в финансовых, а также иных публично-правовых отношениях в зависимости от вида выполняемых функций.

4. Как теоретический, так и практический интерес представляет в работе определение Казначейства России как органа с особой компетенцией в публичных финансовых (бюджетных) правоотношениях. Автором проанализированы полномочия Казначейства России на основе действующих нормативно-правовых актов с целью подтверждения вывода, изложенного на официальном сайте Казначейства России, из которого следует, что ведомство выполняет одновременно функции контрольной, транзакционной, учетной и информационной систем. Проведенный анализ позволил согласиться с позицией Казначейства России, определяющим себя таким образом, а также сделать вывод, что помимо перечисленного исследуемый орган обладает рядом иных полномочий в финансово-бюджетных и иных публичных правоотношениях. В диссертации предложено использовать для характеристики Казначейства России термин «мультисистема» в области финансовой деятельности публично-правовых образований.

5. Заслуживает поддержки определение автором основных характеристик транзакционных полномочий Федерального казначейства. В результате проведенного исследования диссертант предлагает авторское определение «транзакционная система». При этом, диссертант аргументирует

признаки соответствующего определения широким применением современных информационных технологий при осуществлении полномочий по исполнению федерального бюджета, организации системы казначейских платежей, казначейскому обслуживанию, а также техническими и программными свойствами.

6. Обоснованным является результат исследования автором историко-правового развития трансформации финансовой правосубъектности российских казначейских органов, которое позволило сформировать четкое представление об истоках формирования, поступательности развития, факторах, которые повлияли на ее эволюцию в разные исторические периоды существования российского государства. В рамках исследованного материала автором выделяются пять исторических этапов, дифференцированных на отдельные периоды. Для каждого периода представлена характеристика финансовой правосубъектности казначейского органа с выделением основных прав и обязанностей. Данное научное знание позволит более определенно прогнозировать возможные траектории развития регламентации правового положения современного Казначейства России, учитывать многовековой исторический опыт формирования и развития финансовых отношений с целью их модернизации.

7. Рассмотренные автором проблемы финансово-правового регулирования деятельности Казначейства России как контрольной системы позволили определить основные направления деятельности в рассматриваемой сфере, к числу которых относится исполнение полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю, ежегодной проверке годового отчета об исполнении бюджета субъектов Российской Федерации, контролю в сфере закупок для государственных нужд, анализу исполнения бюджетных полномочий органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, анализу осуществления главными администраторами бюджетных средств внутреннего финансового аудита. Следует признать обоснованным вывод диссертанта о необходимости

правового закрепления мониторинга как метода осуществления внутреннего контроля.

7. Диссертантом исследованы перспективы правового регулирования внедрения в деятельность государственных органов на примере Федерального казначейства современных информационных технологий (блокчейн, искусственный интеллект, VR, AR), что отвечает потребностям современной финансово-правовой науки, активно исследующей изменение финансовых правоотношений и правового положения субъектов финансового права под влиянием процессов цифровизации. В результате проведенного исследования определены конкретные перспективы использования исследованных технологий в тех сферах, в которых Казначейство России реализует представленные ему полномочия. Так, определены перспективы внедрения технологии блокчейн при проведении закупочных процедур (Казначейство России выступает оператором «ЕИС в сфере закупок»), смарт-контракта на основе технологии блокчейн – в целях исполнения бюджета (Федеральное казначейство наделено полномочиями по исполнению бюджета), искусственного интеллекта – в целях мониторинга в системе «Электронный бюджет» (оператором которой также выступает Федеральное казначейство). Кроме того, заслуживают внимание выделенные автором правовые принципы, которые должны соблюдаться при осуществлении правового регулирования современных цифровых технологий, поскольку использование инноваций в государственном управлении сопряжено с рисками нарушения приоритета государственной безопасности, обеспечения целостности, сохранности и конфиденциальности сведений, размещаемых в государственных информационных системах.

Следует отметить, что в диссертации разработаны и сформулированы и иные, имеющие существенное значение для развития финансово-правовой науки, положения, а также предложения по совершенствованию законодательства.

Диссертация Исайчевой А.А. носит теоретико-прикладной характер. Теоретическое значение для финансово-правовой науки имеет решение следующих задач: исследование генезиса и развития финансовой правосубъектности российских казначейских органов; определение понятия финансовой правосубъектности Казначейства России; выделение особенностей, присущих финансовой правосубъектности Казначейства России; рассмотрение транзакционных полномочий Казначейства России, определяющих его как «транзакционную систему»; определение проблем финансово-правового регулирования деятельности Казначейства России как контрольной системы; исследование основ финансово-правового регламентирования полномочий Казначейства России как оператора государственных информационных систем; выявление перспектив дальнейшего финансово-правового регулирования имплементации современных технологий в деятельность Казначейства России.

Практическое значение диссертационной работы определяет оценка современной нормативной основы правового регулирования правового положения Казначейства России в условиях цифровизации российской экономики.

Решение указанных задач направлено на достижение цели научного исследования – разработки публичных финансово-правовых основ финансовой правосубъектности Казначейства России и ее трансформации в условиях цифровизации российской экономики, формулирования предложений по оптимизации норм финансового и иного смежного законодательства, регламентирующего его правовое положение.

Научная работа имеет теоретическую и практическую значимость. Положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекций, проведении практических занятий и подготовке учебно-методических материалов по финансовому праву по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.

Все выводы и предложения, обозначенные в диссертационной работе Исайчевой А.А., являются аргументированными. Их достоверность обусловлена методологической и теоретической основой исследования, актуальностью, целями и задачами диссертации.

Вместе с тем, отмечая общую положительную оценку выполненного Исайчевой А.А. исследования, в диссертационной работе присутствуют некоторые положения, нуждающиеся в дополнительной аргументации и уточнении.

1. Автор констатирует, что Казначейство России в финансовых (бюджетных) правоотношениях выступает одновременно в статусе контрольной, транзакционной учетной, информационной системы, однако не приводит характеристики термина «система». Требуется уточнение относительно того, используется ли термин «система» как синоним термина «функции», либо он имеет иное значение? Как, например, термин «контрольная система» соотносится с термином «бюджетная система»?

2. Диссертант в работе особо заостряет внимание на том, что Казначейство России является органом с «особой компетенцией», однако представляется, что данное положение может быть дополнено в результате исследования соотношения компетенции непосредственно Федерального казначейства и иных субъектов, участвующих в публичных финансовых (бюджетных) правоотношениях, с выделением отличий в компетенциях каждого из них.

3. В работе автор определяет транзакционную систему Казначейства России как систему, позволяющую за счет технических свойств, формируемых на основе современных цифровых технологий, в режиме реального времени (онлайн) обеспечивать исполнение федерального бюджета, выполнять функции по казначейскому сопровождению и обслуживанию, а также функции оператора системы казначейских платежей. Хотелось бы уточнить, всегда ли функционирование транзакционной системы связано непосредственно с исполнением федерального бюджета,

либо возможно включение в него исполнение регионального и местного бюджета?

4. В рамках исследования диссертант раскрывает правовой статус Казначейства России как контрольной системы в сфере бюджетных отношений, выделяя в ее составе, среди прочих, полномочия по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций. Хотелось бы уточнить позицию диссертанта относительно того, относятся ли полномочия по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций к бюджетным полномочиям?

Указанные замечания не умаляют достоинств работы Исайчевой А.А., не уменьшают ее научную состоятельность, а также теоретическую и практическую значимость.

Сформулированные выводы соискателя обоснованы и обладают несомненными признаками научной новизны, могут быть использованы в нормотворческой деятельности органов законодательной власти и в практической деятельности Федерального казначейства. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Материалы диссертационного исследования получили необходимую апробацию в выступлениях соискателя на научных конференциях, в том числе международного уровня, а также в 9 опубликованных работах общим объемом 2,93 а.л., в т.ч. 3 научных работ в статьях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования.

Общий вывод:

Диссертационная работа Исайчевой А.А. «Трансформация финансовой правосубъектности Казначейства России в условиях цифровой экономики» является самостоятельным и завершенным исследованием, обладающим внутренним единством и содержащим новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку финансового права.

Диссертационное исследование А.А. Исайчевой соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25 января 2024 г.), а соискатель Исайчева Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (специальность 12.00.14 – Административное право; финансовое право; информационное право), профессором, заведующим кафедрой административного и финансового права Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» Смирновым Дмитрием Анатольевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административного и финансового права Юридического института (Протокол № 4 от «23» октября 2024 года).

Заведующий кафедрой
административного
и финансового права
Юридического института
доктор юридических наук,
профессор

Дмитрий Анатольевич Смирнов

Контактная информация:

Почтовый адрес: 355017, Ставропольский край, Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1, строение 2 (корпус 20), кафедра административного и финансового права Юридического института

Тел. + 7 (8652) 35-50-74 (доб. 45-40)

e-mail: kaf.afp@yandex.ru



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

И.С. ГОРБАЧЕВА

Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

2. Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1

3. Почтовый адрес: 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1

телефон: +7 (8652) 95-68-08

адрес электронной почты: info@ncfu.ru

официальный сайт: <http://www.ncfu.ru/>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Кирпа А.С.* Финансовая система Российской Федерации в эпоху цифровизации: теоретико-правовые аспекты // Развитие научных идей профессора Н.И. Химичевой в современной доктрине финансового права: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции в рамках III Саратовских финансово-правовых чтений научной школы Н.И. Химичевой, посвященных 90-летию со дня рождения Нины Ивановны. Саратов, 2020. С. 97 – 99.

2. *Смирнов Д.А., Боташева Л.Э.* Актуальные вопросы применения машиночитаемого и алгоритмического языка в бюджетном праве // Модернизация правового регулирования бюджетных отношений в условиях цифровизации экономики: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции в рамках V Саратовский финансово-правовых чтений научной школы Н.И. Химичевой. В 2-х частях. Саратов, 2020. С. 245 – 250.

3. *Первышов Е.А., Деникаева Р.Н.* Конституционно-правовые основы финансового контроля в современной России: эффективность и правовые проблемы // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 2 (44). С. 143 – 147.

4. *Смирнов Д.А.* Финансово-правовое регулирование инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 1. С. 148 – 155.

5. *Smirnov D.A., Trofimov M.S., Botasheva L.E., Melnikova V.A.* Legal features of the use of big data in the financial activities of the state // Journal of Advanced Pharmacy Education and Research. 2021. Т. 11. № 4. С. 24-28.

6. *Smirnov D.A., Botasheva L.E., Kirpa A.S., Begzadyan A.S.* Features of application of machine-readable and algorithmic language in the contemporary budget law // Current problems and ways of industry development: Equipment and technologies. T. 200. Warsaw, 2021. С. 1056 – 1061.

7. *Боташева Л.Э., Мельникова В.А.* Блокчейнизация финансовых рынков: оценка правовой определенности // Личность, общество, государство в условиях цифровизации: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Ставрополь, 2022. С. 186 – 189.

8. *Смирнов Д.А., Первышов Е.А.* О понятии цифровых финансовых активов в условиях современных реалий: финансово-правовые аспекты // Гуманитарные и юридические исследования. 2022. Т. 9. № 4. С. 638-642.

9. *Смирнов Д.А.* К вопросу о понятии цифровых финансовых активов в условиях современных реалий // Личность, общество, государство в условиях цифровизации: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. СКФУ. Ставрополь, 2022. С. 201 – 205.

10. *Григорьев И.В., Деникаева Р.Н.* Финансово-правовые проблемы и перспективы развития валютного регулирования и контроля в России в условиях санкций // Евразийский юридический журнал. 2023. № 1 (176). С. 171 - 173.

11. *Деникаева Р.Н., Гарбалева Т.М., Первышов Е.А.* Налоговый мониторинг как институт налогового права и эффективный способ налогового контроля // Образование и право. 2023. № 1. С. 129-133.

12. *Смирнов Д.А., Боташева Л.Э.* Особенности обработки персональных данных органами публичной власти в условиях цифровой трансформации // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы: сборник материалов XXIV Международной научно-практической конференции в рамках XIII Московской юридической науки («Кутафинские чтения»). Москва, 2023. С. 168 – 172.

13. *Смирнов Д.А., Боташева Л.Э.* Правовой режим платформы цифрового рубля: вопросы межотраслевого регулирования // Состояние и тенденции развития права государств кавказского региона: сборник материалов Международного юридического форума. Ставрополь, 2024. С. 15 – 18.

В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

официального оппонента

**доктора юридических наук, доцента Мироновой Светланы Михайловны
на диссертацию Исайчевой Анастасии Александровны
«Трансформация финансовой правосубъектности Казначейства России в
условиях цифровой экономики», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-
правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационное исследование Исайчевой Анастасии Александровны представляет собой актуальное исследование, поскольку на современном историческом этапе финансовая правосубъектность Федерального казначейства претерпела качественную трансформацию под влиянием процессов глобализации и цифровизации, что порождает научный интерес в отношении исследований, связанных с уточнением состава субъектов финансовых правоотношений и финансового права, определения особенностей правосубъектности каждого из таких субъектов. В период с 2016 г. Казначейство России было последовательно наделено функциями по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, валютному контролю, внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, полномочиями по исполнению федерального бюджета, казначейскому сопровождению и казначейскому обслуживанию, функциями оператора системы казначейских платежей, оператора государственных информационных систем. Исайчева А.А. справедливо отмечает, что наделение казначейского органа столь широкими полномочиями способствовало его формированию как специального субъекта финансовых правоотношений, обладающего особыми компетенциями в финансово-бюджетной сфере.

Диссертация Исайчевой А.А. как научно-квалификационная работа представляет собой первое в современной науке финансового права

исследование, имеющее целью разработку публичных финансово-правовых основ финансовой правосубъектности Казначейства России и ее трансформации в условиях цифровизации российской экономики, формулирование предложений по оптимизации норм финансового и иного смежного законодательства, регламентирующего его правовое положение. Корректно определены объект и предмет исследования, убедительно аргументирована научная новизна темы, ее недостаточная разработанность.

Следует отметить важные и своевременные задачи диссертационного исследования для развития науки финансового права:

- исследование генезиса и развития финансовой правосубъектности российских казначейских органов;
- определение понятия финансовой правосубъектности Казначейства России;
- выделение особенностей, присущих финансовой правосубъектности Казначейства России;
- рассмотрение транзакционных полномочий Казначейства России, определяющих его как «транзакционную систему»;
- исследование основ финансово-правового регламентирования полномочий Казначейства России как оператора государственных информационных систем;
- выявление перспектив дальнейшего финансово-правового регулирования имплементации современных технологий в деятельность Казначейства России.

Методологическая основа диссертационного исследования Исайчевой Анастасии Александровны представлена системой общенаучных (сравнение, анализ, синтез, описание, классификация и др.), а также частнонаучных методов (историко-правовой, межотраслевой, формально-юридический и др.), применение которых позволило автору получить научно обоснованные и достоверные результаты.

Диссертационное исследование Исайчевой А.А. получило необходимую апробацию. Основные положения и выводы диссертационного исследования получили отражение в 9 публикациях, 3 из которых в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура работы способствует полноценному и последовательному раскрытию темы, что в конечном итоге позволило автору успешно решить поставленные им задачи. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка использованных источников.

Работа выполнена с использованием большого количества источников (всего 416 источников), среди них: международные правовые акты, нормативно-правовые акты и другие официальные документы Российской Федерации, научная и специальная литература, диссертации и авторефераты диссертаций, материалы правоприменительной практики, справочная литература и электронные ресурсы.

Научная новизна диссертационного исследования Исайчевой А.А. заключается в разработке концептуальных финансово-правовых основ финансовой правосубъектности Казначейства России и ее трансформации в условиях цифровизации российской экономики. Впервые в науке финансового права выделены этапы развития финансовой правосубъектности российских казначейских органов; определены компоненты финансовой правосубъектности, классифицированы полномочия Казначейства России; исследованы проблемы взаимодействия Казначейства России с другими органами и организациями в РФ, определены возможности и предпосылки дальнейшего внедрения современных информационных технологий в деятельность Казначейства России.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании Исайчевой А.А., имеют высокую степень новизны и обоснованности.

С положениями, выносимыми на защиту, в целом возможно согласиться в силу их достаточной обоснованности в работе. Положения, выносимые на защиту, соответствуют паспорту научной специальности 5.1.2 публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Оценивая диссертацию в целом, следует, прежде всего, отметить наличие в ней компонентов, которые являются обязательными для любого диссертационного исследования – актуальность и значимость затронутых проблем для правовой и юридической практики; системный и междисциплинарный характер анализа этих проблем; последовательная аргументированность сформулированных выводов и предложений.

Следует согласиться с позицией автора о том, что в бюджетных (финансовых) правоотношениях Казначейство России выполняет одновременно функции контрольной системы, транзакционной системы, учетной системы, информационной системы, а также рядом иных полномочий в финансово-бюджетных и иных публичных правоотношениях, что позволяет характеризовать его как орган с особой компетенцией в публичных финансовых (бюджетных) правоотношениях, «мультисистему» в области финансовой деятельности публично-правовых образований (положение 7, выносимое на защиту, с. 16 диссертационного исследования).

Определение Федерального казначейства как «мультисистемы» в области финансовой деятельности публично-правовых образований, действительно, с высокой степенью объективности характеризует положение федеральной службы в соответствующих правоотношениях.

Заслуживающей особого внимания выступает предложенная Исайчевой А.А. классификация полномочий Федерального казначейства в зависимости от выполняемых функций (положение 6, выносимое на защиту, с. 14 – 15 диссертационного исследования). В научной финансово-правовой литературе к настоящему времени еще не разработана классификация полномочий, возложенных на Федеральное казначейство. При этом в

нормативных правовых актах, устанавливающих указанные полномочия, их насчитывается более семидесяти – различных по своему правовому характеру.

Значимость предложенной диссертантом классификации заключается в том, что она обеспечивает четкую структурированность и позволяет сформировать четкое представление о функциях, которые возложены на Федеральное казначейство. Такая классификация может служить основой для дальнейших научных исследований в отношении финансовой правосубъектности рассматриваемого государственного органа.

В результате рассмотрения особенностей финансовой правосубъектности Федерального казначейства, под которой автор понимает способность Казначейства России участвовать в финансовых отношениях, выступать носителем юридических прав и обязанностей, реализующим предписания по образованию, распределению и использованию государственных и муниципальных, иных публичных денежных фондов и доходов, содержащихся в нормах финансового права (с. 58 диссертационного исследования), диссертантом представлены характеристики общей (положение 3, выносимое на защиту, с. 13 диссертационного исследования) и специальной финансовой правосубъектности Федерального казначейства, в составе которой выделены отдельные компоненты – бюджетная, налоговая, валютная (положение 4, выносимое на защиту, с. 13 диссертационного исследования). Представленная характеристика финансовой правосубъектности Федерального казначейства в полной мере отражает правовое положение рассматриваемого государственного органа в финансовых (бюджетных) правоотношениях.

Положительной оценки заслуживают выводы, сделанные автором по результатам исследования перспектив правового регулирования внедрения современных информационных технологий в деятельность Казначейства России (положение 10, выносимое на защиту, с. 17 диссертационного исследования) ввиду актуальности и своевременности соответствующего исследования, а также предложения по совершенствованию действующего законодательства, вынесенные на основе проведенного исследования (с. 18 –

19 диссертационного исследования), ввиду их направленности на совершенствование правового регулирования финансовых (бюджетных) правоотношений.

Выводы настоящей диссертационной работы могут быть применимы в деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти федерального уровня, органов государственного финансового (бюджетного) контроля, использованы преподавателями, соискателями и аспирантами, занимающимися изучением финансового права.

Результаты и выводы диссертации могут быть рекомендованы для использования в последующих научных исследованиях, посвященных правовому положению Федерального казначейства в современных финансовых (бюджетных) правоотношениях.

В целом работа отличается логичностью, системностью, последовательностью изложения материала. Выводы автора отличаются научностью, основаны на анализе имеющихся в литературе точек зрения по рассматриваемым вопросам. Сформулированные в диссертации выводы и предложения могут быть применены в нормотворческой, а также в правоприменительной деятельности.

Однако, как и любое исследование, работа А.А. Исайчевой содержит дискуссионные положения. Положительно оценивая диссертационное исследование, представляется необходимым обратить внимание на ряд положений, которые носят дискуссионный характер и нуждаются в дополнительной аргументации.

1. Диссертант в работе определяет Федеральное казначейство как «мультисистему», транзакционную систему, контрольную систему. Вместе с тем в работе не всегда четко выдерживается терминология. Так, в положении семь, выносимом на защиту, указано «В бюджетных (финансовых) правоотношениях Казначейство России выполняет одновременно *функции контрольной системы, транзакционной системы, учетной системы, информационной системы*», т.е. Казначейство выполняет функции системы. В

положении восьмом, выносимом на защиту, дается определение «Транзакционная система Казначейства России определена как система», из буквального прочтения чего можно сделать вывод, что не само Казначейство является системой, а у него есть система. На с. 125 указано, что «Казначейство России не только *обладает статусом «транзакционной» и «контрольной» системы*, но и выступает в публичных бюджетных отношениях в качестве *оператора государственных информационных систем*». При обосновании положений об определении Федерального казначейства как «мультисистемы», транзакционной системы, контрольной системы автором не исследована теоретическая основа самого понятия «система», что несомненно сделало бы применение предлагаемого терминологического аппарата более обоснованным.

2. В положении четыре, выносимом на защиту, диссертант в качестве одного из компонентов финансовой правосубъектности Федерального казначейства называет налоговую правосубъектность, реализуемую в процессе участия в налоговых правоотношениях в качестве транзакционной системы (с. 13). На с. 69-70 работы диссертант обосновывает данную точку зрения со ссылками на Налоговый кодекс РФ и доктринальные источники. В то же время в работе не представлена практика реализации налоговой правосубъектности Федерального казначейства. Хотелось бы услышать на защите, возникают ли какие-то проблемы при взаимодействии налоговых органов и органов казначейства в случаях участия последних в налоговых правоотношениях.

3. В параграфе 2.2. автором выделены несколько видов взаимодействия Федерального казначейства и иных органов, осуществляющих финансовый контроль (с. 124). Из содержания работы не совсем понятно, что входит в понятие информационного взаимодействия, чем информационное взаимодействие отличается от иных видов взаимодействия.

4. В положении десятом, выносимом на защиту, автор предлагает применять технологии искусственного интеллекта «в целях осуществления мониторинга информации, содержащейся в Государственной интегрированной

информационной системе «Электронный бюджет» (ГИИС «Электронный бюджет», выявления нарушений с последующей передачей вопроса о необходимости применения санкций компетентному органу». Представляется необходимым раскрыть более подробно вносимое предложение: каким именно образом будет использоваться искусственный интеллект, какое нормативно-правовое регулирование данного вопроса необходимо.

Следует отметить, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и направлены на осмысление диссертантом поставленных проблем в дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Работа написана понятным, юридически грамотным языком, рассуждения автора убедительны, логичны и последовательны. Используемые факты и иные данные достоверны, а сформулированные выводы научно обоснованы и юридически состоятельны.

В диссертационном исследовании автор демонстрирует знание экономической и правовой литературы, выявляет проблемные вопросы, анализирует имеющиеся точки зрения и аргументы в ведущихся научных дискуссиях, предлагает собственное решение проблем.

Автореферат диссертации Исайчевой А.А. отвечает предъявляемым требованиям и отражает основное содержание диссертационной работы.

Диссертация Исайчевой А.А. на тему «Трансформация финансовой правосубъектности Казначейства России» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024).

Диссертационное исследование Исайчевой Анастасии Александровны является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи по разработке публичных финансово-правовых основ финансовой правосубъектности Казначейства России и ее трансформации в условиях цифровизации российской экономики,

формулированию предложений по оптимизации норм финансового и иного смежного законодательства, регламентирующего его правовое положение, имеющих существенное значение для публично-правовых (государственно-правовых) наук, а ее автор – Исайчева Анастасия Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

**Доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры теории права и
государственно-правовых дисциплин
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС**



Светлана Михайловна Миронова

23 октября 2024 г.

Миронова Светлана Михайловна

Волгоградский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

400005, г. Волгоград, ул. Гагарина, д. 8, тел. +7 (8442) 24-17-21

e-mail: mironova-sm@ranepa.ru



Сведения об официальном оппоненте:

1. Миронова Светлана Михайловна

2. Доктор юридических наук (научная специальность, по которой была защищена кандидатская диссертация – 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право)

3. Волгоградский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Миронова С.М.* Применение информационных технологий при реализации принципа участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований // Развитие научных идей профессора Н.И. Химичевой в современной доктрине финансового права: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции в рамках III Саратовских финансово-правовых чтений научной школы Н.И. Химичевой, посвященных 90-летию со дня рождения Нины Ивановны. Саратов: Изд-во Саратовской государственной юридической академии, 2020. С. 138 – 143.

2. *Миронова С.М., Мордвинцев А.И., Скворцов С.Г.* Организация внутреннего финансового аудита в органах местного самоуправления и роль муниципальных контрольно-счетных органов в повышении эффективности // Финансовое право. 2020. № 11. С. 7 – 13.

3. *Миронова С.М., Куркин И.В.* Современное правовое регулирование публичных неналоговых платежей в Российской Федерации // Парадигмы управления, экономики и права. 2020. № 2. С. 203 – 210.

4. *Миронова С.М., Мордвинцев А.И., Поляков Д.С.* Совершенствование системы внешнего муниципального финансового контроля в условиях реформирования публичной власти // Правоприменение. 2021. Т. 5. № 1. С. 96 – 107.

5. *Миронова С.М.* Принципы финансового права и их роль в осуществлении финансовой деятельности муниципальных образований // Финансовое право. 2021. № 10. С. 3 – 8.

6. *Миронова С.М., Мордвинцев А.И., Поляков Д.С.* Роль органов внешнего муниципального финансового контроля в повышении эффективности управления на местном уровне // Вестник Московского университета. Серия 26: Государственный аудит. 2021. № 2. С. 53 – 63.

7. *Миронова С.М.* Принцип участия граждан в бюджетном процессе как принцип бюджетной системы Российской Федерации: понятие и правовое закрепление // Финансовое право. 2022. № 6. С. 20 – 25.

8. *Миронова С.М.* Место института инициативного бюджетирования в системе финансового права // Перспективы развития финансового права: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции «Перспективы развития финансового права» («Пискотинские чтения – 2022»). Москва: Институт государства и права РАН, 2022. № 106 – 112.

9. *Миронова С.М.* Финансовое обеспечение проектов инициативного бюджетирования // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2024. № 2. С. 14 – 18.

10. *Миронова С.М., Дербизова М.В.* Некоторые вопросы казначейского сопровождения контрактов // Финансовое право. 2024. № 9. С. 16 – 21.

В диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата юридических наук, доцента Петровой Инги Вадимовны
на диссертацию Исайчевой Анастасии Александровны на тему:
«Трансформация финансовой правосубъектности Казначейства России в
условиях цифровой экономики», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Современный период развития бюджетного законодательства характеризуется расширением полномочий Федерального казначейства, обусловленным созданием системы казначейских платежей, применением казначейского обслуживания и казначейского сопровождения. Внесенные изменения в бюджетное законодательство не только «расширили» полномочия Федерального казначейства, но и предопределили формирование нового института бюджетного права, такого, как система казначейских платежей.

Сформированная система представляет собой совокупность участников и оператора, которым является Федеральное казначейство. При этом, в соответствии с Положением Минфина России № 63н, Банка России № 717-П от 10.04.2020 «Об особенностях взаимодействия системы казначейских платежей с платежными системами» установлены правила взаимодействия системы казначейских платежей с платежными системами. Федеральное казначейство и его территориальные органы напрямую участвуют в осуществлении платежей через платежную систему Банка России в соответствии с законодательством о национальной платежной системе.

Подобная «правовая трансформация» осуществления бюджетного процесса отразилась на придании органу исполнительной власти особого правового статуса, вобравшего в себя квинтэссенцию полномочий по открытию и ведению лицевых счетов, санкционированию операций, сбору и анализу информации при проведении казначейского мониторинга, контроля в финансово-бюджетной сфере и др.

Особенность правосубъектности Федерального казначейства обусловлена и функциональной необходимостью по совершенствованию технологических процессов при обслуживании государственных информационных систем, применяемых органом в ходе управления публичными финансами. Следует отметить, что используемые в бюджетном процессе цифровые технологии позволили систематизировать, стандартизировать бюджетные процедуры,

встроить новые инструменты в казначейское исполнение бюджетов бюджетной системы.

Применение новых бюджетных инструментов предопределило необходимость формирования целостного научного подхода к определению правосубъектности Казначейства России. В свете сказанного актуальность диссертационного исследования Исайчевой Анастасии Александровны не вызывает сомнений. Исследование является своевременным, так как вектор развития бюджетного законодательства, в том числе, направлен на формирование новых правоотношений, субъектом которых является Федеральное казначейство.

В ходе исторического исследования становления и развития казначейской системы диссертантом успешно выявлены функциональные и правовые этапы трансформации правосубъектности казначейских органов (стр. 24 – 37), что послужило формированию положения, выносимого на защиту (стр. 11, 12).

Учитывая предмет диссертационного исследования, диссертантом выявлены основные этапы развития правосубъектности Казначейства России на современном этапе, что позволило сформировать обоснованное и всестороннее представление о трансформации правового статуса органа исполнительной власти (стр. 41, 42).

Существенными факторами, оказавшими влияние на расширение правосубъектности Казначейства России, являются встраивание в управленческие процессы цифровых технологий, глобальная информатизация бюджетных процедур, на что автор обращает внимание, обосновывает влияние цифровизации на правосубъектность исследуемого органа (стр. 43 – 50).

Особого внимания заслуживает подход Исайчевой А.А. к исследованию доктринального понимания финансовой правосубъектности (стр. 54 – 58). Всестороннее рассмотрение данной категории позволило диссертанту выявить отдельные компоненты специальной правосубъектности Федерального казначейства, обусловленные наделением Казначейства России полномочиями в бюджетных, налоговых и валютных правоотношениях (с. 13, 14).

Положительной оценки заслуживает подход диссертанта относительно проведенной классификации полномочий Федерального казначейства на транзакционные (стр. 74, 75, 81), учетные (стр. 77) и полномочия по информационному (технологическому) обеспечению (стр. 78), методологическому и методическому обеспечению (стр. 80). Систематизация контрольных полномочий исследуемого органа также обоснована и коррелируется с действующим финансовым законодательством (стр. 75 – 77).

Важной компонентой рецензируемого диссертационного исследования является рассмотрение транзакционных полномочий Казначейства России применительно к бюджетным процедурам, реализуемым в процессе исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Подобное позволило диссертанту проследить трансформационные изменения полномочий Федерального казначейства при кассовом и казначейском обслуживании, что наглядно показывает расширение правосубъектности (стр.

83 – 89). В свете последних изменений бюджетного законодательства убедительным выглядит вывод автора относительно выделения транзакционных полномочий Казначейства России в процессе казначейского обслуживания и сопровождения исполнения бюджетов, а также полномочий оператора государственных информационных систем (стр. 92 – 94).

Результатом исследования названных полномочий явилось предложение автора о закреплении в статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации таких понятий как: оператор системы казначейских платежей; прямой участник системы казначейских платежей; косвенный участник системы казначейских платежей (стр. 95).

В результате исследования правового регулирования деятельности Федерального казначейства как контрольной системы автор предпринимает заслуживающую поддержки попытку сепарировать контроль и мониторинг в финансово-бюджетной сфере с учетом цифровизации бюджетно-обеспечительных и бюджетно-исполнительных процедур (стр. 99 – 108).

Убедительным выглядит анализ автора относительно правового обоснования реализаций полномочий Казначейства России при межведомственном взаимодействии и взаимодействии с иными органами государственной власти, государственными органами, Банком России (стр. 111 – 123). Результатом подобного анализа явилась видовая систематизация контрольных полномочий Федерального казначейства, осуществляемых при взаимодействии с иными субъектами (стр. 124, 125).

В диссертационном исследовании приводится обоснование и выявляется значимость применения государственных информационных систем, в том числе, при реализации полномочий органов государственной власти (стр. 125 – 128). Исайчевой А.А. выявлены и охарактеризованы информационные системы и их «цифровой функционал» в разрезе бюджетных полномочий Федерального казначейства. Подобное в настоящее время является неотъемлемым аспектом исследования в подобного рода работах и заслуживает положительной оценки (стр. 130 - 150). По данному направлению диссертантом сделан обоснованный вывод о недостаточности правового регулирования отношений с применением цифровых и информационных технологий (стр. 164).

Помимо названных обоснованных и наукоемких выводов, научная новизна диссертационного исследования А.А. Исайчевой отражается в выносимых на защиту положениях, которые сформулированы при умелом сочетании теоретических и практических аспектов избранной проблематики, отражают научно-теоретическую и практическую значимость исследования, а также глубокий и всесторонний подход к предмету исследования.

Следует обратить внимание на «внутреннюю» апробацию результатов диссертационного исследования, что позволяет сделать вывод, что научная работа А.А. Исайчевой представляет собой самостоятельное и целостное исследование трансформации финансовой правосубъектности Федерального казначейства. Автором выявлена, проведена группировка

полномочий Казначейства России по различным классификационным признакам, предложено авторское видение основных категорий, а также разработаны предложения в части правового регулирования отношений, одним из субъектов которых является Федеральное казначейство.

Диссертантом правильно определена цель исследования, для достижения которой поставлены и решены задачи, предопределившие последовательную и логичную структуру диссертационной работы.

Фокус научного внимания диссертанта сосредоточен на выявлении объема реализуемых полномочий Казначейства России в финансовой сфере в условиях развития и применения информационных, цифровых технологий.

Поставленная цель (стр. 9) обусловила формулирование понятийного аппарата относительно предмета исследования, формирование положений, содержащих элементы новизны.

Обоснованность и достоверность сделанных автором выводов и предложений подтверждается использованием релевантной научной методологии, изучением достаточного объема исторической литературы, доктринальных источников ученых в области финансового права, теории государства и права, истории государства и права, нормативных правовых актов Российской Федерации, эмпирических данных, касающихся реализации полномочий Казначейства России.

Несмотря на положительную оценку содержания диссертации А.А. Исайчевой, следует отметить наличие в ней ряда дискуссионных вопросов (положений), требующих уточнения и конкретизации в ходе защиты:

1. Диссертантом предлагается абзац 1 пункта 1 статьи 269.2 Бюджетного кодекса РФ изложить в следующей редакции: «проводятся проверки, ревизии, обследования, мониторинг в ходе осуществления в установленном порядке контрольных мероприятий» (стр. 19, 109). Соотнеся с действующей редакцией Бюджетного кодекса Российской Федерации, необходимо отметить, что методами внутреннего государственного финансового контроля являются проверка, ревизия, обследование в соответствии со статьей 267.1. При этом, подготовленным Правительством Российской Федерации проектом Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» предлагается дополнить названные методы контроля – контрольным мониторингом. Содержательно-правовая конструкция контрольного мониторинга заключается в его проведении вне рамок контрольного мероприятия, посредством взаимодействия Федерального казначейства и объекта контроля, направленного на выполнение правовых актов, требований и рекомендаций по их соблюдению, на составление мотивированного мнения. В свете сказанного следует уточнить необходимость подобного авторского предложения, а также позицию диссертанта относительно того, следует ли закреплять в Бюджетном кодексе Российской Федерации полномочия Казначейства России по проведению самостоятельных видов мониторинга и мониторинга как метода внутреннего государственного финансового контроля.

2. В положении 7, выносимом на защиту (стр. 16), указывается, что в бюджетных (финансовых) правоотношениях Казначейство России выполняет одновременно функции контрольной системы, транзакционной системы, учетной системы, информационной системы, а также рядом иных полномочий в финансово-бюджетных и иных публичных правоотношениях. Учитывая, что согласно теории систем любая системы включает системные, взаимосвязанные элементы, необходимо уточнение, относительно критерия систематизации и структурных элементов названных систем и в чем заключается корреляция функций Федерального казначейства как системы и полномочий указанного органа государственной власти.

3. В положении 9, выносимом на защиту (стр. 16), указывается, что «Казначейство России в бюджетной системе выступает в качестве контрольной системы, исполняя полномочия по внутреннему государственному финансовому контролю, ежегодной проверке годового отчета об исполнении бюджета субъектов Российской Федерации, контролю в сфере закупок для государственных нужд, анализу исполнения бюджетных полномочий органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, анализу осуществления главными администраторами бюджетных средств внутреннего финансового аудита, внешнему контролю качества работы аудиторских организаций». В данном случае, необходимо конкретизировать, как соотносится бюджетная система и контрольная система в рамках одного органа государственной власти, учитывая то, что бюджетная система – совокупность бюджетов... При этом, указание на бюджетную систему, позволяет сделать вывод, о том, что речь идет о бюджетных правоотношениях, однако указываются и полномочия при осуществлении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, а подобные полномочия не являются бюджетными.

Перечисленные замечания не влияют на общую положительную характеристику диссертационного исследования и направлены на стимулирование дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Диссертационное исследование Исайчевой Анастасии Александровны на тему: «Трансформация финансовой правосубъектности Казначейства России в условиях цифровой экономики» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024), предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертация Исайчевой Анастасии Александровны является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, которая содержит решение научной задачи по разработке концептуальных финансово-правовых основ финансовой правосубъектности Казначейства России и ее трансформации в условиях цифровизации российской экономики, формулирование предложений по оптимизации норм финансового и иного

смежного законодательства, регламентирующего его правовое положение, имеющей существенное значение для публично-правовых (государственно-правовых) наук, а ее автор – Исайчева Анастасия Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:  Петрова Инга Вадимовна

кандидат юридических наук,
доцент (12.00.04)
доцент кафедры финансового права
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»

«23» октября 2024 года.

Контактная информация:

Почтовый адрес: г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Тел.: + 7 (499) 244-85-20; E-mail: ivpetrova@msal.ru; Web-сайт <https://msal.ru>

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина МГЮА)»

ВЕРНО
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ М. Н. ШАЛБЕРКИНА

24 10 2024



Сведения об официальном оппоненте:

1. Петрова Инга Вадимовна

2. Кандидат юридических наук (научная специальность, по которой была защищена кандидатская диссертация – 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право)

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доцент кафедры финансового права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Петрова И.В.* Финансовые инструменты и бюджетный мониторинг: гармонизация публичных и частных интересов в условиях цифровизации экономики // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 9 (73). С. 129-137.

2. *Петрова И.В.* Аудит в бюджетной сфере // Цифровые технологии его реализации: сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции «Модернизация правового регулирования бюджетных отношений в условиях цифровизации экономики» в рамках V Саратовских финансово-правовых чтений научной школы имени Н.И. Химичевой. Саратов, 2020. С. 66 – 171.

3. *Петрова И.В.* Потенциал повышения эффективности бюджетного аудита // Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки: сборник научных трудов по итогам конференций в рамках X Московской юридической недели: XVIII Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), XXI Ежегодной международной научно-практической конференции юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ). Москва, 2021. С. 289 – 293.

4. *Петрова И.В.* Информационные системы – цифровой инструментарий осуществления бюджетного мониторинга при управлении публичными финансами // Финансовое право. 2022. № 7. С. 13 – 16.

5. *Петрова И.В.* Финансирование космической деятельности и осуществление бюджетного мониторинга за государственными космическими

программами // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 8. С. 61 – 68.

6. *Петрова И.В.* Видовая и правовая характеристики мониторинга в бюджетной сфере и его реализация в информационном пространстве // Финансовое право. 2023. № 2. С. 7 – 10.

7. *Петрова И.В.* Бюджетно-правовые механизмы управления публичными финансами // Устойчивое развитие России: правовое измерение: сборник докладов X Московского юридического форума. В 3-х частях. Москва, 2023. С. 349 – 352.

8. *Петрова И.В.* Мониторинг в бюджетной сфере как инструмент обеспечения финансового суверенитета // Финансовое право. 2024. № 2. С. 22 – 25.