

В диссертационный совет Д 212.239.02 при
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Васильева Антона Александровича на автореферат диссертации Торчилина Константина Евгеньевича на тему: «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертация К.Е. Торчилина выполнена на весьма актуальную, оригинальную и интересную тему. Актуальность темы объясняется тем, что реализация функций права через императивный метод воздействия на общественные отношения в каждый исторический период представляла собой важнейший компонент государственной деятельности. На сегодня, в связи с обострением международной обстановки, осложнением внутригосударственных процессов, вопрос об императивных предписаниях в механизме осуществления правового регулирования более чем своевременен.

Оригинальность работы обусловлена прежде всего научной новизной, которая заключается в том, что диссертация К.Е. Торчилина представляет собой своевременное комплексное монографическое исследование, в котором создается теоретическая концепция и сформирована методологическая основа научного познания о сущности императивных норм права, закономерностях их функционирования и развития, представляющее ценность для поиска подходов к осуществлению иных исследований в области теории правовых норм.

Научная новизна работы также отражена в положениях, выносимых на защиту. Заслуживает одобрения их выверенность, логичность,

обоснованность. В качестве положительного момента хотелось бы отметить, что все положения максимально лаконичны, но при этом содержат в себе требуемый для квалификационной работы уровня кандидатской диссертации соответствующий объем информации.

Интерес к концепции, представленной соискателем, детерминирован еще и тем, что исследование происходит через процесс освещения генезиса доктринальных представлений дореволюционных, советских и современных российских правоведов о юридической природе и социальной обусловленности императивных норм права.

Особо хотелось отметить правильно выделенные объект и предмет исследования, точно сформулированные цели и задачи, которые были разрешены в ходе написания диссертации, а также максимально полную теоретическую, нормативную и эмпирическую основу диссертации.

Логике исследования соответствует его структура: диссертация состоит из трех глав, каждая из которых раскрывает тот или иной аспект императивных норм в механизме правового регулирования.

Так, первая глава работы объединяет в себе три параграфа, в которых освещается методологическая основа познания императивных норм, подробно рассматривается сущность и юридическая природа императивных норм права, исследуются их признаки, обосновываются функции императивных норм.

Вторая глава диссертации непосредственно посвящена общетеоретическому изучению императивных норм. В первом параграфе императивные нормы осмыслены в качестве структурного элемента механизма правового регулирования. Во втором параграфе второй главы представлена классификация императивных норм по отдельным критериям.

Ключевое значение имеет третья глава исследования, посвященная проблемам реализации императивных норм в механизме правового регулирования. В первом параграфе автор затрагивает специфику правоотношений, возникающих на основе императивных норм. Второй

параграф третьей главы посвящен крайне перспективному направлению, а именно соотношению императивных норм и такого явления, как обход закона.

Тем самым автореферат К.Е. Торчилина представляет собой добротное, серьезное исследование, направленное на надлежащее разрешение крупной научной проблемы.

Однако, как и любая творческая работа, автореферат заслуживает и определенной доли критики.

Так, не совсем удачной представляется сама дефиниция императивных норм, предложенная автором (стр. 9). В ней присутствует элемент синонимичности отправных элементов, через которые К.Е. Торчилин определяет данное понятие: «предписания, закрепляющие юридические установления». Это не позволяет точно выделить ориентир, ядро дефиниции, раскрывающее, что же собственно представляют из себя императивные нормы.

В то же время, следует признать, что высказанное замечание носит частный, дискуссионный характер и не умаляет общего положительного впечатления от представленной работы.

Диссертация Торчилина Константина Евгеньевича «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)», судя по автореферату, соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значения для развития теории права и государства. Диссертация, исходя из содержания автореферата, обладает внутренним единством, завершенностью, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе Торчилина Константина Евгеньевича в науку теории права и государства.

Исходя из содержания автореферата исследование Торчилина Константина Евгеньевича на тему: «Императивные нормы в механизме

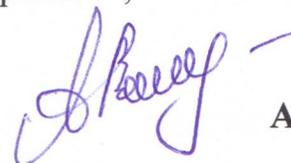
правового регулирования (вопросы теории и практики)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор достоин присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий кафедрой

теории и истории государства и права

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,

доктор юридических наук, доцент



А.А. Васильев

/ Антон Александрович Васильев /

«7» мая 2019 г.



Подпись (и) ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

А.В. Трушников

Адрес: 656049, Барнаул, пр. Социалистический, 68
 Федеральное государственное бюджетное образовательное
 учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»
 Кафедра теории и истории государства и права
 Тел.: (3852) 366-458
 E-mail: kaftigip@law.asu.ru



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

18 апреля 2019 г. № _____

На № _____ от _____

Председателю совета по защите
диссертаций на соискание ученой
степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук
Д 212.239.02, созданного на базе
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия» доктору юридических наук,
профессору, заслуженному юристу
Российской Федерации Сенякину И.Н.

ул. Вольская, д.1, г. Саратов, 410056

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Торчилина Константина Евгеньевича на тему «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01: «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» (Саратов, 2019).

Тема диссертационного исследования К.Е. Торчилина актуальна, имеет значение для развития фундаментальных положений юридической науки, а также для обеспечения правильного применения норм действующего законодательства. Под воздействием интенсификации правотворчества остро возрастает потребность в комплексном теоретико-правовом исследовании императивных норм права, осмыслении конкретных способов и возможных пределов их использования при упорядочивании общественных отношений, особенностей интеграции в структуру такой сложной и всеобъемлющей юридической конструкции, как механизм правового регулирования. Правильное понимание сущности императивных норм является условием целостного правосознания, формирует основу профессионального правосознания и рельефно проявляется на всех аспектах правовой активности личности. Постоянное развитие и совершенствование соответствующих теоретических познаний можно рассматривать в качестве важного фактора, способствующего укреплению законности, формированию единообразной правоприменительной практики, в том числе при осуществлении правосудия по

гражданским делам, делам по разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам.

Из автореферата следует, что структура работы характеризуется внутренним единством, обеспечивает целостное и последовательное раскрытие темы. В основном содержании диссертации К.Е. Торчилиным решены намеченные задачи исследования: выработана используемая автором методологическая основа познания императивных норм (с. 16-17), рассмотрены сущность и юридическая природа императивных норм (с. 17-20), изучены их функции (с. 20-21), дана характеристика рассматриваемого вида норм в статусе одного из структурных компонентов механизма правового регулирования (с. 22-23), осуществлена классификация императивных норм и проанализированы важные особенности их разновидностей (с. 23-25), подробно исследованы императивные запрещающие нормы (с. 25-27), выделена специфика правоотношений, находящихся правовую регламентацию в правилах императивных норм (с. 27-29), рассмотрено значение запрета на обход закона как правозащитного механизма, обеспечивающего соблюдение императивных норм (с. 29-31). В ходе исследования сформулированы оригинальные положения, конкретизирующие и дополняющие юридический понятийно-категориальный аппарат, системно изложена совокупность критериев для точного отграничения императивных норм от иных разновидностей правовых норм, рассмотрены сферы и основные закономерности использования императивных норм в механизме правового регулирования, обозначены проблемы понимания их теоретической концепции, технико-юридические недостатки закрепления в законодательстве и трудности их практической реализации, предложены пути решения поднятых проблем.

Внимательное ознакомление с содержанием автореферата позволяет отметить организованность и основательную методологическую оснащенность научного поиска, навыки автора к критичному, разностороннему переосмыслению сложившихся и устоявшихся в науке теоретических положений, грамотность ведения научной полемики, оперирование обширной теоретической и нормативно-эмпирической базами исследования, демонстрацию знаний действующего законодательства и практики его применения, подробную аргументацию умозаключений, что, в совокупности, позволило автору получить новые значимые научные результаты и положения.

Достоверность выводов диссертационного исследования и обоснованность рекомендаций по их использованию подтверждаются успешной апробацией, осуществленной в формах опубликования основных положений и выводов работы в профильных периодических изданиях, путем выступлений автора с докладами по теме исследования на конференциях, круглых столах и на иных научных мероприятиях, а также посредством внедрения результатов работы в профессиональную служебную деятельность работников аппаратов отдельных судов.

Анализ автореферата позволяет выразить суждения о наличии отдельных дискуссионных аспектов, нуждающихся в уточнении. Из текста автореферата следует, что автор несколько абсолютизирует незыблемость императивных

норм, что, в целом, показывает правильный подход к общетеоретической характеристике их юридической природы. Вместе с тем вызывает интерес не нашедшая отражения в тексте автореферата позиция автора по поводу возникающих на практике ситуаций, в которых категоричная обязательность императивной нормы может быть в той или иной степени нивелирована под действием специальных правовых средств и механизмов (таких, как правила норм международного права, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, закрепленные в законодательстве нормы-исключения). В подобных ситуациях правильная реализация закона может требовать не полного, а лишь частичного применения предметной императивной нормы. Наличие в тексте диссертации положений по данному вопросу позитивно повлияет на комплексность изучения императивных норм в механизме правового регулирования. Тем не менее, высказанное замечание носит характер рекомендации и не сказывается на высоком качестве и на общей положительной оценке проведенного исследования.

Обобщая содержание автореферата можно утверждать, что диссертация К.Е. Торчилина является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для юридической науки, а также рекомендации по использованию сформулированных научных выводов. Диссертация К.Е. Торчилина полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием. Автор диссертации – Торчилин Константин Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Председатель судебного состава
докладчиков Президиума
Верховного Суда
Российской Федерации,
заслуженный юрист
Российской Федерации,
Высший квалификационный класс судьи

Дзыбан А.А.

«18» апреля 2019 г.

Верховный Суд Российской Федерации
Почтовый адрес: 121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15
Сайт: www.supcourt.ru
E-mail: nikibor@vsrf.ru
+7 (495) 690-54-63



В диссертационный совет Д 212.239.02
при ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского,
д. 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Торчилина Константина Евгеньевича на тему: «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

На сегодняшний день, в подавляющем большинстве областей правового регулирования, правоприменитель сталкивается с предписаниями, которые должны непременно соблюдаться. Подобное утверждение справедливо не только относительно публично-правовой сферы, но и частноправовой. Несмотря на такую востребованность и распространенность императивных норм, практически не имеется современных научных исследований в области правового регулирования, связанного с действием предписаний, строго и неукоснительно регламентирующих права, обязанности и ответственность. При этом проблема складывается еще и ввиду отсутствия четких критериев выделения императивных норм, их признаков, установления специфики функциональной характеристики. По данной тематике назрел явный дефицит монографических исследований и научно обоснованных практических рекомендаций.

Представленная работа Торчилина К.Е. как раз и направлена на формирование методологической основы научного познания сущности императивных норм, определение процесса генезиса доктринальных исследований об их содержании, установление особенностей, присущих императивным нормам в механизме правового регулирования (стр. 8). В свете сказанного, тематика, затронутая диссертантом, посвященная комплексному системному исследованию императивных норм в механизме правового регулирования представляет собой универсальное актуальное направление, имеющее важное теоретическое и практическое значение для современной России.

Методологически выверенная постановка проблемы позволила соискателю не только непротиворечиво определить цель исследования, но и должным образом сформулировать его задачи. Определив основной целью комплексную разработку теоретической концепции императивных норм права как структурного компонента механизма правового регулирования, автор успешно воплотил ее в виде диссертационного исследования, решив все сформулированные задачи.

К достоинствам работы относится органичное сочетание теоретического и практического аспектов проблематики исследования, материальной и процессуальной составляющей императивного подхода в праве. Приверженность автора материалистической диалектике в качестве базиса исследования позволила обеспечить не только общетеоретическую глубину диссертационной работы, но и сформировать новый мировоззренческий подход к пониманию императивных норм.

Научная новизна исследования, помимо прочего, логически согласована с положениями, выносимыми на защиту, которые, в свою очередь, органически связаны с поставленной целью и задачами работы. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, в целом не вызывает сомнений. Так, в работе осуществлено обобщение и анализ основных доктринальных подходов к определению императивных норм права для установления их дефинитивной основы (стр. 9), признаков и функций (стр. 10). Несомненно, следует поддержать попытку автора установить место и роль императивных норм в механизме правового регулирования, в том числе, путем уяснения внутренней иерархии, целевых установок (стр. 10-11).

Автореферат представленной диссертации производит положительное впечатление, написан доступным языком. Материал изложен логично и непротиворечиво. Основные результаты исследования отражены в достаточно обширных публикациях автора, в том числе, в пяти публикациях в изданиях, указанных в перечне ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Преимущественно разделяя основные положения, вынесенные на защиту, необходимо уточнить позицию автора относительно категоричного тезиса, что императивный характер предписаний всегда выступает неотъемлемым признаком дефинитивных норм (стр. 11). Полагаем, что это может относиться лишь к отраслям уголовного или административного права, где дефиниция имеет характер самостоятельного правового предписания. Однако с точки зрения юридической техники имеют место неполные по характеру описания и регулируемым общественным отношениям дефиниции (например, определение понятия публичной оферты), что обусловлено гибкостью правового регулирования, необходимостью учета различного рода обстоятельств. Говорить об однозначном императивном характере подобного рода дефиниций не приходится.

В то же время, следует признать, что высказанное замечание носит частный, дискуссионный характер и не умаляет общего положительного впечатления от представленной работы.

Диссертация Торчилина Константина Евгеньевича «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)», судя по автореферату, соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором

исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории права и государства. Диссертация, исходя из содержания автореферата, обладает внутренним единством, завершенностью, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе Торчилина Константина Евгеньевича в науку теории права и государства.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод. Исходя из содержания автореферата исследование Торчилина Константина Евгеньевича на тему: «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор достоин присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцентом кафедры теории и истории государства и права Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Репьевым Артемом Григорьевичем.

Доцент кафедры
теории и истории государства и права
Алтайского филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
кандидат юридических наук

 А.Г. Репьев
/ Артем Григорьевич Репьев /

Подпись *Репьева А.Г.*
заверяю
Начальник ОК и делопроизводства
Иванов И.И.



Почтовый адрес: 656008, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Партизанская, 187
Алтайский филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации», кафедра теории и истории государства и права
телефон кафедры: 8-3852-504-581, электронная почта: jur@alt.ranepa.ru
«2» апреля 2019 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **К.Е. Торчилина** «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2019)

Диссертационное исследование К.Е. Торчилина посвящено актуальной научно-практической проблеме. Оптимизация механизма правового регулирования в части сбалансированного использования потенциала императивного и диспозитивного методов юридического воздействия является одной из ключевых задач правовой политики современного российского государства. Эффективность ее решения во многом определяется состоянием соответствующих научных разработок, их адекватностью потребностям практики правового регулирования общественных отношений. В дальнейшем развитии нуждается, в частности, концепция императивных норм права, нацеленная на углубленный комплексный анализ их места, назначения, закономерностей функционирования в механизме правового регулирования.

Позитивной оценки заслуживает общая концепция исследования, а также круг конкретных научно-теоретических и практических задач, решаемых диссертантом. Речь идет, в частности, о таких взаимосвязанных проблемах, как понятие и особенности императивных норм права, их функции, виды, место и роль в механизме правового регулирования, особенности технико-юридического выражения в действующем законодательстве и т.д. То есть о тех аспектах научного понимания императивных норм права, которые пока не получили всестороннего освещения в общетеоретической литературе, либо имеют дискуссионный характер.

В своем исследовании автор опирается на солидную теоретическую основу, представленную классически и современными разработками в области общей теории права и отраслевых юридических дисциплин.

Адекватной предмету исследования и характеру решаемых задач является методология диссертации.

Основные положения диссертации, выносимые автором на защиту (с. 9 – 13), отвечают требованиям обоснованности, достоверности, новизны и отражают личный вклад соискателя в разработку научной проблемы.

Указанные и некоторые другие моменты позволяют говорить о том, что диссертация К.Е. Торчилина представляет собой вполне зрелое, самостоятельное и завершенное исследование.

Анализ автореферата позволяет обратить внимание и на некоторые упущения или спорные суждения диссертанта.

Автор отмечает наличие необходимой связи между императивными нормами права и императивным методом правового регулирования (с. 9, 18). Вместе с тем, ничего не говорится о предмете правового регулирования.

Влияет он как-то на содержание императивных норм и их место в структуре механизма правового регулирования или нет? Этот вопрос, судя по автореферату, остался открытым.

Как представляется, соискатель односторонне трактует воспитательную функцию императивных норм (с. 10, 20), связывая ее осуществление исключительно с мерами принуждения.

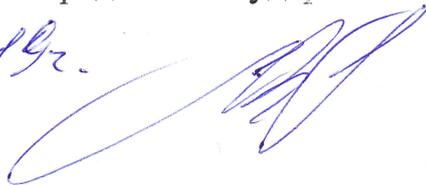
Изложенные замечания имеют частный дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Диссертация Торчилина Константина Евгеньевича «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием.

Торчилин Константин Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории права и государства
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

18.04.2019г.



Рудковский Виктор Анатольевич

Адрес: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 100
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет».
Телефон: 8 (8442) 46-02-72 (внутренний 1631);
E-mail: tgip@volsu.ru; Web-сайт: www.volsu.ru



ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Торчилина Константина Евгеньевича
«Императивные нормы в механизме правового регулирования
(вопросы теории и практики)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Саратов, 2019. 33 с.

Публичные интересы выражаются в создании и поддержании устойчивого порядка в стране, в стабильном функционировании и урегулировании общественных отношений, что достигается с помощью права как одного из уникальных регуляторов общественных отношений путем санкционирования правил поведения в юридических нормах, определяющих характер взаимоотношений участников правоотношений в различных сферах общества. Императивность в праве следует отнести к одной из фундаментальных категорий отечественной науки теории государства и права по причине содержания базовых общих закономерностей, относящихся к праву, а также присутствия императивности в различных проявлениях права: императивные нормы права, императивный метод правового регулирования общественных отношений, императивный принцип права и т.д.

В свете вышесказанного диссертационная работа К.Е. Торчилина посвящена важной и актуальной теме. Соискателем предпринята успешная попытка общетеоретического комплексного исследования природы и функций императивных норм права, их роли в механизме правового регулирования. Автору удалось исследовать конкретно-исторические особенности развития доктринальных представлений об императивных нормах, проанализировать и оценить состояние современных познаний о данной разновидности правовых норм (с. 18-19); раскрыть устойчивые и исключительные особенности функциональных проявлений императивных

норм (с. 20-21); охарактеризовать императивные нормы в качестве одного из структурных компонентов механизма правового регулирования (с. С. 22-23); установить характер взаимосвязей, существующих между императивным методом и запрещающим способом правового регулирования (с. 26-27); рассмотреть действия в обход закона как качественно новую форму противоправного поведения и проверить гипотезу о роли института противодействия обходу закона как механизма, направленного исключительно на обеспечение соблюдения предписаний императивных норм права (с. 29-31).

Содержание автореферата диссертационного исследования К.Е. Торчилина позволяет выделить и иные несомненные достоинства проделанной работы. Вместе с тем, как и всякое самостоятельное творческое исследование, работа не свободна от некоторых спорных тезисов.

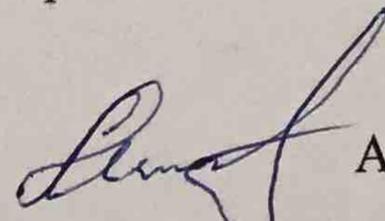
Так, судя по автореферату, в работе присутствует некоторая противоречивость суждений. С одной стороны, автор приходит к выводу об исключительной принадлежности к императивным предписаниям норм-начал, норм-принципов, дефинитивных норм (с. 5). С другой стороны, в диссертации выделяется такая функция императивных норм, как конкретизирующая (с. 20). Возникает вопрос: разве общие нормы устанавливают конкретные права и обязанности и порождают конкретные правоотношения?

Отмеченное выше не снижает общей высокой положительной оценки работы как цельного, самостоятельного, актуального и выполненного на высоком теоретико-практическом уровне исследования. Положения, выносимые на защиту, аргументированы и представляют самостоятельный вклад в общую теорию государства и права.

Диссертационная работа Торчилина Константина Евгеньевича, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история

учений о праве и государстве, выполненная на тему: «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Торчилин Константин Евгеньевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

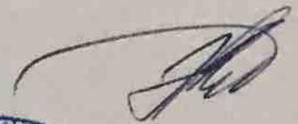
Доктор юридических наук (специальность 12.00.01),
 профессор (специальность 12.00.01), профессор
 кафедры конституционного и административного права
 ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
 государственный экономический университет»



А.А. Фомин

Алексей Александрович Фомин

Подпись заверяю



Начальник отдела
 управления кадрами М.Уланова

Служ. адрес и тел.

191023, Россия, г. Санкт-Петербург, Садовая улица, д. 21

Тел.: (812) 458-97-23

E-mail: dept.kkap@unecon.ru

Сайт <http://www.unecon.ru>



В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.239.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Отзыв

на автореферат диссертации Торчилина Константина Евгеньевича на тему «Императивные нормы в механизме правового регулирования (вопросы теории и практики)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2019).

Актуальность темы исследования К.Е. Торчилина предопределяется необходимостью постоянного и комплексного обновления теоретических знаний о механизме правового регулирования. Недостаточность научных работ, направленных на переосмысление уже установленных и на поиск новых закономерностей функционирования этого сложного механизма, образует проблемное поле, которое локально, либо в большей степени, затрагивает все разделы теории государства и права. Особой остротой характеризуются не изученные правоведами вопросы о положении императивных норм в сложной внутренней структуре механизма правового регулирования, о предназначении данной разновидности норм как одного из компонентов этого механизма, а также об универсальных и частных проявлениях императивных норм права в процессе упорядочивания каждой из динамично меняющихся сфер жизнедеятельности общества. Таким образом, избранная К.Е. Торчилиным тема имеет большой научный потенциал, а результаты исследования востребованы для развития теории государства и права, а также иных юридических наук, значимы в содействии эффективному решению проблем, возникающих в ходе практики применения норм действующего законодательства.

В автореферате определены предмет и объект исследования, намечены его цель и задачи, изложены аргументы, раскрывающие его значимость для науки и практики, описаны теоретическая и нормативно-эмпирическая базы. На защиту выносятся десять положений, характеризующихся оригинальностью и научной новизной, вносящие ясность в дискуссионные, а также в недостаточно изученные вопросы.

Содержание автореферата показывает, что в ходе последовательного раскрытия заявленной темы диссертантом дана общая характеристика императивных норм права, сформирована методологическая основа их

познания, рассмотрены их сущность и функции, произведен структурный анализ механизма правового регулирования и дана оценка месту императивных норм в его внутреннем содержании, систематизированы и подробно рассмотрены самые важные их разновидности, исследовано соотношение императивных норм и норм-запретов, осуществлен анализ особенностей правоотношений, регулируемых императивными нормами, изучен вопрос о статусе запрета на обход закона как нового правозащитного механизма, обеспечивающего соблюдение императивных норм. На достаточно высоком теоретическом уровне обобщены и развиты имеющиеся положения, в связи с чем получены новые научные результаты, а также рассмотрена совокупность доктринальных и прикладных проблем реализации императивных норм в механизме правового регулирования, предложены рекомендации по их решению. Внутренняя структура работы характеризуется последовательностью, целостностью и непротиворечивостью.

Изложенные в автореферате выводы и заключения обладают очевидной теоретической значимостью, так как в них освещаются не нашедшие достаточной разработки аспекты содержания такой фундаментальной и всеобъемлющей юридической конструкции, как механизм правового регулирования. В свою очередь, прикладная ценность исследования обусловлена пригодностью сформулированных заключений и рекомендаций к использованию в качестве идейно-концептуальной основы правотворческой и правоприменительной деятельности. Кроме того, умозаключения о сущности императивных норм и их положении в структуре механизма правового регулирования важны для совершенствования образовательных программ профильных учебных заведений, профессиональной подготовки и переподготовки бакалавров, специалистов и магистров в области юриспруденции. В целом, представляется возможным высоко оценить качество проведенного диссертационного исследования, констатировать его состоятельность и завершенность.

В качестве отдельного дискуссионного аспекта следует обратить внимание на то, что рассмотренные диссертантом в автореферате регулятивная (с. 20) и учредительная (с. 21) функции императивных норм права недостаточно четко отделяются друг от друга. Данный аспект может нуждаться в дополнительных пояснениях, однако, в целом, высказанное замечание носит рекомендательный характер и не сказывается на положительной оценке проведенного исследования.

Таким образом, из автореферата следует, что диссертация К.Е. Торчилина является самостоятельной работой, обладающей внутренним единством, содержащей новые научные результаты и положения, а также рекомендации по использованию научных выводов, в совокупности свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку теорию государства и права. В работе решена задача, имеющая существенное значение для юридической науки – комплексная разработка и углубление знаний, образующих теоретическую концепцию императивных норм права

как структурного компонента механизма правового регулирования. Диссертация К.Е. Торчилина соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием. Автор диссертации – Торчилин Константин Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры теории и истории права и государства
Центрального филиала федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»
(г. Воронеж)

Палеха Роман Робертович

«23» мая 2019 г.

Почтовый адрес:

394006, г. Воронеж, ул. 20 лет Октября, д. 95.

Центральный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Воронеж).

тел.: +7 (4732) 271-54-15 ; web-сайт: <http://www.cb.rgup.ru> ; e-mail: tipg-cfrap@yandex.ru.

ПОДПИСЬ Р.Р. Палеха

ЗАВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ С.В. Яковлев

