

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Анисимовой Алины Сергеевны

«Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (г. Саратов, 2019. 222 с.)

Проблематика представленного диссертационного исследования отражает одно из актуальных направлений современных теоретико-правовых и отраслевых научных разработок. Это обусловлено объективными тенденциями развития общества, характерной чертой которого является активное использование цифровых технологий, одной из которых выступает Интернет. Интернет обеспечил массу новых возможностей: получение информации и услуг, заключение договоров, электронное правосудие, облачные технологии и др. В то же время его использование привело к появлению в сетевом пространстве новых опасных преступных деяний.

Право в данной связи призвано обеспечить как полноценную реализацию перечисленных возможностей и обеспечение безопасности, так и служить гарантией стабильности и предсказуемости социальных процессов. Теория права и государства должна первой обеспечить эти возможности.

Актуальность исследования обусловлена и тем фактом, что современное российское законодательство всё активнее использует категорию Интернет при регулировании различных общественных отношений. В связи с этим существует потребность в обобщении соответствующих отраслевых разработок и выявлении механизма правового регулирования отношений, возникающих в связи с использованием Интернета – Интернет-отношений. Актуальным в научном и практическом плане является предложенный автором подход к исследованию механизма правового регулирования интернет-отношений (с. 8).

Перспективность указанного подхода видится, прежде всего, в том, что А.С. Анисимова, во-первых, исследует общественные отношения, которые подпадают под правовое воздействие и возникают в процессе использования цифровых технологий между пользователями посредством Интернета; во-вторых, проводит анализ общих закономерностей возникновения, функционирования и развития механизма правового регулирования интернет-отношений, его понятия, структуры, особенностей, а также важнейшие тенденции развития и пути усовершенствования механизма правового регулирования интернет-отношений.

Позитивной оценки заслуживает не только общая концепция исследования, но и круг конкретных задач, решаемых диссертантом. Речь идёт, в частности, о таких взаимосвязанных проблемах, как рассмотрение интернет-права как межотраслевого комплексного правового института; определение сущности интернет-отношений как объекта правового регулирования; разработка общетеоретического понимания механизма правового регулирования интернет-отношений; анализ специфики механизма правового регулирования интернет-отношений и других задачах, решения которых пока отсутствуют, или не получили освещения в литературе.

Диссертация демонстрирует глубокую теоретическую и методологическую проработку темы. Автор показывает системные познания в области теории права и отраслевых юридических дисциплин (гражданское, уголовное, административное, информационное и т.д.); грамотно и корректно использует существующие научные наработки при аргументации своей позиции. Всё это позволило обеспечить высокую степень научной преемственности работы, что важно для подобных исследований, а также обновить сложившуюся доктрину новыми положениями и выводами.

Весьма солидной является и эмпирическая база исследования, представленная многочисленными нормативными правовыми актами.

Структурное построение работы адекватно отражает проблемную область и круг решаемых в нём научно-практических задач.

В плане оценки новизны работы и личного вклада соискателя в разработку проблемы, особо следует отметить следующие моменты:

– в диссертации проведён достаточно обстоятельный анализ категорий «Интернет» и «интернет-отношения», получивших распространение в различных отраслях права: гражданском, административном, информационном, уголовном, социологии права и др. (24, 25, 26-27, 28-30). Анализ представленных дефиниций как широких социальных категорий и предмета изучения разных наук привёл автора к обоснованной позиции, согласно которой формируется межотраслевой комплексный правовой институт «интернет-право»;

– научный и практический интерес представляет мнение автора о необходимости правового регулирования интернет-отношений. На основе общетеоретической категории «правовое регулирование» (с. 43-44), А.С. Анисимова приходит к выводу, что рассматриваемые отношения необходимо регулировать со стороны права, понимая при этом, что существуют пределы такого регулирования (с. 45-50);

– не упущен из внимания автора и процесс активного развития электронных форм взаимодействия власти и граждан, называемых «электронное правительство» (с. 53-57). Соискателем определено, что действие электронного правительства осуществляется на основе правовой базы, которая включает в себя ряд законов, постановлений, приказов и разъясняющих писем. К заслугам автора следует отнести проведённый анализ зарубежных нормативных материалов по рассматриваемой тематике, что подтверждает актуальность и значимость исследования (с. 57-58);

– соискатель обоснованно выделяет ряд специфических особенностей правового регулирования интернет-отношений, что позволяет автору определить правовое регулирование интернет-отношений как упорядочивание

отношений, возникающих в связи с использованием цифровых технологий в Интернете и связанных с: созданием, функционированием и развитием инфраструктуры Интернета страны; обеспечением безопасности населения и государства от угроз в Интернете; использованием цифровых технологий Интернета в экономике; обеспечением реализацией прав граждан при использовании цифровых технологий в Интернете при помощи различных средств (нормативных, технических, международных, регулятивных, охранительных и др.) с целью их организации и обеспечения сбалансированного развития (с. 61-65).

– элементы новизны и авторского подхода проявляются в исследовании самого механизма правового регулирования интернет-отношений и выделении специфики его структурных элементов (с. 71-88). Сам по себе механизм правового регулирования не является новым для отечественной юридической науки. Однако А.С. Анисимова предлагает новую интерпретацию указанного механизма с учётом обременения его цифровой технологией и возникновения вследствие этого нового вида общественных отношений – интернет-отношений. По существу речь идёт о попытке обоснования такого понятия, как «механизм правового регулирования интернет-отношений», под которым автор понимает относительно обособленный единый комплекс правовых и технических средств, направленных на упорядочение общественных отношений, опосредуемых Интернетом, основанных на особенностях таких отношений, элементами которого являются: нормативные установления ряда отраслей права (гражданского, уголовного, административного и др.); юридические факты, сопряжённые с использованием цифровых технологий, электронно-правовые средства фиксации юридически значимых действий и иных фактических обстоятельств; интернет-правоотношения, взаимодействие внутри которых обеспечивается дополнительно лицами, предоставляющими доступ к Интернету; акты реализации прав и обязанностей (с. 89-91);

– весьма актуальным является исследуемый вопрос о нормативной подсистеме механизма правового регулирования интернет-отношений. В данной части автор высказывает ряд интересных идей относительно необходимости технических (с. 92-96), социальных (с. 96-99) и юридических норм (с. 100-101) в механизме правового регулирования интернет-отношений; их взаимосвязи; перспективного пути правового регулирования интернет-отношений (с. 101-114); выделяет положительные и негативные тенденции развития законодательства, регулирующего Интернет (с. 115-128). В итоге, всё это позволило соискателю выделить саму структуру нормативной подсистемы механизма правового регулирования интернет-отношений (с. 129-132);

– заслуживают внимания рассуждения автора об интернет-правоотношениях. На основе общетеоретической конструкции «правоотношения» (с. 136-137), анализа отраслевой научной литературы, а также норм действующего законодательства и ряда международных документов (с. 138-149) А.С. Анисимова выделяет специфику таких правоотношений, среди которых: особый субъектный состав интернет-правоотношений; необходимость установления их правосубъектности; наличие лица, обеспечивающего доступ в Интернет и др. (с. 150-151);

– обращено внимание на акты реализации прав и обязанностей в механизме правового регулирования интернет-отношений (с. 152-163) в том плане, что им присуща особая специфика, которая заключается в том, что они реализуются на основе технического ресурса (компьютера) и доступа к Интернету; не предполагается личное присутствие субъектов отношений, поскольку действие может происходить в форме «человек-компьютер-человек»; фактическая передача товаров может проходить как в рамках Интернета (покупка электронной версии книги, журнала, музыки), так и вне рамок Интернета (доставка продуктов, вещей, техники и т.д.);

– автором анализируется действующее законодательство на предмет наличия в нем стимулов и ограничений. А.С. Анисимова на основе

общетеоретической характеристики представленных явлений (с. 163-168) указывает на значительное преобладание ограничительных норм в рамках различных отраслей права (уголовного, гражданского, административного) (с. 169-175). Всё это свидетельствует о всестороннем взгляде соискателя на исследование механизма правового регулирования интернет-отношений и отражении различных сторон его функционирования;

– научный и практический интерес представляет выделенные автором проблемы, с которыми сталкивается общество и государство в сфере правового регулирования интернет-отношений, в частности, в одном из предложений А.С. Анисимова предлагает обратить внимание на создание концептуального документа (с. 178-184). Проведённый соискателем обзор международных документов, касающихся Интернета (с. 184-189), способствовал формированию позиции о важности принятия такого документа на международном уровне.

Всё вышеизложенное позволяет говорить о том, что диссертационное исследование А.С. Анисимовой представляет собой вполне зрелое, самостоятельное и завершённое исследование. Основные положения диссертации, выносимые на защиту (с. 12-20), отвечают требованиям обоснованности, достоверности, новизны и отражают личный вклад соискателя в разработку научной проблемы.

Материалы исследования могут найти применение в научно-исследовательской работе, учебном процессе, а также при осуществлении отдельных мероприятий, связанных с оптимизацией механизма правового регулирования интернет-отношений.

Основные положения исследования отражены в 15 публикациях автора, в том числе в 7 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК России. Автореферат диссертации соответствует её оригинальному тексту.

Наряду с очевидными достоинствами, диссертация А.С. Анисимовой не лишена и некоторых упущений, а отдельные её положения могут служить предметом научной дискуссии.

1. Рассматривая в рамках первой главы электронное правительство (с. 53), как электронную форму взаимодействия власти и граждан, автор указывает на его особое значение в современном обществе. Однако соискатель не освещает электронное правосудие, которое в последнее время всё больше привлекает к себе внимание учёных и законодателя. Использование Интернета в судебном процессе выступает альтернативным средством общения. Новые процессуальные действия в электронной среде (онлайн собеседование, виртуальное судебное заседание), также отражаются на специфике механизма правового регулирования.

2. На с. 129-130 автор выделяет структуру нормативно-правовой подсистемы механизма правового регулирования интернет-отношений: регулятивные нормы, среди которых управомочивающие, обязывающие и запрещающие средства, а также охранительные – средства защиты и юридической ответственности. Приведённая классификация представляется неполной, поскольку в рамках охранительной подсистемы механизма правового регулирования интернет-отношений особое значение приобретают технико-правовые нормы, тогда как в самой структуре они не отражены. Именно данное обстоятельство подтверждает специфику нормативно-правовой подсистемы механизма правового регулирования интернет-отношений.

3. Особое значение технико-правовых норм подтверждается неоднократным упоминанием о них в тексте диссертации. Автору следовало бы более подробно остановиться на них, выделить группы таких норм, регулирующих интернет-отношения, их специфику, а также показать отличие от иных технических норм, используемых в юридической сфере.

4. Автором указано, что с помощью правовой политики выявляются дефекты правового регулирования, тогда как в работе не указаны, какие именно дефекты встречаются в механизме правового регулирования интернет-отношений и как их исправлять. Обоснование данного положения могло бы дополнить работу актуальной информацией.

Изложенные замечания имеют частный дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Диссертационное исследование Анисимовой Алины Сергеевны «Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», является единолично выполненным и завершённым научным исследованием.

Анисимова Алина Сергеевна заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Юридического института
ФГКОУ ВО «Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации»,
доктор юридических наук,
доцент, капитан юстиции



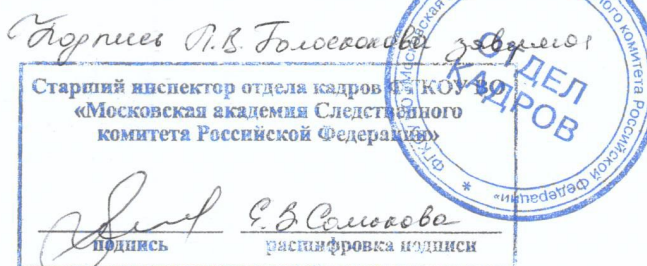
Голоскоков Леонид Викторович

02.04.2019 г.

Адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12.

ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» тел.: 8(495)5870901.

E-mail: akskrf@yandex.ru. URL: <http://academy-skrf.ru>



Список публикаций
доктора юридических наук, доцента, капитана юстиции, заведующего
кафедрой гражданско-правовых дисциплин Юридического института
ФГКОУ ВО «Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации»

1. Голоскоков Л.В. О роли правовой науки в информационном и сетевом обществе // Право и государство. 2015 № 4 (69). С. 74-82;
2. Голоскоков Л.В. Доктрина виртуального сетевого инновационного государства // Государство, Конституция, Родина: к поискам национальной идеи и новой доктрины государства / под. ред. д.ю.н. Л.В. Голоскокова. Москва: Проспект, 2015. С. 15-30;
3. Голоскоков Л.В. Значение глобального сетевого управления посредством сети «Интернет» для информационных отношений в публичном управлении // Актуальные проблемы информационного права: учебник / коллектив авторов; под ред. И.Л. Бачило, М.А. Лапиной. М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. 532 с.
4. Голоскоков Л.В. О проблемах развития цифровой экономики // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. 2017. № 25; URL: vsoa.esrae.ru/191-1033;
5. Голоскоков Л.В. Проблемы, риски и перспективы развития цифровой экономики Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 12 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. М., 2017. Ч. 3. 978 с. ISBN 978-5-248-00869-8. С. 304-308.
6. Голоскоков Л.В. Цифровая экономика: проблемы, риски и перспективы развития // Газовый бизнес. 2017. № 4. С. 28-35.
7. Голоскоков Л.В. Сетевые структуры в рамках доктрины национальной консолидации: риски и экономические аспекты безопасности Информационное общество. 2017. № 2. С. 23-29;
8. Голоскоков Л.В. Модернизация российского права: сетевые аспекты // Современное российское право: взаимодействие науки,

нормотворчества и практики XIII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): в 3 частях. 2018. С. 334-344;

9. Голоскоков Л.В. Проблемы современного права и бизнеса при переходе к цифровой экономике и общие подходы к их решению Теория и практика развития предпринимательства: современные концепции, цифровые технологии и эффективная система: материалы VI Международного научного конгресса 24-25 мая 2018 года, г. Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации / под научн. ред. д.э.н., проф. А.В. Шарковой, к.ю.н., доц. О.Н. Васильевой, к.ю.н. доц. Б. Оторовой. Часть 1. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2018. 395 с. (С. 65-68).

10. Голоскоков Л.В. Право в политике и политика в праве // Правовая политика и правовая жизнь. 2018 № 2(71). С. 8-13.

Заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Юридического института
ФГКОУ ВО «Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации»,
доктор юридических наук, доцент,
капитан юстиции,
Голоскоков Л.В.

Голоскоков Л.В. Голоскоков Л.В. завершил
Старший инспектор отдела кадров ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации»
Е.В. Савинов
подпись расшифровка подписи
ОТДЕЛ КАДРОВ

Список ввек: ученым секретарь
Голоскоков Л.В. Голоскоков Л.В. завершил
Старший инспектор отдела кадров ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации»
Е.В. Савинов
подпись расшифровка подписи
ОТДЕЛ КАДРОВ

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Анисимовой Алины Сергеевны на тему: «Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2019 г., 222 с.)

Процесс информатизации в настоящее время коснулся всех сфер, в том числе и сферы взаимодействия власти и общества. Стремительный прогресс непосредственно связан с развитием рынка информационных технологий, что стало возможным благодаря сети Интернет. Появляющиеся новые решения и технологии, условия мировой глобализации диктуют свои правила, значительно повышают эффективность жизнедеятельности граждан, ускоряют процессы обмена информацией, получения ее от государственных органов, упрощают процессы принятия решений, так, например, в предпринимательской деятельности цифровые технологии позволяют снизить документооборот, ускорить отчетность, повысить производительность труда и т.д.

Однако наряду с целым рядом положительных процессов появились и отрицательные, сопровождающие развитие Интернета, среди них новые способы совершения преступлений, плагиата, кибератаки, вплоть до вмешательства во внутренние дела государства и др. Совершенствование новых технологий неизбежно ведет к более изощренным способам совершения правонарушений во всех отраслях права, в связи с чем сфера виртуального пространства и возникающих в ней отношений урегулирована нормами различных отраслей права (конституционного, гражданского, уголовного, административного), все это указывает на то, что тема, на которую обратил внимание автор представленной диссертационной работы, представляется весьма актуальной, а механизм правового регулирования интернет-отношений и его конструкция, которую Анисимова А.С. пытается в

своем исследовании предложить, видится своевременным и необходимым на сегодняшний день научным трудом. Внимание научного мира все больше сосредотачивается на изучении правового регулирования контента, который создается самими пользователями сети Интернет, подтверждением тому - имеющиеся попытки законодателя урегулировать статус блогеров, ограничить деструктивное воздействие публичных сообщений через сеть Интернет. Сложность идентификации участников интернет-отношений, что является благоприятным условием для совершения различного рода правонарушений, — еще одна проблематика, которая заставляет представителей научного мира по настоящее время задуматься о необходимости внесения изменений в ряд отраслевых норм.

Именно сейчас актуальным вопросом остается вопрос о том, насколько правовое регулирование интернет-отношений соответствует уровню развития цифровых технологий. Широкие возможности Интернета не подвергаются сомнению, однако автору удалось изучить специфику возникающих на его основе правоотношений, их субъектный состав и особенности, важность понимания особого объекта в таких правоотношениях.

Работа состоит из семи глав. В главе первой автор исследует интернет-отношения как объект правового регулирования, отмечается дискуссионность характеристик интернет-отношений, по мнению одних ученых, Интернет-отношения возникают в Интернете как в пространстве, другие считают, что отношения появляются в связи с использованием Интернета (С.25). Далее автор рассматривает сам Интернет и высказывает свою точку зрения о том, что несмотря на социальное наполнение Интернета, отношения все-таки возникают в связи с его использованием как одним из видов цифровых технологий (С.31). Автор выделяет особенности интернет-отношений (С.40-42) и предлагает свое авторское определение интернет-отношений (С.42-43), склоняясь к тому, что интернет-отношения возникают в

процессе использования цифровых технологий между пользователями Интернета, направлены на реализацию интересов его участников.

Глава вторая: «Механизм правового регулирования интернет-отношений: понятие и структура» построена на основе анализа структуры механизма правового регулирования интернет-отношений, диссертантом отражена специфика последнего, его элементы, специфика действия и правовые связи.

Глава третья названа автором «Нормативно-правовая подсистема механизма правового регулирования интернет-отношений». В ней автором проанализирована специфика регулятивных и охранительных норм механизма правового регулирования интернет-отношений, предлагаются изменения в действующее законодательство (С.134), проанализированы основные современные тенденции по развитию законодательства по регулированию Интернета (положительные и негативные) (С.115-128).

Глава четвертая раскрывает взгляд на правоотношения как на элемент механизма правового регулирования интернет-отношений: выделены предпосылки возникновения интернет-правоотношений (С.137), обозначены проблемы субъектного состава (С.138-145), исследованы проблемы определения объекта в указанных правоотношениях (С. 145-147), что позволило автору выделить особенности интернет-отношений (С.150).

Глава пятая диссертационного исследования обозначает имеющиеся особенности актов реализации прав и обязанностей в механизме правового регулирования интернет-отношений, возможности упрощения и ускорения процедур, новые возможности благодаря цифровым технологиям (С.152-162).

Глава шестая посвящена исследованию стимулов и ограничений в механизме правового регулирования интернет-отношений. Позитивной оценки заслуживает взгляд автора на необходимость правового стимулирования очищения пространства Интернета от отрицательного контента.

Следует согласиться и поддержать выводы авторы, сделанные и в главе седьмой работы, в которой уделяется внимание правовой политике как средству повышения эффективности правового регулирования интернет-отношений, стратегиям развития правового регулирования в указанной сфере и необходимости принятия ряда стратегически важных документов на сегодняшний день для объединения усилий различных государств.

Изложенное позволяет сделать вывод о возможности диссертанта на должном общетеоретическом уровне решить поставленные во введении работы задачи. Автор не избегает полемических моментов в работе, высказывает и свою точку зрения на имеющуюся дискуссию по тому или иному вопросу.

Однако, наряду с положительным впечатлением от работы, можно обратить внимание и на некоторые дискуссионные моменты, имеющиеся в диссертационном исследовании:

1. Работа значительно выиграла бы, если бы автор учел при научном анализе положения диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Азизова Рашада Фикрат оглы на тему «Правовое регулирование в сети Интернет: сравнительно- и историко-правовое исследование» (2017 г., Санкт-Петербург, специальность 12.00.01), который также в своем исследовании рассматривает отношения в сети Интернет как отдельную группу отношений, лишенных отраслевой специфики и универсальных. В связи с этим возникает вопрос о справедливости отнесения интернет-права и интернет-отношений к комплексным правовым институтам?
2. На странице 62 автор говорит о том, что правовое регулирование характеризуется как особый формализованный метод государственной регламентации действий субъектов права с тем, чтобы согласовать их поведение в виртуальном пространстве с интересами граждан, общества и государства. Не согласимся с мнением автора в том, что правовое регулирование можно считать методом, скорее нам ближе позиция, что это средство (тем более, что на странице 73 автор как раз и утверждает о том, что

«правовые средства, объединяясь в систему, показывают возможности права, его потенциал в регулировании общественных отношений...», а лучше вообще, на наш взгляд, говорить о системе воздействия.

3. Считает ли автор возможным выделить функции интернет-отношений? Если да, то какие?
4. Хотелось бы узнать мнение автора о пределах правового регулирования интернет-отношений, привязаны ли они в настоящий момент к интересам государства?
5. На странице 89 работы автор пишет, что «механизм правового регулирования интернет-отношений связан с технико-правовыми нормами, которые фактически определяют ограничения и возможности поведения потребителей услуг». Такое представление нам кажется неверным, поскольку технико-правовые нормы не связаны, а входят как один из элементов в механизм правового регулирования интернет-отношений и в других положениях работы автор об этом сам говорит.
6. В главе третьей работы автором проанализированы основные тенденции развития законодательства по регулированию Интернета. Предпринята попытка обозначить как положительные, так и негативные тенденции. Среди положительных первой из них диссертантом выделена тенденция увеличения количества нормативных правовых актов (С.115). Выразим сомнение, что стремительный рост законодательства по регулированию Интернета можно считать положительной тенденцией. Наоборот, на наш взгляд, это затрудняет и путает сферу правоприменения, отдаляет ее от единообразия, хотя и является индикатором развития правового регулирования сферы Интернета, все большей включенности его в правовое регулирование.

Отмеченные моменты носят дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку работы в целом.

Диссертация Анисимовой А.С. представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Алины Сергеевны Анисимовой на тему: «Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор — Анисимова Алина Сергеевна — заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент
кандидат юридических наук, доцент
Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
Тогузаева Екатерина Николаевна

Сведения об организации:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

410012, г.Саратов, ул. Астраханская, 83
тел. (8452) 21-36-63
E-mail: gpp_jurid@info.sgu.ru
сайт: www.sgu.ru



Список публикаций
кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданского
права и процесса ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»

1. Тогузаева Е.Н. Государственная пропаганда как элемент реализации информационной политики // Взаимодействие институтов власти и общества в сфере защиты прав человека: Материалы VIII Международной научно-практической конференции 1-2 июля 2015 г. Саратов. Изд-во: «Саратовский источник», 2015. С.198-200.

2. Тогузаева Е.Н. Техничко-юридические приемы закрепления запрета деструктивных видов пропаганды в конституционных актах современных государств // Конституционное и муниципальное право. 2016. №5. С.35-37.

3. Тогузаева Е.Н. Социальный механизм действия закона в правовой жизни современного российского общества // Правовая жизнь российского общества в условиях глобализации / под ред. А.В. Малько. М: Проспект. 2017. С.138-152.

4. Тогузаева Е.Н. Социальная значимость информации о медиации // Перспективы становления и развития медиации в регионах: сборник материалов по итогам II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию Саратовской области (9 декабря 2016 года). Саратов: Издательский центр «Наука». 2017. С.110-111.

5. Тогузаева Е.Н. Право на экологическую информированность // Взаимодействие власти, общества и бизнеса в решении экологических проблем: Материалы X Международной научно-практической конференции, посвященной Году экологии в России (30 июня 2017 г.). Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2017. С.223-225.

6. Тогузаева Е.Н. Агитация, информирование и пропаганда как формы информационного взаимодействия государства и граждан в период выборов // Выборы в конституционной системе власти: Материалы IX

Международного Конституционного Форума (12, 14, 15 декабря 2017 г.): сборник науч. статей. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2018. С. 103-105.

7. Тогузаева Е.Н. Роль государства в эффективном внедрении института медиации // Перспективы становления и развития медиации в регионах: Сб. материалов III Международной научно-практической конференции (7 декабря 2017 г.). Саратов: Издательский центр «Наука», 2018. С.101-103.

Кандидат юридических наук, доцент
заведующая кафедрой
гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского»

Тогузаева Е.Н.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

SIBIRIAN
FEDERAL
UNIVERSITY



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



«Утверждаю»

Григорьев

Проректор по науке
д-р биол. наук, профессор
Григорьев Михаил
Иванович

«*15*» *апреля* 2019 года

660041, РОССИЯ, Красноярск, проспект Свободный, 79
телефон (391) 2-44-82-13, тел./факс (391) 2-44-86-25
<http://www.sfu-kras.ru>, e-mail: office@sfu-kras.ru

№	
на №	от

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (ФГАОУ ВО СФУ) о диссертации Анисимовой Алины Сергеевны «Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики» (Саратов, 2019. 222 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве в Диссертационный совет Д–212.239.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Диссертационное исследование Алины Сергеевны Анисимовой посвящено актуальной теме. Необходимость формирования механизма правового регулирования интернет-отношений обусловлена масштабным внедрением в жизнь современного человека цифровых технологий, одной из которых выступает Интернет. Рассматриваемые технологии, в том числе Интернет, предоставляют как положительные, так отрицательные возможности. Естественным, что юридическая наука должна попытаться стимулировать использование людьми первых и предотвратить осуществление ими вторых. Причем это есть задачи не только отраслевого правоведения, но и общей теории государства и права. Поэтому обращение соискателя к изучению механизма правового регулирования интернет-отношений в рамках общей теории права представляется оправданным.

Диссертация состоит из семи глав, введения, заключения и списка использованной литературы. Наименование глав соответствует тематике исследования.

Во введении А.С. Анисимова обосновывает актуальность своего исследования; раскрывает его нормативную, эмпирическую, методологическую основы; теоретическую и практическую значимость, степень научной разработанности темы, новизну своих выводов,

положения, выносимые на защиту. Она также приводит сведения об апробации результатов диссертационной работы.

В качестве *объекта диссертационного исследования* автор выделил специфические общественные отношения. Это есть общественные отношения, подпадающие под правовое воздействие и возникающие в процессе использования цифровых технологий между пользователями посредством Интернета, направленные на реализацию интересов его участников (с.8). По мнению соискателя, *предмет исследования* составляют общие закономерности возникновения, функционирования и развития механизма правового регулирования интернет-отношений; его понятие, юридическая природа, структура и содержательные особенности, а также важнейшие тенденции развития и пути совершенствования механизма правового регулирования интернет-отношений (с. 8).

Цель работы согласно позиции автора заключается в разработке основ общетеоретической концепции механизма правового регулирования интернет-отношений и определении путей его оптимизации (с. 8). Исходя из этой цели, автор сформулировал следующие задачи своего исследования: рассмотрение интернет-права как межотраслевого комплексного правового института; определение сущности интернет-отношений как объекта правового регулирования; разработка общетеоретического понимания механизма правового регулирования интернет-отношений; анализ специфики механизма правового регулирования интернет-отношений; исследование структурных элементов механизма правового регулирования интернет-отношений и их особенностей в рамках отмеченных отношений; раскрытие сущности электронного правительства как элемента механизма государственного управления; исследование законодательства, регулирующего интернет-отношения; определение перспективных путей развития правового регулирования интернет-отношений; установление тенденций развития законодательства, регулирующего отношения в Интернете; выработка рекомендаций по совершенствованию правовой политики российского государства в сфере регулирования интернет-отношений (сс. 8-9).

В качестве *методологической основы исследования* соискателем выделены в работе две группы методов. Имеются в виду общенаучные, а именно системный подход, анализ, синтез, индукция, дедукция, а также специальные методы познания. К последним отнесены формально-юридический и сравнительно-правовой (с. 10).

На сс.12-20 автором сформулированы *основные положения*, выносимые на публичную защиту. На сс.20-21 охарактеризовано *научное и практическое значение* выполненной работы. Выносимые на защиту *основные положения* соответствуют поставленным в работе цели и задачам, раскрывают содержание самой диссертации. Вполне обоснована и не вызывает возражений *научная новизна* выполненного диссертационного исследования.

В *списке использованной литературы* содержатся материалы нескольких видов. Имеются в виду нормативные правовые акты, статьи,

монографии, авторефераты диссертаций, учебные издания, материалы конференций, справочные издания, интернет-ресурсы (сс.194-222).

В рамках первой главы *«Интернет-отношения как объект правового регулирования»* автор исследовал категорию «интернет-отношения», место Интернета в данных отношениях, возможности их правового упорядочения.

При этом автором проанализированы юридическая литература, нормативные правовые акты, посвященные Интернету и интернет-отношениям. Им изучены подходы к пониманию рассматриваемых феноменов (сс.20-30).

Обобщив полученные данные, А.С. Анисимова обосновала позицию, согласно которой формируется межотраслевой комплексный правовой институт «интернет-право». Он включает в себя совокупность взаимодействующих правовых норм, относительно обособленных в системе российского права и объединенных единством регулирования отношений, протекающих в виртуальном пространстве (сс.31-39). Специфика данного института заключается в следующем. Он состоит из юридических норм, входящих в состав нескольких отраслей права. Действие данного комплекса норм направлено на формирование гармоничного сплава общественных отношений, складывающихся в контексте цифровых технологий и направленных на реализацию человеческих потребностей. Нормы, входящие в состав данного комплекса, претерпевают существенные изменения. Действие норм данного комплексного института опосредуется применением технических средств, обеспечивается правилами и техническими стандартами, регулирующими сам процесс работы цифровых технологий (сс.39-40).

В ходе дальнейшего исследования автор пришел к выводу, что интернет-отношения представляют собой общественные отношения, которые возникают в процессе использования цифровых технологий между пользователями Интернета, направленные на реализацию интересов пользователей. Он выделил ряд признаков этих отношений. Речь идет о том, что они появляются в связи с использованием Интернета, формируются и реализуются на основе цифровых технологий; складываются между реальными людьми и приводят к реальным последствиям, создаются для реализации интересов участников таких отношений в виртуальном пространстве, имеют информационное наполнение (сс.40-43).

В работе соискатель указал на необходимость правового регулирования рассматриваемых отношений (сс.43-45). Вместе с тем им отмечено, что правовому регулированию будут подвергаться не все общественные отношения, возникающие в связи с использованием цифровых технологий, а только нуждающиеся в этом. С учетом сказанного автором выделены пределы такого упорядочения. К последним он отнес отношения, связанные с созданием, функционированием и развитием инфраструктуры Интернета страны; отношения, связанные с обеспечением безопасности населения и государства от угроз в Интернете;

отношения, связанные с использованием цифровых технологий Интернета в экономике; отношения, связанные с обеспечением реализации прав граждан при использовании цифровых технологий в Интернете (сс.46-49).

На сс.50-53 А.С. Анисимова рассмотрела вопрос о средствах правового регулирования интернет-отношений. В частности, автором отмечено активное развитие электронных форм взаимодействия власти и граждан, которое осуществляется на базе Единого портала государственных услуг и муниципальных услуг Российской Федерации (ЕПГУ). Приведенные в работе данные свидетельствуют о том, что в системе зарегистрировано более 60 миллионов пользователей, а также оказывается свыше 1,3 млрд. государственных услуг (сс.53-60).

Согласно точке зрения соискателя интернет-отношения и связанные с ними возможности ведут к вполне определенному правовому регулированию. Так, на сс.61-62 А.С. Анисимова написала о правовом регулировании интернет-отношений как о специализированном, которое заключается в упорядочении отношений, возникающих в связи с использованием цифровых технологий в Интернете. Такое регулирование является межотраслевым. В его рамках активно развиваются средства защиты субъектов от правонарушений.

На сс.62-65 автор пришел к выводу о том, что к правовому регулированию интернет-отношений необходимо подходить при учете в этом деле разработок отраслевых наук. Речь идет, в частности, о науках конституционного, гражданского, уголовного, информационного права. Такой подход способен привести к полноценному и эффективному правовому регулированию рассматриваемых отношений.

Вторая глава *«Механизм правового регулирования интернет-отношений: понятие и структура»* посвящена изучению теоретической конструкции механизма правового регулирования интернет-отношений, его сути и характерных особенностей. Здесь автором проанализирована юридическая литература в рамках теории права, посвященная механизму правового регулирования (сс.66-68). Им рассмотрен вопрос относительно возможности использования механизма саморегулирования в упорядочении интернет-отношений (сс.68-71). Соискатель пришел к выводу, что применение последнего возможно до тех пор, пока отношения не выходят за рамки общедозволенного поведения и не выражаются в противоправных поступках. Поэтому саморегулирование автор определяет как дополнение к государственному регулированию интернет-отношений (с.71).

По образу и подобию общетеоретической категории механизма правового регулирования (с.72), его структурных элементов (с.73) соискатель сконструировал механизм правового регулирования интернет-отношений. Так, на сс.74-79 А.С. Анисимова рассмотрела норму права как элемент механизма правового регулирования интернет-отношений. Ею отмечено, что в рамках интернет-отношений имеет место сочетание правовых норм различных отраслей законодательства, социальных и технических норм, норм международного характера. Все они в своей

совокупности обеспечивают взаимосвязь, позволяющую поддерживать право пользователей Интернета на общение и получение информации в нужном виде, а также обеспечение безопасности.

На сс.79-80 автор рассмотрел юридические факты как составную часть механизма правового регулирования интернет-отношений. Им отмечено, что такие юридические факты можно подразделить на те, которые возникают в связи с использованием Интернета, и те, которые возникают непосредственно в виртуальном пространстве. Пример первых – заключение договора с компанией для предоставления доступа к Интернету. Пример вторых – приобретение книги на сайте в Интернете. Согласно точке зрения соискателя особенностью второй категории юридических фактов из отмеченных выступает его электронно-цифровая форма. В частности, она будет в дальнейшем использоваться при защите интересов в суде. Так, предоставление в суде квитанций с онлайн-банка или электронной переписки является допустимым доказательством, на которое может ссылаться каждая сторона, участвующая в деле (с.81).

В ходе дальнейшего исследования А.С. Анисимова указала, что для наступления рассматриваемого юридического факта необходимо идентифицировать лиц, которые совершили определенные действия (с.82). Одним из способов этого выступает электронная цифровая подпись (сс.83-85).

Автором изучен вопрос об интернет-правоотношениях (сс.86-88). В частности, им отмечены их субъекты, в число которых входят лица, предоставляющие доступ к Интернету, и их объекты, например, продажа интернет-сайта, распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица.

Далее соискатель исследовал акты реализации прав и обязанностей. По мнению автора, такими актами субъекты реализуют свои права и обязанности, исходя из конкретной юридической ситуации и своих целей (сс.88-89).

Наконец, А.С. Анисимова обосновала, что элементы механизма правового регулирования интернет-отношений представляют собой единую систему. В ней существуют особая роль и функциональное назначение каждого охватываемого ею юридического инструмента в общей схеме (с.89).

Определение соискателем исследуемого механизма таково. Это есть относительно обособленный единый комплекс правовых и технических средств, направленных на упорядочение общественных отношений, опосредуемых Интернетом, основанный на особенностях таких отношений. Его элементами являются нормативные установления ряда отраслей права (гражданского, уголовного, административного т.д.), юридические факты, сопряженные с использованием цифровых технологий; электронно-правовые средства фиксации юридически значимых действий и иных фактических обстоятельств; интернет-правоотношения, функционирование которых обеспечивается

дополнительно лицами, предоставляющими доступ к Интернету; акты реализации прав и обязанностей (сс.90-91).

В третьей главе *«Нормативно-правовая подсистема механизма правового регулирования интернет-отношений»* автором исследован нормативный блок механизма правового регулирования интернет-отношений. В этом блоке А.С. Анисимова изучила вопросы применения технических норм (сс.92-96), морали и обычаев (сс.97-99). Соискатель пришел к выводу, что нормативное правовое регулирование интернет-отношений выступает эффективным способом упорядочения (сс.100-101).

Наилучшим способом регулирования интернет-отношений автор считает дополнение и изменение уже существующих нормативных правовых актов. Причина такого мнения заключается в способности нормативных правовых актов быстро реагировать на изменения, происходящие в интернет-отношениях (сс.102-112).

На сс.104-114 А.С. Анисимова рассматрела действующие нормативные правовые акты, регулирующие интернет-отношения, в том числе недавно принятые. Она их оценила, выявив положительные и негативные тенденции развития законодательства, упорядочивающего отношения в Интернете (сс.115-129). На сс.129-135 автор охарактеризовала структуру нормативно-правовой подсистемы механизма правового регулирования интернет-отношений.

Четвертая глава диссертационного исследования *«Правоотношение как элемент механизма правового регулирования интернет-отношений»* посвящена исследованию правоотношений в Интернете. Здесь при анализе имеющихся в рамках общей теории права работ автор рассмотрел категорию «правоотношения» (сс.136-137). Он применил данную категорию как основу при конструировании понятия интернет-отношения.

В ходе дальнейшего исследования соискатель выделил предпосылки возникновения интернет-правоотношений (сс.136-138). Также он определил субъекты (сс.138-145) и объекты рассматриваемых правоотношений (сс.146-149).

Согласно позиции автора интернет-правоотношения представляют собой регулируемые правом и находящиеся под охраной государства общественные отношения, возникающие на основе цифровых технологий в виртуальном пространстве. В качестве особенностей правоотношений в механизме правового регулирования интернет-отношений А.С. Анисимова выделила, во-первых, широкий круг субъектов (технические, индивидуальные, коллективные, международные); во-вторых, характер установления правосубъектности, что возможно только при идентификации пользователя; в третьих, то, что интернет-правоотношения всегда формируются с помощью технических субъектов (сс.150-151).

В главе пятой *«Акты реализации прав и обязанностей в механизме правового регулирования интернет-отношений»* рассмотрены вопросы, касающиеся действий субъектов интернет-правоотношений, их особенности. Прежде всего соискатель, исходя из общей теории актов реализации прав и обязанностей, формы их выражения (сс.152-154),

пришел к выводу, что в Интернете субъекты имеют возможность использовать широкий круг своих прав (сс.154-155).

В ходе исследования А.С. Анисимова рассмотрела ряд форм реализации прав и обязанностей субъектов в рамках интернет-отношений. Имеются в виду односторонние акты (сс.156-157), договоры (сс.157-160).

Соискатель пришел к выводу, что акты реализации прав и обязанностей в механизме правового регулирования интернет-отношений выступают показателем эффективности действия названного механизма, его желательным результатом (с. 161). В работе выделены их особенности, которые заключаются в следующем. Эти акты реализуются на основе технического ресурса (компьютера) и доступа к Интернету, они не предполагают личного присутствия субъектов отношений, фактическая передача товаров может проходить как в рамках Интернета (покупка электронной версии книги, журнала, музыки), так и вне рамок Интернета (доставка продуктов, вещей, техники и т.д.) (с.162).

Глава 6 *«Стимулы и ограничения в механизме правового регулирования интернет-отношений»* посвящена исследованию стимулов и ограничений, действующих в законодательстве в отношении субъектов интернет-отношений. Автором изучен этот вопрос на уровне общей теории права, на отраслевом уровне, в действующем законодательстве (сс.163-168).

В результате соискатель отметил, что стимулы (сс.168-171) и ограничения (сс.171-174) в механизме правового регулирования интернет-отношений играют важную роль. Им установлено, что количество правовых ограничений в законах, регулирующих интернет-отношения, очень значительно (сс.172-175). По мнению автора, при таком регулировании необходимо активнее использовать мотивационно-стимулирующие средства, которые должны закрепляться в соответствующих юридических нормах на законодательном уровне (с.176).

В седьмой главе *«Правовая политика как средство повышения эффективности правового регулирования интернет-отношений»* соискателем рассмотрена правовая политика как необходимый элемент юридического развития интернет-отношений. Автором изучено понятие правовой политики (сс.177-178); выявлены проблемы, с которыми сталкивается государство в правовом регулировании интернет-отношений (сс.178-179); проведен анализ доктринальных документов в отношении Интернета (сс.180-181).

Что касается будущего, то А.С. Анисимова предложила дальше развивать концепцию правового регулирования интернет-отношений. Речь идет о решении многочисленных спорных вопросов, таких как понятие Интернета, интернет-отношений, классификация субъектов интернет-отношений, возможные средства, которые должны использоваться при их упорядочении; сферы, которые следует подвергать правовому регулированию (сс.182-184).

На с. 184 соискатель заметил, что масштабный характер Интернета требует принятия международного документа, посвященного такому

правовому регулированию. Автор изучил ряд конвенций, принятых мировым сообществом (сс.185-187) и обосновал важность разработки и принятия Конвенции по регулированию Интернета (с.188).

В заключении диссертационной работы А.С. Анисимова подвела ее итоги. Здесь она сформулировала общие выводы, к которым пришла в ходе предпринятого исследования (сс.190-193).

Изложенное содержание диссертационной работы позволяет сделать вывод об актуальности рассматриваемой в ней проблематики и ее значимости для современного развития и состояния юридической науки. Диссертационная работа имеет не только теоретическую, но и практическую значимость. Содержащиеся в ней положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе соискателя в юридическую науку и о самостоятельности сделанных автором выводов.

Выводы, положения и результаты диссертационной работы характеризуются новизной, они нашли свое отражение в необходимых публикациях, а также в автореферате, который полностью соответствует содержанию работы. Диссертационное исследование характеризуется достаточной степенью апробации.

Относительно этого сочинения имеются замечания, предложения и вопросы. Они таковы.

1. Механизм правового регулирования свойствен политически организованному обществу. И этот механизм показывает, как суверенная власть предпринимает нормативное регулирование для достижения своих целей, и прежде всего для самосохранения и прогресса указанного общества. Интернет не есть такое общество, и он не делится так, как указанное общество, на суверенную власть, издающую и применяющую правовые нормы, и подданных, в отношении которых такая деятельность суверенной власти предпринимается. Поэтому методологически спорно трактовать правовые процессы в интернете по образу и подобию правового регулирования и его механизма в политически организованном обществе.

Скорее всего, при анализе правовых процессов в Интернете нужно исходить из того, что он есть техническое средство на службе суверенной власти. И это средство помогает как формулировать юридические нормы, так и проводить их в жизнь. Может быть, в политически организованном обществе есть один, общий для него всего, механизм правового регулирования, при функционировании которого используется Интернет? Может быть, нет в этом обществе особого механизма правового регулирования интернет-отношений, а все они – обычные общественные отношения, регулируемые суверенной властью посредством права с помощью Интернета?

2. Исследуя юридические аспекты понимания дефиниции «Интернет», диссертант указал, что данный феномен представляет собой глобальную информационную систему, информационно-телекоммуникационную сеть, телекоммуникационную технологию. Вместе с тем автор применяет и такое определение Интернета как искусственная виртуальная реальность, социально-коммуникативное пространство.

Возникает вопрос: можно ли Интернет рассматривать в качестве нового глобального пространства, аналогичного обычному реальному миру; либо это все-таки технология, с помощью которой реализуются интересы и потребности человека?

3. Автор в первой главе «Интернет-отношения как объект правового регулирования» исследовал вопрос об электронных формах взаимодействия власти и граждан на примере единого портала государственных и муниципальных услуг Российской Федерации. А.С. Анисимова провела анализ нормативных правовых актов, регулирующих данную сферу, привела статистические данные. И это положительно сказалось на ее работе. Однако, может быть, стоило бы в исследовании уделить внимание активно развивающимся системам электронного голосования на выборах?

4. Характеризуя один из признаков интернет-права, соискатель отметил следующее: «Нормы, входящие в состав данного комплекса, претерпевают изменения, модификацию» (с. 12,39). Однако едва ли в достаточной мере раскрыто, в чем именно заключаются подобные изменения и их последствия.

Сформулированные замечания, предложения и вопросы не противоречат следующему общему выводу об оцениваемой диссертации. Она соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с последующими изменениями и дополнениями).

Диссертация Анисимовой Алины Сергеевны «Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики» соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Она является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки теории государства и права.

Диссертация написана автором самостоятельно. Она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора в науку теории государства и права.

Автореферат диссертации соответствует основным положениям работы. Научные публикации автора в достаточной степени отражают содержание исследования.

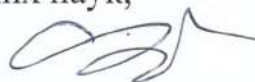
Таким образом, можно сделать следующий общий вывод. Анисимова Алина Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и

права ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет (СФУ)» Дробышевским Сергеем Александровичем; доктором юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцентом, профессором кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет (СФУ)» Панченко Владиславом Юрьевичем; кандидатом юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцентом, доцентом кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет (СФУ)» Петровым Александром Александровичем; кандидатом юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцентом кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет (СФУ)» Скударновым Алексеем Сергеевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет (СФУ)» 1 апреля 2019 г., протокол № 07.

Заведующий кафедрой теории
и истории государства и права ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет (СФУ)»,
доктор юридических наук,
профессор

 Сергей Александрович Дробышевский

Почтовый адрес: 660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 79, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (СФУ), кафедра теории и истории государства и права, тел.: +7 (391) 244-86-25, e-mail: office@sfu-kras.ru Официальный сайт: www.sfu-kras.ru



ФГАОУ ВО СФУ	
Подпись <u>Дробышевский С.А.</u>	заверяю
Начальник общего отдела <u>Чирисова</u>	
« 15 04 »	2019 г.

В диссертационный совет Д 212.239.02
по защите докторских и кандидатских
диссертаций при федеральном
государственном бюджетном образовательном
учреждении
«Саратовская государственная юридическая
академия»

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертации Анисимовой Алины Сергеевны на тему: «Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01— теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

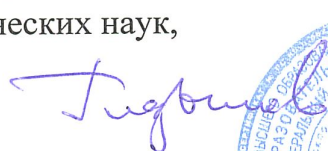
1.	Полное наименование организации	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»
2.	Сокращенное наименование организации	ФГАОУ ВО СФУ
3.	Организационно-правовая форма организации	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
4.	Ведомственная принадлежность организации	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
5.	Место нахождения	г. Красноярск, Российская Федерация
6.	Почтовый адрес	660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
7.	Телефон организации	+7 (391) 206-22-22; 244-86-25
8.	Адрес электронной почты организации	office@sfu-kras.ru
9.	Адрес официального сайта организации в сети Интернет	http://www.sfu-kras.ru
10.	Руководитель организации	Колмаков Владимир Иннокентьевич, доктор биологических наук, профессор
11.	Наименование профильного структурного подразделения, занимающегося проблематикой диссертации	Кафедра теории и истории государства и права

12.	Сведения о лице, утверждающем отзыв ведущей организации	Проректор по науке, доктор биологических наук, профессор Гладышев Михаил Иванович
13.	Сведения о составителях отзыва из ведущей организации	Дробышевский Сергей Александрович, доктор юридических наук, профессор Панченко Владислав Юрьевич, доктор юридических наук, доцент Петров Александр Александрович, кандидат юридических наук, доцент Скударнов Алексей Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент
14.	Список основных публикаций работников структурного подразделения, составляющего отзыв, за последние пять лет по теме диссертации (не более 15 публикаций). 1. Зайцева Е.Р., Панченко В.Ю. Формирование правового пространства беспрепятственной реализации конституционных прав // Евразийский юридический журнал. 2015. № 7 (86). С. 155-158. 2. Панченко В.Ю. К вопросу о видах правовых средств в правореализационной деятельности // Закон и правопорядок в третьем тысячелетии: сборник по итогам международной научно-практической конференции «III Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии» (Калининград, 19 декабря 2014 г.). Санкт-Петербург: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России (Калининград), 2015. С. 139-142. 3. Фокина К.В. Орлова С.В. К вопросу о роли актов международной организации по защите прав человека в российской правовой системе // Глобальные риски – локальные решения: сборник материалов ежегодной международной междисциплинарной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 18 мая 2016 г.). Санкт-Петербург: ООО «НИЦ АРТ», 2016. С. 174-177. 4. Абубакиров Д.Д., Орлова С.В., Протопопова Т.В. К вопросу о понятии государственного прогресса // Евразийский юридический журнал. 2017. № 7 (110). С. 272-274. 5. Панченко В.Ю. Эффективность правового регулирования и правовые режимы // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Томск, 26-28 января 2017 г.). Томск: Издательство Томского университета, 2017. С. 8-9. 6. Ромашов Р.А., Панченко В.Ю. О соотношении материального и виртуального в современной правовой реальности // Юридическая наука. 2017. № 1. С. 26-32. 7. Панченко В.Ю., Ромашов Р.А. Цифровое государство (digital state) – концептуальное основание глобального мирового порядка // Государство и право. 2018. № 7. С. 99-109. 8. Молошаг К.В., Орлова С.В. Проблема защиты достоинства личности в медиапространстве // Стратегические коммуникации в современном мире: сборник материалов по результатам научно-практической конференции пятой и	

	шестой международных научно-практических конференций, четвертой и пятой всероссийских научно-практических конференций (Саратов, 23 октября 2017 г. – 18 апреля 2018 г.). Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2018. С. 774-779. 9. Дробышевский С.А., Ростомашвили М.Н. О пределах юридической свободы субъектов права // Советник юриста. 2018. № 2. С. 49-56. 10. Панченко В.Ю., Макачук И.Ю. Предупреждение как правовой акт государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов // Евразийский юридический журнал. 2018. № 10. С. 56-62.

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является её сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по науке
доктор биологических наук,
профессор




Михаил Иванович Гладышев

Сведения по организациям

Научный руководитель соискателя: Малько Александр Васильевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», директор Саратовского филиала ФГБУН Института государства и права Российской академии наук; место работы: кафедра теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д.1. тел.: 8(845)229-90-29, e-mail: k_kmp@ssla.ru
URL: <http://xn--80af5bzc.xn--p1ai/>

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (ФГАОУ ВО СФУ). 660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 79. Тел.: +7 (391) 206-22-22; 244-86-25, E-mail: office@sfu-kras.ru URL: <http://www.sfu-kras.ru> И.о. ректора – Колмаков Владимир Иннокентьевич, доктор биологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

1. **Голоскоков Леонид Викторович** – заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Юридического института ФГКОУ ВО «Московской академии Следственного комитета Российской Федерации». 125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12. Тел.: 8(495)5870901. E-mail: akskrf@yandex.ru. URL: <http://academy-skrf.ru>

2. **Тогузаева Екатерина Николаевна** – заведующая кафедрой гражданского права и процесса Юридического института ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» . 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83. Тел.: +7 (8452) 26 - 16 - 96 , E-mail: rector@sgu.ru URL: <https://www.sgu.ru>