

Отзыв
на автореферат диссертации А.С. Анисимовой
«Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы
теории и практики», предоставленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и
история права и государства; история учений о праве и государстве
(Саратов, 2019)

Диссертационное исследование А.С. Анисимовой посвящено актуальной проблеме, имеющей теоретическое и практическое значение. На сегодняшний день в стране происходит активное развитие глобальной информационной сети Интернет как в количественном (число операторов и пользователей), так и качественном (расширение круга оказываемых услуг) отношении, что подтверждает необходимость особого правового регулирования отношений, возникающих в связи с его использованием.

Применение ресурса научно-практической конструкции «механизм правового регулирования» в этом плане особенно оправдано, поскольку сложность объекта правового воздействия в виде интернет-отношений, насущная проблема их эффективного упорядочивания, объективно вызывает к действию комплекс юридических средств и элементов, которые заключены в механизме правового регулирования, в связи с чем очевидна необходимость его изучения с общетеоретической стороны.

Общая теория права способна ответить на многие вопросы в этой сфере и, в частности, обеспечить рациональное наполнение теоретической формы «механизм правового регулирования интернет-отношений» в его специфике соответствующим содержанием и толкованием, осуществить выявление и обоснование структурных элементов рассматриваемого механизма, что в общем счете позитивно скажется на эффективности правового регулирования интернет-отношений.

С учетом вышесказанного, необходимо отметить существенную значимость проведенного исследования. По структуре диссертация состоит из введения, семи глав и заключения. Научное исследование темы диссертации основывается на прочной теоретической базе, которую составили труды ведущих российских ученых по теории права и иных отраслей юриспруденции. Работа основана на обширном научном и практическом материале, написана на высоком профессиональном уровне, отражает базовые характеристики исследуемого вопроса.

Автором подробно анализируется большой объем нормативных правовых актов, высказывается заметное количество интересных дискуссионных положений, которые в работе аргументированно изложены.

Изучение автореферата позволяет прийти к выводу о том, что содержание диссертации соответствует избранной теме, целям и задачам

исследования. Выводы автора диссертации, отраженные в автореферате, нашли свое обоснование, имеют научную ценность и обладают научной новизной.

Ценность работы проявляется уже на начальных ступенях (глава 1), где автором обосновывается формирование комплексного межотраслевого правового института «интернет-права», а также интернет-отношений как объекта правового регулирования, выделяется их специфика.

Достоинством научной работы является исследование механизма правового регулирования интернет-отношений с позиций не только теории права, но и с использованием знаний из иных отраслей права: гражданского, уголовного, административного, информационного. Все это позволяет автору сформулировать собственное видение рассматриваемого механизма, выделить его элементы, а также выявить их существенные особенности с учетом специфики интернет-отношений (гл. 2-7).

В качестве отдельного полемического момента следует обратить внимание на то, что в виде негативных тенденций развития законодательства автор выделяет «чрезмерное преобладание ограничений» (с. 13). Думается, что правовое регулирование в конечном счете невозможно без использования ограничений, а в сфере интернет-отношений, упорядочивание которых можно сказать только началось, их введение является необходимостью и важной составляющей самого юридического механизма, поскольку ведет к защите прав и свобод человека в виртуальном пространстве.

Вместе с тем, изложенное замечание имеет частный дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку работы.

Диссертационное исследование Анисимовой Алины Сергеевны «Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», является единолично выполненным и завершенным научным исследованием.

Анисимова Алина Сергеевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории и истории
государства и права ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,
доктор юридических наук, доцент

392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная
Тел.: +7 (4752) 72-34-34; E-mail: rector@tsu.tmb.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **А.С. Анисимовой** «Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве
(Саратов, 2019)

Актуальность представленного исследования не вызывает сомнений. Для современной России, как и для многих других государств, проблема правового регулирования так называемых интернет-отношений стоит достаточно остро. С одной стороны, действующее законодательство должно способствовать более эффективному использованию позитивного потенциала современных цифровых технологий в целях удовлетворения гражданами своих личных, а также общественных и государственных интересов. В то же время, с другой стороны, оно должно минимизировать возможные негативные последствия их применения. Для успешного решения указанных задач, помимо прочего, требуется углубленный теоретический анализ природы и содержания указанных отношений, а также особенностей и возможностей их юридического упорядочения. Все это свидетельствует об актуальности и своевременности выполненной работы.

Позитивной оценки заслуживает общая концепция исследования, а также круг конкретных научно-теоретических и практических задач, решаемых диссертантом. Речь идет, в частности, о таких взаимосвязанных проблемах, как понятие и характерные черты интернет-права; сущность интернет-отношений; специфика механизма правового регулирования интернет-отношений; структура указанного механизма; тенденции развития современного российского законодательства, регулирующего интернет-отношения и т.д. То есть о тех аспектах функционирования и развития механизма правового регулирования интернет-отношений, которые пока не получили всестороннего освещения в общетеоретической литературе, либо имеют дискуссионный характер.

Следует отметить хорошую теоретическую оснащенность работы. Диссертант обоснованно полагает, что проблематика механизма правового регулирования интернет-отношений имеет комплексный междисциплинарный характер. Изложенный подход отчетливо проявляется в характере используемых автором научных источников, и в методологии диссертации, включающей апробированные практикой научных исследований общие и специальные методы познания (системный, формально-юридический, сравнительно-правовой и пр.).

Все это позволило, с одной стороны, обеспечить высокую степень научной преемственности работы, что чрезвычайно важно для подобных исследований, а с другой – обогатить сложившуюся доктрину новыми положениями и выводами.

Основные положения диссертации, выносимые автором на защиту (с. 12 – 20), отвечают требованиям обоснованности, достоверности, новизны и отражают личный вклад соискателя в разработку научной проблемы.

Некоторые суждения диссертанта выглядят спорными.

В частности, А.С. Анисимова полагает, что увеличение количества нормативно-правовых актов, регламентирующих интернет-отношения, является позитивной тенденцией развития российского законодательства (положение 3). Практика говорит скорее об обратном: увеличение числа нормативных актов практически всегда порождает различного рода нестыковки, коллизии и т.д.

В связи с этим, спорным представляется также вывод диссертанта о том, что внесение изменений (дополнений) в действующие нормативные акты является самым перспективным путем развития правового регулирования интернет-отношений в современной России (положение 4).

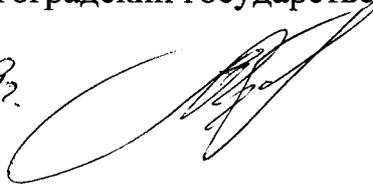
Изложенные замечания имеют частный дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Диссертация Анисимовой Алины Сергеевны «Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием.

Анисимова Алина Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории права и государства
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

04.04.2019г.



Рудковский Виктор Анатольевич

Адрес: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 100
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»
Телефон: 8 (8442) 46-02-72 (внутренний 1631);
E-mail: tgip@volsu.ru; Web-сайт: www.volsu.ru

Подпись	<i>Рудковский ВА</i>	заверил
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»		
<i>Лисов</i>	Н.В. Лисовская	2019 г.



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Анисимовой Алины Сергеевны
«Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы
теории и практики», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и
история права и государства; история учений о праве и государстве**

Диссертация А.С. Анисимовой выполнена на актуальную, представляющую научный и практический интерес тему. Сегодня очевидна необходимость изучения проблем, связанных с нормативным регулированием интернет-отношений с теоретико-правовой точки зрения, поскольку в юридической науке ощущается явный недостаток комплексных исследований, в которых бы рассматривались непростые вопросы формирующегося интернет-права.

Как справедливо отмечает автор, правовому регулированию интернет-отношений будут подвергаться не все отношения, а только те, которые нуждаются в таком регулировании (С. 23). В этих условиях всестороннее комплексное исследование общетеоретических аспектов функционирования механизма правового регулирования указанной группы общественных отношений представляется весьма своевременным и актуальным.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что соискателем изучены вопросы о сущности интернет-отношений как объекта правового регулирования; специфике механизма правового регулирования интернет-отношений; сущности электронного правительства как элемента механизма государственного управления; перспективах развития правового регулирования интернет-отношений и др.

Следует поддержать предложение автора обобщить имеющиеся научные наработки в области правового регулирования интернет-отношений и закрепить их в доктринальном документе «Концепция правового регулирования интернет-отношений» (С. 20).

Однако, как и любая другая творческая работа, автореферат не свободен от недостатков, спорных и дискуссионных моментов. Так, на наш взгляд, основное внимание в предложенной работе должно быть уделено анализу содержания и структуры механизма правового регулирования непосредственно интернет-отношений, а не интернет-права в целом. На это указывает и сформулированный автором на стр. 8 предмет исследования. Как представляется, анализ понятия и содержания интернет-права может служить предметом отдельного общетеоретического исследования.

Указанное замечание не влияет на общее положительное впечатление от представленной работы. На основании изучения автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а его автор Анисимова Алина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории и истории государства и права филиала Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске, д.ю.н., доцент

Мазуренко Андрей Петрович _____

357209, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Партизанская 1Б корп. 3.
Тел. 8(8793) 391633, E-mail: kaf-tigp@pfncfu.ru



Отзыв

доктора юридических наук, профессора
Дмитрия Анатольевича Липинского на автореферат диссертации
Анисимовой Алины Сергеевны, представленный на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и
история права и государства; история учений о праве и государстве,
выполненную на тему: «Механизм правового регулирования интернет-
отношений: проблемы теории и практики»

Появление новых видов общественных отношений обуславливает и изменение правовой надстройки, что в свою очередь требует нового этапа их теоретического осмысления, а также выработки рекомендаций по совершенствованию правового регулирования. Не являются исключением и относительно новые интернет-отношения, которые ранее не исследовались в науки теории государства и права в аспекте механизма их регулирования. Известно, что цифровые технологии буквально «ворвались» в нашу жизнь и продолжают стремительно развиваться, что как создает новые правовые возможности для субъектов права, так и негативным образом влияет на состояние преступности и иных правонарушений. Иными словами «виртуализация» обладает и обратной стороной «медали», создавая препятствия для добросовестных субъектов права. Поэтому актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Прежде всего обращает на себя внимание новизна исследования и положения, выносимые на защиту. Так, автором обобщен опыт регулирования интернет-отношений и определено место данных отношений в существующей системе правовых связей. Интересны выводы автора о межотраслевом комплексном институте интернет-права, который включает в себя совокупность взаимодействующих правовых норм, относительно обособленных в системе российского права. Автором аргументируется вывод о том, что «интернет-право» не является тождественным категории информационного права. Заслуживает внимания детальное обобщение действующего законодательства, что позволило автору сделать обобщения о положительных и негативных тенденциях его развития. В частности верно отмечается большое количество ограничений в данной сфере, наличие пробелов, отставание правового регулирования от информационных технологий. Не обошло внимание соискателя и проблема электронного правительства как одной из подсистем механизма государства. Эти и другие положения, выносимые на защиту подчеркивают достаточный вклад соискателя в развитие науки теории государства и права.

Работу отличает верно выбранный объект и предмет исследования, методологическая база, структура. Изучение автореферата диссертации показывает наличие в нем строгой юридической терминологии, глубокого содержания каждого фразеологического оборота; отсутствие «воды» и бессодержательных умозаключений. Кроме того, видны способность

соискателя грамотно вести научную дискуссию, а также применять различные методы научного познания.

Высоко оценивая автореферат диссертации считаем возможным высказать по нему некоторые замечания, которые не снижают общую положительную характеристику исследования.

1. Так, автором в автореферате не уделено внимания проблеме юридической ответственности в сфере интернет-отношений, что несомненно только бы обогатило работу. Возможно данная проблема затронут в самом тексте диссертационной работы.

2. На странице 25 автор употребляет понятие «регулятивные нормы», думается, что деление норм на регулятивные и охранительные представляется спорным. Целесообразнее вести речь о функциях которые выполняют нормы – регулятивную и охранительную.

На основании изучения автореферата можно сделать вывод, что диссертация отвечает требованиям, изложенным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 года № 1168), а ее автор Анисимова Алина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры Конституционного
и административного права
Тольяттинского государственного университета
Липинский Дмитрий Анатольевич



Адрес: 445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, д. 14, Тольяттинский
государственный университет

Тел.: 8(8482) 53-95-22

E-mail: office@tlts.ru

Липинский Дмитрий Анатольевич



Соблюдены правила подписания Липинского Дмитрия Анатольевича
2019.04.08
руководитель по персоналу Шиханова Н.П. Шиханова

В совет по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
Д 212.239.02 на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая
академия» (410056, г. Саратов,
ул. Чернышевского, 104)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Анисимовой Алины Сергеевны,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве,
выполненной на тему: «Механизм правового регулирования интернет-отношений:
проблемы теории и практики»
(науч. рук.: д.ю.н., профессор, засл. деятель науки РФ А. В. Малько)

Динамичное развитие общественных отношений на всех этапах развития человеческого общества влекло расширение сферы правового регулирования, вновь и вновь побуждая правотворческие и правоприменительные органы к выработке адекватных политических и правовых решений на соответствующие изменения, посредством адаптации предмета правового регулирования, накопления практического опыта и совершенствования соответствующих политико-правовых механизмов. Массовое распространение коммуникационных технологий в общем контексте становления информационного общества привело к появлению в начале 80-х годов всемирной системы компьютерных сетей, предназначенной для хранения и передачи информации, получивших в дальнейшем название «Интернет». По состоянию на 2018 г. аналитическое агентство «We Are Social» совместно с веб-платформой «Hootsuite» оценили число пользователей интернета в сумме более чем 4 000 000 000 человек, что составляет порядка 54% от населения нашей планеты. Закономерным следствием указанной ситуации стало появление многочисленных интернет-сервисов и возможностей для различных субъектов права, позволяющих лицам (социальным общностям) реализовать свои интересы и потребности (далеко не всегда правомерные) через обращение к соответствующим цифровым технологиям. В этом смысле мы фактически говорим о появлении альтернативной (виртуальной) реальности для современного человека и нового правового поля, требующего своего комплексного изучения и регулирования. С позиции диссертационных исследований первыми в соответствующие научные изыскания включились цивилисты, рассматривающие интернет и его составляющие через призму рыночных отношений (Е. С. Басманова, Ю. Л. Немец, О. А. Филатова и др.) и административисты, приступившие к выяснению вопросов

управления интернет-отношениями (Е. С. Андрющенко, А. В. Глушков, И. М. Рассолов и др.). Чуть позднее в научно-исследовательскую деятельность вступили ученые в области уголовного права (К. Н. Евдокимов, Т. П. Кесарева, Л. А. Корнева и др.), с существенной задержкой – представители школы уголовного процесса и криминалистики (Р. С. Атаманов, Д. А. Илюшин, И. Е. Мазуров и др.). Серьезный вклад в познание международно-правового регулирования отношений в Сети Интернет внесли правоведы-международники (О. В. Мозолина, К. В. Прокофьев, В. П. Талимончик и др.). Гораздо более скромным представляется участие в познании интернета ученых-конституционалистов (С. Л. Липатова, А. А. Щербович и др.), не говоря уже о представителях других юридических наук. Относительно диссертационных исследований общетеоретической направленности можно с уверенностью заявить, что их количество и качество явно несопоставимы с реалиями правовой реальности и «социальным запросам». Среди таких работ можно выделить кандидатские диссертации Н. Н. Лебедевой на тему: «Правовая культура личности и Интернет (теоретический аспект)» (2004 г.), А. В. Туликова на тему: «Информационная безопасность и права человека в условиях постиндустриального развития (теоретико-правовой анализ)» (2017 г.) и докторскую диссертацию Р. Ф. Азизова на тему: «Правовое регулирование в сети Интернет: сравнительно- и историко-правовое исследование» (2017 г.). С учетом изложенного становится очевидным, что избранная диссертантом тематика для изучения обладает высшей степенью актуальности и отвечает самым насущным комплексным потребностям современного общества и государства.

Структура анализируемой работы выглядит нетипичной, поскольку не подразумевает наличия параграфов, а разграничивает содержание работы на семь глав. Первая из глав дает аналитическое описание интернет-отношений как объекта правового регулирования, вторая глава раскрывает механизм их правового регулирования, главы с третьей по седьмую последовательно характеризуют правовые средства, входящие в данный механизм. Исходя из названия глав, становятся понятны общая направленность работы и ее содержание, архитектура воспринимается вполне гармонично.

Ознакомление с текстом автореферата позволяет составить положительное мнение о работе, следует отметить добротность диссертации с точки зрения нормативной, теоретической, методологической и эмпирической базы исследования, последовательности и логичности изложения текста, в том числе промежуточных и итоговых выводов. Детальный анализ и системное видение автором специфики интернет-отношений и перспектив (недостатков) их правового регулирования обеспечили должный уровень глубины и качество проработки материала, который может быть использован для выявления пробелов и тенденций развития и реализации механизма воздействия на цифровую сферу с точки зрения объективного и субъективного права. Установленные автором многочисленные закономерности глобальных изменений в динамике правовых систем и

предположения о роли «интернет-права» в их структуре обладают особой ценностью для выстраивания картины целевых и функциональных ориентаций правовых средств на упорядочение отношений, возникающих в Сети Интернет. Обращение диссертанта к вопросам правовой политики (включая организацию электронного правительства) и международно-правового регулирования представляется обоснованным и отвечает интересам современного общества и критерию научной новизны.

Как и любая творческая работа, диссертация А. С. Анисимовой не лишена отдельных дискуссионных положений, которые нуждаются в особой аргументации и дополнительном обосновании. При разграничении информационного права с правовым институтом «интернет-право» автор описывает их взаимодействие как сложное, предостерегая от выделения интернет-правоотношений из числа информационных по критерию объекта (стр. 12-13). Вместе с тем ряд объектов гражданского права – безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, ряд охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности (включая и средства индивидуализации) имеют исключительно цифровую природу и являются, по своей сути информацией (о правах, о содержании охраняемого объекта и др.), зафиксированной в каком-либо документе-реестре или на ином носителе. В данном контексте авторское заявление об отграничении интернет-правоотношений от информационных правоотношений воспринимается как несколько категоричное. При определении механизма правового регулирования интернет-отношений в седьмом, вынесенном на защиту, положении диссертант включает в его состав, наравне с правовыми, также и технические средства (стр. 16-17). Относятся ли к названным техническим средствам технико-юридические нормы, разнообразные цифровые средства, программы и как это согласуется с традиционным подходом к пониманию механизма правового регулирования выяснено не до конца. В десятом из защищаемых положений отстаиваются структура и содержание нормативного правового блока механизма правового регулирования, однако в работе не указываются иные «составляющие-блоки» (к примеру, индивидуально-правовой и пр.).

В процессе защиты диссертации А. С. Анисимовой предлагается аргументировано ответить на следующие вопросы:

- «Обладает ли выделяемый в работе (вслед за В. В. Архиповым) межотраслевой институт "интернет-права" потенциалом к перерастанию в комплексную отрасль права и какие условия/препятствия для этого существуют?»;

- «Признает ли автор существование категории "Социальный механизм действия интернет-права" и (в случае положительного ответа), что он вкладывает в содержание этого явления?».

Работа могла бы существенно выиграть, если бы диссертант в процессе размышления над материально-правовыми средствами регулирования интернет-отношений дополнительно обратился к процессуально-правовым средствам и

механизмам соответствующей правоприменительной направленности, исходя из обозначенного практико-организационного подхода.

Перечисленные замечания и вопросы являются скорее фрагментарными и принципиальным образом не влияют на общее положительное впечатление от работы, могут быть расценены как стремление побудить автора к дальнейшим научным изысканиям по избранной тематике.

Диссертация прошла должную апробацию, изложенные в работе рассуждения и выводы, получили свое отражение в опубликованных автором 15-ти научных работах, включая 7 научных статей, размещенных в журналах из перечня рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, тезисах международных и всероссийских конференций и иных научных источниках.

Таким образом, на основе общего анализа автореферата, полагаю, что диссертация А. С. Анисимовой на тему «Механизм правового регулирования интернет-отношений: проблемы теории и практики» отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (в ред. постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168), является самостоятельной научно-квалификационной работой, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Доцент кафедры конституционного права и теории права
Юридического института
Иркутского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
(специальность 12.00.01 – теория и история
права и государства; история учений
о праве и государстве)

Кузьмин Игорь Александрович

664082, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 10
Юридический институт
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»
Тел.: +7 (395-2) 521-190;
E-mail: kptp_15@mail.ru

