

В Диссертационный совет Д 212.239.02
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию **Соболевой Юлии Викторовны** на тему: «**Административно-правовой статус негосударственных организаций**», представленную на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс в Диссертационный совет Д 212.239.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов, 2018, 434 с.)

Рецензируемая диссертация Ю.В. Соболевой представляет собой результат самостоятельной работы автора, избравшего в качестве предмета исследования сложную и весьма актуальную, как в теоретическом, так и в практическом плане тему. Развитие системы отношений государственных и негосударственных организаций, отвечающей потребностям современного государственного менеджмента, является важной частью проводимого в нашей стране административного реформирования. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена содержанием изучаемой автором проблемы, затрагивающей как основы взаимодействия государственных и негосударственных структур в целом, так и статус организаций негосударственного сектора, реализующих публичные полномочия, передаваемые им органами власти.

Следует признать, что ставящиеся Президентом РФ и Правительством РФ задачи по укреплению институтов демократии, структуры гражданского

общества; развитию малого и среднего предпринимательства; улучшению делового климата, обеспечению высокого уровня предпринимательских свобод и конкуренции; перевода всей системы контроля и надзора на риск-ориентированный подход, далеки от их полноценного претворения в жизнь. Автором справедливо отмечается, что их невозможно достичь без развития государственно-частного партнерства, что и должно быть в основе правового регулирования статуса негосударственных организаций, в том числе той его части, которая отвечает за взаимодействие последних с органами государственной власти и, в частности, власти исполнительной. Поставленные задачи Президентом РФ и Правительством РФ не смогут быть решены до тех пор, пока не предприняты реальные законодательные шаги в этих направлениях, что и предопределило необходимость разработки и совершенствования определенных основ, принципов, единообразных подходов к регулированию правового положения негосударственных организаций нормами административного права, в том числе и таких организаций, которые наделены публичными полномочиями. Термин «публичные полномочия» в различных вариантах лишь упоминается в законах без закрепления его содержания, что, несомненно, сказывается на эффективности применения соответствующих нормативных актов.

Актуальность работы состоит, прежде всего, в обосновании необходимости изменения подхода к определению понятия «негосударственная организация как субъект административного права» и разработки принципов административно-правового регулирования их статуса. Основным направлением данного исследования является выявление концептуальных основ статуса негосударственных организаций как субъектов административного права, а также элементов его структуры и формирование предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной области.

Научная новизна работы обусловлена переходом от традиционных идей государственного управления к подходу, понимаемому как равноправное сотрудничество государственных и негосударственных структур. Формулиро-

вание основных понятий в диссертационном исследовании осуществляется через призму реформирования законодательства о негосударственных организациях, в том числе в части наделения их публичными полномочиями.

В диссертации выявлена реальная степень разработки исследованной темы в российской правовой науке, ее достижения, сохраняющиеся недоработки, проблемы, раскрыты цель и задачи, объект и предмет исследования, тщательно отработаны признаки научной новизны выполненной работы и основные положения, вынесенные на защиту.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна обусловлены умелым использованием соискателем научного аппарата, а также целью и логикой исследования, характером решаемых в его ходе задач. Удачно продуманы структура и логика работы, аргументация плана, основных идей работы, ее выводов и заключений. Диссертация включает введение, два раздела, состоящих из семи глав, заключение, библиографию и приложения.

Разработка концепции статуса негосударственных организаций как субъектов административного права, элементов его структуры и формирование предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной области потребовали от автора исследования общих положений о негосударственных организациях как субъектах административного права (глава 1) и видов негосударственных организаций как субъектов отрасли (глава 2); общей характеристики административно-правового статуса негосударственных организаций (глава 3) и всех его составляющих (глава 4-7). В результате проведенного исследования диссертантом сформулированы предложения, направленные на изменение существующего административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций, основ взаимодействия государственных и негосударственных структур, в том числе при осуществлении общественного контроля.

В *первой главе* диссертации автор анализирует общие положения о негосударственных организациях как субъектах административного права. Диссертантом предложено и обосновано понятие организации как субъекта административного права, под которым следует понимать образование, состоящее из индивидуальных субъектов, объединенных общей целью, выступающее персонифицировано от своего имени и имеющее определенную организационно-штатную структуру, а также реализующее права и обязанности в административно-правовых отношениях. Ценность предложенной конструкции понятия «организация» состоит в возможности использования его и в других отраслях права, при дополнении признаком, связанным со спецификой соответствующего предмета правового регулирования (с. 45).

К числу новаторских идей, заслуживающих особого одобрения, относится обоснованное автором понятие публичных полномочий негосударственных организаций как полномочий, выходящих за рамки отношений внутри них, относящихся к другим субъектам, не являющимся членами или участниками данных организаций, переданным негосударственным структурам только в соответствии с законом (с. 54). Исследование общих положений о негосударственных организациях как субъектах административного права потребовало от автора и анализа генезиса правовых основ регламентации негосударственных организаций (с. 55–84), определения характерных признаков данных субъектов и их понятия (с. 84–105).

Так, существенным научным результатом является обоснование в диссертации понятия негосударственная организация как субъект административного права как организации, которая выступает персонифицировано от своего имени, реализует собственные права и обязанности в административно-правовых отношениях, создается без участия государства и имеет право осуществлять публичные полномочия в случаях, установленных законодательством (с. 105). В развитие данной идеи диссертантом *во второй главе* исследования разработано определение понятия коммерческих негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями как организаций,

состоящих из индивидуальных субъектов, выступающих персонифицировано, созданных без участия государства с целью извлечения прибыли и подлежащих обязательной государственной регистрации, реализующих предусмотренные законом полномочия, выходящие за рамки отношений внутри самой организации, то есть относящиеся к другим субъектам, не являющимся ее членами или участниками, под контролем и надзором органов государственной или муниципальной власти (с. 156–157). Также автором доказано, что под некоммерческими негосударственными организациями, наделенными публичными полномочиями, следует понимать организации – юридические лица, не имеющие цели получения прибыли в качестве основной в своей деятельности, состоящие из индивидуальных субъектов, созданные без участия государства, выступающие персонифицировано, реализующие предусмотренные законом полномочия, выходящие за рамки отношений внутри самой организации, то есть относящиеся к другим субъектам, не являющимся ее членами или участниками, под контролем и надзором органов государственной или муниципальной власти (с. 182).

Научная ценность этих положений заключается в том, что их соответствующее закрепление позволит устранить имеющуюся в законодательстве разрозненность в терминологии, обозначающей особенности такого вида негосударственных организаций, как организации, наделенные публичными полномочиями. Само определение понятия «организация, наделенная публичными полномочиями» нормативно не закреплено, что является существенным пробелом в законодательстве. Устранение данного пробела позволит как гражданам, организациям, так и органам государственной власти, на практике определять какие организации следует считать наделенными публичными полномочиями, так как с их деятельностью законодательством связываются серьезные правовые последствия: возможность обжалования действия (бездействия) в вышестоящий орган или в суд, осуществление в отношении них общественного контроля.

Диссертантом также убедительно аргументирован и вывод во *второй главе* диссертации, в результате проведенного исследования видов негосударственных организаций как субъектов административного права.

Автором представлена обоснованная классификация негосударственных организаций, в основе которой заложены критерии, относящиеся как к организационной, так и к содержательной стороне их деятельности. Приведенная классификация имеет важное теоретическое значение для изучения содержания административно-правового статуса, и его особенностей в отношении того или иного вида данных субъектов (с. 135).

Заслуживают признания наработки автора, содержащиеся в *третьей главе* диссертационного исследования, в которой тщательно проанализирована характеристика административно-правового статуса негосударственных организаций, в результате чего делается вывод о том, что данная категория представляет собой совокупность таких элементов как: 1) целевая составляющая административно-правового статуса негосударственных организаций: цели деятельности негосударственных организаций, принципы административно-правового регулирования их статуса; 2) организационная составляющая: способы создания негосударственных организаций; 3) содержательная составляющая: права негосударственных организаций; гарантии их реализации; обязанности организаций; 4) охранительная составляющая: меры административного принуждения, применяемые к негосударственным организациям (с. 204).

В четвертой, пятой, шестой и седьмой главах автор соответственно анализирует каждый из указанных структурных элементов данного статуса.

Научной значимостью обладают выводы и обобщения, сделанные диссертантом в данных главах, при исследовании проблем реализации административно-правового статуса негосударственных организаций, которые соискатель объясняет отсутствием определенных основ, принципов, единообразных подходов к его регулированию: это непосредственно разработка определения понятия «принципы административно-правового регулирования статуса

негосударственных организаций» (с. 217); установление их системы, включающей общие и специальные принципы (с. 218–232); введение в отношении общественных объединений явочно-уведомительного способа создания (с. 253); выделение видов специальных административно-правовых статусов негосударственных организаций (с. 292); конкретизация порядка применения такой меры административного наказания в отношении юридических лиц, как предупреждение, и в качестве условий его применения включение обязанности судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения предусмотрено в качестве альтернативы к административному штрафу или иному наказанию, применить предупреждение, если в деле есть обстоятельства, при которых данный вид наказания должен быть назначен (с. 339); предложение принудительную ликвидацию юридических лиц рассматривать в качестве административного наказания, налагаемого за совершение соответствующих административных правонарушений (с. 362).

Автором предложен целый ряд заслуживающих внимания мер, принятие которых необходимо для повышения эффективности механизма такого вида контроля, как общественный контроль, его реального, а не номинального осуществления действительно негосударственными структурами: определение общественного контроля как способа обеспечения законности его субъектами, состоящего в наблюдении за действиями органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами публичные полномочия, а также в общественной проверке, анализе и общественной оценке издаваемых ими актов и принимаемых решений и в даче итогового заключения, обязательного для рассмотрения данными органами и организациями (с. 83–84); наделение полномочиями по реализации данного вида контроля непосредственно общественных объединений (с. 83); исключение высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта

РФ) из процедуры создания общественных палат субъектов РФ (с. 276–277) и др..

Таким образом, существенным научным результатом является то, что соискатель не только выявляет проблемы административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций, возникающие при реализации норм, закрепляющих каждую из его частей, но и предлагает пути их решения.

Можно констатировать, что неполный перечень рассмотренных выше достоинств работы свидетельствует о *личном вкладе* диссертанта в исследование заявленной темы.

Многие из вопросов, изученных автором диссертационного исследования, занимают умы общественных деятелей, ученых-юристов, экспертов, и продолжают обсуждаться. Это обстоятельство делает диссертационное исследование Ю.В. Соболевой полезным и своевременным, придавая ему не только общественную, но и *практическую значимость*.

Заслуживает положительной оценки разработанная автором система мер, которая изложена в проекте теоретической Концепции основных направлений совершенствования правового положения негосударственных организаций, в том числе организаций, наделенных публичными полномочиями, в Российской Федерации, нацеленной на повышение роли негосударственных организаций в содействии органам государственной власти, повышение эффективности общественного контроля (с. 414–421).

В целом структура диссертации выстроена логично. Она позволила автору обстоятельно изложить теоретический и эмпирический материал, распределить его равномерно по всем частям диссертации. Хорошим дополнением к раскрытию общего замысла исследования служат приложения к диссертации.

Автором вполне удачно применены апробированные общенаучные и специальные *методы познания*, которые позволили рассмотреть объекты во взаимосвязи и взаимозависимости, выявить определенные тенденции, сделать

обобщения и выводы, направленные на совершенствование административного законодательства о негосударственных организациях: диалектический, методы формальной логики (анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и аналогия, описание, классификация), системно-структурный, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы и др.

Исследование опирается на обобщение обширной базы источников, которую составили использованные в работе нормативные правовые акты, специальная отечественная и зарубежная научная литература, опубликованные в разные годы.

Вместе с тем, содержание работы приводит к необходимости высказывания ряда критических замечаний и пожеланий:

1. В целом поддерживая позицию соискателя в отношении выделения в отдельную категорию юридических лиц публичного права, обоснование данной позиции в работе (с. 35–37) представляется недостаточно убедительным. Ведь, по мнению В.Е. Чиркина, юридическими лицами публичного права следует считать организации, зарегистрированные в качестве юридического лица и наделенные властными полномочиями. А наличие или отсутствие в статусе организации властных полномочий не влияет на возможность ее вступления в гражданско-правовые, трудовые, налоговые и другие отраслевые правоотношения.

2. Во втором положении, вынесенном диссертантом на защиту, представлены авторские определения понятий «организация» и «организация как субъект административного права» из чего можно сделать вывод о том, что, по мнению автора, не все организации являются субъектами административного права. Вероятно, под субъектами, реализующими права и обязанности в административных правоотношениях, следует понимать субъектов административных правоотношений, а не субъектов административного права. По моему мнению, всякая организация обладает административной правосубъектностью, даже если она не обладает гражданской правосубъектностью. В этой связи представляет теоретический интерес поиск ответа на вопрос о том,

с какого момента возникает административная правосубъектность организации, совпадает ли этот момент с моментом возникновения гражданской правосубъектности?

3. Значительный теоретический и практический интерес представляет решение вопроса о наделении негосударственных организаций публичными полномочиями. Этот интерес обусловлен тем, что подобная практика, распространенная в СССР, вновь получает все более широкое распространение. В этой связи необходимо более основательное теоретическое обоснование допустимости и пределов наделения негосударственных организаций публичными полномочиями, выбор оптимальной формы – законом или актом органа исполнительной власти, изданным в соответствии с законом или по своему усмотрению, обеспечение гарантий законности и установление средств разрешения конфликтов интересов, возникновение которых неизбежно в случае наделения публичными полномочиями коммерческих организаций. Хотелось бы узнать мнение диссертанта по вопросам, может ли негосударственная организация осуществлять публичные полномочия по собственной инициативе, каким принципом должны руководствоваться негосударственные организации, реализующие публичные полномочия – разрешено все, что не запрещено, или разрешено только то, что прямо предусмотрено законом, и какую отраслевую природу могут иметь отношения, возникающие в связи с реализацией публичных (не обязательно государственных) полномочий?

4. Осуществление публично значимых функций и осуществление публичных полномочий (с. 133 – 134) – это совершенно различные явления. Публично-значимыми функциями являются, например, вывоз мусора, профилактика правонарушений, просвещение, поиск потерявшихся и т.д., а публичными полномочиями – властные полномочия, делегированные обществом (или уполномоченным органом?) определенным субъектам, например, полномочия по контролю, обсуждению с правом решающего голоса решений, действий, проектов, даче обязательных заключений по каким-то вопросам и

т.д. В то же время, передача негосударственным субъектам государственных полномочий нельзя отождествлять с осуществлением публичных функций.

Например, публичная функция контроля негосударственными организациями известна давно, несмотря на то, что федеральный законодатель предусмотрел возможность ее осуществления лишь в 2014 г. и только для определенных субъектов. И, несмотря на наличие Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», в качестве публичной функции общественный контроль осуществляется фактически за пределами регулирования указанного Федерального закона и субъектами, не названными в нем.

Из этой неопределенности вытекают бессистемные решения судов о признании акционерных обществ организациями, осуществляющими публичные полномочия. Как в таком случае квалифицировать градообразующие предприятия? Насколько значительно в этом отношении различаются коммунальные услуги, предоставляемые жителям многоквартирных домов, от услуг по поставке и продаже продуктов питания, особенно если в населенном пункте этим занимается одна организация?

Не могу согласиться с мнением С.Е. Чаннова, к которому, очевидно присоединяется диссертант, о том, что ЗАО «Анти-Плагиат» (с. 156) является организацией, наделенной публичными полномочиями (с. 156). В действительности данное общество лишь предлагает свою оценку научных работ, эта оценка не имеет сама по себе юридической силы как обычное экспертное заключение. Не имеет юридической силы рассчитываемый РИНЦ индекс цитирования российских ученых. Юридическое значение имеет решение уполномоченного органа исполнительной власти, основанное на этом заключении. Однако указанный орган не связан необходимостью применять данные, представленные конкретной организацией. И выбор данной организации из ряда предлагающих аналогичную информацию, не налагает на выбранную организацию ответственности за качество и достоверность оценки.

В то же время, в контрольно-надзорной деятельности в соответствии с Федеральным законом № 294-ФЗ экспертному заключению, которое дает аккредитованная организация, придается уже обязательная сила. И здесь мы имеем дело с наделением этой организации соответствующими полномочиями путем аккредитации. Аналогичная модель передачи государственных полномочий предусмотрена в сфере образования, где аккредитованные организации выдают документы об образовании государственного образца, имеющие юридическое значение.

5. На с. 180 диссертации сформулировано авторское определение некоммерческой негосударственной организации как вида организации, состоящей из индивидуальных субъектов, выступающей персонифицировано, реализующей собственные права и обязанности в административно-правовых отношениях, созданной без участия государства, не имеющей цели извлечения прибыли в качестве основной в своей деятельности, для которой государственная регистрация является обязательной только в случаях, предусмотренных законом. При этом среди признаков некоммерческой негосударственной организации диссертантом называется и такой как «состоящая из индивидуальных субъектов». Если же обратиться к федеральному законодательству, то не все некоммерческие организации состоят из физических лиц. Так, в соответствии со ст. 6 Федерального закона «Об общественных объединениях», членами общественного объединения являются не только физические лица, то есть индивидуальные субъекты, но и юридические лица - общественные объединения. Требуется пояснить, как в таком случае данная формулировка закона будет соотноситься с предложенным автором определением понятия некоммерческой негосударственной организации?

6. В десятом положении, вынесенном автором на защиту, указывается, что с целью осуществления должного государственного контроля за исполнением законодательства организациями, действующими без государственной регистрации и распространения на них принципа гласности взаимодействия государственных и негосударственных организаций, аргументировано

предложение о введении в отношении них явочно-уведомительного способа создания. Таким образом, обоснована необходимость создания общественных объединений не в явочном, а в явочно-уведомительном порядке. Но следует также отметить, что при реализации данного предложения будет возложена дополнительная нагрузка на органы юстиции, что потребует определенных организационных и финансовых затрат. В связи с этим возникает вопрос: какие перспективы внедрения данного предложения видит соискатель с позиции возможности его практической реализации?

7. Нуждается в разъяснении позиция диссертанта по вопросу о том, как правильно оценить функционирование саморегулируемых организаций – можно ли утверждать, что они реализуют переданную им государственную функцию, либо государство сняло с себя какое-то конкретное обязательство при условии, что его берет на себя саморегулируемая организация? Можно ли в этой связи квалифицировать применяемые саморегулируемой организацией меры принуждения как имеющие административно-правовую природу?

Я не вижу оснований утверждать, что регулирование отношений в строительстве – естественная функция государства. Оно возложило их на себя в определенный исторический период. Более того, саморегулирование в строительстве и в других отраслях возникло раньше, а государственное регулирование вытеснило его.

В этой связи утверждение о необходимости строгого контроля за саморегулированием (с. 271) представляется спорным. Еще более спорным представляется предложение об осуществлении общественного контроля за деятельностью саморегулируемых организаций (с. 279).

8. Вызывает сомнение высказанное автором предложение по возможности отнесения к административному принуждению, применяемому негосударственными организациями, такой меры, как штраф, налагаемый саморегулируемой организацией (п. 14 положений, выносимых на защиту). По нашему мнению, нецелесообразно предоставление саморегулируемым (негосударственным) организациям возможности применения наказания финан-

сового характера в виде штрафа. Наряду с этим хотелось бы отметить, что в настоящее время не существует проработанных материальных и процессуальных норм для назначения штрафов саморегулируемыми организациями, что увеличивает риски злоупотребления данными полномочиями. Хотелось бы получить дополнительную аргументацию соискателя по этому поводу.

9. Не могу согласиться с предложением об установлении административной ответственности за организацию деятельности общественного объединения без подачи уведомления о его создании (Приложение № 6 к диссертации, с. 428). Принятие такого предложения создаст условия для наказания любой общественной инициативы, даже разовой, фактически парализует общественную деятельность, поскольку объединившиеся для проведения любого мероприятия граждане должны будут уведомить об этом уполномоченный орган.

Вместе с тем указанные замечания носят рекомендательный либо дискуссионный характер и не подвергают сомнению общий вывод о том, что представленная работа по своей актуальности, новизне, постановке и решению рассматриваемых проблем, обоснованности и достоверности выводов отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени доктора наук.

Должным образом осуществлена апробация диссертационного исследования, результаты которого опубликованы в 77 научных трудах, 3 из которых – монографии, а 20 – научные статьи в ведущих рецензируемых журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук. Кроме того, 3 статьи размещены автором в журналах, индексируемых в международных системах SCOPUS и Web of Science. Обоснованность результатов исследования подтверждается их апробированием посредством участия диссертанта в международных, всероссийских, региональных и иных научно-практических мероприятиях. Отдельные положения внедрены в деятельность высших образовательных учреждений.

Выводы и предложения, изложенные в диссертации, являются обоснованными, достоверными, свидетельствуют о *личном вкладе* Ю.В. Соболевой в науку административного права, кроме того, носят прикладную направленность и могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также как методологическая основа для дальнейших научных исследований. Кроме того, материалы диссертации могут быть полезны в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий по административному праву и специальным дисциплинам, направленным на изучение административно-правового статуса организаций.

В результате анализа представленного исследования следует резюмировать, что диссертация Юлии Викторовны Соболевой «Административно-правовой статус негосударственных организаций» является научным исследованием актуальной проблемы, отличается новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических выводов и предложений. Она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в рамках доктрины административного права.

Автореферат и публикации отражают основные положения диссертационного исследования. Оформление диссертации соответствует установленным правилам.

Общий вывод:

Диссертационное исследование Ю.В. Соболевой на тему: «Административно-правовой статус негосударственных организаций» является единолично выполненным и завершенным исследованием, полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленным абзацем 1 п. 9, п. 10, п. 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Юлия Викторовна Со-

болева заслуживает присуждения искомой ученой степени **доктора юридических наук** по специальности 12.00.14 - административное право; административный процесс.

Официальный оппонент

профессор кафедры административного права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации имени В.Я. Кикотя»,
доктор юридических наук,
профессор,

С. М. Зырянов

«27» ноября 2018 г.

Адрес организации: Российская Федерация,
117437, Москва, ул. Академика Волгина, 12
Телефон организации: (8-495) 335-59-88

Сайт организации: <http://мосу.мвд.рф>

Адрес электронной
почты организации: support_mosu@mvd.ru



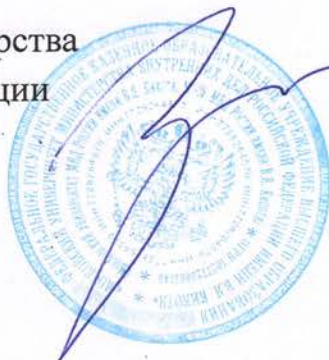
**Список основных публикаций оппонента
Зырянова Сергея Михайловича
по теме диссертационного исследования
Соболевой Юлии Викторовны
за последние 5 лет (2014-2018 годы)**

1. Зырянов С.М. Пределы усмотрения в правоприменительной деятельности органов исполнительной власти// Административное право и процесс. М., 2018. № 7. С. 72-77.
2. Зырянов С.М. Тенденции развития законодательства об административных правонарушениях и правоприменительной практики // Вестник экономической безопасности. М., 2017. № 2.С. 34-39.
3. Зырянов С.М. Правоохранительная функция государства //Вестник Московского университета МВД России. М., 2017. № 5.С. 45-50.
4. Зырянов С.М. О перспективах развития законодательства об административных правонарушениях //Уголовно-исполнительное право. Рязань, 2017. Т. 12.№ 4.С. 486-489.
5. Зырянов С.М. Административно-правовая характеристика режима общественной безопасности // Актуальные проблемы административного права и процесса. М.,2017. № 3.С. 10-13.
6. Зырянов С.М. Режим общественной безопасности // Вестник экономической безопасности. М.,2016. № 3. С. 34-41.
7. Зырянов С.М. Типология ошибок и нарушений, допускаемых органами государственной власти и их должностными лицами при осуществлении государственного контроля (надзора)//Вопросы государственного и муниципального управления. М.,2016.№ 1. С. 149-159.
8. Зырянов С.М. К вопросу об уголовной ответственности юридических лиц// Вестник Московского университета МВД России. М.,2015. № 6. С. 79-85.

9. Зырянов С.М. Административная ответственность в системе публично правовой ответственности // Журнал российского права. М., 2014. № 1 (205). С. 15-22.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры административного права
ФГКОУ ВО

«Московский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя»



С.М. Зырянов

4 сентября 2018 г.



В Диссертационный совет Д 212.239.02
при федеральном государственном
бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»

Отзыв

официального оппонента

**на диссертацию СОБОЛЕВОЙ Юлии Викторовны на тему:
«Административно-правовой статус негосударственных организаций»,
представленную на соискание учёной степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.14 – Административное право;
административный процесс в диссертационный совет Д 212.239.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»**

(Саратов, 2018, 434 с.)

Потребность в глубоком современном исследовании правового регулирования деятельности негосударственных организаций в России, статус которых изменялся параллельно с переменами, происходящими в обществе и государстве, назрела достаточно давно, так как с перманентным расширением роста их числа растёт и интерес к данной сфере, простирающейся и на развитие образования, науки, сохранение традиций и культуры многонационального государства, его исторического и духовного наследия, миротворческую деятельность и разрешение межнациональных конфликтов, совершенствование системы международных обменов, законотворческой деятельности и т.д. Актуальность изучения проблем статуса негосударственных организаций связана с социальными и иными процессами, открывающими возможности для граждан в развитии предпринимательства, общественного самоуправления, саморегулирования, общественного контроля

Диссертация Ю.В. Соболевой на соискание ученой степени доктора юридических наук представляет собой своевременное, вызванное потребностями теории и практики, исследование негосударственных

организаций, характеризующее наличие продуманно сконструированной системы внутриорганизационных отношений и комплекса организационных средств, целенаправленно воздействующих на социальную сферу жизни населения, реализуемых в системе административно-правовых правоотношений, а также определение состояния и перспектив развития современного российского законодательства в данной сфере.

Необходимо отметить, что в российской правовой науке имелись попытки разработок комплексно на уровне диссертационных работ отдельных аспектов указанных проблем. Диссертация Соболевой Ю.В. является, по сути, одним из первых подобных исследований, созданных исходя из реалий нового времени. И с этой точки зрения она отвечает требованиям актуальности и научной новизны.

Верный выбор цели исследования подкрепляется с методологической точки зрения — выявляются концептуальные основы статуса негосударственных организаций как субъектов административного права, а также элементы его структуры и формируются предложения по совершенствованию действующего законодательства в данной области, реализуемые в системе административно-правовых отношениях. Логика построения диссертационного исследования также направлена на достижение поставленной цели. Автором дается административно-правовая характеристика негосударственных организаций как субъектов административного права, их классификация, дифференцирование коммерческих и некоммерческих организаций (с. 27-182); исследуются понятие и элементы структуры административно-правового статуса негосударственных организаций (с. 183-204), а затем — целевая, организационная, содержательная составляющие данного статуса (с. 205-293), подробно рассмотрена охранительная часть административно-правового статуса этих организаций (с. 294-364).

Необходимо отметить удачно сформулированные соискателем задачи исследования. К наиболее существенным и имеющим принципиальное

значение из них следует отнести: выявление и анализ сущностных признаков негосударственных организаций; формулирование понятия негосударственной организации как субъекта административного права; разработка категориального аппарата в отношении терминов, используемых в законодательстве для обозначения различных видов негосударственных организаций с целью единообразного применения данных понятий; анализ генезиса правового регулирования деятельности негосударственных организаций и выявление возможности использования соответствующего исторического опыта в современной России; анализ проблем классификации негосударственных организаций, выявление особенности административно-правового статуса в зависимости от вида организации; исследование теоретической модели административно-правового статуса негосударственных организаций, в том числе порядка создания негосударственных организаций, их прав и обязанностей, мер административного принуждения, применяемых к ним; определение значения теоретической модели административно-правового статуса негосударственных организаций для совершенствования законодательства через призму принципов регулирования рассматриваемого статуса; анализ административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций, его недостатков с учетом перехода к равноправному сотрудничеству государственных и негосударственных структур; формулирование предложений о перспективах совершенствования административного законодательства о негосударственных организациях и определение основных путей его оптимального развития; на основе характеристики прав и обязанностей негосударственных организаций формулирование видов их административно-правовых статусов; анализ проблем, возникающих при применении мер административного принуждения в отношении негосударственных организаций, и определение предложений о способах их устранения; исследование степени регулирования со стороны государства в отношении различных видов негосударственных организаций;

разработка проекта теоретической Концепции основных направлений совершенствования правового положения негосударственных организаций, в том числе организаций, наделенных публичными полномочиями, в Российской Федерации.

Представляется, что проведённый автором анализ исследуемой проблематики в таких главах, как «Целевая составляющая административно-правового статуса негосударственных организаций» (с. 205-232), «Содержательная составляющая административно-правового статуса негосударственных организаций» (с. 254-293) «Охранительная составляющая административно-правового статуса негосударственных организаций» (с. 294-364), подтверждают зрелый теоретический уровень автора, позволяющий ему внести свой вклад в теорию административного права.

Воспринимаются вполне обоснованными выводы автора, что переход к инновационному социально ориентированному типу развития невозможен без формирования в России институциональной среды, функционирования государственно-частного партнерства, которое должно быть положено в основу правового статуса негосударственных организаций и, в том числе той его части, которая отвечает за взаимодействие последних с органами государственной власти, а именно – их административно-правового статуса. В качестве одного из важных направлений государственной политики определяется передача негосударственным организациям определенных публичных полномочий с целью оптимизации системы контрольно-надзорной деятельности, развития саморегулирования, в процессе чего также выявляются определенные проблемы, требующие своего решения.

К числу новых следует отнести следующие положения, предложенные в работе: научно обоснованную классификацию субъектов административного права, зависящую от объёма властных полномочий; универсальную конструкцию понятия «организация», которая может быть использована в различных отраслях права при дополнении признаком, связанным со спецификой соответствующего предмета правового регулирования; авторское

определение понятия негосударственной организации как субъекта административного права, а также понятие негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями; система оснований классификации негосударственных организаций, которая дает представление как об организационной, так и о содержательной стороне их деятельности; понятие принципов административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций и их система, которая включает общие и специальные принципы. С целью осуществления должного государственного контроля за исполнением законодательства организациями, действующими без государственной регистрации аргументировано предложение о введении в отношении них явочно-уведомительного способа создания. Также предложения автора оформлены в виде проекта Концепции основных направлений совершенствования правового положения негосударственных организаций, в том числе организаций, наделенных публичными полномочиями, в Российской Федерации, нацеленной на повышение роли негосударственных организаций в содействии органам государственной власти, повышение эффективности общественного контроля.

Достаточно высоко оцениваются и выводы диссертанта о необходимости повышения эффективности механизма такого вида контроля, как общественный контроль, его реального, а не номинального осуществления действительно негосударственными структурами, которые предлагается наделить полномочиями по его реализации, а также о неоправданно большом числе государственных органов, участвующих в процедуре формирования общественных палат субъектов РФ, которые впоследствии и будут призваны осуществлять общественный контроль, из которых предлагается обоснованно исключить высшее должностное лицо субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ).

Исходя из анализа содержания диссертации, можно сделать вывод о значительной глубине теоретической разработки темы и существенной практической значимости работы, о чем убедительно свидетельствует

методология и результаты исследования основных проблем, составивших объект внимания соискателя. Можно сказать о продуктивном использовании Ю.В. Соболевой системно-структурного метода в качестве важнейшей составляющей методологии исследования специальных административно-правовых статусов негосударственных организаций, выделение которых обусловлено критериями, относящимися к содержательной стороне их деятельности (статус негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями; социально ориентированных организаций; негосударственных организаций, вовлеченных в процесс общественного контроля, и др.). Это позволило, в том числе: обосновать наличие мер административного принуждения (административного пресечения), применяемых негосударственными организациями в связи с правонарушением, в число которых включены: требование профессионального союза по приостановлению работ от органа управления организацией, должностного лица, работодателя до принятия решения инспекцией труда; вынесение предписания саморегулируемой организацией, обязывающего устранить нарушения в установленные сроки; вынесение предупреждения саморегулируемой организацией; наложение штрафа саморегулируемой организацией; исключение из членов саморегулируемой организации. С целью обеспечения гуманизации законодательства об административной ответственности предложено конкретизировать порядок применения такой меры административного наказания в отношении юридических лиц, как предупреждение.

Сравнительно-правовой метод позволил соискателю охарактеризовать введение административно-правового регулирования деятельности социально ориентированных коммерческих организаций и унификации и совершенствования регулирования некоммерческих структур, являющихся таковыми, аргументировав необходимость принятия единого законодательного акта о правовом статусе всех организаций, осуществляющих социально ориентированную деятельность.

Исследование темы диссертации базируется на результатах изучения фундаментальных проблем общей теории права, в том числе теории конституционного, административного, гражданского и трудового права, обобщений и выводов философии, теории государственного управления, а также правоприменительной практики по вопросам, связанным с деятельностью различных негосударственных организаций.

Анализ значительного объема правового регулирования, касающегося негосударственных организаций, как наделенных публичными полномочиями, так и не обладающих таковыми, позволил Ю.В. Соболевой сформулировать и обосновать авторскую концепцию теоретической модели административно-правового статуса негосударственных организаций через призму принципов регулирования рассматриваемого статуса.

Вышеназванные и другие положения и выводы исследования Ю.В. Соболевой отличаются фундаментальностью и методологической состоятельностью. Результаты исследования получили необходимую практическую апробацию в учебном процессе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», докладывались на международных, всероссийских и региональных конференциях, нашли отражение в работах, в том числе монографиях и статьях в журналах, индексируемых в международных системах SCOPUS и Web of Science, опубликованных автором.

Диссертация Ю.В. Соболевой подтверждает наличие у автора умений в осуществлении научного поиска. Соискатель хорошо ориентируется в содержании различных аспектов институтов административного права (таких как субъекты отрасли, административное принуждение и др.), обладает умениями сбора и анализа фактов, широко используя эмпирический материал, статистические данные, плодотворно основывается на фундаментальных монографических трудах по изучаемой и смежной тематике.

Предложения и выводы автора в целом достаточно полно аргументированы, подтверждаются положениями российского

законодательства, а также практикой его реализации, что обеспечивает их *достоверность и обоснованность*.

Диссертация Ю.В. Соболевой на тему: «Административно-правовой статус негосударственных организаций» представляет собой *актуальное, самостоятельное, творческое, структурно обоснованное и концептуально законченное исследование*, содержащее новое знание о предмете научного анализа, а именно об административно-правовом статусе негосударственных организаций в системе правоотношений, формирующих эффективные организационные структуры. Этот вывод подтверждается новым содержанием основных положений и идей рецензируемой диссертационной работы.

Поставленные задачи исследования, обнаруженные при ознакомлении со структурой содержания диссертации Ю.В. Соболевой, детерминировали логичность, стройность и разумную последовательность изложения автором содержащегося в диссертации научно-теоретического материала.

Изучив диссертацию Ю.В. Соболевой, а также ее публикации по теме исследования, представляющие собой монографии, научные статьи, тезисы и пр., можно констатировать значительную *научную ценность* её работы, наряду с высокой степенью *обоснованности* сформулированных автором научных положений, предложений, выводов и рекомендаций.

Содержащиеся в диссертации выводы сделаны Ю.В. Соболевой *самостоятельно*, что подтверждается: получением новых научных результатов в сфере функционированием эффективных структур и механизмов гражданского общества; доктринальным обоснованием целостной концептуальной модели, связанной с ролью государства во взаимодействии с негосударственным сектором, как теоретически, так и с позиции практического применения.

Самостоятельность автора в написании работы видится также в методологии исследования, сформулированных положениях, которые выносятся Ю.В. Соболевой на защиту. Использование автором современной общенаучной, частнонаучной методологии и сравнительного правоведения

при проведении анализа административно-правового статуса негосударственных организаций позволило Ю.В. Соболевой вычленить ключевые характеристики публичной стороны этого статуса, сформулировать и обосновать авторскую концепцию реформирования данного правового института.

Научные положения, рекомендации, предложения и выводы, полученные Ю.В. Соболевой в результате проведенного исследования, всесторонне и полно обосновываются ею в диссертации.

Выносимые на защиту основные положения диссертации справедливо можно отнести к выводам, характеризующим *новизну* диссертационной работы Ю.В. Соболевой (с. 15-23). Научная новизна теоретических положений и выводов автора состоит в том, что диссертация является одним из первых в науке административного права комплексных монографических исследований, посвященных рассмотрению административно-правового статуса негосударственных организаций, в результате которого на основе теоретических обобщений решается задача построения целостной концептуальной модели данного статуса, направленной на совершенствование правового положения негосударственных организаций, в том числе организаций, наделенных публичными полномочиями, в Российской Федерации, нацеленной на повышение роли негосударственных организаций в содействии органам государственной власти.

Диссертация является самостоятельной, законченной исследовательской работой, отличающейся высокой степенью новизны и вносящей весомый вклад в разработку актуальной научно-практической проблемы, связанной с исследованием вопросов правового положения негосударственных организаций в системе правоотношений. Перечень разделов диссертации и обстоятельное рассмотрение их в системной связи свидетельствует о масштабности и глубине научного исследования, существенном приращении знаний в области отечественного административного права, подтверждают широкую авторскую эрудицию и способность генерировать новые идеи.

Предложения автора подчинены также интересам практики, направлены на оптимизацию деятельности и равноправное сотрудничество государственных и негосударственных структур. Так, представленная для оценки работа является одним из редких исследований докторского уровня, где автором, в развитие теоретических положений, предлагается детально разработанный целый ряд проектов, включая проект Концепции направлений совершенствования деятельности негосударственных организаций, в том числе организаций, наделенных публичными полномочиями (с. 414-421) и концепцию проекта Федерального закона «Об организациях, осуществляющих социально ориентированную деятельность» (с. 422-423), а также десять проектов предложений и дополнений в федеральные законы (с. 424-434).

Теоретические выводы диссертации и практические рекомендации соискателя о совершенствовании отношений, складывающихся в обществе в связи с реализацией негосударственными организациями их административно-правового статуса, имеют прикладное значение и могут быть использованы в нормотворческой деятельности законодательных органов в Российской Федерации.

Положения диссертации могут также использоваться в учебном процессе при подготовке курсов лекций по направлению подготовки «Юриспруденция», специальностям «Правоохранительная деятельность» и «Правовые основы национальной безопасности» по дисциплинам «Административное право», «Административный процесс», а также для обучающихся по программам магистратуры.

Отдельные положения диссертации являются спорными, а некоторые идеи и выводы автора не обоснованы в работе в достаточной степени.

1. Одним из выводов, сделанных Ю.В. Соболевой в первом параграфе первой главы, является сформулированное ею новое понятие «субъект административного права», под которым она предлагает понимать «государственно-территориальное образование, организация, физическое лицо, которые могут быть участниками административно-правовых

отношений, то есть наделены конкретными правами, обязанностями, содержащимися в нормах административного права и реализуемыми не только по их инициативе». По ее мнению, данное понятие в полном объеме отражает именно признаки субъекта административного права, а не административно-правового отношения (с. 53-54).

В теории административного права сложился общепризнанный подход (Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов, Н.Ю. Хаманева, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков, М.С. Студеникина и др.), согласно которому основным признаком субъекта административного права является наличие у него административной правосубъектности (административной правоспособности, административной дееспособности и административной деликтоспособности). Данный подход достаточно четко и понятно позволяет определить всех участников административно-правовых отношений и установить статус субъектов административного права. При этом субъектами административного права традиционно называются физические лица и юридические лица (организации). К сожалению, соискателем не вполне обоснованно игнорируется сложившейся в административно-правовой науке рациональный подход и не приводится серьезных аргументов в пользу нового определения.

Кроме этого, на мой взгляд, является излишним включение в предложенное соискателем определение субъекта административного права такого содержательного элемента как «государственно-территориальное образование». Этот термин, в основном используется в конституционном праве, и имеет сложную содержательную характеристику. Тем самым, предложенное определение усложняется для восприятия и создает проблемы в четком определении субъектов административного права.

Неточным является также указание на то, что субъекты административного права «наделены конкретными правами, обязанностями, содержащимися в нормах административного права и реализуемыми не только по их инициативе». На самом деле, правовое регулирование субъектов административного права осуществляется не только административно-

правовыми нормами, но и нормами других отраслей права (трудового, финансового, налогового, бюджетного и др.), закрепляющими их права, обязанности и ответственность.

2. Вызывает сомнение предложение соискателя о закреплении понятия коммерческой негосударственной организации, наделенной публичными полномочиями, под которыми предлагается понимать «организации, состоящие из индивидуальных субъектов, выступающие персонифицировано, созданные без участия государства с целью извлечения прибыли и подлежащие обязательной государственной регистрации, реализующие предусмотренные законом полномочия, выходящие за рамки отношений внутри самой организации, то есть относящиеся к другим субъектам, не являющимся ее членами или участниками, под контролем и надзором органов государственной или муниципальной власти» (с. 156-157). На мой взгляд, Ю.В. Соболевой неправильно отождествляются услуги в публичной сфере, оказываемые коммерческими организациями, и осуществление публичных (государственных) полномочий. Как отмечено в Постановлении Конституционного Суда РФ от 18 июля 2008 г. № 10-П, конституционные принципы правового государства требуют от федерального законодателя при выборе средств и способов правового воздействия на субъектов предпринимательской деятельности основываться на сложившейся в Российской Федерации отраслевой системе правового регулирования и общих принципах соответствующих отраслей права – *публичного или частного* (п. 3.4).

По смыслу Конституции Российской Федерации в ее нормативно-доктринальном толковании Конституционным Судом Российской Федерации, государственный бюджет, будучи неотъемлемым элементом государственной власти и одновременно выражением финансово-экономического содержания государственного суверенитета, является основным инструментом финансового обеспечения деятельности государства. Он представляет собой образуемый из налоговых и неналоговых доходов публичный фонд

финансовых средств, предназначенный гарантировать финансовую самостоятельность и независимость государственной власти, а также саму возможность осуществления ею полномочий и публичных функций, возложенных на нее Конституцией Российской Федерации и законами (п. 3.2).

Таким образом, выполнение государственных функций и реализация государственных, в том числе публичных полномочий, должно осуществляться за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Следовательно, реализация государственных полномочий должна обеспечиваться бюджетными средствами, формируемыми за счет налогов и сборов или доходов, предусмотренных законом. Исключение составляют государственные и муниципальные услуги, которые в некоторых случаях могут оказываться за установленную законом плату.

Данный принцип публичного права также получил закрепление в Федеральном законе от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», согласно которому недопустимо взимание органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля с юридических лиц, индивидуальных предпринимателей платы за проведение мероприятий по контролю (п. 8 ст. 3).

Деятельность негосударственных коммерческих организаций – это прежде всего сфера частного права. Коммерческие организации не могут извлекать прибыль при осуществлении каких-либо публичных полномочий, так как любые государственные либо публичные полномочия (функции) должны, как правило, осуществляться на безвозмездной основе и не могут иметь своей целью извлечение прибыли. Исходя из этого, коммерческие организации по своей частно-правовой природе не осуществляют ни государственных, ни публичных полномочий. Негосударственные коммерческие организации, в предусмотренном законом случаях, могут оказывать публично значимые коммерческие услуги, например, снабжать

электроэнергией, теплом и т.п. Но это не может рассматриваться в качестве публичной функций или публичных полномочий.

3. Не может быть поддержана позиция автора относительно выделения в качестве общего принципа административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций – запрета экстремистской деятельности (с. 223-224). Само по себе выделение правового запрета в качестве принципа административно-правового регулирования вызывает большие сомнения. Они связаны, во-первых, с тем, что указанный принцип относится не к административно-правовому регулированию, то есть к принятию административно-правовых норм, определяющих статус негосударственных организаций, а относится к характеристике деятельности субъектов административного права; во-вторых, с таким же успехом можно было бы причислить к принципам административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций и другие многочисленные запреты, установленные в законодательстве, например, запрет на террористическую деятельность и финансирование терроризма, запрет на легализацию финансовых средств, полученных преступным путем, запрет на недобросовестную конкуренцию, запрет на фиктивное банкротство, запрет на обман потребителей и т.д.; в-третьих, запрет экстремистской деятельности относится к общим правовым запретам для всех без исключения субъектов административного права, и вполне может быть включен в содержание общего принципа законности.

4. Следует отметить, что соискателем очень слабо рассмотрены функции контроля и надзора за деятельностью некоммерческих организаций. При этом автором сделаны скоропалительные и неподтвержденные практическими данными выводы о том, что в Министерством юстиции РФ в отношении некоммерческих организаций осуществляется только функция контроля, а не надзора. В связи с этим, Ю.В. Соболевой предлагается в наименование и в содержание Положения о федеральном государственном надзоре за

деятельностью некоммерческих организаций внести соответствующие изменения и слово «надзор», заменить словом «контроль» (с. 300).

Причиной неверных выводов, сделанных Ю.В. Соболевой, стало поверхностное изучение проблематики контрольно-надзорной деятельности, обращение к нескольким научным работам, ученых не специализирующихся по данной теме, а равно не изучение фундаментальных научных трудов известных ученых (Ф.С. Разаренов, М.С. Студеникина, Д.Н. Бахрах, С.М. Зубарев, С.М. Зырянов и др.) по проблемам государственного контроля и административного надзора, в которых четко разграничиваются данные понятия.

Очевидно, что отсутствие организационной подчиненности между Министерством юстиции РФ и некоммерческими организациями, а также узкий (ограниченный) предмет проводимых проверочных мероприятий являются общепризнанными признаками надзорной деятельности, а не контроля.

5. Соискатель уделяет значительное внимание законодательным положениям и правоприменительной практики об «иностранных агентах» (с. 341-351). В частности, автор указывает, что в реестр «иностранных агентов» было включено несколько экологических организаций (с. 342); санкции по ст. 19.34 КоАП РФ «Нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента» в виде штрафов за данное правонарушение непомерно высоки для некоммерческих организаций (с. 345); законодательством не вполне обосновано установлены существенные ограничения прав некоммерческих организаций, признанных «иностранными агентами». Кроме этого, Ю.В. Соболевой указывается, что «применение административной ответственности по ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ противоречит принципам справедливой юридической ответственности и недопустимости двойной ответственности за одно и то же правонарушение, и данная норма должна быть исключена из КоАП РФ» (с. 351).

По нашему мнению, поднятые проблемы соискателем Ю.В. Соболевой имеют важное значение и требуют более детального рассмотрения, анализа и исследования. Результатом чего могли бы стать существенные предложения по изменению действующего законодательства РФ об «иностранных агентах». Остается только сожалеть, что автор диссертации ограничилась констатацией и описанием проблемы, и не вполне обоснованным предложением исключить административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ, оставив при этом уголовную ответственность.

В связи с этим, хотелось бы получить полноценные и фундаментальные разъяснения Ю.В. Соболевой по данным проблемным вопросам, связанным с тенденциями развития законодательства и правоприменительной практики признания некоммерческих организаций «иностранными агентами» и привлечения их к административной ответственности.

6. К сожалению, за рамками диссертационного исследования, проведенного Ю.В. Соболевой, остались без детального рассмотрения важные вопросы мониторинга деятельности негосударственных организаций и профилактики правонарушений, совершаемых негосударственными организациями. Изучение данных вопросов, по моему мнению, значительно повысило бы ценность данной научной работы.

Очевидно, высказанные замечания носят ярко выраженный дискуссионный характер; они не должны снижать высокую оценку научного труда Ю.В. Соболевой.

Диссертационная работа Юлии Викторовны Соболевой полностью соответствует профилю научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс. Автореферат диссертации отражает ее содержание, включает в себя все необходимые для такого рода работ элементы, объясняет сущность проведенного автором исследования.

Научное произведение Ю.В. Соболевой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 пункта 9 Положения о порядке

присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Считаю, что диссертация Ю.В. Соболевой является *единолично выполненным и завершённым исследованием, научно-квалификационной работой*, в которой содержится решение *крупной научно-практической проблемы*, имеющей большое значение для дальнейшего развития доктрины современного административно-правового регулирования отношений, связанных с реализацией административно-правового статуса негосударственных организаций. Предложения и рекомендации автора диссертации могут содействовать повышению качества законодательства о данном статусе.

Можно с уверенностью утверждать, что автор рецензируемой диссертации – **Соболева Юлия Викторовна** заслуживает присуждения ученой степени **доктора юридических наук** по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Официальный оппонент

Директор Института открытого образования,
заведующий кафедрой административного и
финансового права юридического факультета
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского»
доктор юридических наук, доцент



Алексей Владимирович Мартынов

«01» ноября 2018 г.

Сведения об организации:

наименование – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»;

адрес – 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23;

тел. – (831) 462-30-03; e-mail: unn@unn.ru.



Подпись: Мартынов А.В.
Заведующий Ученым секретарь ННГУ
Л.Ю. Черноморская
Тел. 462-30-21

Сведения об официальном оппоненте

Фамилия, имя, отчество	Мартынов Алексей Владимирович
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (наименование отрасли науки, научной специальности, по которой защищена диссертация)	Доктор юридических наук Научная специальность: 12.00.14 – Административное право; финансовое право, информационное право (юридические науки)
Ученое звание (по какой кафедре, по какой специальности)	Доцент, кафедра конституционного и административного права

Место работы

Полное наименование организации (индекс, почтовый адрес, телефон, официальный сайт)	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, телефон: (831) 462-30-03 e-mail: unn@unn.ru официальный сайт: http://www.unn.ru/
Наименование подразделения (кафедра, лаборатория и т.п.)	Институт открытого образования; кафедра административного и финансового права юридического факультета
Должность	директор; заведующий кафедрой

Список опубликованных работ официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

1.	Мартынов А.В. Роль и значение административного судопроизводства в обеспечении качества современного государственного управления [Текст] / А.В. Мартынов // Административное право и процесс. – 2018. – № 3. – С. 47-53.
2.	Мартынов А.В. Агностицизм административной ответственности (к юбилею доктора юридических наук, профессора Ю.П. Соловья) [Текст] / А.В. Мартынов // Административное право и процесс. – 2018. – № 7. – С. 47-53.
3.	Мартынов А.В. Проблемы юридической методологии современного административного права России (к 70-летию Юрия Ефремовича Аврутина) [Текст] / А.В. Мартынов // Административное право и процесс. – 2017. – № 3. – С. 51-56.
4.	Мартынов А.В. Применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля и надзора как необходимое условие снижения давления на бизнес [Текст] / А.В. Мартынов // Юрист. – 2016. – № 18. – С. 22-27.
5.	Мартынов А.В. Основные направления реформирования современной системы государственного контроля и надзора в России [Текст] / А.В. Мартынов // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 1. – С. 37-50.
6.	Мартынов А.В. Риск-ориентированный контроль и надзор: понятие, содержание и основные направления внедрения в существующую практику [Текст] / А.В. Мартынов // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (г. Нижний Новгород, 9–10 июня 2016 г.) / отв. ред. А.В. Мартынов. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2016. С. 50-85.

7.	Мартынов А.В. Понятие и сущность административного судопроизводства в Российской Федерации [Текст] / А.В. Мартынов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – № 5-6. – С. 273-281.
8.	Мартынов А.В. Правовые основы деятельности юридических клиник в современной России: исторические этапы, современное состояние и проблемные вопросы [Текст] / А.В. Мартынов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – № 1. – С. 155-169.
9.	Мартынов А.В. Участники административного судопроизводства: понятие, виды и сравнительная характеристика с другими участниками судебных процессов [Текст] / А.В. Мартынов // Административное право и процесс. – 2015. – № 11. – С. 53-62.
10.	Мартынов А.В. Современное состояние и перспективы развития системы общественного контроля в России [Текст] / А.В. Мартынов // Административное право и процесс. – 2014. – № 10. – С. 8-15.
11.	Мартынов А.В. Система «Открытое правительство» как один из главных механизмов открытого государственного управления в России [Текст] / А.В. Мартынов // Административное право и процесс. – 2014. – № 1. – С. 13-22.

Официальный оппонент

4 сентября 2018 г.

А. В. Мартынов



ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертационное исследование Соболевой Юлии Викторовны на
тему: «Административно-правовой статус негосударственных
организаций»,
представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.14 – административное право,
административный процесс –
в Диссертационный совет Д212.239.02 при Федеральном
государственном бюджетном образовательном учреждении высшего
образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Диссертационное исследование Ю.В. Соболевой посвящено весьма важной теме, имеющей большое научное и практическое значение. Актуальность представленной работы обусловлена, прежде всего, тем, что в условиях постановки таких первоочередных задач в государстве как развитие гражданских инициатив, общественного контроля, предпринимательских свобод и конкуренции, перевода системы контроля и надзора на риск-ориентированный подход, особо важное значение приобретает эффективное взаимодействие публичной власти с негосударственными организациями, урегулированное в основном нормами административного права. Решение этих задач, таким образом, непосредственно связано с повышением эффективности института административно-правового статуса негосударственных организаций.

Одним из важных направлений развития данного статуса – хотя, разумеется, отнюдь не единственным – является наделение негосударственных структур публичными полномочиями. Несмотря на продолжающееся реформирование законодательства о негосударственных организациях, вопрос о том, какие же из них считать таковыми, нормативно не решен. Требуют своего осмысления и иные аспекты административно-правового положения данных субъектов в новых условиях государственно-частного сотрудничества. Как справедливо отмечает автор, частные структуры играют значительную роль уже не только в качестве объектов, но

и в качестве субъектов регулирования, что с большой очевидностью требует и оптимизации процедур применения мер административного принуждения к негосударственным организациям, что должно, в свою очередь, повлечь совершенствование системы контроля и надзора, сокращение административных ограничений предпринимательской деятельности, обеспечение эффективной регламентации полномочий органов власти и повышение гарантий прав юридических лиц. Поэтому государственная политика должна осуществляться с учетом определенных основ, принципов, единообразных подходов к регулированию правового положения негосударственных организаций и, в том числе, нормами административного права.

Иными словами, требуется разработать единые принципы административно-правового регулирования статуса названных субъектов, сформировать новые подходы к их определению.

Понятно, что реализация данных направлений требует проведения широкомасштабных научных исследований, существенной доктринальной проработки. Вышесказанное обуславливает не только актуальность, но и существенную практическую значимость диссертационного исследования Ю.В. Соболевой.

Несмотря на то, что проблематика административно-правового статуса отдельных видов негосударственных организаций уже неоднократно находила свое отражение в трудах ученых-административистов, до настоящего времени модели статуса данных субъектов отрасли в целом в отечественной юриспруденции не сформировано.

В диссертации Ю.В. Соболевой с опорой на достижения юридической мысли в административно-правовую науку привнесены принципиально новые обобщения и выводы, касающиеся административно-правового статуса негосударственных организаций, сформулированы положения, вынесенные на защиту.

В качестве материала для своего исследования автор диссертации использовала значительный объем монографической и иной научной литературы по административному праву, а также по другим отраслям юриспруденции. Представленная диссертация позволяет говорить о методологической подготовленности соискателя, обладании ею навыками исследователя и аналитика. На большом фактическом материале показаны узловые проблемы применения законодательства о негосударственных организациях, сделаны оригинальные предложения по совершенствованию правового регулирования в этой сфере.

Все это позволяет существенно расширить научное представление о содержании института негосударственных организаций как субъектов административного права и его реализации на практике. Сказанному созвучна и цель диссертационного исследования, состоящая в выявлении концептуальных основ статуса негосударственных организаций как субъектов административного права, а также элементов его структуры и формировании предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной области. Эта цель работы вполне достигнута диссертантом посредством постановки и решения основных исследовательских задач.

Автором также удачно продуманы структура и логика работы, аргументация плана, основных идей работы, ее выводов и заключений. Диссертация включает введение, два раздела, состоящих из семи глав, заключение, библиографию и приложения.

Характеризуя диссертационное исследование Ю.В. Соболевой в целом, следует отметить добротную теоретическую, источниковедческую и практическую обоснованность, а также практическую направленность этой работы. Автор сумела найти оригинальные аспекты в исследовании данной темы и представить работу, обладающую необходимой самостоятельностью и новизной — на диссертационном уровне осуществлено комплексное

исследование модели административно-правового статуса негосударственных организаций.

Весьма глубокое исследование поставленных в диссертации задач стало возможным в результате творческого подхода Ю.В. Соболевой к разработке концепции диссертации, умелого сочетания теоретических познаний с опытом практической деятельности. В диссертации обоснован целый ряд оригинальных, новых, практически и теоретически значимых положений, суждений, логически четко систематизированных и представленных.

Анализ работы свидетельствует о том, что автор планомерно выстраивает теоретическую концепцию основных направлений совершенствования правового положения негосударственных организаций, в том числе организаций, наделенных публичными полномочиями, в Российской Федерации, относящихся к соответствующим элементам административно-правового статуса данных субъектов.

Многие предложения диссертанта, сформулированные ею в работе, заслуживают всесторонней поддержки. Так, можно согласиться с выводом автора о наличии следующих составляющих структуры административно-правового статуса негосударственных организаций и их содержания: целевая составляющая административно-правового статуса негосударственных организаций: цели деятельности негосударственных организаций, принципы административно-правового регулирования их статуса; организационная составляющая: способы создания негосударственных организаций; содержательная составляющая: права негосударственных организаций, гарантии их реализации, обязанности организаций; охранительная составляющая: меры административного принуждения, применяемые к негосударственным организациям.

При этом большое значение для формирования подобной модели должны иметь предложенные автором принципы, которые она обоснованно

подразделяет на общие и специальные принципы административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций.

Не просто важными и значимыми, а давно назревшими представляются предложения автора о целесообразности законодательного регламентирования понятия негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями как организаций, которые выступают персонифицировано от своего имени, создаются без участия государства и реализуют предусмотренные законом полномочия, выходящие за рамки отношений внутри самой организации, то есть относящиеся к другим субъектам, не являющимся ее членами или участниками, под контролем и надзором органов государственной или муниципальной власти. Урегулирование данного понятия позволит унифицировать имеющиеся в нормативных актах различные подходы к терминологии, обозначающей особенности такого вида негосударственных организаций, как организации, наделенные публичными полномочиями. Данное предложение имеет не только доктринальное значение, поскольку его реализация будет способствовать решению многих проблем, возникающих при практическом применении соответствующих норм.

Не менее значимым в этом плане видится и предложение автора о необходимости предоставления права физическим лицам, организациям на получение информации, непосредственно затрагивающей их права, свободы, не только от государственных органов, органов местного самоуправления, но также и от иных организаций, наделенных публичными полномочиями.

Одобрения заслуживает и позиция диссертанта относительно единой законодательной регламентации правового статуса всех организаций, осуществляющих социально ориентированную деятельность, а именно деятельность социально ориентированных коммерческих организаций и некоммерческих структур, являющихся таковыми.

Целостность, логичность, научная аргументированность изложения исследуемого материала, глубокая обоснованность выводов, теоретических

результатов по характеристике современных теоретико-методологических подходов к пониманию сущности и содержания административно-правового статуса негосударственных организаций, а также выявленные основные направления развития законодательства в этой сфере дают все основания считать диссертацию фундаментальным научным трудом, внесшим существенный вклад в развитие административного права.

Все выше названные выводы базируются на основе заслуживающего внимания подразделения диссертантом специальных административно-правовых статусов негосударственных организаций на такие виды, как:

1) специальные статусы негосударственных организаций, выделение которых обусловлено критериями, относящимися к организационной стороне их деятельности (статусы организаций, созданных в определенных организационно-правовых формах (производственных кооперативов, публичных акционерных обществ, политических партий и т.д.));

2) специальные статусы организаций, выделение которых обусловлено критериями, относящимися к содержательной стороне их деятельности (статус негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями; социально ориентированных организаций; негосударственных организаций, вовлеченных в процесс общественного контроля, и др.);

3) смешанные специальные статусы организаций, выделение которых обусловлено критериями, относящимися и к организационной, и к содержательной стороне их деятельности (статус организаций, выполняющих функции иностранных агентов, и др.).

Следует отметить, что диссертация Ю.В. Соболевой основана на применении широкого спектра методов научного исследования, изучении и систематизации большого объема соответствующих нормативных источников и научной литературы. Это позволило автору всесторонне оценить современное состояние административно-правового регулирования деятельности негосударственных организаций, установить его недостатки,

пути их устранения, сформулировать достоверные выводы и обоснованные предложения.

Разработанные автором идеи, положения и рекомендации могут быть полезны в последующем при разработке с участием соискателя законодательных и иных нормативных актов.

Вместе с тем, по нашему мнению, представленная диссертация, как и любой другой труд подобного рода, не свободна и от отдельных замечаний. Несмотря на высокий уровень проведенного соискателем исследования и наряду с бесспорными достоинствами работы Ю.В. Соболевой, некоторые подходы соискателя к пониманию рассматриваемых вопросов представляются дискуссионными и спорными, либо недостаточно подробно рассмотренными и обоснованными в тексте диссертации, заслуживающими большего внимания и требующими авторского уточнения.

1. Так, в диссертационном исследовании Ю.В. Соболевой рассматривается структура административно-правового статуса негосударственных организаций, которая, как уже было отмечено выше, включает в себя следующие составляющие: целевая составляющая административно-правового статуса негосударственных организаций: цели деятельности негосударственных организаций, принципы административно-правового регулирования их статуса; организационная составляющая: способы создания негосударственных организаций; содержательная составляющая: права негосударственных организаций, гарантии их реализации, обязанности организаций; охранительная составляющая: меры административного принуждения, применяемые к негосударственным организациям (с. 204). Поддерживая автора в целом в части выделения основных элементов данного статуса, следует отметить, что в некоторых аспектах ее позиция видится достаточно спорной.

В частности, это касается организационной составляющей административно-правового статуса негосударственных организаций. В диссертации автором обосновывается позиция, согласно которой в

указанный статус не должны включаться вопросы формирования органа управления негосударственных организаций, поскольку они регулируются уставами этих организаций, не содержащими норм административного права. Данная позиция видится, по крайней мере, спорной, учитывая, в частности, что соответствующими документами регулируются вопросы внутриорганизационной, в том числе, и служебной деятельности организаций.

2. В диссертации в качестве одного из видов организаций обоснованно выделяются негосударственные организации, наделенные публичными полномочиями. При этом, к негосударственным организациям, наделенным публичными полномочиями автор относит организации, которые выступают персонифицировано от своего имени, создаются без участия государства и реализуют предусмотренные законом полномочия, выходящие за рамки отношений внутри самой организации, то есть относящиеся к другим субъектам, не являющимся ее членами или участниками, под контролем и надзором органов государственной или муниципальной власти. К некоммерческим негосударственным организациям, наделенным публичными полномочиями, по ее мнению, относятся организации – юридические лица, не имеющие цели извлечения прибыли в качестве основной в своей деятельности, состоящие из индивидуальных субъектов, созданные без участия государства, выступающие персонифицировано, реализующие предусмотренные законом полномочия, выходящие за рамки отношений внутри самой организации, то есть относящиеся к другим субъектам, не являющимся ее членами или участниками, под контролем и надзором органов государственной или муниципальной власти.

В рамках данной позиции из содержания диссертации остается неясным – относятся ли к негосударственным организациям, наделенным публичными полномочиями, органы местного самоуправления. В соответствии с действующим законодательством, органы местного самоуправления могут наделяться правами юридического лица (либо не

наделяться), и, при этом, имеют все признаки, выделяемые диссертантом выше: не имеют цели извлечения прибыли в качестве основной в своей деятельности; состоят из индивидуальных субъектов; создаются без участия государства; выступают персонифицировано; реализуют предусмотренные законом полномочия, выходящие за рамки отношений внутри конкретного органа под контролем и надзором органов государственной власти (или иных органов муниципальной власти).

Хотелось бы услышать пояснения автора по этому поводу в рамках публичной защиты диссертации.

3. Также, к сожалению, приходится констатировать, что в диссертации в принципе практически не рассматриваются особенности статуса муниципальных организаций как субъектов административного права, в том числе, органов местного самоуправления, несмотря на то, что они занимают далеко не последнее место в системе исследуемых организаций, как по своей численности, так и по реализуемым правам и обязанностям. Такая позиция требует комментария диссертанта.

4. Наконец, в работе совершенно не нашел отражения такой существенный вопрос – как лицензирование деятельности негосударственных организаций. Между тем, получение лицензии, представляющей собой, по сути, специальное право, на наш взгляд, является важной составляющей именно административно-правового статуса организации, характеризующей ее взаимодействие с государством. Однако в диссертации даже не рассматривается – к какому именно элементу структуры административно-правового статуса негосударственных организаций следует относить лицензионные отношения – к организационной составляющей, содержательной составляющей, какой-то иной – либо, по мнению автора, сфера лицензирования вообще не должна включаться в указанный статус (разумеется, хотелось бы услышать обоснование такой позиции автора).

Высказанные замечания носят в определенной степени дискуссионный и рекомендательный характер, не умаляют несомненной научной значимости

проведенного исследования, не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационной работы Ю.В. Соболевой, и как видно из их содержания, не имеют принципиального характера.

Диссертация в рамках поставленных задач представляется законченной научной работой, результаты которой имеют фундаментальную научную новизну, существенно развивающую административное право, и значительную практическую ценность. Реализация предлагаемых решений может принести ощутимую пользу и социально полезные результаты.

Автореферат диссертации раскрывает основные идеи и выводы работы, вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практической значимости его результатов. Он включает в себя все необходимые атрибуты, концентрированно объясняет сущность проведенного исследования. Основные положения, полученные в ходе научного поиска, нашли отражение в публикациях соискателя. Они соответствуют теме исследования и полно раскрывают его содержание.

Убедительно представлена апробация работы. Результаты исследования опубликованы в 77 научных трудах, в том числе в 3 монографиях.

Диссертация Ю.В. Соболевой является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, что можно определить как научное достижение в рамках доктрины административного права.

Диссертантом, в частности, решена проблема доктринального обоснования целостной концептуальной модели административно-правового статуса негосударственных организаций.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Соболевой Юлии Викторовны на тему: «Административно-правовой статус негосударственных организаций» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о

присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершённым исследованием, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 - административное право; административный процесс.

Официальный оппонент:
 заведующий кафедрой
 служебного и трудового права
 Поволжского института управления
 имени П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС
 доктор юридических наук
 (12.00.14 – Административное право;
 финансовое право; информационное право),
 профессор

С.Е. Чаннов

« 8 » ноября 2018 г.

Чаннов Сергей Евгеньевич, заведующий кафедрой служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС), доктор юридических наук, профессор

Адрес: 410031, Россия, г. Саратов, ул. Соборная, д. 23/25, кабинет 406, тел. (845-2)65-35-74, E-mail: kafpravst@piuis.ru



Список основных публикаций оппонента
Чаннова Сергея Евгеньевича
по теме диссертационного исследования
Соболевой Юлии Викторовны
за последние 5 лет (2014-2018 годы)

1. Чаннов С.Е. Освобождение от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения // Гражданин и право. М., 2018. № 1. С. 18-24.
2. Чаннов С.Е. Негосударственные организации в науке полицейского (административного) права: взаимосвязь истории и современности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2018. № 4. С. 52-56.
3. Чаннов С.Е. Виновность как признак административного правонарушения // Гражданин и право. М., 2017. № 10. С. 26-33.
4. Чаннов С.Е. Особенности административной ответственности юридических лиц // Юридическая наука. М., 2017. № 5. С. 56-64.
5. Чаннов С.Е. Правовые проблемы использования информационных систем в сфере образования // Публичная власть: реальность и перспективы: сборник научных трудов по материалам III Ежегодных Саратовских административно-правовых чтений (Международная научно-практическая конференция) (г. Саратов, 28-29 сентября 2017 г.) / под ред. А.Ю. Соколова. Саратов, 2017. С. 48-51.
6. Чаннов С.Е. К вопросу о критериях запрета и ограничений компьютерных сетевых игр на территории Российской Федерации // Информационное право. М., 2016. № 4. С. 20-24.
7. Чаннов С.Е. Контрольно-надзорная деятельность как самостоятельный способ обеспечения законности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов, 2016. № 2 (109). С. 178-183.

8. Чаннов С.Е., Магомедов Ф.Б. Принципы права: сущность и значение в правовой системе // Гражданин и право. М., 2014. № 3. С. 47-60.

9. Чаннов С.Е. Наказуемость как признак административного правонарушения // Административное право и процесс. М., 2014. № 7. С. 42-45.

Доктор юридических наук, профессор,
Заведующий кафедрой
служебного и трудового права
Поволжского института управления
имени П.А. Столыпина - филиала
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

С.Е. Чаннов

5 сентября 2018 г.



УТВЕРЖДАЮ

Ректор
ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный
университет»

доктор экономических наук, профессор

Д.А. Ендовицкий

«19» ноября 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» – на диссертацию **СОБОЛЕВОЙ Юлии Викторовны** на тему «Административно-правовой статус негосударственных организаций», представленную в диссертационный совет Д 212.239.02 при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право, административный процесс (Саратов, 2018 – 434 с.)

Диссертация Ю.В. Соболевой, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, является актуальным, вызванным потребностями теории и практики исследованием института административно-правового статуса негосударственных организаций; следовательно, задача диссертационной работы заключается в выявлении состояния и перспектив развития данного института.

Негосударственные организации в настоящее время существенно превалируют по численности над структурами государственными. В то же время, многие аспекты их деятельности не получили должного правового, в том числе административно-правового, регулирования. Хотя без этого и невозможно достижение задач, решение которых необходимо для социально-экономического развития страны и которые вновь и вновь ставятся ее руководством: развитие институтов демократии, функционирование

эффективных структур и механизмов гражданского общества, развитие общественного контроля за деятельностью государства и бизнеса, низкий уровень коррупции и высокое доверие к институтам власти и проводимой политике; развитие конкурентной среды; наличие благоприятных условий для массового появления новых компаний. Немаловажным направлением государственной политики является передача негосударственным организациям определенных публичных полномочий с целью оптимизации системы контрольно-надзорной деятельности, развития саморегулирования, в процессе чего также выявляются определенные проблемы.

В связи с этим многие аспекты статуса негосударственных организаций как субъектов административного права требуют правовой регламентации, дальнейшего научного осмысления и практической разработки. Диссертационная работа вызывает значительный интерес, так как посвящена активно обсуждаемой в правовой науке проблематике, что объясняется поиском путей и средств обеспечения успешного и эффективного осуществления взаимодействия государственных и негосударственных структур. Одним из направлений такого взаимодействия является передача некоторых публичных полномочий последним. В различных законодательных актах сделаны некоторые попытки регламентации данного процесса без закрепления его содержания, хотя с ним и связываются серьезные правовые последствия, выраженные в возможности обжалования соответствующих действий (бездействия) негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями, осуществления в отношении них общественного контроля.

Но определение понятия «организация, наделенная публичными полномочиями», нормативно не закреплено, что представляет собой существенный пробел в законодательстве. Поэтому как у граждан, так и у организаций и органов государственной власти при практическом применении данного термина возникают вопросы: какие же организации считать наделенными публичными полномочиями.

Указанные нормы требуют своей систематизации и выработки единого подхода к определению понятия «организация, наделенная публичными полномочиями». В этой связи работа Соболевой Юлии Викторовны является необходимым и своевременным исследованием, обладающим высокой научной и практической актуальностью, отражающим объективные социально-экономические и политические процессы, происходящие в российском обществе, что требует нового подхода к определению основ взаимодействия государственных и негосударственных структур.

Цель диссертационной работы, определенная автором, заключается в выявлении концептуальных основ статуса негосударственных организаций как субъектов административного права, а также элементов его структуры и формировании предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной области. Соискатель достаточно четко и обоснованно сформулировал задачи исследования, обеспечивающие решение поставленной цели.

Анализ диссертации позволяет сделать вывод о том, что его автор последовательно выстраивает концепцию основных направлений совершенствования правового положения негосударственных организаций, в том числе организаций, наделенных публичными полномочиями, в Российской Федерации, относящихся ко всем структурным элементам административно-правового статуса данных субъектов.

В работе Соболевой Ю.В. исследование административно-правового статуса негосударственных организаций выполнено с точки зрения системного, комплексного подхода, предполагающего изучение имеющихся проблем через теоретико-прикладное решение обозначенных задач.

Автором обосновано наличие следующих составляющих структуры административно-правового статуса негосударственных организаций: целевая; организационная; содержательная и охранительная (с. 199-204).

Научные положения, выводы и предложения, полученные Ю.В. Соболевой, всесторонне и полно обосновываются. В качестве основных

научных результатов проведенного автором исследования выступают: обоснование подразделения субъектов административного права в зависимости от объёма властных полномочий на государственно-территориальные образования; государственные организации (и их должностные лица); общественно-государственные организации; негосударственные организации, наделенные публичными полномочиями; негосударственные организации и физические лица, не наделенные публичными полномочиями (с. 52-54); сформулированные авторские определения дефиниций «организация», «организация как субъект административного права», «негосударственная организация как субъект административного права», «негосударственная организация, наделенная публичными полномочиями», «принципы административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций», «принудительная ликвидация юридического лица», «государственная регистрация создания юридических лиц — коммерческих организаций», «государственная регистрация создания юридических лиц — некоммерческих организаций», «общественный контроль»; выявление и формулирование составляющих административно-правового статуса негосударственных организаций (с. 198-204); комплексный анализ системы принципов административно-правового регулирования статуса негосударственных организаций, позволивший определить степень правовой регламентации применительно к соответствующим правоотношениям общих принципов, а также выделить специальную группу принципов (с. 212-232).

Вызывает интерес предложенная автором научная классификация негосударственных организаций, которая дает представление как об организационной, так и о содержательной стороне их деятельности. К основаниям классификации, касающимся организационной стороны, предлагается относить следующие: организационно-правовая форма негосударственных организаций; наличие государственной регистрации у организации; возможность учредителям (участникам, членам) организаций

участвовать в управлении ими; вид учредителя негосударственных организаций. К основаниям классификации, касающимся содержательной стороны деятельности негосударственных организаций, относятся: целевое назначение деятельности; форма собственности негосударственной организации; функциональное назначение основной деятельности; особенности административно-правового статуса негосударственных организаций; наделение организаций в рамках их административно-правового статуса публичными полномочиями (с. 135). В этой связи обосновано и подразделение специальных административно-правовых статусов негосударственных организаций на такие виды, характеризующиеся наличием соответствующих прав и обязанностей, как: статусы, выделение которых обусловлено критериями, относящимися к организационной стороне их деятельности (статусы организаций, созданных в определенных организационно-правовых формах); статусы, выделение которых обусловлено критериями, относящимися к содержательной стороне их деятельности (статус негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями; социально ориентированных организаций; негосударственных организаций, вовлеченных в процесс общественного контроля, и др.); смешанные специальные статусы организаций, выделение которых обусловлено критериями, относящимися и к организационной, и к содержательной стороне их деятельности (статус организаций, выполняющих функции иностранных агентов, и др.) (с. 292).

Подробно автором рассмотрен комплекс положений, касающихся статуса негосударственных организаций, наделенных публичными полномочиями. Диссертант предлагает унифицировать различные формулировки в отношении данных организаций, приведенные в Кодексе РФ об административных правонарушениях и в Федеральном законе «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» («организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций»), а также в Кодексе административного судопроизводства РФ («организаций, наделенных

отдельными государственными или иными публичными полномочиями») и в Федеральном законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» («организаций, осуществляющих отдельные публичные полномочия»). На основе разработанных автором признаков соответствующих организаций, предлагается в названном законодательстве использовать следующее единое определение: «Негосударственные организации, наделенные публичными полномочиями, – это организации, которые выступают персонифицировано от своего имени, создаются без участия государства и реализуют предусмотренные законом полномочия, выходящие за рамки отношений внутри самой организации, то есть относящиеся к другим субъектам, не являющимся ее членами или участниками, под контролем и надзором органов государственной или муниципальной власти» (с. 134). При этом Ю.В. Соболевой разработано не только понятие данных организаций, но и аргументирована необходимость предоставления права физическим лицам, организациям на получение информации, непосредственно затрагивающей их права, свободы, не только от государственных органов, органов местного самоуправления, но также и от иных организаций, наделенных публичными полномочиями, что будет гарантировать соблюдение прав граждан, организаций при взаимодействии с такими негосударственными структурами (с. 227). Кроме того, автором обосновано и установление административной ответственности за неправомерное присвоение юридическим лицом публичных полномочий (с. 362-364).

Диссертантом доказано, что к публичным полномочиям негосударственных организаций, в частности саморегулируемых организаций, относятся и их права по применению мер принуждения. Так, заслуживает внимания позиция автора о том, что к мерам административного принуждения, применяемым самими негосударственными организациями, следует отнести в качестве контрольно-предупредительных - включение саморегулируемыми организациями в соответствующие реестры ее членов (с.

315), в качестве мер административного пресечения – вынесение предписания, обязывающего члена саморегулируемой организации устранить выявленные нарушения и устанавливающего сроки устранения таких нарушений; вынесение члену саморегулируемой организации предупреждения; наложение на него штрафа; исключение лица из членов саморегулируемой организации (с. 328).

Значительный научно-практический интерес представляют разработанные соискателем рекомендации по совершенствованию норм федеральных законов, регулирующих статус негосударственных организаций, выразившиеся в разработанных им проектах соответствующих нормативных актов (с. 422-434).

Ю.В. Соболева приводит весомые аргументы в пользу обоснования необходимости законодательной регламентации с целью введения административно-правового регулирования деятельности социально ориентированных коммерческих организаций, унификации и совершенствования регулирования некоммерческих структур, являющихся таковыми, в едином акте о правовом статусе всех негосударственных организаций, осуществляющих социально ориентированную деятельность (с. 257-264).

Анализ содержания диссертации Соболевой Ю.В. показывает, что сформулированная автором цель достигнута полностью, и все поставленные перед соискателем задачи решены успешно.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, в полной мере обеспечивается методологией и методикой исследования.

Общеметодологическую основу диссертации составил базовый диалектический метод. Также применялись и методы формальной логики, такие как индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнение и аналогия, классификация, формально-юридический, системно-структурный, исторический, сравнительно-правовой методы познания. Помимо этого, при

написании работы был использован междисциплинарный подход, который заключался в исследовании правового института негосударственных организаций с позиций различных отраслевых юридических наук и иных сфер гуманитарного знания.

Автором проанализированы законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации и зарубежных стран, международно-правовые документы, касающиеся темы исследования.

Теоретические положения и практические рекомендации диссертации сформулированы на базе широкого использования трудов отечественных и зарубежных ученых представителей различных отраслей обществоведения: философии, теории государства и права, конституционного, административного, трудового, гражданского, уголовного права.

Выводы и рекомендации исследования основаны на статистических данных соответствующих органов государственной власти.

Научная новизна диссертационного исследования Ю.В. Соболевой не вызывает сомнений. Несмотря на то, в административно-правовой науке поднимались отдельные проблемы правового регулирования коммерческих и некоммерческих организаций, автором одним из первых предпринята успешная попытка на уровне докторской диссертации в системном виде исследовать структуру административно-правового статуса негосударственных организаций в целом, а сделанные при этом теоретические обобщения позволили соискателю доктринально обосновать теоретическую модель административно-правового статуса негосударственных организаций, обозначить направления совершенствования соответствующей законотворческой и правоприменительной деятельности.

Кроме того, в работе имеется ряд новых практических рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства о негосударственных организациях.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что его результаты вносят значительный вклад в развитие науки административного права и могут быть использованы как для дальнейшего рассмотрения правового статуса негосударственных организаций в административном праве, так и для изучения данного статуса в отношении различных видов этих субъектов. В работе доказано, что принципиально важными направлениями развития правового положения негосударственных организаций является взаимоконтроль государственных и негосударственных структур и возрастающая роль последних при применении, в том числе, и мер административного принуждения.

Практическое значение диссертации заключается в том, что полученные автором результаты направлены на совершенствование правовых и организационных основ взаимодействия государственных органов и негосударственных организаций. В работе сформулированы конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию административного законодательства, правоприменительной практики деятельности государственных органов. Результаты и выводы представленной диссертации могут быть использованы: в научно-исследовательской деятельности для дальнейшего изучения проблем административно-правового статуса негосударственных организаций, в правотворческой деятельности органов законодательной власти в области совершенствования административного законодательства; в практической деятельности государственных органов; в учебном процессе высших юридических образовательных учреждений при преподавании курсов административного права, а также связанных с ними спецкурсов, таких как «Административный процесс», «Административная ответственность», для обучающихся по программам магистратуры, а также при разработке учебников, учебных и учебно-методических пособий по соответствующим дисциплинам.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, прошли надежную апробацию в многочисленных выступлениях

автора на региональных, всероссийских и международных конференциях. Диссертационные материалы используются в учебном процессе Саратовской государственной юридической академии.

Юлией Викторовной Соболевой проанализирован большой по объему массив законодательства, включая ведомственные акты. К достоинствам работы следует отнести использование значительного количества материалов правоприменительной практики государственных органов, а также судебных органов. Наряду с нормативными правовыми актами и материалами судебной практики автор использовал многочисленные монографические источники. Кроме того, в диссертационной работе анализировались некоторые проекты законодательных и подзаконных актов о статусе негосударственных организаций, законодательство зарубежных государств.

Представленная диссертация позволяет отметить достаточно высокую методологическую подготовленность автора, проявленные навыки исследователя и аналитика. На основе глубокого анализа законодательства, судебной и правоприменительной практики, многочисленных научных источников в работе отражены важнейшие проблемы, связанные с реализацией административно-правового статуса негосударственных организаций.

Структура диссертации определена целями и задачами исследования.

Работа состоит из введения, семи глав, подразделенных на 16 параграфов, заключения, списка использованных источников, приложений.

Несомненным достоинством диссертации является то, что автор, внося предложения по совершенствованию законодательства о негосударственных организациях, предлагает конкретные авторские редакции правовых норм, с учетом сформулированных рекомендаций.

Содержание диссертации и ее оформление соответствуют установленным требованиям. Структура работы является логически завершенной, позволяющей последовательно раскрыть все основные вопросы темы исследования.

Содержание автореферата диссертации соискателя отражают основные научные результаты диссертации. Они опубликованы в 77 трудах, включая 3 монографии и 20 научных статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов докторских диссертаций.

Общая положительная оценка диссертации Соболевой Ю.В. не исключает наличия в ней дискуссионных, спорных, либо недостаточно аргументированных положений. На некоторых из них целесообразно остановиться:

1) автором рассматривается понятие «негосударственная организация, наделенная публичными полномочиями». Однако в работе не дается целостного представления о том, какие именно негосударственные организации следует относить к таковым. В частности, например, классификация данных субъектов, позволила бы представить достаточно целостную картину о том, что имеет ввиду автор, определяя понятие «негосударственные организации, наделенные публичными полномочиями, как организации, которые выступают персонифицировано от своего имени, создаются без участия государства и реализуют предусмотренные законом полномочия, выходящие за рамки отношений внутри самой организации, то есть относящиеся к другим субъектам, не являющимся ее членами или участниками, под контролем и надзором органов государственной или муниципальной власти» (с. 134). Хотелось бы услышать мнение соискателя по данному вопросу;

2) подробно анализируя генезис правовых основ регламентации негосударственных организаций, автор приходит к выводу о том, что одно из главных отличий современного законодательства о них от законодательства советского периода заключается в том, что «общественные структуры получали конкретные властные полномочия, в том числе и связанные с применением мер принуждения». В связи с этим соискатель предлагает внести соответствующие изменения в Федеральный закон «Об основах

общественного контроля в Российской Федерации», включив в качестве субъектов общественного контроля и общественные объединения. Формулировку же понятия общественного контроля предлагается дополнить закреплением конечного его результата, а именно – обязанностью рассмотрения итогового заключения (с. 83). В этом случае возникает вопрос: следует ли в данном законе закрепить также и гарантии, обеспечивающие соблюдение прав тех организаций, в отношении которых осуществляется общественный контроль? Какие меры позволили бы защитить данных субъектов от возможных неправомерных действий со стороны самих общественных объединений при реализации полномочий по общественному контролю;

3) в последнее время законодателем предпринимаются многочисленные шаги к должному урегулированию применения такого административного наказания как предупреждение (например, дополнение КоАП РФ ст. 4.1.1). Между тем, автор считает, что этих мер недостаточно и предлагает разработать постановление Пленума Верховного Суда РФ о применении меры административного наказания в виде предупреждения, в котором, по ее мнению, следует отразить такую позицию как обязанность органа, должностного лица обосновать свое решение о применении административного штрафа, а не предупреждения в случае наличия такой альтернативы в статье Особенной части КоАП РФ (с. 340). При этом соискатель не поясняет, какая задача будет решена путем принятия такого постановления в условиях и так пристального внимания к реализации данного наказания;

4) на с. 262-263 диссертации автором обосновывается необходимость создания единого Федерального закона «Об организациях, осуществляющих социально ориентированную деятельность» в отношении как коммерческих, так и некоммерческих структур. При этом Ю.В. Соболевой предлагается предусмотреть в нем, в том числе, и налоговые льготы для подобных коммерческих организаций. Но за рамками

исследования остается вопрос о том, какие это будут льготы и где конкретно они должны быть закреплены. Здесь необходимо иметь ввиду, что ст. 1 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает, что законодательство РФ о налогах и сборах состоит из данного кодекса и принятых в соответствии с ним федеральных законов о налогах, сборах, страховых взносах. Ст. 2 этого же документа закрепляет, что законодательство о налогах и сборах регулирует властные отношения по установлению, введению и взиманию налогов, сборов, страховых взносов в РФ, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля, обжалования актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц и привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения. Исходя из данных положений законодательства, возникает вопрос о возможности постановки такой проблемы, как закрепление налоговых льгот в иных нормативных актах, кроме Налогового кодекса Российской Федерации;

5) в первом и втором параграфах седьмой главы диссертационного исследования автором дается характеристика мер административного принуждения, применяемых к негосударственным организациям. Вместе с тем соискателем обосновывается возможность применения данных мер и самими негосударственными организациями. Так, на с. 315 диссертации Соболева Ю.В. пишет о применении контрольно-предупредительных мер негосударственными организациями, к которым, по ее мнению, следует отнести включение различными саморегулируемыми организациями в соответствующие реестры их членов. А на с. 328 работы автор приводит примеры мер административного пресечения, которые, по ее мнению, могут применять профессиональные союзы и саморегулируемые организации. Представляется, что это свидетельствует о неточности и противоречивости такого наименования § 7.2. диссертации, как «Характеристика мер административного принуждения, применяемых к негосударственным организациям».

Следует отметить, что сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования, теоретическую и практическую значимость представленного труда. Он соответствует профилю научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс. Автореферат диссертации Соболевой Ю.В. отражает ее содержание, включает все необходимые для такого рода работ атрибуты, объясняет сущность проведенного автором исследования.

Диссертационное исследование Соболевой Ю.В. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленным абзацем 1 п. 9, п. 10, п. 11, п. 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Диссертация Соболевой Ю.В. – это научно-квалификационная работа, в которой содержится решение крупной научной проблемы доктринального обоснования целостной концептуальной модели административно-правового статуса негосударственных организаций.

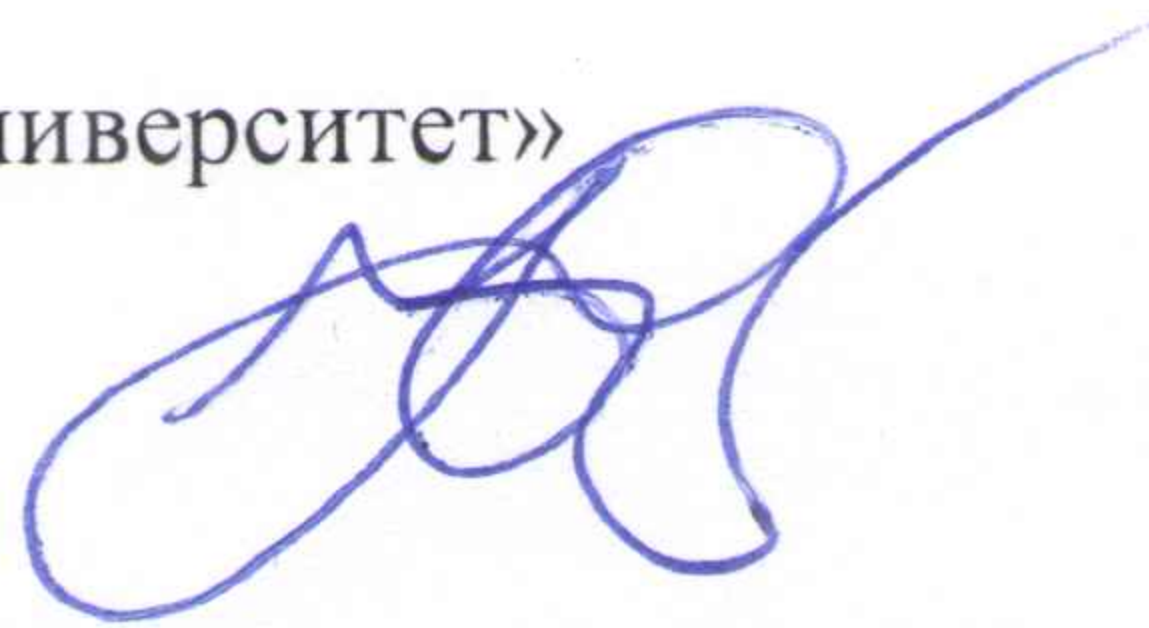
Наиболее значительный вклад диссертация Соболевой Ю.В. вносит в науку современного административного права, так как результаты данной работы имеют важное значение для дальнейшего развития системы взаимодействия государственных и негосударственных структур в Российской Федерации.

Диссертация Соболевой Ю.В. свидетельствует о том, что автором самостоятельно написана актуальная и ценная в научно-практическом отношении работа, содержащая обоснованные выводы и рекомендации, характеризующаяся высоким научно-практическим потенциалом для развития административного права. Представленный на рецензию научный труд может использоваться в правотворческой деятельности, направленной на модернизацию норм, регулирующих правовой статус негосударственных

организаций в Российской Федерации. В связи с этим правомерно утверждать, что автор рецензируемой диссертации – Соболева Юлия Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Отзыв на докторскую диссертацию Соболевой Ю.В. на тему: «Административно-правовой статус негосударственных организаций» подготовлен доктором юридических наук, профессором кафедры административного и административного процессуального права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Ольгой Сергеевной Рогачевой. Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры административного и административного процессуального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (протокол № 3 от 16 ноября 2018 года).

Заведующий кафедрой
административного и административного
процессуального права
ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный университет»
доктор юридических наук,
профессор



Ю.Н. Старилов

16 ноября 2018 г.

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж,
Университетская площадь, д. 1
тел.: 8 (473) 220-75-21
E-mail: office@main.vsu.ru, deanery@law.vsu.ru; juristar@vmail.ru
Официальный сайт ВГУ: <http://www.vsu.ru/>



**Список основных публикаций
работников ведущей организации - ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет» (юридический факультет) -
по теме диссертации Соболевой Юлии Викторовны
«Административно-правовой статус негосударственных организаций»
за последние 5 лет (2014-2018 годы)**

1. Старилов Ю.Н. Административное судопроизводство и административные процедуры: к системному взаимодействию и надлежащему уровню правовой регламентации // Административное право и процесс. М., 2018. № 3. С. 7-23.
2. Старилов Ю.Н. От правильного понимания и уважения законности к её верховенству // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право». Воронеж, 2017. № 3 (30). С. 18–40.
3. Старилов Ю.Н. К дискуссии о Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право». Воронеж, 2017. № 2. С. 19-44.
4. Рогачёва О.С. О некоторых вопросах возбуждения административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов контроля и надзора // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (г. Нижний Новгород, 9–10 июня 2016 г.) / отв. ред. А.В. Мартынов. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, 2016. С. 95-110.
5. Старилов Ю.Н. Административная юстиция в России // Lex Russia. М., 2016. № 1. С. 21-33.
6. Бирюков П.Н. Юридические лица в Испании // Международное публичное и частное право. М., 2016. № 2. С. 34-38.
7. Старилов Ю.Н. Административное судопроизводство в контексте модернизации процессуального законодательства России // Административное право и процесс. М., 2015. № 2. С. 19-28.

9. Старилов Ю.Н. О двух главных современных направлениях развития российского административного и административного процессуального законодательства (тезисы) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право». Воронеж, 2014. № 3 (18). С. 6–10.

Первый проректор – проректор по учебной работе
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»,
доктор фармацевтических наук,
профессор

тор по учебной работе

Е.Е. Чупандина

Научный консультант – Соколов Александр Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовской государственной юридической академии»

сот. +79649967971 aysockolov@mail.ru

Адрес организации: 410056 г. Саратов, ул Вольская, дом 1

Официальный сайт организации: <https://ssla.ru>

Официальный адрес электронной почты организации: rector@sgap.ru

Официальный телефон организации: (8452) 299-202

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Адрес организации: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1

Официальный сайт организации: <http://www.vsu.ru/>

Официальный адрес электронной почты организации: office@main.vsu.ru

Официальный телефон организации: +7 (473) 220-75-21

Ректор – Ендовицкий Дмитрий Александрович, доктор экономических наук, профессор

Официальный оппонент Зырянов Сергей Михайлович – доктор юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право, профессор, профессор кафедры административного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Адрес организации: Российская Федерация, 117437, Москва, ул. Академика Волгина, 12

Официальный сайт организации: <http://мосу.мвд.рф>

Официальный адрес электронной почты организации: support_mosu@mvd.ru

Официальный телефон организации: (7-495) 335-59-88

Официальный оппонент Мартынов Алексей Владимирович – доктор юридических наук по специальности 12.00.14 - административное право, финансовое право, информационное право, доцент, директор Института открытого образования, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского»

Адрес организации: Российская Федерация, 603950, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, д.23

Официальный сайт организации: <http://www.unn.ru>

Официальный адрес электронной почты организации: nmo@lib.unn.ru

Официальный телефон организации: +7 (831) 462 36 42

Официальный оппонент Чаннов Сергей Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Адрес организации: Российская Федерация, 410031 Россия, г. Саратов, ул. Соборная, д. 23/25

Официальный сайт организации: <http://piu.ranepa.ru>

Официальный адрес электронной почты организации: piuis@piuis.ru

Официальный телефон организации: 8-800-234-84-64, 8(8452)65-34-92