

Отзыв на автореферат диссертации

Юсупова Артура Леонидовича на тему «Дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства о противодействии коррупции», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс

Избранная Юсуповым А.Л. для диссертационного исследования тема, безусловно, является актуальной.

Актуальность темы данного научного исследования, на наш взгляд, обуславливается тем, что за последние несколько лет федеральным законодателем внесен ряд существенных изменений и дополнений в Федеральный закон «О противодействии коррупции», которыми скорректированы как материально-правовые нормы, регулирующие дисциплинарную ответственность государственных служащих и лиц, замещающих государственные должности РФ и субъектов РФ, так и установлена особая процедура применения дисциплинарных взысканий к государственным служащим за совершение ими коррупционных правонарушений.

Диссертационное исследование А.Л. Юсупова направлено на научное осмысление антикоррупционных нововведений путем анализа законодательства и правоприменительной практики с выработкой предложений, направленных на улучшение как нормативно-правовой базы, так и практической деятельности субъектов дисциплинарной юрисдикции.

Научная новизна исследования, с нашей точки зрения, заключается, прежде всего, в том, что автор впервые после внесения названных изменений и дополнений в законодательство комплексно исследовал проблемы установления и применения дисциплинарной ответственности за нарушения антикоррупционного законодательства. Впрочем, и ранее диссертационные работы по данной тематике не защищались, несмотря на обилие диссертаций

по общим проблемам дисциплинарной ответственности в административном праве.

К числу наиболее значимых выводов и предложений диссертанта, обладающих научной новизной, имеющих теоретическую и практическую значимость, по нашему мнению, можно отнести следующие сформулированные им положения:

1) определение понятия дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции;

2) вывод об особом месте дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции в общем административно-правовом механизме дисциплинарной ответственности, основанный на ряде аргументов;

3) предложение о замене используемого законодателем термина «коррупционное правонарушение» на иной – «коррупциогенное правонарушение» в целях обозначения деликтов, имеющих как явные признаки коррупции, так и могущих привести к коррупционным проявлениям;

4) вывод о необоснованности отказа законодателя от необходимости установления степени вины нарушителя, поскольку это противоречит сущности и принципам дисциплинарной ответственности;

5) предложение об исключении из Федерального закона «О противодействии коррупции» всех норм, в которых речь идет о безальтернативном увольнении (освобождении от должности) государственных служащих и лиц, замещающих государственные должности.

Реализация названных предложений позволит усовершенствовать нормативно-правовое регулирование дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции.

В то же время следует высказать некоторые замечания по автореферату:

1) на стр. 19 автором упомянуто, что юридическая конструкция отдельных составов коррупционных проступков не исключает возможности совершения деяния невиновно. Вместе с тем, субъективная сторона дисциплинарного проступка, основным признаком которого выступает вина, является обязательным элементом состава правонарушения, в связи с чем требуются дополнительные пояснения автора относительно возможности невиновного привлечения к ответственности;

2) на стр. 22 указано, что перспективным направлением развития антикоррупционного законодательства является расширение перечня дисциплинарных взысканий, применяемых к государственным служащим в целях профилактики коррупционных проявлений, за счёт включения в их систему санкций с иным характером воздействия. Возникает вопрос, что имеет в виду автор под санкциями с иным характером воздействия и какие взыскания к ним следует отнести.

Высказанные замечания не влияют на положительную оценку работы.

Анализ текста автореферата позволяет судить о том, что диссертация Юсупова Артура Леонидовича является единолично выполненным и завершённым исследованием, соответствует требованиям предъявляемым Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а автор исследования, безусловно, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен профессором кафедры конституционного и административного права Новосибирского военного института внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России, к.ю.н., доцентом Шевченко Игорем Валентиновичем (633220, Новосибирская область, ст. Евсино, ул. Гагарина 39, кв. 3.)

Отзыв обсужден на кафедре конституционного и административного права (Протокол № 3 от 09.09.2014 г.)

Начальник кафедры конституционного и административного права
полковник юстиции

С.В. Полунин

Подпись начальника кафедры конституционного и административного права, полковника юстиции С.В. Полунина заверяю.

Начальник отдела кадров
полковник



К.А. Осиповых

09.09.2014

Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России (630114, г. Новосибирск, Ключ-Камышенское плато 6/2, тел. (383) 338-08-28, nsk_vivv@mail.ru)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Юсупова Артура Леонидовича на тему
«Дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства
о противодействии коррупции», представленной на соискание
учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 –
административное право, административный процесс**

Судя по автореферату, диссертация А.Л. Юсупова представляет собой самостоятельное научное исследование, посвящённое актуальным проблемам природы, значения, места и роли дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции в общей системе дисциплинарной ответственности по административному праву.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в первичном монографическом обращении в административно-правовой науке к проблемам установления и применения дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции, а также заключается в обстоятельном рассмотрении и разработке автором эффективных путей совершенствования административно-правового регулирования соответствующих правоотношений. А.Л. Юсуповым выработан новый подход к пониманию системы административно-правовых средств противодействия коррупции, а также места в ней дисциплинарной ответственности за нарушения антикоррупционных правил (с. 15-16).

В автореферате диссертации А.Л. Юсупова имеется целый ряд и других выводов и положений, заслуживающих научного одобрения. Все они представляются логически выверенными и аргументированными, подкреплены необходимой нормативной и правоприменительной базой.

Тема диссертационной работы соответствует заявленной научной специальности, а её общетеоретическая часть носит методологический характер.

Научная новизна диссертационного исследования А.Л. Юсупова несомненна, а положения, выносимые на публичную защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие административно-правовой науки.

Методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая база работы, а также уровень апробации полученных соискателем результатов в своей совокупности позволяют судить о достоверности и обоснованности теоретических положений, выводов и рекомендаций, составляющих основное содержание автореферата диссертации.

Данная работа продуктивна по своим результатам: автор делает весьма обоснованные и взвешенные предложения по совершенствованию законодательства. Всё это, безусловно, обогащает наличные знания административного права.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы, содержат новые научные данные, что свидетельствует о творческом, самостоятельном характере работы. Автор хорошо владеет приёмами научной работы, что проявляется в чётком, последовательном, логичном изложении материала, составляющего основное содержание автореферата диссертации.

Вышеизложенное подтверждает уровень проведённого соискателем исследования, однако некоторые его аспекты видятся спорными или недостаточно аргументированными.

Так, автор в качестве одного из положений, выносимых на защиту, предлагает устранить возможность субъекта дисциплинарной власти решать вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности на основе собственного усмотрения и установить его обязанность назначить дисциплинарное взыскание государственному служащему, виновному в нарушении антикоррупционных правил. Само по себе данное предложение видится вполне обоснованным, однако намеченные автором пути его реализации вызывают определенные возражения.

В частности, соискатель предлагает в этих целях формулировку ч. 1 ст. 57 Федерального закона «О противодействии коррупции» изменить и изложить

следующим образом: «За совершение дисциплинарного проступка, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей, представитель нанимателя применяет следующие дисциплинарные взыскания...». Поскольку в Федеральном законе «О противодействии коррупции» такой статьи нет, по видимому, здесь имеет место опечатка и, судя по всему, автор имеет в виду Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Однако с таким изменением подходов к дисциплинарной ответственности гражданских служащих, как представляется, согласиться нельзя. Широкий объем усмотрения работодателя в вопросах дисциплинарной ответственности характерен для отечественного (и не только) трудового права и определяется наличием у него так называемой «хозяйской» власти, реализуя которую он несет и полную ответственность за функционирование организации. Работодатель вправе исключительно по собственному усмотрению решать – привлекать или нет совершившего дисциплинарный проступок работника к ответственности, поскольку в различных ситуациях это может иметь как положительный, так и отрицательный эффект.

Государственная служба как профессиональная деятельность имеет свою специфику, обусловленную ее публичным характером. Поэтому вполне обоснованно требовать от руководителей государственных органов обязательного привлечения к дисциплинарной ответственности гражданских служащих, совершивших дисциплинарные проступки, посягающие на публичный интерес (к таковым относятся и коррупционные). Вместе с тем, гражданские служащие совершают и проступки, посягающие исключительно на внутренний служебный распорядок государственного органа. В таком случае привлечение их к дисциплинарной ответственности не всегда целесообразно. Кроме того, в ряде случаев только руководитель в принципе может решать вопрос о наличии или отсутствии дисциплинарного проступка (разумеется, если они не являются формализованными). И в этих ситуациях представитель нанимателя осуществляет, по сути, ту же хозяйскую власть.

В силу изложенного, закрепление обязанности представителя нанимателя привлекать гражданских служащих к дисциплинарной ответственности за совершение любого (а не только коррупционного) дисциплинарного проступка видится необоснованным.

Надо отметить, данное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общее положительное впечатление от автореферата диссертации.

Исходя из анализа текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Юсупова Артура Леонидовича является единолично выполненным и завершённым исследованием, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а автору исследования может быть присуждена данная учёная степень.

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой служебного
и трудового права ФГБОУ ВПО
«Поволжский институт управления
имени П.А. Столыпина – филиал
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



С.Е. Чаннов

410031 Россия г. Саратов, ул. Соборная,
д. 23/25; тел.: (8452) 33-92-01; e-mail: piuis@piuis.ru

Подпись Чаннов С.Е. удостоверяю:



Отзыв

на автореферат диссертации Юсупова Артура Леонидовича на тему «Дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства о противодействии коррупции», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс

Внесение законодателем изменений 21 ноября 2011 г. в Федеральный закон «О противодействии коррупции», а также в законодательство о государственной службе существенным образом скорректировало механизм привлечения государственных служащих и лиц, замещающих государственные должности РФ и субъектов РФ, к дисциплинарной ответственности за нарушения антикоррупционных запретов и ограничений.

Выявление научно обоснованных подходов, позволяющих объективно и органично развивать концепцию законодательного обеспечения реализации дисциплинарной ответственности за нарушения антикоррупционного законодательства, следует признать одной из приоритетных задач теории административного права, поскольку распространение коррупции в России приняло угрожающие масштабы и в связи с этим важное место в механизме противодействия коррупции отведено предупредительным средствам административно-правового характера, особое значение среди которых законодатель отвёл дисциплинарной ответственности.

В связи с вышесказанным обращение диссертанта к исследованию вопросов установления и применения дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции представляется нам актуальным и практически значимым. А.Л. Юсупов также обоснованно указывает на потребность в научной оценке соответствующих нормативных новелл и современной практики их реализации, в том числе с позиций проблем судебного контроля над применением субъектами дисциплинарной власти мер ответственности за нарушения антикоррупционных правил (с. 3).

Логичное структурное построение диссертации позволило А.Л. Юсупову комплексно исследовать большинство проблем, связанных с установлением и применением дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции.

Положительно следует оценить заявленную диссертантом конечную цель исследования – выработку предложений, направленных на совершенствование антикоррупционного законодательства и законодательства о государственной службе, а также на повышение эффективности деятельности по привлечению к дисциплинарной ответственности.

Можно согласиться с выделенными автором по признаку характера воздействия на регулируемые нормами административного права отношения и их участников звеньями системы административно-правовых средств противодействия коррупции. В ней действительно учтены практически все группы подобных средств.

Вместе с тем, следует обратить внимание на недостаток, присущий данной работе.

В первом параграфе второй главы диссертации, который посвящен исследованию понятия и принципов дисциплинарного производства по делам о нарушениях законодательства о противодействии коррупции, если судить по тексту автореферата, исследованы фактически лишь три принципа – неотвратимости ответственности, усмотрения субъекта дисциплинарной власти и принцип так называемой презумпции виновности. В тоже время автором оставлены без внимания иные принципы, которые имеют место в дисциплинарном производстве по делам о коррупционных правонарушениях, – принципы законности, справедливости, равенства граждан перед законом, гуманизма, единства прав и обязанностей, объективной истины, обеспечения права на защиту, самостоятельности принятия решения, непосредственности

и устности процесса, оперативности, дешевизны дисциплинарного производства и др. На наш взгляд, они также должны быть исследованы в работе.

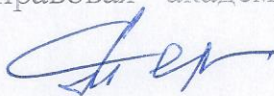
Сформулированное замечание не влияет, однако, на общую положительную оценку диссертации А.Л. Юсупова как научно-теоретического исследования. Содержание автореферата свидетельствует о том, что его автор успешно справился с поставленными перед собой целями и задачами, а указанное замечание носит дискуссионный характер. В целом исследование А.Л. Юсупова является самостоятельным и творческим, представляет собой первую комплексную работу, посвященную научному анализу и обобщению практики применения норм, регулирующих дисциплинарную ответственность за коррупционные правонарушения.

С учётом вышеизложенного полагаем, что диссертация А.Л. Юсупова «Дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства о противодействии коррупции» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, является единолично выполненным и завершённым исследованием, а автор диссертации – Юсупов Артур Леонидович – заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Доктор юридических наук, профессор, директор

Поволжского (г. Саратов) юридического института (филиала)

ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации»



Сергун Петр Павлович

410003 г. Саратов, ул. Радищева, 55. Тел. (8452) 574770.

Эл.почта sarrpa@yandex.ru

Подпись Сергун П.П. заверяю

Заместитель директора по
правовому и кадровому
обеспечению

15.09.2014

Б.Г. Дубровин



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Юсупова Артура Леонидовича на тему «Дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства о противодействии коррупции», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс

Представленная на рецензию работа Юсупова А.Л. выполнена на актуальную тему административно-правовой науки.

Исследование вопросов дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения имеют высокую как теоретическую, так и практическую значимость.

Следует отметить, что сейчас в административно-правовой науке нет крупного целостного исследования, посвящённого рассмотрению вопросов установления и применения дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции государственными служащими и лицами, замещающими государственные должности.

Положительным моментом исследования является его комплексный характер. Автором приведена система административно-правовых средств противодействия коррупции и место в ней дисциплинарной ответственности, дано определение дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции, рассмотрены составы отдельных коррупционных правонарушений.

Автор, исследовав большой объём федеральных законов и подзаконных нормативно-правовых актов, выявил существенные противоречия и пробелы действующего правового регулирования в данной сфере, доказав необходимость внесения носящих комплексный характер изменений и дополнений в федеральное законодательство в целях усовершенствования правовой базы и правоприменения.

Диссертантом представлен перечень конкретных предложений о корректировке правовых норм, что отражено в положениях, выносимых на защиту. Это является положительным моментом в части практической значимости проведенного автором исследования.

Особо следует отметить, что диссертант, чётко разграничив материально-правовые и процессуальные вопросы регулирования дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции, выявил ряд проблемных моментов, связанных с реализацией принципов дисциплинарного производства при разрешении дел о нарушениях законодательства о противодействии коррупции.

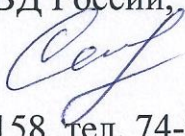
Однако при всех положительных качествах представленной на рецензию работы следует высказать отдельные замечания, которые могут быть обсуждены на защите.

Так, в автореферате диссертационного исследования не нашла своего отражения позиция автора к определению понятия «административный процесс» и «административно-юрисдикционная деятельность» в целом. Данный вопрос имеет большое значение для науки административного права, поскольку дисциплинарное производство, урегулированное административно-правовыми нормами, в том числе и по делам о нарушениях законодательства о противодействии коррупции, является одним из наиболее важных элементов административно-юрисдикционной деятельности.

Диссертантом на стр. 28 автореферата указано, что развитие нормативно-правового регулирования дисциплинарной ответственности государственных служащих должно обеспечиваться путём совершенствования действующего законодательства, регулирующего правовое положение каждой из их разновидностей. Возникает вопрос, предполагает ли такой подход полную унификацию материально-правовых аспектов и процедур привлечения к дисциплинарной ответственности государственных служащих различных разновидностей или же необходимо

автономное регулирование данных вопросов по государственной гражданской, военной и правоохранительной службе с учётом их специфики?

Однако даже при наличии изложенных замечаний следует отметить, что представленная на рецензию работа является единолично выполненным и завершённым исследованием, соответствует требованиям предъявляемым Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, и автору по итогам защиты может быть присвоена соответствующая ученая степень.

Преподаватель кафедры конституционного и административного права
Саратовского военного института МВД России, кандидат юридических наук,
капитан юстиции  И.В.Семёнова
410023, г. Саратов ул. Московская д.158, тел. 74-98- 12.

Подпись преподавателя кафедры конституционного и административного права капитана Семёновой И.В. заверяю.

Начальник отдела кадров
подполковник



10.09.2014

А.А.Сербин

Отзыв

об автореферате диссертации Юсупова Артура Леонидовича на тему «Дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства о противодействии коррупции», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс

Диссертация А.Л. Юсупова, представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук, посвящена актуальной и перспективной тематике. Исследование проблем законодательного регулирования дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции имеет высокую теоретическую и практическую значимость.

Своевременность и актуальность исследования обусловлены тем, что нормативно-правовая регламентация дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции характеризуется несовершенством, неурегулированностью ряда вопросов их применения. Кроме того, в последние годы законодателем был внесён ряд изменений и дополнений в законодательство о государственной службе, скорректировавших отдельные аспекты применения мер дисциплинарной ответственности за нарушения антикоррупционного законодательства, что требует научного осмысления на уровне диссертационного исследования.

Вопросам нормативно-правового регулирования применения мер дисциплинарной ответственности в административно-правовой науке уделяется значительное внимание. Следует отметить, однако, что в настоящее время в науке административного права отсутствует крупное целостное исследование, посвящённое проблематике дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции. В связи с этим работа А.Л. Юсупова является полноценным комплексным исследованием вопросов нормативно-правового регулирования применения соответствующих мер к государственным служащим и лицам, замещающим государственные должности РФ и субъектов РФ.

Содержание автореферата диссертации позволяет говорить о том, что работа А.Л. Юсупова имеет значительную теоретическую основу, которую составили труды, посвящённые фундаментальным вопросам административно-правовой теории, таких учёных, как А.Б. Агапов, Ю.С. Адушкин, К.С. Бельский, С.Н. Братановский, И.Ш. Килясханов, Н.М. Конин, В.М. Корякин, М.В. Костенников, А.В. Кудашкин, А.В. Куракин, Б.М. Лазарев, А.Е. Лунев, В.М. Манохин, С.Н. Махина, А.Ф. Ноздрачёв, И.В. Панова, Л.Л. Попов, А.Ю. Соколов, Ю.Н. Старилов, М.С. Студеникина, В.Д. Сорокин, Ю.А. Тихомиров, А.П. Шергин и др.

К числу наиболее ценных выводов и предложений диссертанта, обладающих научной новизной и имеющих теоретическую и практическую значимость, можно отнести следующие сформулированные им положения:

1. Определение понятия дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции.
2. Вывод о некорректном использовании в нормативных актах термина «коррупционное правонарушение» для обозначения деликтов, имеющих как явные признаки коррупции, так и способствующих коррупционным проявлениям.
3. Вывод о необоснованности использования законодателем для обозначения дисциплинарных санкций за нарушения законодательства о противодействии коррупции термина «взыскание» без указания на его принадлежность к дисциплинарной ответственности.
4. Вывод о необоснованности отказа законодателя от необходимости установления такого обстоятельства в производстве по делам о нарушениях законодательства о противодействии коррупции, как степень вины нарушителя.
5. Предложение о необходимости изменения нетрадиционного подхода законодателя к порядку исчисления сроков давности привлечения к дисциплинарной ответственности применительно к нарушениям законодательства о противодействии коррупции.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать некоторые замечания к содержанию автореферата:

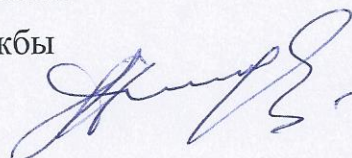
1. На стр. 3 автор, описывая актуальность проведённого исследования, определяет субъектов дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции, о которых в дальнейшем будет идти речь в диссертации, – государственных служащих различных видов и лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Анализ вопросов правового регулирования дисциплинарной ответственности государственных служащих в рамках административно-правового исследования не вызывает сомнений, однако правовой статус лиц, замещающих государственные должности, в целом урегулирован нормами конституционного права, в связи с чем требуется достаточное обоснование рассмотрения отдельных вопросов их правового статуса в диссертации по административному праву.
2. В числе задач, решение которых автор посчитал залогом достижения цели диссертационного исследования, указана задача по определению понятия нарушения законодательства о противодействии коррупции как фактического основания дисциплинарной ответственности. Вместе с тем, в законодательстве о различных видах государственной службы уже содержится ряд схожих по содержанию определений понятия дисциплинарного проступка. В связи с этим позиция автора по введению в оборот дополнительного определения понятия нарушения законодательства о противодействии коррупции как дисциплинарного проступка требует уточнения.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации Юсупова А.Л.

Результаты проведённой диссертантом работы могут быть использованы в законопроектной деятельности, а также в дальнейших научных исследованиях проблем дисциплинарной ответственности по административному праву. Материалы и выводы диссертации могут быть применены в ходе преподавания курса «Административное право» в юридических вузах и факультетах для обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция».

На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Юсупова Артура Леонидовича является единолично выполненным и завершённым исследованием, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а автор исследования, несомненно, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук, профессор
кафедры «Административное и финансовое
право» Российского университета дружбы
народов

 / Мамедов А.А./

Подпись профессора Мамедова А.А. ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь Юридического факультета
Российского университета дружбы народов



/ Смольникова Т.А./

05.09.2014

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, +7-495-434-32-11, rudnfinad@yandex.ru