

### **Отзыв**

**официального оппонента на диссертацию Колокольцева Алексея Владимировича на тему: «Конституционно-правовое регулирование экономической миграции в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (Саратов, 2014. – 216 с.)**

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена тем, что современная миграция представляет собой многоплановое явление, неизбежно оказывается на состоянии экономики, социальных отношениях, национальной политике и международных отношениях.

В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года особо отмечается, что миграционные процессы играют значимую роль в социально-экономическом и демографическом развитии Российской Федерации. Поэтому существует необходимость теоретического и практического исследования проблем миграции, и в особенности экономической, поскольку последнее существенно влияет на стабилизацию экономического положения, выступает фактором экономической безопасности.

По оценкам специалистов экономическая миграция играет исключительно важную роль в развитии государства и становлении современной экономической системы.

В связи с этим исследование конституционно-правовых вопросов регулирования экономической миграции представляет особую актуальность по следующим основаниям.

Во-первых, проблемы конституционно-правового регулирования экономической миграции остаются малоисследованными в науке конституционного права, практически отсутствуют научные труды, посвященные этой проблеме.

Во-вторых, необходимость исследований в данном направлении обусловлена потребностью активизации работы совершенствованию национального законодательства в свете интеграционных экономических и политических процессов, в которых участвует Российская Федерация (ВТО, ЕврАзЭС). Вступление России в ВТО, ЕврАзЭС предполагает формирование законодательной базы качественно иного уровня.

И, наконец, в-третьих, необходимо выработать комплекс мер на государственном уровне по превращению экономической миграции в России в эффективный и действенный фактор экономического роста.

В диссертационном исследовании А.В. Колокольцева четко сформулированы объект, предмет, цели и задачи.

Заслуживает внимания определенный в исследовании автором круг задач, который характеризует работу как целостное исследование, затрагивающее методологические и теоретические аспекты избранной темы.

Итоги проведенного исследования являются **достоверными**. Они приведены в положениях, выносимых на защиту, обстоятельно обоснованы в тексте работы и подкреплены ссылками на авторитетные источники, среди которых следует назвать работы ведущих отечественных специалистов науки конституционного права, теории права, национальные и международные нормативно-правовые акты, нормативные акты субъектов Российской Федерации, акты судебных органов, проекты федеральных законов.

Таким образом, достоверность и обоснованность полученных в диссертации результатов подкрепляется качественным и количественным составом теоретической, нормативной и эмпирической базы исследования.

Структура работы представляется вполне удачной, она хорошо продумана и состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

Положения, вынесенные автором на защиту, отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью и дают представление о его научной зрелости, способности ставить и решать задачи.

Сформулированные выводы и предложения достаточно убедительны, аргументированы, подкреплены ссылками на разнообразные источники, проиллюстрированы примерами из практики.

**Теоретическое и практическое значение** работы состоит в том, что в нем исследованы понятие экономической миграции, исследованы особенности конституционно-правового статуса экономических мигрантов, сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства.

В первой главе диссертации на серьезной научно-теоретической базе осуществлен теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ проблем, очерченных рамками исследования. Добротный анализ позволил автору не только уточнить имеющийся категориальный инструментарий, но и предложить оригинальное содержательное наполнение заявленной проблематики, служащее решению основных задач диссертационной работы (с. 16-60).

Автором сформулированы определения таких категорий как «миграция» (с. 23), «социально-экономическая миграция» (с. 24), «экономическая миграция» (с. 25); проведена классификация экономической миграции (с.27-29). Обращено внимание на понятие «легальной миграции» и «нелегальной миграции» (с.29).

В работе подробно анализированы международно-правовые акты в сфере миграции, что представляется обоснованным, поскольку правовая регламентация миграционных отношений в интересах национальной безопасности Российской Федерации осуществляется на основе общепризнанных принципов и норм международного права (с. 39-60).

Наряду с этим большое значение для пополнения научного знания приобретает осуществленный автором анализ конституционно-правового статуса экономических мигрантов (глава 2). По мнению доктора философии, данный статус определяется не только Конституцией РФ и национальным законодательством, но нормами международных актов (с. 64).

Особое внимание диссидентом уделено конституционно-правовым гарантиям защиты прав экономических мигрантов. Следует одобрить вывод автора о роли конституционно-правовых гарантий – создание справедливых условий для всех физических лиц (с. 101). При этом государство должно учитывать и законные интересы собственных граждан, включая внутренних мигрантов. По сути дела автором поднимается проблема соблюдения баланса интересов собственных граждан и внешних экономических мигрантов.

Последовательно сделанные во второй главе обобщения логично позволили прейти к анализу в третьей главе конституционно-правового механизма регулирования экономической миграции в Российской Федерации. Диссидентом исследован круг вопросов, касающихся структуры конституционно-правового механизма регулирования экономической миграции (с. 115-128); роли органов законодательной власти в конституционно-правовом механизме регулирования экономической миграции (с. 129-145). Отдельно выделен вопрос о роли Президента РФ (с.145-165), судебных и правоохранительных органов в данной сфере (с. 165-182).

Важное место в диссертации отводится формированию предложений, способствующих совершенствованию конституционно-правового механизма регулирования экономической миграции:

- необходимость принятия Миграционного кодекса РФ (с. 38, 165);
- внесение изменений в Трудовой кодекс РФ в части создания дополнительных гарантий для внешних мигрантов (с. 96);
- создание специального Комитета по миграционной политике в составе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (с. 136);
- создание на региональном уровне соответствующих комитетов (комиссий), ответственных за развитие миграционной политики (с. 1430;
- внесение изменений в Положение о порядке оказания адресной экстренной социальной помощи участникам Государственной программы по

оказанию содействия добровольному переселению в Российской Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (с. 159);

- необходимость принятия Пленумом Верховного Суда РФ специального постановления о незаконной миграции с целью единообразного применения норм российского законодательства (с. 178).

Положения и выводы, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности органов государственных власти в сфере реализации миграционной политики.

Практическое значение работы определяется разработкой научных выводов и предложений о совершенствовании законодательных и институциональных гарантий, касающейся защиты прав экономических мигрантов.

Основные положения диссертации могут быть использованы в ходе дальнейших научных разработок в области конституционного права. Материалы исследования могут применяться в учебном процессе при преподавании конституционного права России и зарубежных стран, а также специальных курсов, связанных с правами человека.

На основании вышеизложенного полагаем, что А.В. Колокольцева удалось реализовать основную цель диссертационного исследования. Достигнутые при этом научные результаты позволяют квалифицировать данную диссертацию как научную работу, содержащую действенные подходы к решению проблемы, значимой для развития науки конституционного права, совершенствования нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Вместе с тем диссертационное исследование А.В. Колокольцева не свободно от недостатков и спорных положений. Среди которых хотелось бы отметить следующие:

1. Спорным представляется предложение автора об исключении межведомственных договоров из состава международных договоров (с. 57). Межведомственные договоры (которые относятся к международным

договорам), наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права входят в правовую систему России. В этом качестве они являются действенным средством повышения эффективности внутреннего и международного правопорядков. Более того, в настоящее время они все более активно используются для решения вопросов экономического межгосударственного сотрудничества.

Полагаем, автору в процессе публичной защиты следует аргументировать свою позицию.

2. Вызывает сомнение предложение автора о необходимости установления ответственности компетентных должностных лиц в случаях допущения подписания и (или) применения международных договоров, не соответствующих общепризнанным принципам и нормам международного права (с. 57).

Согласно Федеральному закону от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации» правом на подписание международных договоров обладает не только Президент Российской Федерации, но и Председатель Правительства, руководители федеральных министерств, иных федеральных органов исполнительной власти.

О какой ответственности в данном случае можно вести речь? В каком порядке указанные лица будут нести ответственность? Какой орган будет принимать решения о привлечении этих лиц к ответственности?

3. Требует уточнения и вывод автора, сформулированный в результате исследования места международных норм в правовой системе Российской Федерации, что «...Конституция РФ относит нормы международного права к своей правовой системе, а не к системе своего права» (с. 58).

Общеизвестно, что понятие «правовая система» значительно шире по объему, чем «система права» и включает в себя как законодательство, представляющее собой определенную органическую систему, так и иные явления юридической действительности: правовую практику и общественное

правосознание, т.е. практически весь спектр существующих в обществе юридических явлений.

В этой связи в рамках публичной защиты хотелось бы услышать собственное мнение диссертанта, каким образом должен быть решен этот вопрос.

4. В положении 7, выносимом на защиту, автор предлагает собственную модель механизма регулирования экономической миграции в Российской Федерации, которая представляет собой «упорядоченную систему взаимодействия представителей органов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также организацию юридических средств в целях совершенствования и устранения препятствий развития процесса экономической миграции...» (с. 12, 121). Вместе с тем, сам автор неоднократно подчеркивает, что государственно-правовые меры в сфере экономической миграции должны быть направлены не только на «устранение препятствий», но зачастую на ограничение внешней экономической миграции (см., например, положение 11).

5. Кроме того, в положении 8 автор выделяет структурные элементы предложенного выше механизма регулирования экономической миграции в Российской Федерации, которые мало сочетаются с высказанным в положении 7 понятием системы данного механизма. В ходе публичной защиты диссертанту следовало бы пояснить собственную точку зрения относительно соотношения понятий системы и структуры механизма регулирования экономической миграции в Российской Федерации.

6. К недостаткам следует отнести употребление автором некорректных выражений (с.82, 95, 137, 162, 176) и определенное отступление диссидентом от библиографических требований. В частности, автор отступает от требований ГОСТов при оформлении библиографического списка (нормативные акты изложены не по юридической силе).

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают общего высокого теоретико-прикладного уровня диссертации как

комплексного конституционно-правового исследования, содержащего авторскую позицию о конституционно-правовых гарантиях защиты и покровительства Российской Федерацией граждан, находящихся за ее пределами.

**Общий вывод:** Представленная Колокольцевым Алексеем Владимировичем диссертация на тему: «Конституционно-правовое регулирование экономической миграции в Российской Федерации» является самостоятельно написанной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, разработаны теоретические положения, имеющие существенное значение для науки конституционного права.

Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждение ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а соискатель Колокольцев Алексей Владимирович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения диссертации.

**Официальный оппонент:**  
**Заведующий кафедрой**  
**конституционного и международного права**  
**Поволжского института управления**  
**им. П.А. Столыпина РАНХиГС**  
**при Президенте Российской Федерации**  
**доктор юридических наук, доцент**



Д.С. Велиева

**Сведения об оппоненте:**

1. Велиева Джамиля Сейфаддиновна
2. Доктор юридических наук, профессор (юридические науки, 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право)
3. Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
Адрес: 410031, г. Саратов, ул. Соборная, д.23/25  
Телефон: (8452) 339201  
Эл. почта: [director@piuis.ru](mailto:director@piuis.ru), [piuis@piuis.ru](mailto:piuis@piuis.ru)  
Web-сайт: <http://www.piu.ranepa.ru>
4. Основные публикации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. *Велиева Д.С.* Право на благоприятную окружающую среду и экологическая безопасность: проблемы обеспечения // Конституционные чтения: межвузовский сборник научных трудов. Саратов: ПАГС, 2002. Вып. 3. С. 98-106.
2. *Велиева Д.С.* Конституционно-правовое регулирование экологической политики в Российской Федерации: проблемный аспект // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов: Институт государства и права РАН, 2003. № 3. С. 57-64.
3. *Велиева Д.С.* Практика деятельности Конституционного Суда РФ по защите права на благоприятную окружающую среду // Конституционные основы экономических и социальных отношений. Конституционная юстиция: Материалы IV Всероссийской научной конференции по конституционному праву. 31 марта-1 апреля 2006 года / Под ред. А.А. Ливеревского. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та экономики и финансов, 2006. С. 49-52.
4. *Велиева Д.С.* Конституционная обязанность Российского государства по обеспечению благоприятной окружающей среды // Журнал «Российское правосудие». Москва: Российская академия правосудия, 2010. № 7. С. 11-20.
5. *Велиева Д.С.* Российское государство как основной субъект обеспечения конституционного права на благоприятную окружающую среду // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти и бизнеса: опыт России и зарубежных стран. Материалы междунар. науч.-практ. конф. Саратов: Изд-во Сарат. Ун-та, 2012. С. 33-38.

**О Т З Ы В**

**официального оппонента Громовой Ольги Николаевны о диссертации  
Колокольцева Алексея Владимировича на тему: «Конституционно-  
правовое регулирование экономической миграции в Российской  
Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право;  
конституционный судебный процесс; муниципальное право**

Диссертационное исследование А.В. Колокольцева является самостоятельной научной работой, посвященной изучению особенностей конституционно-правового регулирования экономической миграции в Российской Федерации.

Избранная автором тема диссертации представляется особенно актуальной на фоне увеличивающегося потока иностранной рабочей силы из стран СНГ в Российскую Федерацию. Глубокое осмысление международных интеграционных процессов с точки зрения конституционно-правового регулирования является новаторским и имеет безусловные научные перспективы. Кроме того, своевременность настоящей диссертационной работы очевидна в условиях напряженной ситуации на международной политической арене, вызванной событиями в Украине. Массовый поток миграции, в том числе экономической, с юго-востока Украины требует четкого конституционно-правового сопровождения в целях реализации прав каждого мигранта и защиты национальных интересов Российской Федерации.

В работе Колокольцева А.В. подробно и системно даются авторские определения «экономической миграции», «социально-экономической миграции», соотношение этих понятий с «трудовой миграцией», их различия и особенности.

Автором проанализированы международные стандарты в области правового регулирования экономической миграции в соотношении с национальным правом, при этом указывается на значительное влияние международных норм на российское законодательство. Особое внимание в

работе уделено рассмотрению конституционно-правового статуса внутренних и внешних экономических мигрантов, где автору удалось систематизировать конституционные права и обязанности именно для узкой категории лиц, что само по себе также является новшеством диссертационного исследования. Неотъемлемым достоинством работы является комплексное изучение конституционно-правовых гарантий прав экономических мигрантов в разрезе различных отраслей права, в том числе конституционного, трудового, гражданского права. Серьезному анализу подвергаются проблемы конституционно-правовых ограничений прав экономических мигрантов, при этом отмечается возможность правомерных ограничений для защиты национальных интересов Российской Федерации и недопущения неправомерных ограничений, или дискриминации.

Разработанное автором понятие и структура конституционно-правового механизма регулирования экономической миграции в Российской Федерации является результатом анализа действующего конституционного и международного права, а также результатом тщательного исследования деятельности всех ветвей власти в Российской Федерации различных уровней. Особое внимание в работе уделено сравнительному исследованию нормативных правовых актов в области конституционно-правового регулирования экономической миграции, издаваемых органами власти разных субъектов Российской Федерации. Сделанные на основании данного материала выводы имеют важное практическое значение, поскольку могут быть использованы при совершенствовании национального законодательства.

Дальнейшее развитие должно получить предложение автора о принятии Миграционного кодекса Российской Федерации. Сформулированная структура и основные понятия будущего правового акта могут быть восприняты законодателями на стадии его подготовки.

Следует поддержать идею докторанта об обязательном закреплении обязанности работодателя указания точного адреса размещения внешних

экономических мигрантов на территории Российской Федерации при подготовке Правительством Российской Федерации распоряжений об установлении ежегодных квот на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание в Российской Федерации.

Также вполне обоснованным выглядит мнение о необходимости упрощения процедуры оформления временной регистрации для внутренних экономических мигрантов.

Грамотное и уместное использование автором материалов судебной практики, в том числе Европейского Суда по правам человека, анализ позиций Конституционного Суда Российской Федерации значительно обогащает диссертационное исследование и создает основу для прочных теоретических и практических выводов и предложений.

Оценивая диссертационное исследование Колокольцева А.В. в целом, следует отметить, что автору удалось реализовать комплексный подход к формированию целостного понимания особенностей конституционно-правового регулирования экономической миграции в Российской Федерации. Содержащиеся в работе практически значимые выводы и предложения, безусловно, могут быть использованы при совершенствовании норм международного права и российского законодательства, а также при проведении последующих конституционно-правовых исследований в области регулирования экономической миграции.

Диссертационная работа имеет самостоятельный, завершенный характер. Выводы, предлагаемые к защите, являются новыми, или содержат элементы новизны.

В то же время в диссертации Колокольцева А.В. содержатся дискуссионные положения.

1. Представляется, что авторское определение конституционно-правового механизма регулирования экономической миграции в Российской Федерации как упорядоченной системы взаимодействия представителей

органов законодательной, исполнительной и судебной власти (с. 13, 121) нуждается в некотором уточнении, так как данное определение не вполне соответствует представленной автором структуре рассматриваемого механизма, включающей норму права, юридический факт, конституционное правоотношение, акты осуществления конституционных прав и обязанностей и охранительные правоприменительные акты.

2. Рассматривая понятия «легальной и нелегальной экономической миграции», автор выделяет одним из основных критериев легальности экономической миграции соблюдение норм международного права при её осуществлении, в связи с чем спорно утверждение, что субъектами нелегальной экономической миграции могут быть только лица, не имеющие гражданства Российской Федерации (с. 29-30), поскольку на граждан Российской Федерации так же, как и на иностранных граждан, распространяются нормы международного права. Для позиционирования этого вывода, как представляется, требуется более детальная конкретизация.

3. В сформулированном и вынесенном на защиту положении №11 предложение установить в конституционном праве запрет на привлечение внешних экономических мигрантов в регионы с большим процентом безработицы (с. 14) требует разъяснения в плане целесообразности установления такого запрета, поскольку сам по себе факт наличия высокого процента безработицы в каком-либо регионе Российской Федерации делает этот регион не привлекательным для экономических мигрантов.

4. Автором предлагается предоставление определенных преимуществ в виде привилегированных гарантий для привлечения высококвалифицированных специалистов среди бывших соотечественников, носителей русского языка (с. 151-152), а именно, диссертант предлагает решение государством жилищного вопроса указанных лиц на территории Российской Федерации. Подобное предложение требует дополнительного разъяснения в части конкретики и разъяснения отличий от предложенных

автором (с. 96) гарантий для рядового внешнего экономического мигранта, связанных также с решением жилищного вопроса.

Отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы Колокольцева А.В.

Автореферат диссертации Колокольцева А.В. отражает структуру и основные положения диссертационного исследования. Основные положения диссертации отражены в двенадцати научных работах.

Диссертационная работа А.В. Колокольцева на тему «Конституционно-правовое регулирование экономической миграции в Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, к работам такого рода, соответствует профилю специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, а ее автор, Колокольцев Алексей Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

5 августа 2014 г.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, доцент

 Ольга Николаевна Громова

(ФГКОУ ВПО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

123307 Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, д.8.

тел. 38(499)1501034; (499)7459543

Электронная почта: amvd@mail.ru



## **Сведения об оппоненте:**

1. Громова Ольга Николаевна
2. Кандидат юридических наук, доцент (юридические науки, 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право)

3. ФГКОУ ВПО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

Телефон: (499) 1501034, (499) 7459543

Электронная почта: [amvd@mail.ru](mailto:amvd@mail.ru)

Web-сайт: <http://www.amvd.ru>

4. Основные публикации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. *Громова О.Н.* Возрастание роли переговоров как средства установления и регулирования международных отношений // Труды Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2010. № 2. С. 113-118.
2. *Громова О.Н., Рыжова Ю.В.* Российская дипломатия и Содружество Независимых Государств // Труды Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2012. № 4. С. 89-93.
3. *Громова О.Н.* Основные направления конвенционного сотрудничества государств-участников СНГ в сфере правоохранительной деятельности // Труды Академии управления МВД России. МЖ Академия управления МВД России, 2013. № 4. С. 99-103.
4. *Громова О.Н.* Федеративные основы организации государственной власти в Российской Федерации // Проблемы государственного управления и реформа полиции в свете идейного наследия и практической деятельности П.А. Столыпина: сборник статей межвузовского научно-практического семинара. М.: Академия управления МВД России, 2013. С. 27-32.
5. *Громова О.Н.* Конституционно-правовое регулирование парламентского контроля в Российской Федерации // Проблемы обеспечения законности, правопорядка, прав и свобод человека и гражданина в современных условиях: сборник материалов научно-практического семинара. М.: Академия Ген. прокуратуры Российской Федерации, 2014. С. 40-45.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Проректор по научной работе и  
инновационной деятельности  
**ФГБОУ ВПО**  
**«Пензенский государственный**



И.И. Артемов

2014 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## на диссертацию Колокольцева Алексея Владимировича

## **по теме: «Конституционно-правовое регулирование экономической миграции в Российской Федерации»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук**

**по специальности 12.00.02 - «Конституционное право, конституционный  
судебный процесс, муниципальное право»**

Диссертационная работа Колокольцева А.В. выполнена по актуальной в научном и практическом отношении теме, посвященной исследованию института экономической миграции в России.

Злободневность темы диссертации определяется огромным научным и практическим интересом к объекту исследования. Следует отметить, что в последнее время наблюдается повышенный интерес к данной проблематике. На современном этапе развития общества, государства и права миграционные процессы набирают интенсивные темпы роста. Одной из причин увеличения числа внешних экономических мигрантов является

возможность трудоустроиться на более высокооплачиваемую работу, нежели у себя на родине.

В работе был проведен анализ конституционно-правовых основ регулирования экономической миграции в Российской Федерации, раскрыто понятие экономической миграции, рассмотрены международно-правовые стандарты в области правового регулирования экономической миграции в Российской Федерации, выявлены особенности конституционных прав и обязанностей экономических мигрантов, рассмотрен конституционно-правовой механизм регулирования экономической миграции, а также исследована роль государственных органов власти в конституционно-правовом механизме регулирования экономической миграции.

Применительно к тематике исследования положения, выносимые на защиту, обладают необходимой степенью достоверности и достаточно аргументированы с применением систематического толкования законов. Новизна работы состоит в том, что в ней проведено комплексное правовое исследование понятия экономической миграции и причин ее появления, сформулировано авторское определение «экономической миграции» и разграничены понятия «легальная экономическая миграция» и «нелегальная экономическая миграция», а также определены конституционно-правовые гарантии прав экономических мигрантов в России.

Практическая значимость результатов работы определяется возможностью и целесообразностью использования сформулированных и обоснованных в диссертации выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию конституционного законодательства в сфере экономической миграции.

Структура представленной работы логична, обоснована, отвечает целям и задачам, поставленным автором. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения, в котором содержаться рекомендации автора по совершенствованию конституционного права в

области регулирования миграции. Общий объем диссертации составляет 216 страниц.

Во введении обосновывается актуальность темы работы, определяются объект, предмет и методы исследования, формулируются цели и задачи исследования, дается общая характеристика состояния теоретической разработанности проблем исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенной работы, указываются основные положения, выносимые на защиту (с. 4-15).

В первой главе работы проведен анализ понятия экономической миграции, раскрыто понятие экономической миграции и выявлены причины данного процесса (с. 16-38); рассмотрено применение международно-правовых стандартов в области правового регулирования экономической миграции и их место в правовой системе Российской Федерации (с. 39-60).

Вторая глава работы посвящена особенностям конституционно-правового статуса экономических мигрантов в Российской Федерации. Автор, анализируя права и обязанности экономических мигрантов в Российской Федерации, выявляет их особенности (с. 61-83). Особо отмечается, что экономические мигранты имеют ряд одинаковых гарантий и ряд особенностей, определенных законодательством (с. 83-101), исследуются вопросы законных и незаконных методов ограничения прав экономических мигрантов в РФ (с. 102-114).

В третьей главе автором исследована структура и функционирование конституционно-правового механизма регулирования экономической миграции в Российской Федерации. Конституционно-правовой механизм регулирования экономической миграции состоит из пяти элементов, которые детально исследованы автором в первом параграфе третьей главы работы (с. 115-129). Во втором параграфе показана роль законодательных органов в регулировании экономической миграции (с. 129-145). Третий параграф посвящен исследованию вопросов участия Президента и исполнительных

органов в регулировании экономической миграции (с. 145-165). В четвертом параграфе рассматривается участие Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Арбитражного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, а также правоохранительных органов в конституционно-правовом механизме регулирования экономической миграции в РФ (с. 165-182).

В заключении диссертации кратко сформулированы основные теоретические выводы, к которым пришел автор в процессе исследования темы работы (с. 183-186).

В приложении содержит проект содержания и первой главы Миграционного кодекса Российской Федерации, разработанные автором.

Положительно оценивая в целом работу Колокольцева А.В. как комплексное научное исследование, считаем необходимым, обратить внимание на следующие спорные положения.

1. Раскрывая обязанности экономических мигрантов, автор ограничивается лишь перечислением общих обязанностей, установленных Конституцией РФ для российских граждан, не выделяя особенностей их содержания применительно именно к экономическим мигрантам и указывая только то, что все они распространяются на них (с. 74-78).

2. Диссидентом не предлагаются пути решения обозначенных им проблем в ситуациях ограничения прав экономических мигрантов, он просто констатирует их наличие (с. 110-111).

3. Возможно, автору следовало бы продолжить работу над формулированием положений Миграционного кодекса РФ, а не ограничиваться только описанием основных его понятий.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, нисколько не умаляют ценность проведенного исследования, поэтому не могут повлиять на высокую оценку выполненной работы. Представленное исследование имеет немаловажную теоретическую и практическую ценность и является значительным вкладом в юридическую науку. Содержание исследования

показывает серьезный теоретический подход к проблеме, глубокое ее осмысление. В диссертации содержатся ценные выводы и предложения. Многие положения исследования обладают научной новизной и полезны не только в научном плане, они представляют интерес и для правоприменительной практики. В этом заключена теоретическая и практическая значимость диссертации.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, необходимым образом отражены в автореферате и научных публикациях А.В. Колокольцева по теме диссертационного исследования.

Диссертация написана ясным, доступным, научным языком. Предложенная к защите работа представляет собой самостоятельное концептуальное исследование, основанное на изучении нормативного и научного материала. Со многими выводами, к которым пришел автор, следует согласиться.

### **Заключение.**

Диссертация А.В. Колокольцева на тему: «Конституционно-правовое регулирование экономической миграции в Российской Федерации» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу по актуальной теме. Новые научные результаты, полученные диссидентом, имеют существенное значение для юридической науки и судебной практики. Основные положения диссертации отражены в автореферате и публикациях автора. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор Колокольцев Алексей Владимирович заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности

12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой «Частное и публичное право», доктором юридических наук, профессором Г.В. Синцовым; обсужден и одобрен на заседании кафедры «Частное и публичное право» (протокол № 1 от «09» сентябрь 2014 г.).

**Заведующий кафедрой  
«Частное и публичное право»  
ФГБОУ ВПО «Пензенский  
государственный университет»,  
доктор юридических наук, профессор**

Г.В. Синцов

Личную подпись Г.В. Синцова заверяю.

/ Начальник управления кадров



**440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40  
Телефон: (8412) 563511, (8412) 564207  
Электронная почта: [cniit@pnzgu.ru](mailto:cniit@pnzgu.ru)**

**Сведения о ведущей организации:**

1. ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (Юридический факультет)
  2. Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40
  3. Телефон: (8412) 563511, (8412) 564207
  - Электронная почта: [cnit@pnzgu.ru](mailto:cnit@pnzgu.ru)
  - Web-сайт: <http://www.pnzgu.ru>
4. Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. *Синцов Г.В.* Конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина в Российской Федерации: состояние реализации, проблемы и задачи обеспечения защиты. Состояние и задачи реализации, обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Статья ВАК Конституционное и муниципальное право. Вып. № 1. – М.: Юрист, 2012. – С. 30-32.
2. *Синцов Г.В. Черных А.Е.* Право на здоровье и право каждого на охрану здоровья Статья ВАК«Черные дыры» в российском законодательстве. Вып. № 1. – М.: Издательский дом «Медиа-ВАК», 2012. – С. 6-10.
3. *Синцов Г.В. Портнова Е.В.* Институт конституционной жалобы как средство защиты основных прав и свобод человека и гражданина Статья ВАК Административное и муниципальное право. Вып. № 11. – М.: Академическая издательская группа «Nota Bene», 2012. – С. 43-47.
4. *Синцов Г.В. Анисимов С.В.* Роль институтов гражданского общества в противодействии этнического экстремизма на территории Пензенской области Статья Вестник Уполномоченного по правам человека в Пензенской области. Вып. №3. – Пенза, 2012. – С. 7-10.
5. *Синцов Г.В.* Правозащитные средства в механизме обеспечения прав граждан и юридических лиц (Коллективная монография) Пенза: ПГУ, 2012. – 255 с.
6. *Казакова Е.Б.* Самозащита трудовых прав: актуальные вопросы // Юрист. Москва. 2011. №22. С. 21-23.