

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Т.Ю. Кулаповой по теме: «Внутригосударственный и международный правовой опыт: проблемы интеграции и адаптации», Саратов, 2014**

Правовой опыт является одним из проявлений действия права. Это связано с тем, что в процессе действия права появляются новые результаты, которые обобщаются в форме правового опыта. В диссертации всесторонне изучен правовой опыт, что необходимо для юриспруденции, поскольку в России есть проблемы интеграции и адаптации внутригосударственного и международного правового опыта. Этим обусловлена актуальность темы, ее практическая значимость.

В введении исследованы актуальность, степень разработанности темы, определены цели, задачи, объект, предмет, научная новизна, методологическая и теоретическая основы работы и т.д.

В диссертации рассмотрено правовое сотрудничество государств в условиях глобализации. Автор правильно подчеркивает, что в условиях глобализации такое сотрудничество является объективной необходимостью (с. 16). Научной новизной отличается исследование понятия, признаков, содержания, видов правового опыта. Т.Ю. Кулапова приходит к выводу, что правовой опыт – это коллективное знание об обобщенных итогах юридически значимой деятельности (с. 18). Приведена классификация правового опыта в зависимости от сферы формирования, формы выражения, сферы осуществления юридической деятельности, эффективности. Также в зависимости от уровня формирования выделен международный и внутригосударственный правовой опыт, что для данной работы имеет особое значение. Диссертант правильно отмечает, что международный правовой опыт – это юридический опыт, аккумулирующий в себе информацию о результатах международного правового сотрудничества, а внутригосударственный правовой опыт представляет собой знания о результатах юридической деятельности, ограниченной сферой национального ведения (с. 19).

Обстоятельно исследована правовая интеграция, которая непосредственным образом связана с формированием и результатами правового опыта. Эпоха глобализации определяет многие проблемы правовой интеграции государств мира, ее состояние и содержание. В диссертации раскрыты понятие, цели, формы право-

вой интеграции. Также проведен анализ согласования национальных и международных интересов в процессе правовой интеграции и адаптации. По нашему мнению, диссертант прав в том, что для решения общих проблем, достижения национальных целей государства вступают в международное общение, объединяют свои усилия, передают часть своих полномочий международным организациям (с. 22). Это позволяет заключать международные договоры, что представляет собой своего рода компромисс позиций государств и предполагает достижение согласия относительно содержания правила поведения, взаимообусловленное во-леизъявление государств относительно признания правила поведения (с. 24). Необходимым для работы стало изучение правового опыта Совета Европы, вопросы правовой интеграции России в данную организацию. Автор основательно исследовал европейское право прав человека, его соотношение с российской правовой действительностью.

Исследована адаптация международно-правовых норм в отдельных отраслях российского права. Диссертант раскрывает понятие адаптации права, процесс адаптации зарубежного правового опыта в отраслях российского права. Выделены стадии адаптации права: осознание необходимости в заимствовании той или иной правовой конструкции; оценка соответствия новой правовой конструкции правовому опыту заимствующего государства, правосознанию и правовой культуре общества, возможности функционирования в новых экономических, социальных и политических условиях; прогнозирование результатов правового заимствования и др. (с. 26). Изучение и использование зарубежного правового опыта рассмотрено как условие дальнейшего развития и совершенствования российской правовой системы. Автор правильно отмечает, что изучение зарубежного правового опыта позволяет критически пересмотреть положения национального законодательства (с. 28).

Это основные положения работы, которым присуща научная новизна, достоверность, практическая значимость. Вместе с тем в диссертации есть дискуссионные положения. Автор выделяет такую стадию адаптации правового опыта, как эксперимент по введению нового правового института на малых моделях (с.26). В связи с этим возникает вопрос: каково содержание и степень распространения данных малых моделей?

Впрочем, данное пожелание имеет дискуссионный характер и ни в коей мере не снижает положительной оценки работы. Т.Ю. Кулапова проделала большую

исследовательскую работу, изучила обширный круг нормативно-правовых актов, научной литературы. Научные публикации автора отражают тему работы. Положения автореферата диссертации отражают основные положения исследования.

Таким образом, диссертация Т.Ю. Кулаповой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для юридической науки, единолично выполненным и завершенным исследованием, содержащем новые научные результаты и положения и соответствует требованиям абзаца 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук,

профессор Саратовского

социально-экономического института

# ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет

им. Г.В. Плеханова»

Балт

Р.С. Байниязов

410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89

Тел. 8(845-2) 21-18-47

e-mail: kafedratigp@bk.ru

30-05-2014



Подпись Баймурова Р. заверяю  
Степенист  
и научн.  
по кадрам

**ОТЗЫВ**  
на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и  
государства; история учений о праве и государстве  
Кулаповой Татьяны Юрьевны  
«Внутригосударственный и международный правовой опыт: проблемы  
интеграции и адаптации»,  
Саратов, 2014

Рецензируемый автореферат кандидатской диссертации отражает результаты одного из первых комплексных общетеоретических исследований основополагающих закономерностей формирования и развития правового опыта в Российской Федерации, его интеграции с международно-правовым опытом посредством соответствующей адаптации последнего. В диссертационном исследовании раскрывается объективная необходимость правового сотрудничества государств в современных условиях; анализируются и выявляются особенности межгосударственного взаимодействия в условиях глобализации; определяется понятие правового сотрудничества государств, выявляются его характерные признаки; формулируется определение правового (юридического) опыта, выявляются его признаки и функции; на основании обобщения различных точек зрения уточняется категория «правовая интеграция», исследуются ее формы и цели; с учетом существующих концепций изучается соотношение и согласование национальных и международных интересов в процессе правовой интеграции и адаптации; формулируется понятие адаптации права, изучаются ее стадии, выявляются особенности адаптации международно-правовых норм в отдельных отраслях российского права, обозначаются проблемы указанного процесса, предлагаются пути их решения; проводится исследование процесса адаптации и интеграции правового опыта Совета Европы и Российской Федерации; анализируется необходимость изучения правового опыта как собственного, так и зарубежного в качестве условия дальнейшего совершенствования российской юридической системы; показывается значимость использования международно-правового опыта с учетом сложившихся государственных юридических традиций в развитии национального права.

Цель работы состояла в построении комплексной общетеоретической модели закономерностей формирования, использования и расширения внутригосударственного правового опыта в России, а также процессов его интеграции с международно-правовым опытом посредством надлежащей адаптации.

Автором поставлены и в целом решены следующие задачи: выявлены особенности межгосударственного сотрудничества в условиях глобализации; определено понятие правового сотрудничества государств, выявлены его характерные признаки; сформулировано определение правового

(юридического) опыта, охарактеризованы его основные признаки и функции; уточнено понятие правовой интеграции, ее форм и цели; выявлены особенности согласования национальных и интернациональных интересов в процессе взаимодействия международного и внутригосударственного правового опыта; проанализированы основные результаты адаптации правового опыта Совета Европы в российской правовой системе; установлены общие закономерности взаимодействия внутригосударственного и международного правового опыта; сформулировано понятие адаптации права и ее стадии; изучены подходы российской правоприменительной практики к адаптации международно-правового опыта в различных отраслях права; рассмотрен вопрос о необходимости изучения и использования зарубежного правового опыта; определены основные направления дальнейшего использования международно-правового опыта в правовой системе России.

Исходя из поставленных цели и задач диссертационного исследования, диссиденткой верно определены его объект и предмет, логически стройной и выдержанной является структура диссертации.

Важное теоретическое и прикладное значение имеют сформулированные диссиденткой дефиниции «правовое сотрудничество государств», «правовой (юридический опыт)», «правовая интеграция», «адаптация права» (С. 9 – 13).

Автором предложен оптимальный набор функций правового (юридического) опыта (С. 10).

Заслуживает внимания авторский вывод о том, что правовой опыт оказывает влияние на правосознание как отдельной личности, так и всего общества в формах, сформулированных и приведенных диссиденткой (С. 10 – 11).

Чрезвычайно актуальным является тезис о том, что национальные интересы государств в современных условиях не имеют абсолютного и приоритетного характера, ибо в процессе правовой интеграции и адаптации в условиях глобализации государства вынуждены становиться участниками международных отношений, которые не всегда полностью отвечают национальным интересам, а вступление во многие международные организации зачастую требует изменения внутреннего законодательства (С. 12).

Перспективным в практическом плане является утверждение, согласно которому, в целях успешной адаптации международно-правового опыта необходимо учитывать, что указанный процесс заключается не только в проникновении международно-правовых норм во внутригосударственное законодательство, так как адаптация — это длительный процесс, охватывающий соответствующие этапы: от осознания необходимости в заимствовании той или иной правовой конструкции принятие государством решения о правовой регламентации новой юридической конструкции до исследования заимствованного и внедренного в правовую жизнь института, выявления его недостатков, корректировки законодательства, регламентирующего новый институт, приведение его в соответствие с потребностями общественного развития страны (С. 13 – 14).

Наконец, замечания в порядке дискуссии. На с. 14 диссертанта указывает, что «изучение правового опыта указывает на необходимость совершенствования правовой системы, на методы ее совершенствования». В связи с этим предлагаем диссидентке ответить на вопрос, может ли иметь место такая ситуация, когда результатом изучения правового опыта будет вывод об оптимальности и самодостаточности правового регулирования соответствующих отношений?

На с. 12 отмечается, что правовой опыт Совета Европы, воздействуя на правовую систему Российской Федерации, способствует ее становлению как правовой системы демократического государства, также выделяются проблемы в соответствии правового опыта Российской Федерации праву Совета Европы. Может ли диссидентка обозначить негативные явления в правовой системе Российской Федерации, обусловленные соответствующим влиянием Совета Европы, или такие явления априорно отсутствуют, что обусловлено уставными целями Совета Европы?

Представленная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Кулапова Татьяна Юрьевна достойна присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен соискателем кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета И.Ю. Макарчуком и доцентом кафедры теории государства и права Юридического института Сибирского федерального университета, кандидатом юридических наук В.Ю. Панченко.

660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79/10, Р8-01; +7 (391) 244-82-13; [rector@sfu-kras.ru](mailto:rector@sfu-kras.ru)

Доцент кафедры теории государства и права  
Юридического института  
Сибирского федерального университета,  
кандидат юридических наук

ФГАОУ ВПО СФУ  
Припись *Панченко* заверяю  
Начальник общего отдела *Панченко* В.Ю. Панченко  
07 05 2014



## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Т.Ю. Кулаповой «Внутригосударственный и международный правовой опыт: проблемы интеграции и адаптации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2014 – 29 с).*

Актуальность диссертационного исследования Т.Ю. Кулаповой не вызывает сомнений. Процессы глобализации оказывают существенное влияние на формирование национальных правовых систем, которые являются результатом как внутреннего правового развития, так и общемирового взаимодействия. Преобразования, переживаемые российской правовой системой крайне противоречивы. С одной стороны, налицо попытки демократизации, либерализации законодательства с целью создания "открытого общества", способного соответствовать современным международным стандартам, с другой - глубокий правовой кризис, связанный как с негативным наследием прошлого, так и с поспешными правовыми реформами. В условиях реформирования российской правовой системы крайне необходимо серьезное научное осмысление как предшествующего национального правового опыта, так и правового опыта иностранных государств, вопросов правовой культуры, преемственности, наследия, адаптации правовых институтов.

Исследуемая проблема в юридической науке недостаточно разработана, хотя отдельные аспекты этой темы были предметом научного анализа. Автору в определенной степени удалось восполнить существующий в науке пробел.

Диссидент выскаживает собственные суждения и аргументирует их по целому ряду дискуссионных вопросов: о правовом сотрудничестве государств и его признаках; о понятии, содержании, формах и функциях правового опыта; его отношении со смежными юридическими явлениями; об особенностях согласования национальных и интернациональных интересах в процессе накопления правового опыта; о правовой адаптации, ее стадиях и т.п.

Результатом серьезного научного осмысления и анализа различных точек зрения является предложенная соискателем дефиниция правового опыта, а также его формы и функции (с. 18-19). Нельзя не согласиться с автором, в том, что правовой опыт может быть как положительным, так и отрицательным.

Плодотворным, на наш взгляд, является анализ процесса согласования национальных и международных интересов в контексте правовой интеграции государства и адаптации права (с. 21-23). Несомненно то, что интеграция государств в международную организацию, межгосударственное объединение является формой согласования национальных интересов.

Соискатель обоснованно аргументирует свою позицию относительно роли правового опыта Совета Европы в правовой системе России. Диссертант обращает внимание на существенное обновление отечественного законодательства, расширение возможностей российских граждан защищать свои права на наднациональном уровне. В то же время по справедливому утверждению автора, правовая практика нашей страны не отвечает необходимым требованиям. Особенно тревожит неисполнение постановлений Европейского Суда, а также значительное число «клоновых» жалоб, поступающих от граждан РФ. В конечном итоге гармонизация именно практической составляющей правового опыта России остается на довольно низком уровне (с. 25).

Вызывает интерес материал работы, посвященный осмыслению процесса адаптации иностранного правового опыта в отраслях российского права. Следует согласиться с выводом автора о том, что степень влияния норм международного права на развитие российской правовой системы напрямую зависит от того, какова стадия адаптации международной нормы (с. 27).

Как и всякая творческая работа, диссертация Т.Ю. Кулаповой не лишена дискуссионных моментов.

Так, представляется, что адаптация международно-правовых норм не охватывает процесса проникновения международно-правового опыта в правовую систему, а заключается в приспособлении правовой системы в целом и правовой культуры, в частности, к нововведенным институтам (с. 17-18).

Кроме того, требует уточнения соотношение понятий: «правовой опыт» и «юридическая практика», поскольку в науке данный вопрос однозначно не решен.

Высказанные замечания не влияют на высокую положительную оценку работы, в полной мере соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и являющейся единолично выполненным и завершенным исследованием.

Диссертация отличается должной самостоятельностью и является завершенным научным исследованием. Структура работы представляется вполне логичной. Опубликованные по теме диссертации работы автора адекватно отражают основное содержание исследования.

Полагаем, что Татьяна Юрьевна Кулапова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Заведующий кафедрой  
теории права  
Поволжского института управления  
имени П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС  
д.ю.н., профессор

О.И. Цыбулевская

Зав. кафедрой гражданского права и процесса  
Поволжского института управления  
имени П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС  
д.ю.н., доцент

Т.В. Милушева

410031, г. Саратов, ул. Соборная, 23/25  
Тел. 8 (8452)339273  
e-mail: kafpravteor@piuis.ru



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кулаповой Татьяны Юрьевны  
«Внутригосударственный и международный правовой опыт:  
проблемы интеграции и адаптации», представленный на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.01 – теория и история права и государства; история учений  
о праве и государстве

Исследование Т.Ю. Кулаповой посвящено весьма актуальной, но недостаточно разработанной теме, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Соискателем справедливо отмечается, что тщательный анализ глобализационных процессов в праве позволит получить более глубокое представление об оптимальных моделях заимствования передового правового опыта и защиты национального суверенитета от деструктивного влияния извне.

В автореферате, верно, показано, что адаптация – это длительный процесс, в рамках которого необходимо осуществлять прогнозирование результатов правового заимствования, проводить эксперимент по введению нового правового института на малых моделях с последующим анализом полученного опыта с последующей корректировкой законодательства и приведения его в соответствие с потребностями общественного развития страны.

Диссидентант обоснованно констатирует отсутствие эффективных, устоявшихся подходов в российской правоприменительной практике к адаптации международного права в различных отраслях отечественного права. В этой связи автор правильно ставит цели диссертационного исследования и в последующем проводит анализ форм, методов и этапов, как правовой интеграции, так и правовой адаптации.

Для достижения поставленных целей Т.Ю. Кулаповой правильно избраны соответствующие общенакальные и частноправовые методы.

Очевидная заслуга автора состоит в том, что предпринятая попытка провести комплексное общетеоретическое исследование основополагающих закономерностей формирования и развития правового опыта в Российской Федерации, его интеграции с международно-правовым опытом посредством адаптации, практически реализована в работе.

Многие положения, отраженные в автореферате диссертации развивают систему научных представлений в области теории государства и права и заслуживают поддержки.

Представляет несомненный интерес содержание пятой главы «Правовой опыт Совета Европы в правовой системе Российской Федерации». Аргументированное положение о том, что права человека не являются внутренним делом отдельно взятого государства и не может быть нивелировано соображениями национальных интересов, позволило докторанту качественно определить, что будущие взаимоотношения России и Европейского Суда по правам человека должны строиться в контексте этого положения.

Логическим завершением работы является глава, посвященная использованию зарубежного правового опыта в дальнейшем развитии и совершенствовании российской юридической системы. Автор, с точки зрения применения научных понятий обоснованно говорит о всестороннем исследовании международного и зарубежного правового опыта.

Отмечая положительные стороны автореферата диссертации автору необходимо обратить внимание на некоторые недостатки:

1. Является дискуссионным положение о том, что Международно-правовая система в целом отличается от национальной более совершенным уровнем развития.

2. Не совсем понятен тезис о том, что изучение зарубежного юридического опыта позволяет лучше уяснить содержание этой отрасли в собственной правовой системе

Однако перечисленные недостатки в целом не влияют на качество работы.

Исходя из содержания автореферата необходимо отметить, что проведённое исследование Кулаповой Татьяны Юрьевны соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Начальник кафедры гражданского права  
Саратовского военного института внутренних войск  
МВД России

кандидат юридических наук, доцент,  
полковник юстиции  
«14» мая 2014 г.

Е.Ю. Курышев<sup>1</sup>

Подпись заверяю

Начальник отдела кадров  
Саратовского военного института внутренних войск  
МВД России  
подполковник  
«14» мая 2014 г.



А.А. Сербин

<sup>1</sup> Курышев Евгений Юрьевич, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры гражданского права Саратовского военного института внутренних войск МВД России (410023, г. Саратов, ул. Московская, д. 158, SWKI@YANDEX.RU)

**Отзыв на автореферат диссертации Кулаповой Татьяны Юрьевны  
«Внутригосударственный и международный правовой опыт: проблемы  
интеграции и адаптации»**

Диссертационное исследование Т.Ю. Кулаповой посвящено актуальной проблеме теоретико-правовой науки. Происходящие в настоящее время процессы в рамках интеграции различных правовых систем, адаптация международного и иностранного правового опыта нуждаются в тщательном изучении и осмыслении. Интерес к теме возрастает и в связи с тем, что процесс глобализации правовых систем, по верному замечанию соискателя, находится на начальной стадии своего развития и в надлежащей мере не осознан ни наукой, ни практикой. Следует согласиться с мнением доктора философии Татьяны Юрьевны Кулаповой о том, что тщательный анализ глобализационных процессов в праве позволит получить более глубокое представление об оптимальных моделях заимствования передового правового опыта и защиты национального суверенитета от деструктивного влияния извне (стр. 3 автореферата).

Заслуживают поддержки положения, выносимые на защиту, в частности, предложенное определение правового (юридического) опыта, выделение его признаков и функций (стр. 8-9 автореферата). В качестве научного вклада можно отметить и дефиницию правовой интеграции, обозначение целей, основных форм и методов этого процесса. Верно суждение, высказанное на странице 11 автореферата: адаптация международно-правового опыта – это длительный процесс, в рамках которого может быть выделено несколько этапов. Следует согласиться с тем, что учет собственного правового опыта позволяет более грамотно воспринимать зарубежную или международную правовые модели, что является важным элементом развития правовых систем.

В части замечаний – представляется, что в автореферате можно было упомянуть о соотношении категорий «правовой опыт» и «юридический

нигилизм», поскольку последний получает сегодня все большее распространение не только среди обычного населения, но и в бюрократическом сообществе, в том числе у правоприменителей.

Вместе с тем, данное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общего положительного впечатления от работы. Полагаю, что работа, выполненная Т.Ю. Кулаповой соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры экономики и менеджмента  
Саратовского социально-экономического института  
РЭУ им. Г.В. Плеханова

 А.Н. Зрячkin

24 мая 2014 года



410003, г. Саратов, ул. Радищева, д.89

Тел. 8-8452-334-134

e-mail: [seun@ssea.runnet.ru](mailto:seun@ssea.runnet.ru)