

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Соловьевой Татьяны Владимировны,

**на тему: «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших
судебных органов»,**

представленную к защите на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс,
арбитражный процесс.

Тема, избранная диссертантом Т.В. Соловьевой, является актуальной и представляет научный и практический интерес. Данный вывод обусловлен тем, что в настоящее время в условиях развития и совершенствования законодательства РФ предъявляются повышенные требования к процедуре реализации судебных актов. В этой связи обращает на себя внимание характеристика правового регулирования вопросов реализации актов Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека как неполного и противоречивого (с. 3).

В качестве серьезного научного достижения Т.В. Соловьевой необходимо назвать разработанную концепцию реализации постановлений высших судебных органов и определение путей совершенствования данного процесса (с.6). Данная концепция представляет не только научный, но также и практический интерес, поскольку имеет цель совершенствования в целом гражданского судопроизводства.

Заслуживает внимания п. 2 основных положений, выносимых на защиту, в котором автор определил реализацию постановлений высших судебных органов как юридическую процедуру, представляющую собой публичную волевою деятельность органов государственной власти (судебной, законодательной, исполнительной) и иных заинтересованных субъектов по приведению в действие данных актов, являющуюся необходимым и завершающим этапом осуществления полномочий Высшими судебными органами и оказывающую непосредственное и опосредованное влияние на правовое регулирование общественных отношений, возникающих в гражданском судопроизводстве в целях получения определенного результата, а именно защиты прав, свобод и законных интересов заинтересованных субъектов (с. 7).

Существенное внимание диссертант уделяет исследованию полномочий высших судебных органов, видов постановлений, ими принимаемых и значения данных органов в гражданском судопроизводстве.

Ценным представляется определение понятия, оснований, предмета, принципов и нормативной основы реализации постановлений высших судебных органов, что свидетельствует о полноте проведенного исследования. Заслуживает поддержки разработанные диссертантом

основные пути, направленные на повышение эффективности реализации постановлений высших судебных органов.

В целом необходимо отметить, что диссертационное исследование Т.В. Соловьевой представляет крупное научное достижение, которое позволит определить дальнейшие направления совершенствования законодательства РФ и достижения единообразия судебной практики в целях обеспечения судебной защиты в РФ в соответствии с мировыми стандартами.

Большинство положений, вынесенных на защиту, можно охарактеризовать как отвечающие требованию научной новизны, достоверные и аргументированные. Все положения, выносимые на защиту, изложены в строгой логической последовательности.

Представленная диссертация основывается на достижениях как отечественного, так и современного зарубежного гражданского процесса, и свидетельствует о серьезном личном вкладе автора в юридическую науку.

Вместе с тем, некоторые суждения и выводы, отраженные в автореферате, как представляется, требуют уточнения и, возможно, дальнейшего изучения:

1. Автор в качестве одного из основополагающего принципа реализации постановлений высших судебных органов называет принцип независимости судей (с.12) при этом в дальнейшем указывает, что обязательная реализация постановлений Высших судебных органов судами общей юрисдикции в гражданском судопроизводстве ограничивает действие принципа независимости судей в целях обеспечения законности (с.23). В этой связи возникает вопрос, каким образом и в каких случаях ограничивается действие данного принципа?

2. Автор указывает, что в настоящее время в законодательстве РФ отсутствуют конкретные предписания относительно реализации постановлений Высших судебных органов (с.22), при этом ГПК РФ устанавливает лишь одну форму реализации постановлений Высших судебных органов, а именно пересмотр судебного постановления судами общей юрисдикции (с.23), в частности, данные выводы характерны и для постановлений Европейского суда по правам человека. По нашему мнению, все это требует уточнения в связи с принятием 27.06.2013 Пленумом Верховного Суда РФ постановления «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протоколов к ней».

Указанные замечания не снижают научного уровня работы, ее практическую значимость, поскольку носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на общий вывод о том, что проведенное Т.В. Соловьевой исследование выполнено на актуальную тему, содержит глубокий теоретический анализ и практические рекомендации,

которые могут найти применение в нормотворческой и судебной практике и в процессе преподавания юридических дисциплин.

Вывод: Диссертация на тему «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского процессуального права и гражданского процесса. Диссертация соответствует предъявляемым требованиям ч.1 п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор Соловьева Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ей искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15-гражданский процесс; арбитражный процесс.

Мировой судья судебного участка № 24
Выгоничского района Брянской области



И.П. Агаркова

243360, Брянская обл., пос. Выгоничи, ул. Ленина, 51
тел. (48341) 2-21-78
msu24bryansk@mail.ru

О Т З Ы В
на автореферат диссертации
Соловьевой Татьяны Владимировны
на тему «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших
судебных органов»,
выполненной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.15-гражданский процесс, арбитражный процесс

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования Т.В.Соловьевой не вызывает сомнений. Действительно, в настоящее время существует проблема ненадлежащей реализации и должного восприятия постановлений, принятых Верховным Судом РФ, Конституционным Судом РФ и Европейским Судом по правам человека. В такой ситуации деятельность данных органов не достигает конечной цели – обеспечение надлежащей судебной защиты заинтересованных субъектов.

Заслуживает поддержки логически и последовательно выстроенная структура работы. В первой главе дается общая характеристика реализации постановлений высших судебных органов, во второй главе автор рассматривает детально формы реализации и в третьей главе выявляются причины, препятствующие реализации и предлагаются мероприятия, направленные на совершенствование данного процесса.

Автор поставил цель - разработать концепцию приведения в действие актов Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека, которая была успешно достигнута, и обозначил задачи исследования – определение понятия реализации, выявление компетенции Высших судебных органов, определение принципов, нормативной основы и форм реализации постановлений указанных органов и другие, которые были успешно решены.

Интересной и заслуживающей одобрения представляется позиция автора относительно понятия формализации реализации постановлений Высших судебных органов, под которой следует понимать четкое определение принципов, методов и форм приведения данных актов в действие судами общей юрисдикции, законодательными и исполнительными органами власти (с.8).

Диссертант подробно рассматривает компетенцию Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека,

что представляется необходимым для достижения поставленной цели исследования, а также выявляет значение деятельности данных судебных органов для гражданского судопроизводства (с.18). Т.В. Соловьева обосновано определяет общую цель деятельности Высших судебных органов как защиту прав, свобод и законных интересов заинтересованных субъектов права (с.19). Кроме того, выделяется цель реализации постановлений Высших судебных органов, принятых по результатам толкования – обеспечение единства судебной практики.

Т.В. Соловьева не вдаваясь в дискуссию о сущности постановлений высших судебных органов, убедительно указывает, что присущие данным актам свойства (обязательность, определенность, нормативность, способность к реализации, безапелляционность) позволяют утверждать, что они подлежат обязательной реализации (с.20). Заслуживает поддержки позиция диссертанта, согласно которой обязательность как свойство постановлений вытекает из самого содержания постановлений, через использование словосочетаний «суд обязан», «суд не вправе» действовать определенным образом (с.19).

По мнению автора в настоящее время в законодательстве РФ отсутствует нормативно закрепленный порядок реализации постановлений Высших судебных органов (с.22), при этом отдельные нормативные положения существуют. Автор указывает, что реализация постановлений высших судебных органов должна протекать на основании и с соблюдением следующих принципов: законности, независимости судей, императивности и диспозитивности, обязательности постановлений, уважения чести и достоинства личности (с.23-24).

Интересным и имеющим практическое значение представляется выделение форм реализации постановлений высших судебных органов аналогично формам реализации правовых норм с отдельными особенностями: применение, выполнение, соблюдение и исполнение (с.25-26).

Обоснованно отмечено, что причины, препятствующие реализации постановлений Высших судебных органов необходимо делить на объективные и субъективные (с.28-29). Выделенные причины позволили диссертанту конструктивно определить мероприятия, направленные на совершенствование процесса реализации постановлений высших судебных органов, среди которых законодательное закрепление обязательности данных актов для субъектов права, установление ответственности за ненадлежащую

реализацию, определение в отраслевом законодательств форм реализации и др. (с.30-33).

Представленный в автореферате список публикаций Т.В. Соловьевой (более 100 источников) свидетельствует о высокой степени апробации диссертационного исследования не только в российских, но также и в зарубежных изданиях таких стран как Украина, Казахстан, Киргизия, Беларусь.

Вместе с тем, некоторые моменты диссертационного исследования требуют уточнения. В частности, в связи с проводимой в настоящее время судебной реформой (создание единого Верховного Суда РФ, разработка проекта кодекса гражданского судопроизводства и пр.), хотелось бы узнать мнение автора относительно возможности дальнейшей реализации постановлений, принятых Пленумом Высшего Арбитражного Суда РФ в период его функционирования, судами общей юрисдикции и арбитражными судами при рассмотрении и разрешении дел. Указанный момент носит уточняющий характер и не снижает общего высокого научного уровня работы. Выводы диссертационного исследования могут быть использованы для совершенствования законотворческой и правоприменительной деятельности.

Исходя из вышеизложенного, хотелось бы сделать вывод, что диссертационное исследование Соловьевой Татьяны Владимировны является научно-квалификационной работой, соответствующей ч. 1 п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, содержание диссертации соответствует специальности 12.00.15, а ее автор – Соловьева Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук.

Заместитель председателя
Арбитражного суда
Свердловской области



К.П. Беляев

Подпись К.П.Беляева удостоверяю: _____
заместитель начальника отдела кадров
и госслужбы Арбитражного суда Свердловской области
Е.Ю.Майорова



Адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, 4
Тел.: (343)371-42-50
E-mail: a60.mail@arbitr.ru

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
на соискание ученой степени доктора юридических наук
Соловьевой Татьяны Владимировны, выполненной
на тему «Реализация в гражданском судопроизводстве
актов Высших судебных органов»,
по специальности 12.00.15: гражданский процесс,
арбитражный процесс

Об актуальности темы диссертационного исследования.

Тема диссертации, бесспорно, относится к числу актуальных. Вопросы, возникающие в процессе осуществления актов Высших судебных органов, представляет не только научный, но и практический интерес. Эффективность осуществления актов Высших судебных органов определяется, во-первых, законодательным урегулированием процедуры осуществления; во-вторых, унификацией этой процедуры в отношении актов, адресованных неопределенному кругу лиц и рассчитанных на неоднократное применение в рамках объективно возможной исходя из целей, существа, степени значимости, воздействия, уровня законной силы этих актов и т.п.; в-третьих, единообразием правоприменительной деятельности; в-четвертых, обеспечением защиты прав и законных интересов человека и т.д.

Назрела объективная необходимость в решении вопросов о роли и месте актов Высших судебных органов в правовой системе РФ, их качестве и оперативности исполнения, ответственности за неисполнение, либо ненадлежащее исполнение. Важнейшими являются и вопросы о пределах действия актов Высших судебных органов, степени и допустимости устранения пробелов в праве, их содержании, форме, порядке принятия.

И, наконец, как нам представляется, эти акты должны исключать повторную неясность, не создавать новые вопросы и не способствовать росту судебных ошибок, вместо их искоренения, а, следовательно, предоставлять должную и необходимую охрану и защиту человеку, его правам и свободам, а также другим лицам.

О степени обоснованности научных результатов, их достоверности и научной новизне.

Все выводы, сделанные в работе, достаточно аргументированы, основаны на достижениях российской науки, действующем законодательстве и правоприменительной и иной деятельности судов высшего уровня. В основу сделанных выводов положена эффективность осуществления актов Высших судебных органов и эффективность судебной защиты и правосудия в РФ.

К сожалению, в отечественной науке недостаточно представлены проблемы осуществления актов Высших судебных органов и рекомендации по их разрешению (А.Т. Боннер, А.Г. Жилин, В.Д. Зорькин, Т.Г. Морщакова, В.Ф. Яковлев и некоторые другие).

Научная новизна диссертационного исследования определяется выработкой концепции осуществления актов Высших судебных органов, обоснованием различных форм осуществления, комплексным подходом к выявлению проблем и путей их разрешения.

Заслуживает одобрения и поддержки позиция автора относительно существа концепции и ее основ, представленная положением № 1, выносимым на защиту.

Мы не можем не согласиться с выводом автора об определении понятия реализации постановлений Высших судебных органов, изложенным в п. 2 положений, выносимых на защиту.

Автор справедливо отмечает, что компетенция Высших судебных органов каждой системы имеет свои особенности и направления. Однако в деятельности этих судов все полномочия можно разделить на две большие группы в зависимости от целевой направленности:

1) действия, непосредственно направленные на восстановление и защиту нарушенных или оспоренных прав и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований и других лиц;

2) действия, опосредованно направленные на восстановление и защиту нарушенных или оспоренных прав и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований и других лиц: действия, направленные на обеспечение единства судебной практики путем осуществления толкования нормативно-правовых положений; действия, направленные на совершенствование законодательства, являющиеся следствием осуществления права законодательной инициативы (п. 4 положений, выносимых на защиту).

Глубоко продуманной нам представляется позиция автора по вопросу процедуры реализации постановлений Высших судебных органов, которая, по мнению автора работы, имеет два основания: теоретическое и практическое. Теоретическим основанием будут являться законодательно закрепленные, укоренившиеся в правоприменительной деятельности или научно разработанные свойства постановлений Высших судебных органов, которые свидетельствуют о неизбежности наступления определенных правовых последствий после принятия того или иного постановления Высшим судебным органом. Кроме того, теоретическим основанием служит и момент вступления в законную силу постановлений Высших судебных органов. Практическим основанием реализации постановлений Высших судебных органов будет являться наличие определенной компетенции у органа государственной власти для приведения в действие такого постановления (п. 6 положений, выносимых на защиту).

Автор сделал обоснованное заключение о том, что в соответствии с делением актов на акты, носящие конкретный и абстрактный характер, определяется и форма их реализации (п. 15 положений, выносимых на защиту).

Заслуживают одобрения также и другие положения, вынесенные на защиту.

Вместе с тем, как нам представляется, требуется дополнительно обосновать вывод о том, что все постановления Высших судебных органов,

независимо от форм и специфики, обладают властными предписаниями, поскольку, по мнению автора, они в том числе регулируют общественные отношения.

Надо полагать, что регулируют общественные отношения правила, установленные российским законодательством в рамках отношений по исследуемой тематике. Постановления Высших судебных органов, в том числе, Верховного Суда Российской Федерации, в форме постановлений Пленумов порой содержат для восполнения пробелов некоторые правила поведения. Вместе с тем, в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 5 ФКЗ РФ от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) "О Верховном Суде Российской Федерации", Пленум Верховного Суда Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации. То есть задача Пленума Верховного Суда Российской Федерации состоит не в принятии правил, а их разъяснении.

Требуется пояснения мнение автора о том, что общественные отношения регулируются своеобразным способом привнесения в правосудие основных идей, полученных по результатам абстрактного и конкретного правоприменения.

Действительно, Верховный Суд РФ вносит в правоприменение основные начала, как, например, принцип правовой определенности.

Вместе с тем, нам представляется, что способ есть мера, позволяющая восстановить нарушенное право, устранить угрозу нарушения и т.п. Привнесение в правосудие основных идей не есть мера восстановления пробелов в законодательстве. Более того, принципы, т.е. основные идеи не всегда сопровождают постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Не можем согласиться с другим обоснованием властности предписаний как контроль государства за реализацией постановлений. Действующий контроль, как утверждает сам автор, несовершенен, во-первых; и не является

принципом властности, он не всегда предусматривает меры ответственности, во-вторых.

В п. 19 положений, выносимых на защиту, автор сделал вывод о том, что применительно к сфере гражданского судопроизводства причины, препятствующие реализации актов Высших судебных органов РФ, можно условно разделить на две группы:

1) причины субъективного характера: а) пренебрежение законом и правопорядком; б) недостаточный профессионализм судей; в) неограниченное судейское усмотрение;

2) причины объективного характера: а) отсутствие механизма реализации актов; б) отсутствие в отраслевом законодательстве норм, устанавливающих обязательный характер актов Высших судебных органов для судов общей юрисдикции; в) отсутствие процедуры привлечения к ответственности за ненадлежащую реализацию данных актов; г) российский менталитет; д) особенности судебной практики в Российской Федерации.

Требуется дополнительно пояснить, в чем состоит пренебрежение законом, каким образом оно препятствует реализации актов Высших судебных органов. Как быть исполнителю, если закон не является правовым, либо изложен неясно, или имеет пробелы?

Нельзя согласиться с наличием неограниченного судейского усмотрения. Судейское усмотрение возможно лишь в пределах применяемых правил, оно основано на правовых принципах и т.п.

Изложенные замечания являются дискуссионными и не влияют на качество предложенного к защите научного труда.

Работа является завершенным исследованием, содержит внутреннее единство, новые научные результаты и положения, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского процессуального права.

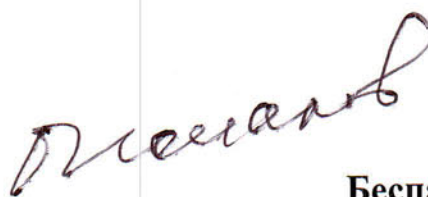
О достоверности научных положений и выводов.

Научные положения, выводы и рекомендации являются достоверными, подтверждены анализом теоретических трудов по представленной тематике и правоприменения, отвечают требованиям законодательства РФ в указанной сфере, основаны на едином «фундаменте» - эффективности осуществления актов Высших судебных органов.

Вывод: Диссертационное исследование является научно-квалифицированной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, имеющее важное социальное значение, что соответствует требованиям п.п. 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор - Татьяна Владимировна Соловьева, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс.

Основные положения диссертации отражены в автореферате и в опубликованных автором монографиях и научных статьях.

Ученый секретарь
Научно-консультативного совета
при Московском городском суде,
судья в отставке,
доктор юридических наук, профессор



Беспалов Ю.Ф.

Адрес: 107076, г.Москва, ул. Богородский вал, д. 8,
электронная почта: nksmgs@mail.ru
тел.: 8-495-533-83-72



Подпись Беспалова Ю.Ф.
удостоверяю
Начальник отдела гос. службы и кадров
Московского городского суда
Клочков М.А.
«09» сентября 2014 г.

Отзыв
на автореферат диссертации
Соловьевой Татьяны Владимировны
на тему: «Реализация в гражданском судопроизводстве актов
высших судебных органов», представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности
12.00.15 - гражданский процесс, арбитражный процесс

Диссертационное исследование Соловьевой Татьяны Владимировны посвящено актуальнейшим проблемам, связанным с процедурой реализации судебных актов Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, выступающих высшими судебными органами. Важно подчеркнуть, что основополагающим направлением данного исследования явилась разработка концепции реализации постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека и определении путей повышения эффективности реализации данных постановлений. Известно, что реализация постановлений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека осложнена отсутствием единой позиции как в теории, так и на практике, относительно их сущности. Таким образом на данном этапе назрела необходимость в определении концепции приведения в действие актов Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека с позиции деления форм реализации права в зависимости от сущности действий в конкретной форме реализации, от субъекта, которому адресованы содержащиеся в них предписания, и от существа самих предписаний. В свете сказанного настоящее диссертационное исследование не только представляет научный интерес, но и является своевременным и значимым.

Следует подчеркнуть, что научная новизна рассматриваемого исследования заключается прежде всего в том, что в нем впервые в науке гражданского процессуального права на основе комплексного исследования реализации актов Верховного Суда Российской Федерации,

Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека в гражданском судопроизводстве была сформирована целостная концепция реализации постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, относящихся к сфере гражданского судопроизводства, основным положением которого является тезис, что все постановления Высших судебных органов, относящиеся к сфере гражданского судопроизводства, подлежат обязательной реализации органами всех ветвей государственной власти, должностными лицами и гражданами. А результаты исследования процесса реализации постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека в гражданском судопроизводстве позволили диссертанту впервые обосновать существование различных форм реализации актов Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека.

Особо стоит отметить, что в работе четко сформулирована цель исследования которая достигается через постановку и решение основных исследовательских задач; также грамотно определены предмет и объект исследования. Следует, в частности, констатировать тот факт, что исследование достаточно логично структурировано, материал изложен системно; содержание же автореферата работы полностью соответствует теме, целям и задачам, поставленным диссертантом.

Нужно отметить, что работа выполнена с использованием достаточно большого количества источников, норм действующего законодательства и накопленного опыта его применения; что позволило автору сделать достаточно интересные и обоснованные выводы, а также выработать научно-обоснованные теоретические предложения в обозначенной области, аргументировать необходимость внесения изменений и дополнений в действующее законодательство. Так, особого внимания заслуживает суждение диссертанта о необходимости проведения формализации реализации актов Высших судебных органов, под которой предлагается

понимать четкое определение оснований, целей, принципов и форм приведения данных актов в действие судами общей юрисдикции, органами законодательной и исполнительной властей. Помимо этого, на наш взгляд, вполне достойно поддержки предложение автора о необходимости принятия федерального закона «О порядке реализации постановлений Европейского Суда по правам человека на территории Российской Федерации». В указанном нормативном правовом акте, по справедливому мнению диссертанта, должны быть отражены: решение Европейского Суда по правам человека является обязательным для реализации в Российской Федерации; решения Европейского Суда по правам человека подлежат обязательному переводу на русский язык и опубликованию в официальных источниках (например, в «Российской газете»); а также порядок реализации решения определяется в зависимости от вида мер (меры общего и индивидуального характера), указанных в решении административно-исполнительной деятельности. Представляется, автору исследования удалось убедительно отстоять обозначенную выше позицию.

Далее следует обратить внимание на бесспорное обстоятельство, свидетельствующее о том, что все научные положения, рекомендации, предложения и выводы, полученные Соловьевой Т.В. в результате проведенного исследования, как это видно из автореферата, всесторонне и полно обосновываются в самой диссертационной работе. Об их высокой степени достоверности позволяет судить факт изучения автором значительного теоретического и эмпирического материала на основе совокупности общенаучных и специальных методов познания. Выводы, предложения и рекомендации, полученные автором в ходе научного поиска, получили достаточную апробацию, а предложения и рекомендации диссертанта носят не только теоретический, но в большей степени практический характер. Ввиду сказанного, они могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования вопросов, касающихся процедуры реализации актов высших судебных органов. Более того, представляется, что

отдельные материалы проведенного исследования также могут быть применены в учебном процессе в ходе преподавания дисциплин «Гражданский процесс» и «Арбитражный процесс», ряда спецкурсов, а также в учебной и методической литературе.

Вышеизложенное позволяет с уверенностью сделать вывод о том, что диссертационная работа Соловьевой Т.В., судя по автореферату, - это самостоятельный и творческий. научно-исследовательский труд, свидетельствующий об умении соискателя видеть научную, государственную и общественную проблему, полно и всесторонне ее исследовать, отбирать и конструктивно оценивать необходимый материал и осуществлять научно-аналитическую работу. Автореферат диссертационного исследования написан на высоком научно-теоретическом уровне, содержит интересные и важные для теории и практики гражданского и арбитражного процесса положения, выводы и рекомендации. Соискатель свободно, всесторонне, содержательно и творчески анализирует вопросы, связанные с процессом реализации актов Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека в гражданском судопроизводстве.

Автореферат диссертации включает в себя все необходимые для него атрибуты, концентрировано объясняет сущность проведенного исследования, а положения, выносимые на защиту, позволяют квалифицировать проведенное исследование как крупное научное достижение, вносящее существенный вклад в науку гражданского процесса и арбитражного процесса. Что же касается перечисленных публикаций диссертанта, стоит подчеркнуть, что все они соответствуют теме исследования.

Таким образом, автореферат диссертационного исследования Соловьевой Т.В. на тему: «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов» свидетельствует о том, что выполненная Соловьевой Татьяной Владимировной диссертация является самостоятельным, творческим, структурно-обоснованным и законченным исследованием,

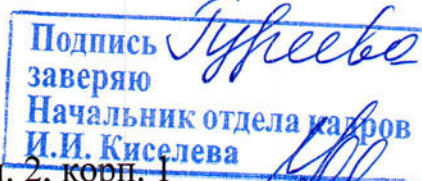
соответствующим требованиям ВАК Министерства образования и науки России, предъявляемым к такого рода работам. Исходя из этого, Соловьева Татьяна Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс, арбитражный процесс.

Заведующий кафедрой
организации службы судебных приставов
и исполнительного производства
ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия
Министерства юстиции Российской Федерации»,
доктор юридических наук, доцент



09.09.2014г.

В.А. Гуреев



Адрес: г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1
Телефон: 8 (499) 317-35-66

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Соловьевой Татьяны Владимировны

«Реализация в гражданском судопроизводстве актов

Высших судебных органов»

на соискание ученой степени доктора юридических наук

Автореферат диссертанта, представленный для рецензирования, посвящен актуальному вопросу реализации в гражданском судопроизводстве актов Высших судебных органов, имеющем не только перспективы теоретического исследования, но и важное практическое значение, в том числе для государства.

Автор с достаточной убедительностью обосновал необходимость научного осмысления возникающих проблем в исследуемой области, обозначив определенный круг возникающих вопросов и пути их разрешения.

В качестве достоинства исследования, безусловно, следует отметить попытку автора осуществить целостное исследование проблемы реализации актов Высших судебных органов, в том числе с позиций совершенствования законодательства.

Особый интерес вызывает выявление диссертантом причин, препятствующих реализации постановлений Высших судебных органов, исследование форм реализации постановлений Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ в гражданском судопроизводстве, а также отдельных направлений повышения эффективности реализации постановлений Европейского Суда по правам человека.

В случае достаточного доктринального обоснования положения, вынесенные на защиту, привнесут известную долю новизны в теорию гражданского процесса, а также будут иметь важное практическое значение, что должно породить интерес к дальнейшей разработке темы и смежных с ней вопросов и соответствующие изменения в действующем

законодательстве. Более того конкретные предложения и рекомендации диссертанта, по-нашему мнению, могут внести свой позитивный вклад в развитие как гражданского, так и арбитражного процессов.

В целом, представленный автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук свидетельствует о высоком уровне проведенного диссертационного исследования.

Вместе с тем стоит остановиться на ряде критических замечаний.

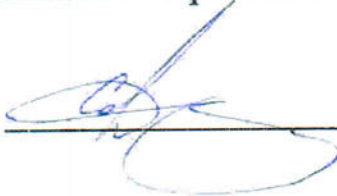
Во-первых, автор в рецензируемом исследовании указывает на сохраняющееся значение постановлений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в арбитражных судах Российской Федерации. В предмете исследования также упоминаются постановления Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Однако в исследовании не раскрывается в чем сохраняется их влияние, каким образом указанные постановления подлежат реализации в гражданском судопроизводстве.

Во-вторых, диссертант затрагивает проблемы реализации постановлений Европейского Суда по правам человека на территории Российской Федерации, но не рассматривает Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2013 № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда», которое имеет принципиальное значение для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, поскольку определяет особый порядок реализации постановлений Европейского Суда по правам человека в отдельных случаях.

Названные замечания не колеблют общей положительной оценки представленной диссертационной работы, в которой изложены новые научно обоснованные решения проблемы реализации актов Высших судебных органов в гражданском судопроизводстве, внедрение которых внесет значительный вклад в развитие судебной системы страны.

Общий вывод: диссертация Соловьевой Татьяны Владимировны «Реализация в гражданском судопроизводстве актов Высших судебных органов» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени **доктора** юридических наук абзацем 1 пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Подпись, заверенная печатью



Место работы рецензента: ФГБОУ ВПО «Уральский государственный юридический университет»,
620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21

Доктор юридических наук,
профессор С. Л. Дегтярев

Дегтярев С. Л.
Подпись _____
Удостоверен
Ведущий документооборот
диссертационных советов
Жилко И.А.
08.08.2014



ОТЗЫВ

о автореферате диссертации на тему: «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов», выполненной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15-гражданский процесс, арбитражный процесс, представленной к защите в диссертационный совет ФГБОН ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», Соловьевой Татьяной Владимировной.

Актуальность диссертационного исследования проведенного С.В. Соловьевой обусловлена проводимой в России судебной реформой. Конституционное положение о судебной защите прав и интересов граждан (ст. 46 Конституции РФ) делает серьезной задачу обеспечения процессуальных гарантий при отправлении правосудия по гражданским делам. Конечным продуктом государственной услуги по отправлению правосудия является судебный акт, который должен отвечать закрепленным в процессуальных кодексах России (ГПК, АПК) требованиям, отвечать и решать конституционную задачу (Положение 7, С. 9). Содержание механизма судебной защиты предусматривает рассмотрение и разрешение спора в суде в предусмотренных производствах (исковое, неисковые, проверочные и др.), однако желание и стремление сторон правового конфликта добиться судебного акта, который бы удовлетворял ее потребности, переносит решение такой задачи вплоть до высших судебных инстанций (органов). Такая потребность граждан обуславливает научные задачи, чему и посвящено диссертационное исследование Соловьевой Т.В.

К высшим судебным органам автор относит Верховный Суд Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский Суд по правам человека. Автор проводит исследование с учетом изменений в процессуальном законодательстве, в т.ч. в связи с объединением высших судебных инстанций (ВАС РФ и ВС РФ). Правовое регулирование вопросов реализации актов Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека характеризуется неполнотой и противоречивостью (С.3). Такой довод автора заслуживает положительной оценки, ибо успех диссертационного исследования не может получиться без

выявления противоречий и устранения неточностей. В теории гражданского процесса реализация актов Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека отсутствует единая позиция относительно их сущности. Одни авторы считают данные акты источниками российского права, другие относят их к правоприменительным актам без придания им обязательной силы и носящим рекомендательный характер. Такое состояние не является застывшим, а наступательный характер сторонников суда как корректировщика закона сегодня очень даже заметен. В этой связи не могу не привести слова судьи Конституционного Суда РФ Г.А. Гаджиева на четвертной конференции Петербургского Международного Юридического Форума, прошедшей 17 июня 2014 г. в г. Санкт-Петербурге: «Суд должен иметь юридические полномочия корректировать юридические нормы и тем самым осуществлять инъекцию справедливости в экономические отношения»¹. При этих и других факторах диссертационное исследование Соловьевой Т.В. своевременно и без всякого сомнения актуально.

Представленное к защите диссертационное исследование Т.В. Соловьевой сосредоточено на вопросах реализации в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов, которое соответствует паспорту научной специальности 12.00.15-гражданский процесс; арбитражный процесс.

Круг затронутых проблем, их сложность, полученные в результате исследования выводы, а также полнота и порядок их обоснования указывают на способность автора к самостоятельной, творческой и эффективной научной деятельности. Диссертант продемонстрировала глубокие знания предмета исследования, способность накапливать и анализировать имеющиеся данные и, формулировать на их основе самостоятельные выводы.

Содержание автореферата также показывает, что подготовленная научная работа является самостоятельным и окончанным научным произведением, **цели** исследования, постановленные автором вполне

¹ Корпоративные юристы прописали инъекцию справедливости //Закон. 2014 г. Июль. С. 98-99

достигнуты, а **задачи** явились адекватным средством их достижения и успешно соискателем разрешены (С. 4,5).

Изложенные автором идеи и выводы обоснованы, большинство из которых заслуживают поддержки. Так, вполне можно согласиться с выводами автора:

- о внедрении концепции реализации постановлений высших судебных органов в гражданском судопроизводстве содержанием которой является система теоретических и практических положений о понятии, основании, цели и предмета реализации постановлений высших судебных органов, порядка реализации актов высших судебных органов, необходимости формализации процесса приведения данных постановлений в действие в зависимости от их вида и субъектов, которым они адресованы. Следует обратить внимание на то что автор выявляет причины препятствующие такой реализации, формирует пути повышения эффективности реализации постановлений названных судебных инстанций в сфере гражданского судопроизводства государственными органами законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, их должностными лицами и гражданами. Особой поддержки заслуживает последний довод, т.к. реализация актов только лишь в сфере судопроизводства не решает задач по осуществлению прав и свобод без учета деятельности органов законодательной и исполнительной власти (Положение 1; С. 7).

- о цели и содержании концепции реализации постановлений высших судебных органов, которую автор представляет как правовую процедуру деятельности органов государственной власти (судебной, законодательной, исполнительной) и иных заинтересованных субъектов по приведению в действие данных актов (Положения 2 и 5; С. 7, 8). Раскрывает содержание этой процедуры (Положения 6, 10-13; С. 8).

- о классификации компетенцию (полномочия) высших судебных органов (Положение 4; С. 8).

- о систематизации постановлений Пленума Верховного Суда РФ (Положение 8; С. 9).

- о контроле за реализацией данных постановлений (Положения 8, 13; С,9 18).

- об имущественных и неимущественных последствиях (компенсации) при вынесении в отношении России ЕСПЧ актов о нарушении прав граждан. Полагаю наиболее ценным является то, что автор не просто выявляет неимущественные последствия, но и формирует их содержание (Положение 18; С. 12-13).

Положения выносимые на защиту, а также идеи и выводы показывают определенный вклад автора в науку гражданского процессуального права, глубокое изучение и разработку проблемных вопросов в исследуемой сфере отношений, предмет которых определен объектом и предметом исследования. Работа представляет собой теоретическое исследование, для чего диссертантом используются как общие методы исследования, так и частно-научные, что отражает **методологию** проведенного исследования.

Поставленные цели и задачи исследования, построенная структура и методология, а также результаты (выводы) исследования позволяют отметить **оригинальность** и **новизну** исследования проведенного автором.

Отмечая теоретическую значимость результатов исследования можно отметить то, что их можно использовать в дальнейших научных исследованиях по проблемам гражданского процессуального права.

Следует особо подчеркнуть практическую значимость предложений и выводов, полученных автором по результатам исследования проблем в сфере реализации в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов, целиком укладывающиеся в авторский замысел и концепцию.

Основные положения и результаты исследования диссертантом **апробированы** и получили свое должное отражение в **опубликованных** ею статьях и монографиях, к которым открыт широкий читательский доступ, в т.ч. в сети Интернет.

Отмечая должный уровень проведенного исследования, работа не лишена *замечаний*, одно из которых хотелось бы привести.

При исследовании вопроса об осуществлении каких-либо действий по реализации постановлений высших судебных органов, автор делает акцент на то, что при пересмотре судебных постановлений по новым обстоятельствам могут выступать постановления Европейского Суда РФ, принятые по результатам рассмотрения конкретного дела (С. 20, 23). Однако автор не учитывает того, что не всякое установленное ЕСЧП нарушение РФ положений Конвенции и Протоколов к ней является основанием для пересмотра ввиду новых обстоятельств, а только такое, которое свидетельствует, что заявитель продолжает испытывать неблагоприятные последствия, а выплаченная ему компенсация, присужденная ЕСЧП, не обеспечивает восстановление нарушенных прав и свобод (п. 17 постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протоколов к ней» которым разъяснено). Приведенное Пленумом ВС РФ условие - испытывает неблагоприятные последствия - не нашло отражения на страницах автореферата, во-первых, и, утверждаемая диссертантом «обязательность» и «безапелляционность» постановлений ЕСЧП требует сопоставления и дополнительного исследования.

Вывод: Диссертация на тему «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения о реализации в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное социально-экономическое и культурное значение, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие науки гражданского процессуального права. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского процессуального права.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях и их количество явно превышает требуемое законодательством.

Диссертация соответствует предъявляемым требованиям ч. 1 п. 9 и пп. 10, 11, 13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор Соловьева Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ей искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15-гражданский процесс; арбитражный процесс.

195206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1,
e-mail: ashat69@mail.ru

Начальник кафедры гражданского права
Санкт-Петербургского университета МВД РФ
д.ю.н., профессор

Кузбагаров А.Н.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Соловьевой Татьяны Владимировны, на тему: «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов», представленную к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс, арбитражный процесс.

Актуальность представленного диссертационного исследования Татьяны Владимировны Соловьевой обусловлена проблемой ненадлежащей реализации постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека в гражданском судопроизводстве (с.4). Обоснованно указано, что несмотря на то, что данные акты не являются признанными источниками российского права, они должны быть реализованы не только судебными органами, но также органами законодательной и исполнительной ветвей власти в целях совершенствования гражданского судопроизводства.

Диссертант не определяя сущности данных постановлений, убедительно указал на необходимость приведения данных актов в действие (реализации), поскольку в противном случае деятельность высших судебных органов не достигает основной цели своего функционирования – защита прав и интересов заинтересованных субъектов (с.19).

Невозможно не согласится и с мнением диссертанта, который критикуя мнения ученых относительно общих причин неисполнения постановлений Европейского Суда по правам человека (Т.Н. Нешатаева, О.С. Шепелева, В.Г. Бессарабов, И.С. Метлова), выделяет причины, препятствующие реализации актов Европейского Суда по правам человека, касающиеся сферы гражданского судопроизводства: недостаток денежных средств в федеральном бюджете; несогласие российских органов государственной власти с существом постановления Европейского Суда по правам человека (отрицание возможности оказания политического давления на государство); отсутствие доступности текстов постановлений Европейского Суда по правам человека; особенности

российского законодательства; отсутствие личной (персональной) ответственности тех должностных лиц, решение, действие (бездействие) которых стали причиной обращения в Европейский Суд по правам человека; общественное сознание (с. 29).

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений и заключается в разработанной концепции реализации постановлений высших судебных органов, которая подкрепляется основными положениями выносимыми на защиту. Заслуживает внимания и поддержки определение сущности реализации постановлений Высших судебных органов, принципов, оснований, предмета, методов и субъектов, участвующих в данном процессе. Положительным моментом исследования являются определенные Т.В. Соловьевой мероприятия, направленные на повышение эффективности реализации постановлений данных органов и в целом достижение соответствия судебной защиты в РФ мировым стандартам.

Несмотря на высокий научный уровень проведения диссертационного исследования в работе Соловьевой Татьяны Владимировны требуются отдельные уточнения по некоторым моментам:

1. Диссертант указывает, что в теории и практике отсутствует единая определенная позиция относительно сущности постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека (стр.4), при этом не определяет свое отношение к данному вопросу, о том являются ли данные акты источниками права или же относятся к правоприменительным актам.

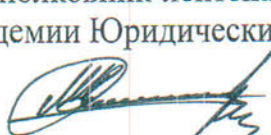
2. Указывая, что в случае признания за постановлениями Верховного Суда РФ обязательного характера для нижестоящих судов, необходимо предусмотреть возможность проверки их на соответствие Конституции (стр.14) диссертант не определяет, какой орган государственной власти должен осуществлять такую проверку.

Обобщая вышеуказанное, высказанные в настоящей рецензии замечания носят лишь дискуссионный, либо уточняющий характер и в целом не влияют на общую положительную оценку работы Соловьевы Т.В.

Диссертация Т.В. Соловьевой является научно-квалификационной работой, соответствующей ч. 1 п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, содержание диссертации соответствует специальности 12.00.15, а ее автор – Соловьева Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук.

Адрес: AZ1044, г. Баку, поселок Шювелан, улица Алмаз Илдырыма 3.
Тел: +994 552005077
e-mail: m_rashad@mail.ru

старший преподаватель кафедры «Гражданское право» Академии Полиции Министерства Внутренних Дел Азербайджанской Республики, полковник-лейтенант полиции, член Российской Академии Юридических Наук, доктор философии по праву

 Мамедов Рашад Юсиф оглы

16.09.2014

*Подпись д. ф. н. н. Р. Мамедова
заверяю: учёный секретарь
д. ф. н. э., доцент*



Рашад Мамедов Эльчин Шабаб оглы

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Соловьевой Татьяны Владимировны, на тему: «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов», представленную к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс, арбитражный процесс.

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования Соловьевой Татьяны Владимировны обусловлена спецификой общественных отношений, возникающих в процессе реализации постановлений высших судебных органов в гражданском судопроизводстве. Действительно, в настоящее время существует проблема приведения в действие актов Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека, которая требует решения и дальнейшего регламентирования на законодательном уровне.

Представленная диссертационная работа является развернутым целевым исследованием процессуальных проблем правового регулирования реализации актов высших судебных органов в гражданском судопроизводстве. Содержание диссертационного исследования соответствует специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс. Личное участие автора в исследовании и полученных результатах не ставится под сомнение. Язык изложения диссертационного исследования является доступным, а стиль изложения – научным.

Поставленная цель исследования достигнута – разработана концепция реализации постановлений высших судебных органов и определены пути повышения эффективности реализации данных актов.

Научная новизна не вызывает сомнений, подкрепляется положениями, выносимыми на защиту и заключается в том, что данная работа является первым в современной отечественной науке гражданского процессуального и арбитражного процессуального права монографическим исследованием реализации актов Верховного суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека в гражданском судопроизводстве. Положения, выносимые на защиту, являются достоверными, самостоятельно выведенными и имеют подтверждение в тексте работы.

Научная значимость исследования обозначена в автореферате и состоит в возможности использования результатов работы для дальнейших научных исследований, правовой регламентации реализации актов высших судебных органов. Практическая значимость обусловлена возможностью использования сформулированных выводов и предложений в судебной практике, законотворческой и правоприменительной деятельности.

Анализ текста автореферата настоящей диссертации вызывает следующие вопросы, нуждающиеся в разрешении.

1. Автор для преодоления причин, негативно влияющих на процесс реализации в гражданском судопроизводстве актов

Верховного Суда РФ, предлагает ряд законодательных нововведений, в частности, обязательный характер актов Верховного Суда РФ для нижестоящих судов и иных субъектов права. Если с предложением диссертанта в части обязательности актов Верховного суда для нижестоящих судов можно согласиться, то аналогичный вывод применительно к иным субъектам права нуждается в пояснении. Кого именно диссертант относит к «иным субъектам права»? Какие именно акты Верховного Суда РФ, и в какой части должны быть обязательными?

2. В автореферате диссертации отсутствует достаточная аргументация относительно необходимости принятия ФЗ «О порядке реализации постановлений Европейского Суда по правам человека на территории Российской Федерации». Более того, в настоящее время возникла дискуссия относительно признания актов ЕСПЧ Российской Федерацией (ограничение государственного суверенитета, вынесение судом политически мотивированных решений и т.п.).

Завершая изложенное, прихожу к выводу о полном соответствии диссертационного исследования требованиям, предъявляемым ч.1 п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор настоящей работы – Соловьева Татьяна Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Доктор юридических наук, профессор
кафедры предпринимательского и корпоративного права
ФГБОУ ВПО «Московский государственный
юридический университет
им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»



А.А. Мохов

Адрес: 123995, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9
Тел: (499) 244-84-29
E-mail: kppr@msal.ru



Отзыв

На автореферат диссертации Соловьёвой Татьяны Владимировны на тему: «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения. Это обусловлено необходимостью выработки более четкой и конкретной концепции реализации актов Высших судебных органов в порядке гражданского судопроизводства РФ.

Автором правильно определены предмет, цели, задачи, методология исследования.

Изучены, обобщены и проанализированы труды ведущих ученых – процессуалистов, отечественное и зарубежное законодательство, судебная практика.

Все это позволило автору доказать актуальность темы диссертационного исследования, её теоретическую и практическую значимость и сформулировать ряд выводов и предложений, имеющих научную новизну.

Эти положения, на наш взгляд, сводятся к следующему:

1. Анализ компетенции Высших судебных органов позволил автору аргументировать необходимость конкретизации действий этих органов в зависимости от их целевой направленности: непосредственно направленные на восстановление нарушенных прав и опосредованно осуществляющие такую защиту (с. 8,9), а также действия, обеспечивающие единство судебной практики (с.18-19). Такая классификация имеет не только теоретическое, но и практическое значение.
2. Рассмотрены и оценены автором весьма дискуссионные, спорные мнения ученых и юристов – практиков о правовой природе актов Высших судебных органов: Постановления Пленума Верховного Суда

РФ и Постановления Конституционного Суда РФ, а также Постановления Европейского Суда по правам человека (с.18-20).

3. Автором разработано предложение по систематизации актов Высших судебных органов (с.9-10) и выявлены формы реализации постановлений Высших судебных органов (с.10, 22).
4. Заслуживает поддержки авторская характеристика форм реализации актов Высших судебных органов, их особенности, а также обращено внимание на практическую реализацию этих форм (п.п.16-18 Положений, выносимых на защиту (с.11-14, 19-23).
5. Дан обстоятельный анализ особенностям реализации актов Верховного суда РФ (с.24-26); Конституционного Суда РФ (с.25-27), Европейского суда по правам человека (с.26-28). Предложено авторское единообразие терминов постановлений по реализации актов Верховного суда РФ (с.24), Конституционного Суда РФ (с.25), Европейского Суда по правам человека (с.28).
6. Заслуживает поддержки позиция автора о причинах неисполнения или ненадлежащего исполнения актов Высших судебных органов (с.29-30).
7. Правильным представляется вывод диссертанта о том, что Государственная Дума занимает важное место в реализации Постановлений Конституционного Суда РФ, касающихся совершенствования законодательства (с.26).
8. Обозначены и раскрыты основные причины неисполнения актов: Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека и предложены пути их устранения (с.28-30).

В работе содержатся и другие интересные с научной и практической точек зрения суждения диссертанта.

Несмотря на отмеченные положительные характеристики, в работе содержатся спорные, на наш взгляд, положения, требующие дополнительной аргументации.

1. Так, трудно согласиться с утверждением автора о том, что Европейский Суд по правам человека осуществляет правосудие (п.8 Положения, выносимого на защиту, с.9). Известно, что правосудие – это рассмотрение и разрешение дел, подведомственного суду по существу. Такой функцией Европейский Суд по правам человека не обладает.
2. Далеко не бесспорным представляется предложение диссертанта о необходимости ежегодно принимать постановления Пленума Верховного Суда РФ о реализации конкретного постановления за год на основе представленных отчетов нижестоящих судов (с.32). Такая «бюрократизация» судебной деятельности вряд ли возможна, так как не соответствует сути постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Они, в соответствии со ст. 126 Конституции РФ осуществляют разъяснения законодательства для правоприменительной практики. По таким же основаниям (несоответствия компетенции) нельзя принять предложение диссертанта о «предоставлении органом государственной власти отчета об исполнении, неисполнении, частичном исполнении акта Конституционного Суда РФ Государственной информационной службе (с. 32).
3. На наш взгляд, далеко не бесспорным является предложение автора о проверке Конституционным Судом РФ на соответствие постановления Пленума Верховного Суда РФ Конституции РФ (с. 30). Полагаем такой «контроль» одной ветви судебной власти за актами другой судебной власти неприемлемым в принципе.

По нашему мнению, мало перспективным представляется предложение автора ввести в качестве элемента эффективности контроля за реализацией актов Конституционного Суда РФ.. предоставление органом власти (каким?) отчета (подчеркнуто нами – Ю.П.) об исполнении, неисполнении, частичном исполнении акта Конституционного Суда РФ Главной информационной службе (с. 32)

Полагаем эффективным и достаточным будет введение строгой ответственности (вплоть до уголовной) должностных лиц, а коллегиальных органов их роспуском по Указу Президента РФ за неисполнение либо ненадлежащем исполнении актов Конституционного Суда РФ.

Несмотря на отмеченную дискуссионность, спорность отдельных положений диссертационного исследования, в целом, работа оценивается положительно. Она представляет собой самостоятельное монографическое исследование сложных проблем реализации актов Высших судебных органов.

Научную зрелость автора подтверждают многочисленные монографии, научные статьи известные научной общественности.

Сказанное дает основание считать, что диссертационное исследование Соловьёвой Татьяны Владимировны на тему: «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов» является комплексным исследованием, вносит существенный вклад в науку гражданского процессуального права, обладает научной новизной и полностью соответствует ч.1 п.9, п.10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 30 января 2002 г. №74 (в редакции Постановления Правительства от 24.09.2013г. №842)

Вывод: автор диссертации Соловьева Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Отзыв представлен Поповой Юлией Александровной, д.ю.н., профессором, почетным работником высшего профессионального образования, заслуженным юристом Кубани, зав. кафедрой гражданского процессуального права Северо-Кавказского филиала «Российской Академии Правосудия»

Подпись *Мелевеев*
заверяю
Ведущий специалист по кадрам


Адрес: 350002, г. Краснодар,
ул. Леваневского, 187
Телефон: (861) 251-65-10
E-mail: nc_rla@mail.ru

М. Митинская

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на тему: «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов», выполненной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15-гражданский процесс, арбитражный процесс, представленной к защите в диссертационный совет ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»,
Соловьевой Татьяной Владимировной**

Диссертация Соловьевой Татьяны Владимировны, представленная к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук, посвящена исследованию актуальной проблемы реализации постановлений высших судебных органов. Действительно, такая проблема в настоящее время в правовом поле Российской Федерации существует и приобретает все большие масштабы. Отсутствие полноценного законодательного регулирования приведения в действие актов Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека негативно отражается на функционировании не только перечисленных судебных органов, но и в целом на судебной системе РФ. Именно, формализация реализации данных постановлений позволит четко сформировать такой процесс, который будет способствовать достижению цели гражданского судопроизводства – защиты прав и интересов заинтересованных лиц.

Поставленные задачи диссертационного исследования (с.5) решены и цель работы – разработка концепции реализации постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека и определение путей повышения эффективности реализации данных постановлений – достигнута.

Научная новизна диссертационной работы – разработанная целостная концепция реализации постановлений высших судебных органов, основным положением которой является тезис, что все постановления высших судебных органов, относящихся к сфере гражданского судопроизводства, подлежат обязательной реализации органами всех ветвей государственной

власти, должностными лицами и гражданами (с.6) - не ставится под сомнение, а само содержание работы можно определить как крупное научное достижение.

Исследование, действительно, имеет научную и практическую значимость, поскольку выводы и предложения, содержащиеся в работе, вносят существенный вклад в решение значимой для правосудия проблемы реализации актов высших судебных органов; могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности (с.15).

Особое внимание заслуживает список публикаций Т.В. Соловьевой, который включает 3 монографических исследования, 25 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК и более 80 публикациях как в зарубежных, так и в отечественных изданиях. Данный показатель свидетельствует о высокой степени апробации работы. Кроме того, материалы диссертационного исследования были апробированы при исполнении Гранта в рамках реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы по проекту «Соответствие гражданского процессуального законодательства и судебной практики Российской Федерации по гражданским делам международным стандартам судебной защиты».

Отмечая высокий научный уровень проведенного диссертационного исследования, хотелось бы обратить внимание на присутствующие в работе Соловьевой Татьяны Владимировны определенные неясности, которые требуют отдельных уточнений по некоторым моментам.

Во-первых, указывая, что все постановления Высших судебных органов являются властными предписаниями, диссертант в качестве одного из оснований данного вывода в положении 8 называет существование отдельных мер ответственности за нереализацию постановлений высших судебных органов, которые имеются в законодательстве РФ (с.9). Требуется уточнения, какие именно это меры ответственности и в каких нормативных актах они закреплены.

Во-вторых, диссертант указывает, что необходима законодательная формализация реализации постановлений высших судебных органов для обеспечения полноты внедрения в правовое поле Российской Федерации постановлений высших судебных органов (с.18), при этом не приводит конкретных аргументов в поддержку данного предложения. Заключение о закреплённом на законодательном уровне свойства нормативности отдельных актов, которое предполагает обязательность данных актов для иных субъектов правоприменения представляется недостаточным.

Диссертационное исследование Соловьевой Татьяны Владимировны является научно-квалификационной работой, соответствующей ч. 1 п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, содержание диссертации соответствует специальности 12.00.15, а ее автор – Соловьева Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук.

**Председатель Мытищинского городского суда
Московской области,
кандидат юридических наук**



А.С. Ржевский

Адрес: 141009, г. Мытищи, ул. Колонцова, д. 15
Тел.: (495)586-24-44
mitishysud@mail.ru, mitishy.mo@sudrf.ru

ОТЗЫВ

**кафедры гражданского процессуального и трудового права Юридического факультета
ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» на автореферат диссертации на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15. –
гражданский процесс, арбитражный процесс - Соловьевой Татьяны Владимировны на тему:
«Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов».**

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования Соловьевой Татьяны Владимировны обусловлена спецификой процессуальных отношений, возникающих в связи с исполнением судебных актов Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда и Конституционного Суда России. Раскрывая актуальность представленной работы, диссертант обосновал ее следующими моментами: любое решение судебного органа должно быть реализовано в целях обеспечения своевременной и полноценной защиты прав и свобод заинтересованных лиц; главная особенность процесса реализации актов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека состоит в том, что в данный процесс включаются и взаимодействуют суды общей юрисдикции, а также исполнительные и законодательные органы власти; правовое регулирование вопросов реализации актов Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека характеризуется неполнотой и противоречивостью, отсутствует единый нормативно закрепленный порядок, регулирующий данную процедуру; назрела необходимость в определении концепции приведения в действие актов высших судебных органов с позиции деления форм реализации права в зависимости от сущности действий в конкретной форме реализации, от субъекта, которому адресованы содержащиеся в них предписания, и от существа самих предписаний.

Представленная диссертационная работа, судя по содержанию автореферата, является развернутым целевым исследованием процессуальных проблем правового регулирования отношений, возникающих в связи с реализацией постановлений судов высших судебных инстанций. Содержание диссертационного исследования соответствует специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс. Личное участие автора в исследовании и полученных результатах не ставится под сомнение. Язык изложения диссертационного исследования является доступным, а стиль изложения – научным. Имеющиеся 105 публикаций, в число которых включены статьи в источниках, включенных в Перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, они отражают основные положения и результаты диссертационного исследования.

Поставленная цель исследования достигнута – разработана концепция реализации постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека и определены пути повышения эффективности реализации данных постановлений.

Исследование проведено путем применения общих методов научного познания и традиционных методов для гражданского и арбитражного процесса.

Научная новизна не вызывает сомнений, подкрепляется положениями, выносимыми на защиту и заключается в том, что данная работа является первым в современной отечественной науке гражданского процессуального и арбитражного процессуального права монографическим исследованием проблем реализации постановлений высших судебных органов. Положения, выносимые на защиту, являются достоверными, самостоятельно выведенными и имеют подтверждение в тексте автореферата.

Научная значимость исследования обозначена в автореферате и состоит в возможности использования результатов работы для дальнейших научных исследований, правовой регламентации процесса реализации постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека. Практическая значимость обусловлена возможностью использования сформулированных выводов и предложений в судебной практике, законотворческой и правоприменительной деятельности.

Содержание диссертационного исследования соответствует заявленной теме. Структура работы обусловлена обозначенными задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка нормативных правовых актов, специальной литературы и правоприменительной практики.

Автореферат диссертации в достаточной степени отражает основные положения диссертационного исследования, а значительное количество и качество публикаций по теме диссертации позволяют весьма высоко оценить степень апробации диссертации.

Необходимо отметить высокий научный уровень проведения диссертационного исследования, однако в работе Татьяны Владимировны имеются определенные дискуссионные положения:

1. Вызывает сомнение корректность отнесения Европейского Суда по правам человека к числу высших судебных инстанций. Представляется, по меньшей мере, к данному тезису следует относиться с большей осторожностью и с оговоркой о невозможности постановки трех судов в один ряд: следовало бы развивать научный поиск исходя из предмета исследования «реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных инстанций РФ и Европейского Суда по правам человека».

2. Представляется было бы положительным, если бы автор высказался относительно юридической силы, значимости и перспектив дальнейшего применения постановлений Пленума и Информационных писем Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ. За годы существования ВАС России накоплен огромный объем правового материала, представляющего собой огромную ценность для правоприменителя. Было бы любопытно узнать мнение автора по отношению к тому, как, в какой форме могут реализовываться в будущем судебные акты, принятые судом, ушедшим в историю.

3. Представляется, не достаточно четко произведено разграничение системы реализации постановлений высших судебных органов, принятых по вопросам обобщения судебной практики и по конкретным судебным спорам. Применяются ли единые подходы к реализации или должны быть выявлены принципиальные различия применительно к процессуальной ценности и последствиям принятия таковых.

4. Пункт 12 выносимых на защиту положений содержит тезис о необходимости соблюдения принципов гражданского процессуального права при реализации постановлений высших судебных органов нижестоящими судами. Остается неясным, как именно каждый из принципов процесса преломляется в деятельности «применяющего» суда.

Представленная диссертационная работа Соловьевой Татьяны Владимировны «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов», судя по содержанию автореферата, является самостоятельно написанным квалифицированным научным трудом, в котором содержится новое решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского процессуального права. В силу этого она полностью отвечает требованиям, предъявляемым ч. 1 п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 к докторской диссертации, а ее автор – Соловьева Татьяна Владимировна – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Заключение по диссертации подготовлено кандидатом юридических наук, преподавателем кафедры гражданского процессуального и трудового права юридического факультета Южного Федерального Университета И.А. Невским.

Отзыв на основе данного Заключения обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского процессуального и трудового права юридического факультета Южного Федерального Университета (2 сентября 2014 года, протокол № 1).

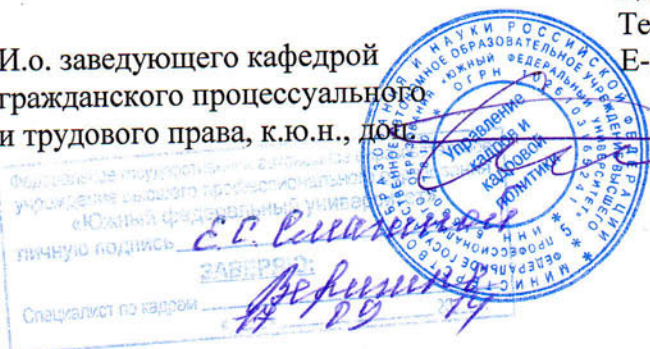
Адрес: 344007, г. Ростов-на-Дону, ул. Горького, 88

Телефон: (863) 255-70-17

E-mail: kafedra2005@yandex.ru

И.о. заведующего кафедрой
гражданского процессуального
и трудового права, к.ю.н., доц.

Е.С. Смагина



Отзыв

на автореферат диссертации Соловьевой Татьяны Владимировны на тему: «Реализация в гражданском судопроизводстве актов Высших судебных органов», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

Вопросы реализации актов высших судебных органов в гражданском процессе представляются в значительной степени актуальным: как верно замечает диссертант, в данный процесс включаются и взаимодействуют суды общей юрисдикции, исполнительные и законодательные органы власти. Действительно, единый нормативный порядок, регулирующий данную процедуру, отсутствует. Это препятствует выработке единой практики их реализации и не позволяет осуществлять контроль за приведением их в действие.

В науке вопросы реализации актов высших судебных органов комплексному исследованию не подвергались.

Диссертант исследует совокупность общественных отношений, возникающих в процессе реализации актов Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и актов ЕСПЧ.

Автор приходит к выводу, что реализация постановлений Высших судебных органов – это юридическая процедура, представляющая собой публичную волевою деятельность органов государственной власти (судебной, законодательной, исполнительной) и иных заинтересованных субъектов по приведению в действие данных актов, являющаяся необходимым и завершающим этапом осуществления полномочий Высшими судебными органами и оказывающая непосредственное и опосредованное влияние на правовое регулирование общественных отношений, возникающих в гражданском судопроизводстве в целях получения определенного результата, а именно защиты прав, свобод и законных интересов заинтересованных субъектов.

Не вызывает сомнений, что реализация постановлений Высших судебных органов может осуществляться как в гражданском судопроизводстве, так и за его пределами.

Диссертант приводит классификация полномочий Высших судебных органов в зависимости от их целевой направленности, увязывая предлагаемую классификацию с проблемами реализации. Способность к реализации рассматривается диссертантом как одной из свойств постановлений Высших судебных органов. Автор определяет нормативную основу процедуры реализации постановлений Высших судебных органов, определяет ее принципы, форму и содержание реализации. В дальнейшем, особенности реализации постановлений каждого из Высших судебных органов рассматриваются отдельно.

Заслуживает внимания выделение причин, препятствующих реализации постановлений Высших судебных органов: такие причины разделяются на объективные и субъективные. Наряду с правовыми причинами, диссертант указывает на наличие причин экономического, политического, экономического и социального характера. Как известно, проблема реализации актов Конституционного Суда РФ стоит особенно остро.

При защите диссертанту предлагается дать ответ на следующие вопросы:

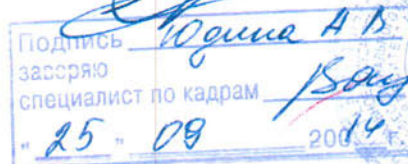
1. Предполагает ли логическое единство реализации в гражданском судопроизводстве актов Высших судебных органов их нормативное единство, которое позволяло бы урегулировать их в едином нормативно-правовом акте и т.п.? Вероятно, что реализация актов Высших судебных органов – это проблема, которая может быть спроецирована и на сферу уголовного, административного судопроизводства, на область других правоотношений.

2. Существуют ли какие-либо механизмы (и целесообразно ли их существование вообще), нацеленные на преодоление обязательной силы актов Высших судебных органов, в частности, Постановлений Пленума Верховного Суда РФ или обязательных разъяснений, даваемых Верховным Судом РФ? Может возникнуть ситуация, при которой участники определенной категории гражданско-правовых споров, окажутся не в состоянии защитить свое право вследствие содержательно- или редакционно- неудачно сформулированной рекомендации высшей судебной инстанции либо вследствие ее излишней категоричности. Нередки ситуации, когда сам Верховный Суд РФ отзывает ранее данные рекомендации. Возможно ли обжалование (оспаривание) или преодоление в любой иной форме такого рода обязательных указаний?

Судя по автореферату, диссертационная работа соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук: является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение; его автор – Соловьева Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15 «Гражданский процесс; арбитражный процесс».

Профессор кафедры гражданского процессуального и
предпринимательского права ФГБОУ ВПО
«Самарский государственный университет»,
доктор юридических наук

Адрес: 443011 г. Самара,
ул. Академика Павлова, д. 1
Тел.: (846) 334-54-02
E-mail: rector@samsu.ru



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук Соловьевой Татьяны Владимировны
на тему: «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших
судебных органов» (Саратов, 2014)**

Тема рецензируемого диссертационного исследования Соловьевой Т.В. является актуальной как для юридической науки, так и для практической деятельности.

Акты высших судебных органов занимают особое место в системе судебных актов в силу их обязательности, нормативности, неопровержимости, в связи с чем их реализация должна быть своевременной, полной и правильной.

Вместе с тем правовое регулирование вопросов реализации актов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека характеризуется неполнотой и противоречивостью. В законодательстве содержатся лишь отдельные нормы, регламентирующие процедуру их реализации, отсутствует единый нормативно закрепленный порядок, регулирующий данную процедуру, что в свою очередь не позволяет осуществлять контроль за процессом приведения в действие постановлений указанных судебных инстанций и выработать единую практику их реализации.

Автору удалось сформировать целостную концепцию приведения в действие актов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека с позиции деления форм реализации права в зависимости от сущности действий в конкретной форме реализации, от субъекта, которому адресованы содержащиеся в них предписания, и от существа самих предписаний.

Значительный научный и практический интерес представляют выявленные автором причины неэффективности реализации актов высших судебных

органов, а также разработанные пути повышения эффективности реализации данных постановлений.

Заслуживает поддержки суждение автора о том, что отсутствие законодательно закрепленного единого порядка приведения в действие актов высших судебных органов, многообразие терминов и понятий, применяемых к данному процессу, вызывает необходимость выработки единой процедуры их реализации, в связи с чем автор предлагает серьезные и мотивированные изменения в действующее законодательство.

Сформулированные в диссертационном исследовании выводы внесут существенный вклад в решение значимой для системы правосудия России проблемы реализации актов Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека в гражданском судопроизводстве и послужат основой для дальнейших научных исследований развивающейся системы гражданского процессуального права.

В целом, как усматривается из автореферата, работа отличается логичностью, системностью, последовательностью изложения материала.

Сформулированные в автореферате выводы и предложения могут быть применены в нормотворческой, а также в правоприменительной деятельности.

Материалы рецензируемого автореферата Соловьевой Т.В. могут быть использованы в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля, в системе повышения квалификации и переподготовки.

Выводы автора отличаются научностью, основаны на критическом анализе имеющихся в литературе точек зрения по рассматриваемым вопросам.

Обращает внимание, что основные положения проведенного исследования докладывались и обсуждались более чем на 50 международных, всероссийских, межрегиональных, региональных конференциях, круглых столах, семинарах, проходящих в Российской Федерации, на Украине, в Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Беларусь.

Содержание автореферата диссертации соответствует требованиям пункта

25 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а его оформление - приложению № 3 к Положению о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.01.2014 № 7.

Судя по автореферату, диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что Соловьевой Татьяной Владимировной подготовлена научно-квалификационная работа, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения в сфере реализации в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

600021, г. Владимир, ул. Стрелецкая, 55

Тел. (4922) 32-38-17

E-mail: vladoblsud@vinfo.ru

Судья Владимирского областного суда,
кандидат юридических наук

П.А. Якушев

Подпись Якушева П.А. заверяю

Ведущий специалист 3 разряда отдела государственной службы,
кадров и делопроизводства: _____ Н.Н. Львова
01.09.2014



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Соловьевой Татьяны Владимировны на тему:

«РЕАЛИЗАЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ АКТОВ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ»,

представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности

12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс

Актуальность темы диссертации Т. В. Соловьевой сомнения не вызывает: развитие судебной системы Российской Федерации, совершенствование системы законодательства России в современных условиях формируют множественные вопросы о рассмотрении юридического прецедента в качестве источника российского права и предъявляют повышенные требования к процедуре реализации судебных актов. С учетом дискуссионности этих вопросов в современной юридической науке и отсутствием их должного комплексного анализа обращение Т. В. Соловьевой к исследованию проблем реализации в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов представляется оправданным и своевременным.

В качестве объекта своего исследования Т. В. Соловьева избрала совокупность общественных отношений, возникающих в процессе реализации актов Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека в гражданском судопроизводстве, между органами и должностными лицами различных ветвей государственной власти. Предмет исследования составили общепризнанные принципы и международные нормы права; нормы материального и процессуального права РФ; постановления Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека; судебная и иная правоприменительная практика; научные исследования, касающиеся обозначенной проблемы.

В качестве цели своего исследования Т. В. Соловьева определила разработку концепции реализации постановлений Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека и определение путей повышения эффективности реализации данных постановлений.

Источниковую базу исследования составили разнообразные источники нормативного характера, опубликованные и неопубликованные материалы, отражающие практику Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, судов зарубежных стран. Круг избранных диссертантом источников представляется репрезентативным и позволяющим достичь цель и задачи исследования. Судя по автореферату, часть материалов Т. В. Соловьевой вводится в научный оборот впервые.

Т. В. Соловьева предприняла попытку на основе комплексного исследования реализации актов Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека в гражданском судопроизводстве сформировать целостную концепцию реализации постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, относящихся к сфере гражданского судопроизводства. Диссертант пришла к выводу, что все постановления высших судебных органов, относящиеся к сфере гражданского судопроизводства, подлежат обязательной реализации органами всех ветвей государственной власти, должностными лицами и гражданами.

Убедительным представляется обоснование Т. В. Соловьевой существования различных форм реализации актов Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека.

Судя по автореферату, результаты исследования Т. В. Соловьевой можно рассматривать как обоснованные и достоверные. Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлена репрезентативностью его источниковой базы, включением в научный оборот документов, не использовавшихся ранее, методологией и методами исследования, отвечающими современному уровню гуманитарного научного знания, а также аргументированностью научных положений и выводов.

Автореферат свидетельствует, что проведенное Т. В. Соловьевой исследование на тему «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов» обладает научной новизной.

Диссертация имеет теоретическую и практическую значимость, которую определяют содержащиеся в исследовании выводы и положения, важные с научной точки зрения и направленные на совершенствование системы правосудия в России и

укрепление системы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Содержащиеся в диссертационном исследовании выводы и рекомендации могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе высших учебных заведений, осуществляющих профессиональную подготовку юристов.

Автореферат диссертации написан грамотным научным языком.

Зафиксированные в автореферате выводы и обобщения отличаются логичностью и последовательностью.

Материалы диссертационного исследования получили апробацию в докладах и выступлениях соискателя на научных конференциях различного уровня, а также в 105 опубликованных работах общим объемом 90 п. л. (в том числе 3 монографии и 25 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации).

Судя по автореферату, диссертационная работа Т. В. Соловьевой в целом может быть охарактеризована как самостоятельное комплексное монографическое исследование, свидетельствующее о высокой научной квалификации автора.

Вместе с тем работа Т. В. Соловьевой содержит в себе, наряду с положениями, оцениваемыми позитивно, отдельные моменты дискуссионного характера, а также положения, заслуживающие более весомой аргументации.

1. Диссертант анализирует причины, препятствующие реализации постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (с. 27 автореферата) и в качестве объективной причины выделяет особенности российского менталитета. Т. В. Соловьева подчеркивает, что особенности российского менталитета детерминированы правосознанием и выступают как важный идеологический фактор, определяющий эффективность реализации постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Однако перечисление этих особенностей российского менталитета и их характеристика в автореферате отражения не получили.

2. Важной частью диссертационных исследований по юридическим (в том числе и отраслевым) наукам являются теорети-

ческие выводы, сделанные соискателем. Представляется целесообразным по итогам исследования дать ответы на вопросы:

– как специфика реализации актов высших судебных органов в гражданском судопроизводстве, которую исследовала диссертант, позволяет охарактеризовать акты высших судебных органов – как нормативные, как правоприменительные или как интерпретационные?

– свидетельствуют ли особенности реализации актов высших судебных органов в гражданском судопроизводстве, исследованные диссертантом, о том, что юридический прецедент вошел в систему источников российского права?

Данные замечания носят уточняющий, дискуссионный характер и не снижают положительную оценку автореферата диссертации в целом. Судя по автореферату, диссертация Т. В. Соловьевой на тему «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов» соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора юридических наук, а Соловьева Татьяна Владимировна достойна присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс.

Профессор кафедры
теории государства и права
Санкт-Петербургского университета
МВД России,
доктор юридических наук,
кандидат исторических наук,
профессор

Н. С. Нижник



Адрес: 198206, г. Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилотова, д. 1, корп. 9
Телефон: (812) 744-70-76
E-mail: kaf_tgp@mail.ru

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Соловьевой Татьяной Владимировной

«Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов», выполненной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.15-гражданский процесс, арбитражный процесс в диссертационный совет Д 212.239.03 ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Представленное Т.В. Соловьевой диссертационное исследование посвящено актуальной теме гражданского процессуального права. Действительно, в законодательстве и судебной практике отсутствует единая позиция относительно характера и сущности постановлений, принятых Верховным Судом РФ, Конституционным Судом РФ и Европейским Судом по правам человека для судов общей юрисдикции и иных субъектов, участников гражданского судопроизводства и тем более порядка реализации данных актов. Такое положение не способствует формированию единообразной судебной практики и принятию законных и обоснованных постановлений судьями при рассмотрении и разрешении дел.

Диссертация Соловьевой Татьяны Владимировны является первым в науке гражданского процессуального права комплексным исследованием реализации актов Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека в гражданском судопроизводстве, в результате проведения которого сформирована целостная концепция реализации постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, относящихся к сфере гражданского судопроизводства, основным положением которой является тезис, что все постановления Высших судебных органов, относящиеся к сфере гражданского судопроизводства, подлежат обязательной реализации органами всех ветвей государственной власти, должностными лицами и гражданами (с.6). Отметим, что научная новизна подкрепляется положениями, выносимыми на защиту, которые в полной мере отражают суть проведенной работы.

Особого внимания заслуживает апробация диссертационного исследования, а именно, три опубликованные монографии, двадцать пять статей в журналах, рекомендованных ВАК и более 80 статей в иных изданиях в том числе зарубежных. Также хотелось бы обратить внимание, что материалы исследования были апробированы при исполнении Гранта в рамках реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы по проекту «Соответствие гражданского процессуального законодательства и судебной практики Российской Федерации по гражданским делам международным стандартам судебной защиты».

Относительно содержания работы отметим как положительный момент структуру исследования. Диссертант подошел к изучению порядка

реализации постановлений высших судебных органов с позиций системности и полноты исследования. В частности, дана общая характеристика процесса реализации (понятие, основание и цели, предмет реализации), далее детально рассмотрен порядок реализации (нормативная основа, принципы и формы реализации) и затем диссертант выявил причины, препятствующие реализации постановлений высших судебных органов и предложил пути совершенствования данного процесса в целях повышения эффективности.

Заслуживает поддержки выделение форм реализации постановлений высших судебных органов в зависимости характера предписаний, содержащихся в постановлениях данных органов, а также в зависимости от субъекта, которому эти предписания адресованы.

Детально рассматривая мероприятия, направленные на совершенствование процесса реализации постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека, диссертант обоснованно разделил их на две большие группы: законодательные и иные. Именно, мероприятия, направленные на совершенствование законодательства позволяют, по нашему мнению, повысить эффективность реализации данных актов, в частности, а в целом уровень судебной защиты заинтересованных лиц в Российской Федерации.

Выводы и предложения, сделанные в работе представляют как научный так и практический интерес и могут быть использованы для совершенствования законодательства и достижения единства судебной практики, а также в образовательном процесс и дальнейших научных изысканиях в данном направлении.

Несмотря на высокий уровень проведенного научного исследования, отдельные моменты требуют дополнительной аргументации и пояснения:

1. в положении 11 диссертант указывает, что «Нормативную основу процедуры реализации постановлений Высших судебных органов составляют Конституция РФ, федеральные конституционные и федеральные законы, содержащие положения, устанавливающие обязательность как свойство всех судебных постановлений и ответственность за неисполнение судебных постановлений» при этом на с.11 автореферата отмечено, что правовое регулирование вопросов реализации актов Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека характеризуется неполнотой и противоречивостью. В этой связи требует уточнения вопрос, какие именно нормативные акты и каким образом регулируют процедуру реализации постановлений Высших судебных органов в настоящее время. Также хотелось бы выяснить мнение диссертанта относительно возможности создания единого нормативного правового акта, регулирующего данную процедуру не только в гражданском судопроизводстве;

2. в положении 19 диссертант выделяет субъективные и объективные причины, препятствующие реализации постановлений Высших судебных органов в гражданском судопроизводстве. В этой связи требует уточнения вопрос относительно того, каким образом данные причины

оказывают негативное воздействие на реализацию названных актов в гражданском производстве и какие последствия может повлечь для заинтересованных лиц ненадлежащая реализации постановлений Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека судами при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

На основании изложенного полагаю, что диссертационная работа Соловьевой Татьяны Владимировны «Реализация в гражданском судопроизводстве актов высших судебных органов» выполнена на достаточно высоком научном уровне, обладает научной новизной, имеет практическую значимость, соответствует всем требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а автор диссертации заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

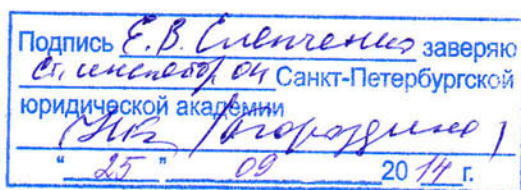
Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры гражданского процесса Санкт-Петербургской юридической академии Е.В. Слепченко.

25 сентября 2014 г.

доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры гражданского процесса
Санкт-Петербургской юридической академии



Е.В. Слепченко



Адрес: 192012, пр. Обуховской обороны, д. 114 лит. А
Телефон: (812) 951-34-33; (812) 380-00-47
Email: academy@jurac.ru