

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Никоновой Юлии Владимировны**  
на тему «**Законность как гарантия осуществления гражданских прав  
и исполнения гражданско-правовых обязанностей**»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.03– гражданское право, предпринимательское право,  
семейное право, международное частное право.

**Актуальность** темы, избранной Ю.В. Никоновой для исследования, не вызывает сомнений и представляет несомненный интерес с научной и практической точек зрения. Вопросы законности как гарантии осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей не нашли отражения в научных трудах, посвященных поиску инновационных механизмов осуществления гражданских прав и исполнению обязанностей, адекватных требованиям современной рыночной экономики. Социально–экономические преобразования в России потребовали обновления правового регулирования основных аспектов правоосуществления, получили развитие новые принципы осуществления гражданских прав. Однако изменения в нормативно-правовые акты вносятся непоследовательно, без использования единой теоретической основы, что вызывает негативные социально-экономические последствия.

Современный этап модернизации основ гражданского законодательства требуют совершенствования правотворческого и правоприменительного процессов. Вопросы темы диссертации уже были предметом исследования в юридической литературе. Однако они изучались либо на базе уже утратившего силу гражданского законодательства, либо нацелены на проведение научного анализа отдельных теоретических вопросов осуществления гражданских прав или определенных видов принципов и пределов в механизме осуществления гражданских прав.

Актуальность темы работы объясняется также несовершенством названного законодательства РФ, его противоречивостью, не совсем четкой и полной регламентацией отдельных важных вопросов, и как следствие, необходимостью совершенствования законодательства РФ, регулирующего отношения в сфере осуществления прав и исполнения обязанностей.

Исследование, проведенное диссертантом, обладает несомненным качеством **научной новизны**, поскольку впервые в отечественной юридической науке проведен анализ теоретических и практических проблем реализации принципа законности как гарантии осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей. Научная новизна проявляется и в том, что она представляет собой исследование вопросов осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей в период проведения модернизации гражданского законодательства России, с учетом новой практики его применения.

Несомненно, заслуживают одобрения круг вопросов, которые нашли отражение в перечне задач исследования: общие научно-теоретические вопросы осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей, законодательство об осуществлении субъективных гражданских прав и исполнении обязанностей и

практики их применения; недостатки правового регулирования по вопросам осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей, а также причины, мешающие надлежащему осуществлению этих прав и исполнению обязанностей; выработка предложений по совершенствованию законодательства России, регулирующего осуществление гражданских прав и исполнение обязанностей.

Соискатель Ю.В. Никонорова успешно справилась с поставленными задачами и достигла намеченной цели.

Диссертация имеет внутреннее единство, структура диссертации определяется целью и логикой исследования, направленного на формирование научной идеи как гарантии законности осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей, включая комплекс мер по реализации указанной идеи в законодательстве Российской Федерации.

Основное внимание в диссертации автор уделил изучению наиболее важных и значимых вопросов темы: о понятии законности, ее взаимосвязи с законодательством, об осуществлении прав и исполнении обязанностей, о жилищных правах граждан, о потребительском кредитовании, о страховании гражданской ответственности, о долевом участии в строительстве многоквартирных домов и др.

В работе дается анализ действующего гражданского законодательства, подзаконных актов об осуществлении гражданских прав и исполнении обязанностей и практики его применения, обширной отечественной литературы по теме диссертации, в том числе российской дореволюционной и зарубежных авторов, разных точек зрения по спорным вопросам и высказывается личное мнение по ним диссертанта.

В результате исследования диссертант делает и обосновывает научно-теоретические выводы, вносит и аргументирует предложения по совершенствованию гражданского законодательства России об осуществлении гражданских прав и исполнении обязанностей и практики их применения.

Научные выводы и положения диссертанта в целом **обоснованны, достоверны**, обладают новизной, заслуживают внимания и поддержки.

Аргументирован вывод автора о прямой зависимости состояния законности от качества законодательства, единообразного, правильного его толкования и надлежащего применения на практике. При этом под качественным законом соискатель признает закон, имеющий достаточное материальное обеспечение, действенный механизм реализации, гарантирующий единообразное понимание и применение его норм на практике, способствующий удовлетворению определенных потребностей общества, а также соответствующий требованиям законодательной техники (с. 54-72 диссертации).

Заслуживает внимания вывод автора о том, что законность способствует удовлетворению потребностей граждан посредством таких категорий, как «осуществление субъективных прав», «исполнение обязанностей», которые взаимосвязаны. Осуществление субъективного права одним лицом невозможно без исполнения обязанности, возложенной на другое лицо договором или законом в силу возникновения между ними обязательственных или вещных

правоотношений, а также вытекающих из актов применения. Если осуществление субъективного права лица не произошло, то потребность этого лица осталась неудовлетворенной, так как осуществление гражданских прав является одним из средств обеспечения потребностей граждан. Таким образом, цель законодательства, состоящая в удовлетворении потребностей граждан, не достигается (с. 33-36 диссертации).

Мы согласны с уточнением структуры механизма осуществления прав и исполнения обязанностей, который включает в себя: наличие нормы права, наличие у субъекта права правоспособности и дееспособности, то есть возможности иметь эти права и обязанности; наступление определенных юридических фактов, влекущих возникновение субъективного права как меры возможного поведения; волеизъявление лица, конкретные действия лица по осуществлению прав и исполнению обязанностей, включая способы осуществления и исполнения, а также условия, обеспечивающие осуществление прав и исполнение обязанностей (с. 39-53 диссертации).

На совершенствование гражданского законодательства России об осуществлении гражданских прав направлено предложение диссертанта о дополнении п. 2 ст. 388 и ст. 819 ГК РФ правилом о том, что кредитор не вправе без согласия заемщика передавать право требования по кредитному договору лицам, не имеющим статус кредитной организации, что позволит усилить защиту прав должников в договорах потребительского кредитования от неправомерных действий лиц, занимающихся взысканием просроченной задолженности (п. 8 предложений по совершенствованию законодательства).

Обоснованным представляется вывод соискателя о том, что утрата товарной стоимости транспортного средства является реальным ущербом и подлежит возмещению, а размер страхового возмещения должен определяться без учета износа деталей, узлов, агрегатов транспортных средств.

Следует согласиться с суждением диссертанта об отсутствии единообразной практики применения ч. 6 ст. 13 Закона РФ № 2300-1 «О защите прав потребителей», и с необходимостью дополнить соответствующую статью указанием на то, что субъектом взыскания должен быть потребитель.

Совершенствованию законодательства России о защите прав потребителей, в частности включение несправедливых условий в договоры потребительского кредита, страхования ответственности владельцев автотранспортных средств, долевого участия в строительстве многоквартирных домов, может служить реализация предложений автора о внесении изменений в специальные нормативные акты, регулирующие соответствующие отношения, например, закрепить общее правило о том, что в случае включения в договор с потребителем таких условий они считаются ничтожными и других.

Перечисленные и другие выводы и положения диссертанта свидетельствуют о новом подходе к решению вопросов осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей в гражданском законодательстве России, его способности вести научные споры с авторами, имеющими иную точку зрения по спорным вопросам, обосновывать и защищать выдвигаемые им

положения, умения критически анализировать законодательство и практику его применения, обобщать и делать соответствующие выводы.

Вместе с тем в диссертации имеются некоторые дискуссионные моменты.

1. В положении на защиту № 4, автор определяет, осуществление субъективного гражданского права как реализацию его обладателем возможностей, закрепленных в законе или договоре, составляющих содержание указанного права, при соблюдении прав и законных интересов других лиц, принципов гражданского законодательства, в частности, принципа добросовестности, требований разумности действий сторон гражданского правоотношения с целью удовлетворения различных потребностей.

В целом поддерживая указанное положение, необходимо отметить следующее:

Во-первых, автор сужает основания возникновения субъективных прав до рамок, закреплённых в законе или договоре. В соответствии с п. 1 ст. 8 ГК РФ возможности, закреплённые в праве, возникают не только из закона и договора, но и из других нормативно-правовых актов, односторонних сделок, из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Во-вторых, не вполне корректно определять осуществление права через понятие реализация, так как осуществление это одна из форм реализации права, на что, собственно говоря, совершенно справедливо указывает автор на с. 21 диссертации.

2. В положении на защиту № 3 автор указывает, что «осуществление субъективного права одним лицом невозможно без исполнения обязанности, возложенной на другое лицо договором или законом в силу возникновения между ними обязательственных или вещных правоотношений, а также вытекающих из актов применения».

В целом не оспаривая данный вывод, хотелось бы отметить, что в соответствии с действующим законодательством (ст. 2 ГК РФ) помимо вещных и обязательственных правоотношений существуют еще корпоративные правоотношения, личные неимущественные правоотношения. В связи с этим следует уточнить позицию, автор считает, что законность способствует удовлетворению только прав, вытекающих из вещных или обязательственных правоотношений, или все же следует более широко подходить к решению этого вопроса.

3. В положении на защиту № 2, 3 диссертации автор указывает на существование потребности как основы осуществления права. По нашему субъективному мнению, потребность – это не основание осуществления права, это основа существования права в целом. Потребности могут быть материальными, духовными или физиологическими. Стремление к удовлетворению потребностей и вызывает к жизни соответствующие правоотношения. То есть потребности являются предпосылками возникновения, а не осуществления прав. Предпосылками же осуществления права являются наличие самих прав и законных интересов.



4. Не вполне согласны мы с рассмотрением законности как средства осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей (п. 1.3. диссертации). Средство — это способ или инструмент для достижения какой-либо цели. При таком толковании получается, что законность — это способ осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей. Думается, что с точки зрения теории права такой подход не вполне верен.

Однако изложенные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации Ю.В. Никоноровой.

Диссертация подготовлена на актуальную тему, на базе обновленного гражданского законодательства, представляет собой завершённую, самостоятельную, научно-квалификационную работу, которая содержит новые решения задач, имеющих существенное значение для науки гражданского права России.

Совокупность полученных научных результатов, содержащихся в диссертации и выносимых на защиту, имеют внутренне единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

Достоверность результирующих выводов и практических рекомендаций подтверждается четко выстроенной научной аргументацией, а также результатами эмпирических исследований. Предложенные автором новые решения обоснованы, строго аргументированы, критически оценены по сравнению с существующими научными теориями и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Основные научные результаты диссертации отражены в автореферате и в 14 публикациях автора.

Диссертация Никоноровой Юлии Владимировны «Законность как гарантия осуществления гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей» отвечает требованиям, установленным абз. 2 п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

#### Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
ректор НОЧУ ВПО «Волгоградский  
гуманитарный институт»

Т.В. Дерюгина

Почтовый адрес: 400011, г. Волгоград, ул. Грибанова, д. 12.  
Тел. 8(8442) 55-25-95  
е – mail: rektor@vggi.ru



В диссертационный совет Д 212.239.03  
На базе Саратовской государственной  
юридической академии

от Дерюгиной Татьяны Викторовны

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Настоящим сообщаю о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации **Никоноровой Юлии Владимировны** на тему «Законность как гарантия осуществления гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей», представленной в указанный диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Руководствуясь п. 28 Положения о присуждении ученых степеней и п. 10 Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, сообщаю о себе следующее:

<b>Фамилия, имя, отчество</b> Дерюгина Татьяна Викторовна
<b>Ученая степень:</b> доктор юридических наук, 12.00.03
<b>Место работы</b> Негосударственное образовательное частное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский гуманитарный институт»
<b>Должность</b> профессор, ректор НОЧУ ВПО «Волгоградский гуманитарный институт»
<b>Контактный телефон,</b> 8(844) 55-25-95 <b>e – mail:</b> <a href="mailto:ректор@vggi.ru">ректор@vggi.ru</a>
За последние 5 лет по теме (проблематике) защищаемой диссертации в рецензируемых научных изданиях мною опубликованы следующие работы:
1) Дерюгина Т.В. Принципы осуществления гражданских прав: монография / Т.В. Дерюгина. - Москва: Книгодел, 2010. – 188 с.
2) Дерюгина Т.В. Пределы осуществления гражданских прав : монография / Т.В. Дерюгина. -М.: Зерцало-М, 2010. – 246 с.
3) Дерюгина Т.В. Сущность понятия добросовестности в гражданском праве России // Юрист-Правоведь. № 3. 2010 г. С.46-49.
4) Дерюгина Т.В. Шикана: проблемы правовой природы // Право и государство: теория и практика. № 12 (72). 2010 г. С.39-43.
5) Дерюгина Т.В. Пределы осуществления и принципы гражданского права: проблема соотношения понятий // Российская юстиция. 2010. N 12. С. 10 - 13.



- 6) Дерюгина Т.В. К вопросу о понятии пределов осуществления субъективных гражданских прав // Юрист-Правовед. № 3.2012 г. С.59-63.
- 7) Дерюгина Т.В. Добросовестность участников гражданских правоотношений как предел и принцип права // Вестник Волгоградского государственного университета. № 3 (20). 2013 г. С.51-55.
- 8) Дерюгина Т.В. Правовая природа злоупотреблений субъективным гражданским правом // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 8 (34): в 2-х частях. Ч 2. С. 48-51.
- 9) Дерюгина Т.В. Добросовестность участников гражданских правоотношений как предел и принцип права// Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. – 2013. – № 3 (20). С. 51-55.

Согласна на размещение моих представленных персональных данных в сети «Интернет».

24» декабря 2014г.

*h*

Дерюгина Татьяна Викторовна



В диссертационный совет Д. 212.239.03  
При ФГБУ ВПО «Саратовская  
государственная юридическая академия»  
(410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104)  
от Перепелкиной Натальи Владимировны,  
кандидата юридических наук, доцента,  
доцента кафедры гражданского права и процесса  
Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина  
– филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ»  
(410031, г. Саратов, ул. Соборная, 23/25)

### ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Никоноровой Юлии Владимировны на тему «Законность как гарантия осуществления гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Изучение диссертации, автореферата и опубликованных работ по заявленной теме в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 30.07.2014) "О порядке присуждения ученых степеней" позволяет положительно оценить представленное исследование по следующим рекомендуемым критериям: 1) актуальность избранной темы; 2) степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации; 3) их достоверность; 4) новизна; 5) соответствие критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (п. 23).

Актуальность поднятой темы очевидна и обусловлена несколькими факторами. Во-первых, она несомненна в свете решаемых задач по совершенствованию Гражданского кодекса Российской Федерации в целях дальнейшего развития российского гражданского законодательства и поддержания единообразия регулирования гражданско-правовых отношений.



Во-вторых, отсутствием единства среди ученых и практиков по отдельным вопросам правового регулирования различных гражданских отношений, возникающих при осуществлении гражданских прав и исполнении гражданско-правовых обязанностей.

Следует согласиться с диссертантом в том, что существующие в настоящее время работы направлены на проведение научного анализа отдельных теоретических вопросов осуществления гражданских прав или определенных видов принципов и пределов, либо на анализ соотношения категорий «право» – «обязанность» в механизме осуществления гражданских прав, однако анализу практики осуществления гражданских прав и исполнения юридических обязанностей уделено недостаточно внимания.

Важно отметить высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, поскольку:

а) применительно к проблематике диссертации был использован комплекс существующих базовых методов исследования с получением обладающих новизной результатов: диалектического, позволившего провести анализ различных точек зрения на правовую характеристику отношений, возникающих в связи с осуществлением субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей; историко-правового, с помощью которого были выявлены закономерности формирования и развития анализируемых отношений; системно-структурного, позволившего проанализировать механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей; формально-юридического, при использовании которого автор применил его конкретные проявления – исследование внутреннего строения правовых норм и права в целом, анализ источников права, формальной определенности права и его важнейшего свойства, методы систематизации нормативного материала, правила юридической техники; сравнительно-правового, применявшегося в процессе сравнительного исследования регулирования



анализируемых отношений нормами иностранного законодательства стран романо-германской правовой системы;

б) теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения положений и выводов работы в законотворческой практике с целью устранения выявленных пробелов и недостатков, создания теоретической основы для его совершенствования; выводы диссертанта, сделанные в ходе проделанной работы, дополняют и развивают разделы науки гражданского и жилищного права;

в) практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов при совершенствовании действующего гражданского, жилищного и потребительского законодательства, а также судебной практики, в учебном процессе при преподавании курсов «Гражданское право», «Жилищное право», «Потребительское право» и специальных учебных курсов гражданско-правового цикла, при подготовке учебно-методической литературы и комментариев к гражданскому и жилищному законодательству.

Достоверность результатов исследования очевидна, поскольку идеи автора основываются на достаточной нормативной, эмпирической и теоретической базах. Большая часть выводов диссертанта сопровождается достойной аргументацией и ссылками на глубокий и всесторонний анализ эмпирических источников, что делает их научно достоверными. Библиографический список использованной литературы является достойным: содержит около 300 источников, в том числе нормативно-правовой материал (39 источников), включая международные правовые акты, и материалы правоприменительной практики (55 источников), что подтверждает вывод о глубине диссертационного исследования.

Основные положения работы изложены диссертантом в 14 публикациях, из которых 4 опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Результаты диссертационного

исследования были представлены на 8 международных, российских и региональных научно-практических конференциях. Высокая степень апробации результатов исследования лишний раз подчеркивает его достоверность.

Новизна исследования заключается в том, что это одно из первых комплексных исследований, посвященных особенностям реализации принципа законности при осуществлении субъективных гражданских прав и исполнении обязанностей. Диссертантом выявлена и определена специфика указанных отношений с учетом тенденций изменения действующего законодательства; разработаны практические рекомендации по применению норм гражданского, жилищного законодательства РФ и конкретные предложения по их совершенствованию.

К несомненным достоинствам диссертации следует отнести обоснованные автором научные положения, обладающие достоверностью и новизной.

Так, представляется интересным уточнение структуры механизма осуществления прав и исполнения обязанностей (с. 41 д.);

Следует, безусловно, поддержать положение, выдвинутое в связи с анализом особенностей реализации права на жилище ветеранами Великой Отечественной войны, в котором абсолютно верно отмечено, что ветераны Великой Отечественной войны, члены семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны подлежат обеспечению жильем как иные категории, определенные Федеральным законом "О ветеранах", который не устанавливает ограничений ни в материальной обеспеченности граждан, ни в периоде проживания в субъекте РФ (с. 79 д.);

Заслуживает внимания предложение, сделанное в связи с анализом особенностей реализации права на жилище военнослужащими, о распространении действия ст. 69 ЖК РФ на п.5 ст. 2 ФЗ «О статусе военнослужащих» (с. 84 д.);



В связи с анализом особенностей реализации права на жилище детьми-сиротами и детьми из числа детей-сирот выдвинуто интересное предложение о выплате им в случае непредоставления жилых помещений компенсации за коммерческий наем жилых помещений по аналогии с военнослужащими (с. 89 д.);

Можно согласиться с давно назревшим и справедливым предложением о дополнении ч. 7 ст. 8 Закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» указанием на предоставление им жилья с учетом членов их семьи, изложив ее в следующей редакции: «По договорам найма специализированных жилых помещений они предоставляются лицам, указанным в пункте 1 настоящей статьи, в виде жилых домов, квартир, благоустроенных применительно к условиям соответствующего населенного пункта, по нормам предоставления площади жилого помещения по договору социального найма *с учетом количества членов их семьи*» (с. 88 д.).

Следует отметить интересную и логичную структуру работы. Полагаем, что заявленная автором во введении цель – «формирование представления о законности как необходимой гарантии осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей» (с. 8 д.) нашла соответствующую реализацию в плане исследования. В свою очередь, изложение основного материала, подчиненное логичному плану, позволило автору раскрыть избранную тему исследования и решить поставленные задачи.

Однако, как в любом оригинальном исследовании, наличие в представленной работе некоторых дискуссионных положений представляется вполне естественным. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на следующее.

**Во-первых**, на с. 84-85 д. диссертант, анализируя способы и формы удовлетворения жилищных потребностей военнослужащих в соответствии с

п.18 и 19 ст.15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», критикует возможность выбора военнослужащим населенного пункта в качестве избранного места жительства только один раз, поскольку лицам, которые отказались от предложенного им жилья по месту службы или по избранному месту жительства, а также изъявившим желание изменить ранее избранное место жительства, предоставляется жилищная субсидия. Поэтому автор предлагает при наличии уважительных причин предусмотреть возможность изменения военнослужащими выбранного места жительства. При этом не указывается, какое количество раз можно будет менять место жительства с целью удовлетворения потребности в жилье. Представляется, что указанное предложение невозможно реализовать на практике, поскольку а) исчерпывающий перечень таких уважительных причин предусмотреть невозможно и б) какое бы должностное лицо (комиссия) ни решало вопрос о возможности изменения выбранного места жительства, субъективный фактор так или иначе при этом будет присутствовать.

**Во-вторых**, на с. 85-90 д. автор анализирует проблему обеспеченности жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и в целях совершенствования порядка осуществления жилищных прав детей-сирот, учитывая особенности данной категории граждан, предлагает установить хотя бы примерные сроки, в течение которых они должны быть обеспечены жилыми помещениями. В отношении предложения хочется отметить, что если и устанавливать, то не приблизительные, а конкретные сроки для исполнения обязанностей государственными органами, однако указанную обязанность невозможно реализовать на практике, поскольку законодательно можно устанавливать любые сроки, но в действительности возможны отсутствие денег в бюджете на строительство жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, кризис, банкротство застройщика...

**В-третьих**, на с. 94 д. диссертант предлагает приравнять лиц, переселяемых из ветхого и аварийного жилья, к правовому статусу лиц,



нуждающихся в жилых помещениях, и определить размер предоставляемых жилых помещений в связи с выселением по основаниям статей 86-88 ЖК РФ общей площадью на одного человека не менее нормы предоставления.

Однако, во-первых, судебная практика однозначно признает лиц, проживающих в ветхом и аварийном жилье, нуждающимися в жилых помещениях (см. определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2012 № 928-О, определение Конституционного Суда РФ от 03.07.2014 № 1488-О, определение Верховного Суда РФ от 30.10.2012 № 85-КГ12-2 и другие).

Во-вторых, переселяемыми из ветхого и аварийного жилья могут быть и наниматели, и собственники жилого помещения (о чем автор умалчивает), и если в отношении нанимателей жилья в этой ситуации правомерно применяются указанные диссертантом статьи Жилищного кодекса Российской Федерации, то в отношении собственников имеются разъяснения, содержащиеся в п. 22 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14: поскольку в ЖК РФ не установлены правовые последствия признания аварийным и подлежащим сносу и реконструкции многоквартирного дома, в котором проживают собственники жилых помещений, в данном случае по аналогии подлежат применению положения ч. 10 ст. 32 ЖК РФ об изъятии жилого помещения у собственника путем выкупа либо о предоставлении ему другого жилого помещения с зачетом его стоимости в выкупную цену.

Указанная позиция Верховного суда РФ соответствует мнению Конституционного суда РФ, в соответствии с которым «внеочередной характер обеспечения другими жилыми помещениями граждан, переселяемых из жилых помещений, которые признаны непригодными для проживания, обуславливает исключительно компенсационный характер такого обеспечения, поскольку очевидно, что целью законодателя в данном случае было не улучшение жилищных условий по количественным показателям, а сохранение как минимум имеющейся обеспеченности граждан жильем с одновременным улучшением жилищных условий с точки зрения



безопасности» (определение Конституционного Суда РФ от 03.11.2009 № 1368-О-О).

**В-четвертых**, на с. 165 д. автор предлагает в целях укрепления законности и защиты прав граждан разработать типовой кредитный договор на уровне Правительства РФ, в котором бы отсутствовали условия, противоречащие как ГК РФ, так и Закону РФ «О защите прав потребителей»; при этом условия этого договора должны быть обязательными для исполнения кредитными организациями. По мнению диссертанта введение типового договора поставит в равные условия всех заемщиков-потребителей, гарантирует должную защиту государством прав граждан и укрепит состояние законности в сфере потребительского кредитования.

Здесь следует отметить следующее.

**Во-первых.** Стороны договора, как правило, самостоятельно определяют его условия. Однако, при этом возможно использование текстов, уже заранее созданных одной из сторон либо третьими лицами. В качестве последних понимаются прежде всего акты, относимые многими учеными к так называемому мягкому праву (модельные законы, рекомендации международных организаций, общие принципы права, кодификации международных обычаев, обыкновения, типовые контракты, договоры и формулы, общие условия, своды единообразных правил, кодексы поведения). Примерные условия могут быть изложены в любой доступной форме.

В соответствии с разъяснениями Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 "О свободе договора и ее пределах" для определения условий договоров стороны могут воспользоваться примерными условиями (стандартной документацией), разработанными в том числе саморегулируемыми и иными некоммерческими организациями участников рынка для договоров соответствующего вида и опубликованными в печати (статья 427 ГК РФ). При этом стороны *могут своим соглашением* предусмотреть применение таких примерных условий (стандартной документации) к их отношениям по договору *как в полном объеме, так и*

*частично, в том числе по своему усмотрению изменить положения стандартной документации или договориться о неприменении отдельных ее положений.*

Если при заключении договора стороны пришли к соглашению, что его отдельные условия определяются путем отсылки к примерным условиям (статья 427 ГК РФ), судам следует учитывать, что при внесении в эти примерные условия изменений последние распространяют свое действие на возникающие из договора отношения лишь в случае, *когда это прямо предусмотрено сторонами* либо в самом договоре, либо в последующем соглашении.

Таким образом, любые примерные, типовые и т.д. условия по сути не являются обязательными для сторон. Если эти условия утверждены в подзаконном акте, то они действуют как нормативные акты. Если же стороны так или иначе включают в свой договор условия, специально разработанные каким-либо специальным субъектом, они становятся договорными условиями. При этом их происхождение утрачивает какое-либо юридическое значение. Важным является только достижение сторонами согласия об этих условиях.

Во-вторых. Стороны кредитного договора находятся и будут находиться в неравных экономических условиях, одна из них имеет и будет иметь возможность оказывать воздействие на другую. Где гарантия, что в случае принятия предлагаемого типового договора, не будет «пролоббировано» его содержание в пользу кредитных организаций?

**В пятых,** диссертантом неоднократно затрагиваются вопросы регулирования спорных отношений по теме исследования (например, на с. 90 д. – в отношении ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение должностными лицами федеральных органов государственной власти своих обязанностей по обеспечению жильем детей-сирот, на с. 91 д. – в отношении правового механизма реализации гарантий жилищных прав педагогических работников, нуждающихся в жилье; на с. 100 д. - в



отношении включения в договор долевого участия в строительстве обязательного условия об управлении объекта долевого строительства управляющей организацией, выбранной застройщиком; на с. 108 д. – относительно возможности, предоставленной законом застройщику в максимально короткие сроки расторгнуть договор в связи с просрочкой платежа и далее), однако дальнейшего развития с соответствующей аргументацией и предложениями по совершенствованию анализируемых отношений они получают не во всех указанных случаях, хотя представляется, что именно в подобных исследованиях это является уместным.

**В шестых.** К сожалению, в тексте работы имеются досадные опiski; в оформлении сносок и библиографического списка отсутствует единообразие оформления.

Вместе с тем, вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования. Диссертация, ее автореферат и публикации автора полностью отражают основное содержание работы и позволяют сделать вывод о том, что выбранная диссертантом тема исследования актуальна, а полученные автором диссертации результаты будут способствовать развитию соответствующей отрасли науки.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, актуальность избранной темы очевидна, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений.

Представленная диссертация является научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, содержит признаки актуальности и научной новизны, характеризуется достаточной теоретической и практической значимостью, что свидетельствует о личном вкладе автора в разработку научной проблемы.

Основные положения работы изложены диссертантом в 14 публикациях, из которых 4 содержатся в рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, и изложены в автореферате. Текст автореферата соответствует содержанию и структуре диссертации.

Представленная к защите Никоноровой Юлии Владимировны диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Законность как гарантия осуществления гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей» в целом соответствует научной специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а также критериям, содержащимся в Постановлении Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 74 (в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней».

В связи с изложенным, следует сделать общее заключение, что диссертация Никоноровой Юлии Владимировны на тему «Законность как гарантия осуществления гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей» соответствует всем критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 30.07.2014), а Никонорова Юлия Владимировна - заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

12 мая 2015 года

**Официальный оппонент,  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры гражданского права и процесса  
Поволжского института управления**



имени П.А. Столыпина-  
филиал ФГБОУ ВПО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте РФ»

Перепелкина  
Наталья Владимировна

Адрес: 410031, г. Саратов,  
ул. Соборная, д.23/25  
тел. 8(8452) 65-35-51  
e-mail: [prerepelkina@rambler.ru](mailto:prerepelkina@rambler.ru)





В диссертационный совет Д 212.239.03  
На базе Саратовской государственной  
юридической академии

от **Перепелкиной Натальи Владимировны**

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Настоящим сообщаю о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации **Никоноровой Юлии Владимировны** на тему «Законность как гарантия осуществления гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей», представленной в указанный диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Руководствуясь п.28 Положения о присуждении ученых степеней и п.10 Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, сообщаю о себе следующее:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	Перепелкина Наталья Владимировна
<b>Ученая степень:</b>	кандидат юридических наук, 12.00.03
<b>Место работы</b>	кафедра гражданского права и процесса Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
<b>Должность</b>	доцент Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
<b>Контактный телефон, e – mail:</b>	8-906-318-75-79 <b>nperepelkina@rambler.ru</b>

За последние 5 лет по теме (проблематике) защищаемой диссертации в рецензируемых научных изданиях мною опубликованы следующие работы:

1. **Перепелкина Н.В.** Право собственника жилого помещения на информацию// Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 3. С. 105-107.
2. **Перепелкина Н.В.** Органы управления товарищества собственников жилья// Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 12. С. 62 - 66.
3. **Перепелкина Н.В.** Собственность и право собственности в Российской Федерации//Вестник СГЮА. 2013. № 5 (94). С. 82-87.

4. **Перепелкина Н.В.** Правовой статус товарищества собственников жилья и его членов: некоторые вопросы ответственности// Российский криминологический взгляд. 2013. № 1.
5. **Перепелкина Н.В.** Правовой статус членов товарищества собственников жилья: общая характеристика//Гражданское право. 2012. № 4. С. 24-27.
6. **Перепелкина Н.В.** Товарищество собственников жилья: создание и деятельность//Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 7. С. С. 92 - 99.

Согласна на размещение моих представленных персональных данных в сети «Интернет».

«13» 01 2015г.

**Н.В. Перепелкина**

*Подпись Н.В. Перепелкиной  
удостоверяю.  
И.о. начальника  
защитно-административного  
отдела А.А. Смиркина*





**«УТВЕРЖДАЮ»**

Ректор ФГАОУ ВПО «Белгородский  
государственный национальный  
исследовательский университет»,  
доктор политических наук, профессор



*О.Н. Полухин*  
/О.Н. Полухин/

*04*  
2015 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»**

**на диссертацию Никоноровой Юлии Владимировны**

**на тему: «Законность как гарантия осуществления гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей»**

*представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право*

Диссертационное исследование, выполненное Никоноровой Юлией Владимировной на тему: «Законность как гарантия осуществления гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей», представленное к публичной защите в диссертационном совете Д-212.239.03 при ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», представляет собой завершенное и самостоятельное исследование, объектом которого являются общественные отношения, возникающие при осуществлении гражданских прав и исполнении обязанностей, гарантией которых выступает законность.

Тема диссертационного исследования относится к числу особо актуальных, несмотря на кажущуюся разработанность в науке гражданского права. Анализ юридической литературы показывает, что в науке гражданского права отдельные аспекты осуществления гражданских прав и исполнения обязанно-

стей освещались достаточно полно, были опубликованы серьезные диссертационные и монографические исследования по некоторым вопросам рассматриваемой проблематики. Вместе с тем вопросы соблюдения законности с точки зрения осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей не получали должной теоретической разработки. Таким образом, выбранная автором тема диссертационного исследования является своевременной и актуальной.

В работе содержатся необходимые для диссертационного исследования признаки научной новизны. Они выражаются, прежде всего, в том, что данная работа представляет собой комплексное научное исследование проблем соблюдения законности с точки зрения осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей в новейшее время, сочетающее в себе теоретический и практический аспекты, в то время как ранее научные разработки велись лишь по отдельным аспектам исследуемой темы.

Кроме того, впервые в правовой литературе автором: раскрывается содержание понятия «несправедливые условия» (С. 127 диссертации); приведены новые аргументы в пользу защиты прав членов семьи детей-сирот, путем внесения изменений в ч. 7 ст. 8 Закона РФ № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21 декабря 1996 г., предусматривающих предоставления площади жилого помещения по договору социального найма с учетом количества членов их семьи (С.88 диссертации); обоснована необходимость законодательного закрепления правила о том, что утрата товарной стоимости транспортного средства является реальным ущербом и подлежит возмещению, а размер страхового возмещения должен определяться без учета износа деталей, узлов и агрегатов транспортных средств (С.134 диссертации); затронута актуальная на данный момент проблема, связанная с разработкой типового кредитного договора (С. 165 диссертации).

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость исследования. Личный вклад диссертанта в развитие науки гражданского права, в частности, в дальнейшее развитие доктрины осуществления гражданских прав и



исполнения гражданско-правовых обязанностей выражается в теоретических выводах, которые значительно расширяют и формируют целостное представление о законности, как гарантии осуществления гражданских прав и исполнении гражданско-правовых обязанностей.

Практическая ценность работы заключается в весьма полезных практических рекомендациях по совершенствованию как законодательной базы в сфере соблюдения законности при осуществлении гражданских прав и исполнении обязанностей, так и правоприменительной деятельности.

Логичной представляется структура работы, обусловленная её целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его предмет, методология, цели и задачи, доказана его научная новизна, чётко сформулированы и убедительно аргументированы выносимые на защиту положения.

Первая глава посвящена исследованию общих положений об осуществлении гражданских прав и исполнении юридических обязанностей. В первом параграфе (С. 21-36 диссертации) рассматриваются общие подходы к определению понятий субъективного права, осуществления субъективного гражданско-го права, юридической обязанности и ее исполнения, а также удовлетворения потребностей. Во втором параграфе (С.37-53 диссертации) рассматривается блок теоретических проблем, связанных с определением механизма осуществления права и его места в системе правовых категорий. Юридическая природа и содержание понятия законности, сравнительный анализ позиций разных исследователей в отношении понятия законности, а также принципы и гарантии законности были предметом рассмотрения третьего параграфа (С.54-72 диссертации).

Первый параграф второй главы освещает вопросы предоставления жилых помещений гражданам, которым законом гарантировано такое обеспечение, а также те препятствия, с которыми они встречаются на пути осуществления



своих прав. Диссертантом исследуются препятствия, с которыми сталкиваются ветераны ВОВ при осуществлении жилищных прав, выделяя и анализируя при этом ценз оседлости (С.74-80 диссертации).

В работе уделяется внимание вопросу осуществления жилищных прав военнослужащими, увольняемых с военной службы, в связи с ведением новой формы обеспечения жилыми помещениями в виде единовременной денежной выплаты. Автором указывается на экономическое понуждение к проживанию в тех регионах, в которых позволит покупательная способность выплаты, а не желание военнослужащих (С.81-85 диссертации). В работе анализируются законность при осуществлении жилищных прав детьми-сиротами, так как в отношении них было отменено внеочередное предоставление жилых помещений (С.86-90 диссертации).

Во втором параграфе второй главы диссертационной работы исследовано состояние законности в сфере долевого участия в строительстве многоквартирных домов. На основе анализа судебной практики, диссертантом обоснованно делается вывод, о том, что нарушение принципа законности происходят на всех этапах правоотношений в сфере долевого участия. В связи с этим заслуживают поддержки, выносимые на защиту предложения по совершенствованию законодательства об открытии аккредитива для стимулирования застройщика к сдаче дома (С.15 диссертации); о переходе обязанностей по договору долевого участия к правопреемнику застройщика при уступке права требования земельного участка (С.15 диссертации); правило о том, что отсутствие государственной регистрации договора участия в долевом строительстве (или договора об уступке прав по нему) не лишает добросовестного участника долевого строительства, оплатившего жилое помещение, права требовать от застройщика исполнения договора (С.14 диссертации).

В первом параграфе третьей главы диссертации рассматриваются конкретные практические вопросы беспрепятственного осуществления прав граждан в страховых правоотношениях, недобросовестное поведение страховых организаций при заключении договоров, право на полное возмещение ущерба (С.



120-145 диссертации). Следует поддержать предложение автора о том, что утрата товарной стоимости транспортного средства является реальным ущербом и подлежит возмещению, а размер страхового возмещения должен определяться без учета износа деталей, узлов, агрегатов транспортных средств (положение 7).

Во втором параграфе анализируется состояние законности при осуществлении прав граждан на предоставление потребительского кредита. Дается характеристика правовой природы кредитного договора. На основе анализа существующих доктринальных подходов аргументируется вывод о том, что кредитный договор является смешанным договором. Анализируя условия предоставления потребительских кредитов, автором доказываемости необходимости закрепления запрета на совершение уступки права требования по кредиту лицам, не являющимся кредитными организациями (С.156-160 диссертации). В целях защиты прав потребителей диссертант считает необходимым разработку типового кредитного договора на уровне Правительства, в котором бы отсутствовали условия, противоречащие как ГК РФ, так и ФЗ «О защите прав потребителей» (С.165 диссертации).

Логическим завершением диссертации явилось заключение, в котором сформулированы основные выводы по работе и кратко резюмируются взгляды автора по рассмотренным проблемам, излагаются предложения и рекомендации.

Высокая степень достоверности имеющейся в работе научной информации и результатов исследования выражается в том, что в работе использовано большое число нормативных источников, приложен обширный список научной литературы.

В целом, диссертация Ю.В. Никоноровой представляет собой самостоятельную законченную научно-исследовательскую работу монографического характера, в рамках которой поднимаются и, в основном, успешно решаются важные как в научном, так и в прикладном отношении проблемы.

Положительная оценка диссертации Ю.В. Никоноровой в целом, не ис-



ключает возможности высказывания критических замечаний по поводу отдельных недоработок, неточностей и положений, нуждающихся в развернутой аргументации:

1. В диссертации обосновывается предложение о квалификации договоров потребительского кредита, страхования ответственности владельцев автотранспортных средств, долевого участия в строительстве многоквартирных домов, содержащих «несправедливые условия» ничтожными. Данное правило автор предлагает закрепить в ряде законов (С. 127 диссертации). На наш взгляд, целесообразным было бы закрепление такого правила в ГК РФ. В таком случае отпадет надобность вносить соответствующие изменения в отдельные законодательные акты РФ.

2. Излишним является предложение автора о необходимости открытия дольщиком аккредитива в целях укрепления состояния законности в сфере долевого участия в строительстве и обеспечения осуществления права на жилище участниками такого договора (С. 104-105 диссертации). Аккредитивная система расчетов предусмотрена в ГК РФ и может применяться к различным видам договоров, в том числе и к договорам в сфере долевого строительства. В связи с этим, закрепление аккредитивной формы расчетов в тексте ФЗ РФ № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве», вряд ли можно считать целесообразным.

3. Спорным, является предложение диссертанта о запрете кредитору без согласия заемщика передавать право требования по кредитному договору третьим лицам, не имеющим статус кредитной организации (С. 16 диссертации). На наш взгляд, введение данного запрета видится нам не совсем обоснованным, поскольку современное гражданское законодательство и судебная практика идут по пути невозможности переуступки банком долга в пользу третьего лица, если иное не установлено законом либо изначально не предусмотрено договором, заключенным с потребителем. Помимо этого, введение такого запрета приведет к вынужденному созданию банками специальных структур для взыскания таких задолженностей. В результате возникнет необхо-



димось в дополнительных расходах и издержках на поддержание их деятельности, что обернется ростом процентных ставок по кредитам, снижением их доступности и падением объемов кредитования.

4. Диссертант при рассмотрении законности, как гарантии осуществления прав граждан в договорах на оказание отдельных видов услуг ограничился лишь исследованием договоров страхования и потребительского кредитования. Представляется что такое ограничение не вполне оправдано и не достаточно обоснованно. Можно было бы рассмотреть и иные договорные конструкции, например, в сфере оказания услуг связи, что, несомненно, обогатило бы диссертационное исследование, как в теоретическом, так и практическом планах. Впрочем, данная проблема может выступать и в качестве темы для отдельного диссертационного исследования.

Приведенные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Ю.В. Никоноровой. Содержание автореферата полностью отражает текст диссертации.

Диссертация Ю.В. Никоноровой является завершенной, монографической научно-квалификационной работой, в которой представлены теоретические положения, имеющие существенное значение для науки гражданского права России.

Полученные диссертантом научные результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении вопросов темы диссертации, совершенствовании норм гражданского законодательства России об осуществлении субъективных гражданских прав и исполнении гражданско-правовых обязанностей, практики их применения, в правотворческой и правоприменительной деятельности, разработке учебных пособий, в учебном процессе при рассмотрении вопросов, исследованных в диссертации.

Научные положения отличаются внутренним единством, аргументированы и свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие науки гражданского права путем решения соответствующей задачи.

По содержанию и форме диссертация Никоноровой Юлии Владимировны



на тему: «Законность как гарантия осуществления гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей» полностью отвечает требованиям абз.2 п.9, пп.10-11, 13-14 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры гражданского права и процесса, кандидатом юридических наук А.Т. Табунщиковым, обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права и процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (протокол заседания кафедры №9 от 1 апреля 2015 г.).

Заведующий кафедрой гражданского  
права и процесса ФГАОУ ВПО  
«Белгородский государственный  
национальный исследовательский  
университет»  
д.ю.н., профессор



С.В. Тычинин

Сергей Владимирович Тычинин

308015, г.Белгород, ул.Победы, 85  
телефон: (4722) 30-12-26; (4722) 30-13-00 \* 21-47  
адрес электронной почты: Info@bsu.edu.ru





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

Победы ул., д. 85, г. Белгород, 308015; тел.: (4722) 30-12-11, факс 30-10-12  
e-mail: info@bsu.edu.ru Web: http://www.bsu.edu.ru  
ОКПО 02079230, ОГРН 1023101664519, ИНН/КПП 3123035312/312301001

20.12.2014 № М-353  
На № \_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю Диссертационного  
совета Д-212.239.03 при  
Федеральном государственном  
бюджетном образовательном  
учреждении высшего  
профессионального образования  
«Саратовская государственная  
юридическая академия»  
О.В. Исаенковой

ул. Вольская, д. 1  
г. Саратов 410056

**Уважаемая Оксана Владимировна!**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» согласен выступить ведущей организацией по диссертации Никоноровой Юлии Владимировны, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право», на тему «Законность как гарантия осуществления гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей».

Сообщаем необходимые сведения о нашей организации:

1. Полное наименование: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
2. Место нахождения: г. Белгород, ул. Победы, 85.
3. Контактные данные: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, 13 корпус, каб. 3-28.  
телефон: (4722) 30-12-32; (4722) 30-13-00 \* 21-47  
адрес электронной почты: [Info@bsu.edu.ru](mailto:Info@bsu.edu.ru)  
адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.bsu.edu.ru>
4. Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации:

Бакирова, Е. Ю. Возникновение права на жилое помещение у членов семьи нанимателя по договору социального найма [Текст] /Е. Ю. Бакирова.//Гражданское право. -2010. - № 4. - С. 31 – 34.



Бакирова, Е. Ю. Действие юридических фактов и фактических составов в механизме правового регулирования жилищных отношений [Текст] /Е. Ю. Бакирова.//Гражданское право. -2012. - № 1. - С. 33 – 36.

Бакирова, Е. Ю. Критерии отличия правоспособности от субъектного права [Текст] /Е.Ю.Бакирова//Актуальные проблемы частноправового регулирования. - Самара :Изд-во Самарского университета, 2011. С. 67 – 70.

Бакирова, Е. Ю. Понятие "член семьи" с позиции семейного и жилищного законодательства России [Текст] /Е. Ю.Бакирова.//Семейное право на рубеже XX - XXI веков. -М. : Статут, 2011. -С. 5 – 8.

Бакирова, Е.Ю. Проблемы разграничения правообразующих правоизменяющих и прерывающих фактических составов в жилищном праве [Текст] /Е.Ю. Бакирова. //Вестник Саратовской государственной академии права. -2011. - № 5. - С. 140 – 143.

Бакирова, Е. Ю. Элементы механизма правового регулирования жилищных отношений [Текст] /Е. Ю. Бакирова.//Гражданское право.2012. № 4. С.19 - 21

Бакирова Е.Ю Понятие «бывшего» члена семьи по современному жилищному законодательству// Сборник научных работ студентов юридического факультета / гл.ред. Н.В. Витрук; отв.ред. А.Е. Новикова. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2010. С.68-72.

Бакирова Е.Ю Право проживания как категория гражданской правосубъектности// Проблема правосубъектности: современные интерпретации: матер. Междунар. науч.-практ. конф. 26 февраля 2010 года, Самара. Вып.8. – Самара: Самар.гуманит.акад., 2010. С.53-56.

Бакирова Е.Ю. Понятие и правовая природа жилищных отношений// Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. Серия: ПРАВО. Специальный выпуск. №929. 2010г.С.96-101.

Бакирова Е.Ю. Право пользования жилыми помещениями членами семьи собственника: соотношение вещных и обязательственных начал// Теоретические и практические аспекты развития современной науки [Текст]: материалы VII международной научно-практической конференции, г. Москва, 3–4 апреля 2013 г. / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». – Москва:Изд-во «Спецкнига», 2013. С.237-241.

Бакирова Е.Ю. Жилищное право : учеб. пособие / Е.Ю. Бакирова. — Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 96 с.

Батова О.В. Конституционное право граждан на жилище// Реализация конституционных принципов в законодательстве на современном этапе: Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика В.Н. Кудрявцева (г. Белгород, 4-5 октября 2013 г.) - Белгород, 2013. – С.37-41.

Батова О.В.Срок жилищно-правовых договоров// Электронная библиотека НИУ «БелГУ», 2014 - library.bsu.edu.ru

Бондаренко С.С. Угроза нарушения гражданских прав // Научные ведомости Белгородского государственного университета. - 2009. - № 2 (57). Выпуск 7. - С. 140-145.



Зинковский М.А. Проценты в кредитном договоре. Взгляд адвоката клиента банка // Best Practice (Приложение к деловому журналу «Банковское обозрение»). - 2012. - № 3 III квартал 2012. С. 47 - 49.

Зинковский М.А. Сделка на невыгодных условиях. Как в суде доказать ее кабальность // Арбитражная практика. 2012. № 11. С. 42 - 47.

Зинковский М.А. Роль юридической службы в возврате заемных средств банку // Методический журнал «Юридическая работа в кредитной организации». 2013. - № 1 (35). С. 87 - 92.

Зинковский М.А. Проблемы судебного доказывания положений части 1 статьи 367 «Прекращение поручительства» Гражданского кодекса Российской Федерации // Современное право. 2013. № 10. С. 102 - 105.

Зинковский М.А. Возврат просроченной кредитной задолженности в процедуре банкротства // Best Practice (Приложение к деловому журналу «Банковское обозрение»). 2013. № 3 (7) III квартал 2013. - С. 46 - 47.

Козлов, М. А., Батова, О. В. Судебное решение как основание возникновения вещных прав на недвижимое имущество [Текст] / М.А. Козлов, О. В. Батова. // Российское правосудие. 2012. № 9. С. 41 - 51.

Котарев, С. Н., Котарева, О. В. Осуществление и защита наследственных прав недееспособных граждан [Текст] / С. Н. Котарев, О. В. Котарева // Пробелы в российском законодательстве. - 2010. - № 3. - С. 79 - 81

Максименко А.В. Выселение граждан из жилых помещений, предоставленных по договору социального найма // Правовая культура: история и современность: материалы «Круглого стола» (г. Белгород, 30 ноября 2011 г.). - Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2011. - С. 31-35.

Максименко А.В. Расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения // Проблемы правоохранительной деятельности. 2011. № 2. С. 33-36.

Максименко А.В. Расторжение договора социального найма жилого помещения // Теория и практика современной юридической науки: материалы заочной международной научно-методической конференции (г. Белгород, 29 марта 2012 г.). - Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2012. - С. 283-288.

Максименко А.В. Жилые помещения, предоставляемые по договору социального найма // Сборник научных трудов. - Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2012. - Вып. 1. - С. 33-37.

Максименко А.В. Расторжение договора коммерческого найма жилого помещения // Сборник научных трудов. - Белгород: Белгородский филиал НАЧОУ ВПО СГА, 2012. - Вып. 20. - С. 111-117.

Степкин Р.М. Некоторые аспекты реализации конституционного принципа законности в административной деятельности органов внутренних дел // Материалы международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Третьи Конституционные чтения» посвященная памяти академика права Ю.Н. Тодыки. г. Харьков. 2010. С. 362-364.

Степкин Р.М. Досудебный порядок урегулирования споров, возникающих в



сфере защиты прав потребителей// Материалы международной научно-практической конференции посвященной памяти В.П. Маслова. Актуальные проблемы гражданского, жилищного и семейного законодательства г. Харьков. 25 февраля 2011. С. 258-261.

Степкин Р.М. К вопросу об административной ответственности за нарушения прав потребителей в сфере потребительского кредитования// Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.Д. Сорокина (22 марта 2012 года). В 2 ч.: Ч. 21. СПб: Изд-во СПб. ун-та МВД России, 2012. С.136-140.

Степкин Р.М. Потребительский экстремизм и его последствия// Региональные аспекты защиты прав потребителей: материалы науч.- практ. конф. (г. Белгород, 15 марта 2012 г.). – Белгород: ИД «Белгород», 2013. С. 28-32.

Степанюк А.В. Глава 35 «Обязательства, возникающие из договора займа и кредита», Глава 36 «Обязательство, возникающее из договора финансирования под уступку денежного требования»// Гражданское право: Часть вторая: Учебник для вузов. 2-е изд., доп. и перераб. Серия «Российское юридическое образование» / Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. – М.: Издательство «Эксмо», 2010. С.414-452.

Степанюк А.В. Защита потребителей при продаже дистанционным способом// Региональные аспекты защиты прав потребителей: материалы научно-практической конференции (г. Белгород, 15 марта 2012 года). Белгород: ИД «Белгородород», 2013.С.35-40.

Степанюк А.В. Некоторые вопросы применения законодательства о защите прав потребителей к отношениям, вытекающим из договора банковского вклада// Электронный архив открытого доступа Белгородского государственного университета. - Белгород, 2014. - Режим доступа: <http://dspace.bsu.edu.ru:8080/jspui/handle/123456789/7332>.

С уважением,  
проректор по научной  
и инновационной деятельности



И.С. Константинов