В Диссертационный совет Д 212.239.03 при ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Ахмедова Арсена Ярахмедовича, выполненной на тему «Непоименованные договоры в гражданском праве России», по специальности 12.00.03: гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Об актуальности темы исследования.

Автор обратился K исследованию проблемы, относящейся цивилистической науке к одной из весьма дискуссионных. Проблема существа непоименованных договоров определяется постоянным ИХ обновлением, появлением новых соглашений с учетом научно-технического развития, за которым частенько «не успевает» законодатель и не предлагает на ближайшее будущее договорные модели, адекватные прогрессу.

Усмотрение участников таких соглашений должно отвечать общим положениям законности, добросовестности и разумности. Несмотря на наличие множества теоретических изысканий по указанной проблематике автор исследует аспекты, еще не изученные, либо рассмотренные наряду с другими в качестве сопутствующих.

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что у судов отсутствует единообразие в правовой квалификации подобных договоров. А это негативно сказывается как на правах участников непоименованных договоров, так и на стабильности и эффективности имущественного оборота.

Научное осмысление названных проблем диктуется объективными причинами. Изложенное позволяет сделать вывод об актуальности темы диссертации. О степени обоснованности выводов и положений, сформулированных в диссертации, их достоверности и научной новизне.

В данном диссертационном исследовании, судя по его автореферату, автор весьма обоснованно сформулировал теорию непоименованных договоров, определил критерии, позволяющие дифференцировать эту группу соглашений. В работе представлены признаки такого вида отношений, их отличие от смешанных и поименованных.

Выводы и положения, сделанные в диссертации, являются достоверными, о чем свидетельствует интегрированный подход, используемый автором; в основу выводов положены теоретические изыскания по проблеме, положения законодательства и результаты судебной практики.

О научной новизне свидетельствуют вынесенные на защиту положения.

Нельзя не согласиться с автором о том, что действительности непоименованного договора зависит от характера нормы обязательственного права (п. 2 положений, вынесенных на защиту, стр. 10), принцип свободы закрепляет возможность заключения непредусмотренных законодательством договоров (п. 1 положений, стр. 10). Вполне обоснованными являются выводы автора о признаках непоименованных договоров, их понятии и классификации (п. 3,4 положений, стр. 11-12). Заслуживает внимания и поддержки представленное в работе определение системы договоров (п. 7, стр. 12).

Вместе с тем, нам представляется, что автор, критикуя недостатки в деятельности судов, в пп. 8 и 9 положений, вынесенных на защиту, допускает неоднозначные суждения, которые никак не повысят эффективность судейского усмотрения.

Научные результаты, достигнутые автором, имеют значение как для науки, так и для практики.

Вывод: диссертация отвечает требованиям абзаца 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой

содержится решение задачи, имеющей значение для науки гражданского права, а ее автор — Ахмедов Арсен Ярахмедович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 — гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Д.ю.н., профессор, профессор кафедры гражданского права

ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия

Министерства юстиции РФ»,

Ученый секретарь Научно-консультативного совета при Московском городском суде, судья в отставке

Ю.Ф. Беспалов

Юрий Федорович Беспалов

Адрес: 107076, г. Москва, ул. Богородский вал, д. 8,

электронная почта: nksmgs@mail.ru

тел.: 8-495-533-83-72

Подпись Огланова О.Р. удостоверяю: Начальник отделя гос. службы и кадров Московского городского суда

«10» а ред 2015 г.

Отзыв

на автореферат диссертации
Ахмедова Арсена Ярахмедовича
«Непоименованные договоры в гражданском праве России»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности —
12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право

Избранная автором тема исследования особенно актуальна на фоне модернизации гражданского законодательства в целом и обязательственного Обоснование подходов к решению права частности. непоименованных договоров в гражданском праве России существенный вклад в определенность правового регулирования в этой сфере и позволит участникам оборота в более полном объеме использовать законодательством предоставленные возможности саморегулирования договорных отношений, что несомненно положительно скажется на развитии экономики в целом.

При определении степени научной разработанности исследования необходимо принимать во внимание, что не проводилось диссертационных и монографических исследований, которые бы рассматривали институт непоименованных договоров как комплексный элемент системы договорного права, а также обосновывали критерии, с помощью которых непоименованные договоры отграничивались от поименованных в законодательстве, в том объеме и содержании, как в представленной работе.

Методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования обозначены и раскрыты достаточно полно.

Объект и предмет исследования четко определены. Автореферат и диссертация позволяют подтвердить достижение цели и решение задач исследования.

Диссертация Ахмедова А.Я. представляет собой комплексное исследование доктринальных и практических проблем, связанных с функционирование непоименованных договоров, которое позволило автору

сформировать целостное теоретическое представление об указанном правовом явлении, что было впервые осуществлено в науке гражданского права.

Научная новизна работы обусловлена постановкой самой проблемы, целью и задачами исследования, а также положениями, выносимыми на защиту.

Сделанные автором выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, обладают достаточной обоснованностью и достоверностью, свидетельствуют о личном вкладе автора в гражданско-правовую науку.

К несомненным достоинствам представленной работы можно отнести следующие выводы и положения, выносимые на защиту:

- 1) Признаками непоименованных договоров являются: во-первых, отсутствие предусмотренного законом договорного типа; во-вторых, специфические квалифицирующие признаки договора, а именно: отличие хотя бы одного из квалифицирующих признаков направленности, предмета и объекта договора от аналогичных признаков поименованных договоров; втретьих, отсутствие в нем элементов поименованных договоров; при наличии таких элементов договор следует квалифицировать как смешанный. Отрицательный ответ на вопрос о соответствии квалифицирующих признаков договора аналогичным признакам сходных поименованных является основанием негативной квалификации договора договоров относительно законодательно определенной системы договоров гражданского права. На необходимость выделения соответствующих признаков и возможность их использования при анализе непоименованного договора Ахмедов А.Я. указывает в Положении №3, выносимом на защиту (страница 10-11 автореферата).
- 2) Заслуживает положительной оценки утверждение автора о том, что непоименованный и смешанный договоры являются независимыми конструкциями, каждая из которых характеризуется определенными признаками. При этом, автор справедливо указывает на то, что

непоименованный договор может быть только унитарным. Соответствующая позиция отражена Ахмедовым А.Я. в Положении №4, выносимом на защиту (страница 11 автореферата).

3) Следует поддержать автора в отношении предложенного порядка применения к непоименованным договорам норм обязательственного права. В выносимом на защиту Положении №8 (страница 13 автореферата) Ахмедов А.Я. указывает, что непоименованные договоры в первую очередь должны регулироваться общими положениями обязательственного права. Нормы о сходных договорах применяются к непоименованным договорам, за исключением договоров с неизвестной гражданскому праву направленностью, по аналогии, если общих положений обязательственного права недостаточно для регулирования отношения.

Соответствующий вывод автора соотносится с позицией, предложенной в Концепции, одобренной Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 года, а также с содержанием Федерального закона от 8 марта 2015г. №42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации».

В то же время, определяя место непоименованных договоров в классификации по критерию направленности результата (договоры на передачу имущества в собственность, в пользование, договоры на оказание услуг и т.д.), автором не исследован вопрос о возможном месте рассматриваемого правового явления в системе классификации всех договоров по признаку результата на обязательства по приложению максимальных усилий и обязательств по достижению результата, а также о непоименованного договора последствиях отнесения конкретного соответствующей классификационной Выработка критериев группе. отнесения непоименованного договора к той или иной группе крайне важно с практической точки зрения для последующего решения вопроса о заключенности договора, исполнения обязательства и толкования договора, а также судебной защиты непоименованных договоров как таковой. На данное обстоятельство обращено внимание в Проекте концепции совершенствования общих положений обязательственного права России, рекомендованный Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства согласно Протокола №66 от 26 января 2009г.

В рамках научной дискуссии также интересным представляется дополнительное пояснение соискателя относительно соответствия действующему законодательству соглашений, приведенных им в качестве примера возможных непоименованных либо смешанных договоров, а именно – рамочный договор (до согласования «открытых» условий), опционный договор, соглашение об обеспечительной передаче права собственности.

В качестве темы для обсуждения и дальнейшего исследования поставленной проблематики возможно было также остановиться на имеющейся в литературе точке зрения о том, что в случае, если речь идет о приобретении права собственности (п.1, 2 ст.218 ГК РФ), непоименованные договоры вообще исключаются. Данное суждение основывается на том, что право собственности как право абсолютное должно возникать из оснований, известных любым третьим лицам именно как основания возникновения права собственности. Соответствующей позиции придерживается Скловский К.И.

Изложенные замечания носят дискуссионный характер, не снижают ценности диссертации, которая представляет собой серьезную научную работу, написанную на актуальную тему, имеющую большое теоретическое значение.

Очевиден личный вклад автора в теоретическую разработку вопросов функционирования института непоименованных договоров. Предложения и выводы, сделанные в диссертации, имеют и практическое значение.

Структура работы характеризуется последовательным изложением материала и логической продуманностью.

обоснованность, Актуальность. достоверность, новизна диссертационной работы И ee полное соответствие требованиям, предъявляемым в настоящее время к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842)., позволяют констатировать, что автор диссертации, Ахмедов Арсен Ярахмедович, заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен к.ю.н., доцентом кафедры гражданского права Института права БашГУ Гимадрисламовой Олесей Рамильевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права Института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет» (протокол заседания кафедры № 8 от «24» апреля 2015г.)

Заведующая кафедрой гражданского права Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет», доктор юридических наук, профессор Республика Башкортостан 450076, г. Уфа, ул. 3. Валиди, д. 32

тел.: (347) 229-96-16 e-mail: rector@bsunet.ru

Елена Марковна Тужилова-Орданская

« 24» an penel 20 15 г.

ОТЗЫВ

Ярахмедовича об автореферате диссертации Ахмедова Арсена «Непоименованные договоры В гражданском праве России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических 12.00.03 гражданское специальности предпринимательское право; семейное право; международное частное право – в диссертационный совет Д-212.239.03 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Исследование непоименованных договоров имеет большое значение для юридической науки и практики. Современная юриспруденция нуждается в правовых средствах, обеспечивающих возможность удовлетворять вновь появляющиеся потребности гражданского оборота, одним из которых является так называемый непоименованный договор. В судебной практике все чаще встречаются споры, возникающие из таких договоров, однако в науке гражданского права непоименованные договоры изучены недостаточно полно. Ввиду этого выбор темы исследования заслуживает безусловной поддержки, ее актуальность не вызывает сомнения.

Результаты исследования представлены в виде вынесенных на публичную защиту 9 теоретических положений, отвечающих критериям научной новизны, обоснованности, достоверности и системности.

Автор уделил должное внимание категориальному аппарату – в работе сформулированы авторские дефиниции непоименованного договора, смешанного договора, системы договоров, которые могут быть оценены положительно.

Представляет интерес вывод о динамичности системы договоров и включении в нее непоименованных договоров, систематически используемых в гражданском обороте. Нельзя не согласиться с утверждением автора о том, что непоименованные договоры не образуют самостоятельной классификационной группы в системе договоров.

Представляет заслуживающим внимания предложение автора о возможности в исключительных случаях определять существенные условия непоименованного договора по аналогии закона. Действительно, в силу специфики непоименованного договора применение к нему положений пункта 3 статьи 424 ГК РФ может оказаться весьма затруднительным, поэтому диссертант относит к существенным условиям непоименованного договора условие о цене.

Вместе с тем, некоторые положения работы являются неточными либо требуют более детального обоснования.

1. Использование критерия «направленность» для оценки договора в качестве непоименованного (стр. 9 автореферата) требует расшифровки значения соответствующей категории в рамках авторской концепции.

По автореферату трудно судить о том насколько обосновано использование характеристики направленности наряду с предметом договора для оценки гражданско-правовых соглашений, поскольку под первым можно понимать, по сути, что угодно. Во всяком случае, сам законодатель не оперирует данным термином в общей части обязательственного права, а это показательно. Полагаю, что легализация правила о направленности договора как критерии его отнесения к числу непоименованных не будет способствовать правоприменению, поскольку законодательного уточнения самой «направленности» сделать не удастся.

2. Юридическая техника конструирования правил обязательственного права будет излишне сложной, а сами правила – громоздки при установлении легального указания на диспозитивность норм обязательственного права (стр. 10 автореферата).

Закрепленный в акте официального толкования права — Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» — многофакторный подход к оценке гражданско-правовой нормы как императивной или диспозитивной является взвешенным, гибким и позволяет обеспечить соответствие

толкования нормы уровню развития экономических отношений. Установление общего правила о диспозитивности норм, когда речь идет об обязательствах внедоговорного характера, тем более лишено какого-либо смысла, поскольку их значительная часть несет охранительную функцию.

3. Отнесение к числе непоименованных договоров так называемых рамочных договоров (стр. 21 автореферата) методологически неверно, поскольку рамочный договор сам по себе не образует прав и обязанностей в отрыве от дополнительных обстоятельств (дополнительных соглашений, заявок и т.п.).

Рецепция законодательством экономических терминов и явлений не всегда является благом. На мой взгляд, примером такого не очень удачного заимствования является введение в структуру ГК РФ новой ст. 429.1 «Рамочный договор». В ней под договором с открытыми условиями понимается «договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора». Такое понимание рамочного договора соответствует подходу, имеющемуся в экономической и правовой науке, однако стоит подчеркнуть, что «рамочные договоры» не являются договорами в строго легальном смысле, поскольку не рождают прав и обязанностей сами по себе, а делают это лишь в купе с иными обстоятельствами (дополнительными соглашениями, заявками).

Данные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Автореферат свидетельствует о достаточно глубоком владении диссертантом изучаемой проблематикой, о творческом подходе, умении делать собственные научно обоснованные выводы. Степень обоснованности положений, выдвигаемых на защиту, представляется высокой.

Значительно число работ, в которых изложены результаты исследования, – 24 статьи общим объемом 5,1 п.л., в том числе четыре в ведущих

рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России – что позволяет сделать вывод о хорошей апробации выводов.

Сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование «Непоименованные договоры в гражданском праве России» является научноквалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о ученых степеней, утвержденного Постановлением присуждении Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор – Ахмедов Арсен Ярахмедович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 семейное (гражданское право; предпринимательское право; право; международное частное право).

Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Болдырев Владимир Анатольевич

680020 Россия, г. Хабаровск, Казарменный переулок, 15

http://dvui.ru/dvui vabold@mail.ru

тел. (4212)483209; 89144154014

13 мая 2015 г.

Подпись Болдырева Владимира Анатольевича заверяю.

Начальник отдела кадров ФГКОУ ВПО ДВЮИ МВД России

А. А. Егоров

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ахмедова Арсена Ярахмедовича «Непоименованные договоры в гражданском праве России», представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертационное исследование выполнено на актуальную тему «Непоименованные договоры в гражданском праве России», имеющую не только теоретическое, но и практическое значение.

Заявленная цель работы – разработка теоретической конструкции «непоименованного договора» – автором успешно достигнута. Содержание диссертации полностью соответствует обозначенным в работе цели и задачам. Диссертант обоснованно начинает исследование с анализа принципа свободы договора и ограничений свободы заключения непоименованных договоров, в которого OH приходит K аргументированным необходимости разграничения пределов и ограничений свободы договора и выделении двух моделей «сужения» договорной свободы (с. 16 автореферата). Следует поддержать предложение законодательно признать обязательственного права диспозитивными, если в них прямо не указано, что они императивны. Это в полной мере соответствует природе обязательственных отношений и позволит исключить неопределенность в определении характера правовой нормы, в которой отсутствует указание на ее диспозитивность или императивность.

При рассмотрении понятия и признаков непоименованного договора автор использует категорию «негативной квалификации» договора относительно сходных договоров по признакам направленности, предмета и объекта договора; справедливо считает недостаточным для квалификации договора как непоименованного отличие от поименованных договоров по иным признакам (например, по субъектному составу), последствием которого может выступать недействительность договора (с. 17 автореферата).

Авторское определение непоименованного договора, его отграничение от смешанного договора (с. 18-19 автореферата) обладают элементами новизны и могут быть положительно оценены.

Представляет научный интерес рассмотрение непоименованных договоров с точки зрения их места в системе договоров, которое предваряется изучением присущих системе договоров особенностей. Автором выдвинут и обоснован тезис, согласно которому непоименованные договоры создают самостоятельной классификационной группы в системе договоров. Место непоименованного договора B системе определяется исходя его направленности, предмета и объекта (с. 20 автореферата).

Имеют значение для науки гражданского права и другие положения, выносимые на защиту, а также выводы, содержащиеся в автореферате. Их обоснованность и достоверность обеспечены методологической и теоретической основой работы (изучением трудов не только ученых-цивилистов, но и теоретиков права). Результаты проведенного автором исследования представляют интерес также для правотворческой и правореализационной деятельности.

Как и любое научное исследование, данная работа не лишена спорных моментов, вызывающих вопросы.

- 1. Диссертант выделяет три ограничения свободы заключения непоименованных договоров: 1) императивность договорной модели; 2) квалифицирующие признаки поименованных договоров; 3) невозможность установления реальной модели непоименованного договора. Требуется пояснение, каким образом квалифицирующие признаки поименованных договоров могут ограничивать свободу заключения непоименованных договоров.
- 2. В пятом положении, выносимом на защиту, диссертант указывает, что смешанный договор как общетеоретическая категория включает межотраслевые (комплексные) и отраслевые (гражданско-правовые) смешанные договоры. Представляется, что комплексные договоры являются самостоятельной категорией и не могут рассматриваться как вид смешанных договоров. Кроме

того, и сам диссертант на с. 4 автореферата обосновывает необходимость определения соотношения непоименованных договоров со смещанными и комплексными договорами.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую положительную оценку проведенного исследования.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертационная работа Ахмедова Арсена Ярахмедовича соответствует требованиям пунктов 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., поскольку является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, содержащим решение задачи, имеющей существенное значение для развития гражданского права, свидетельствующим о личном вкладе соискателя в юридическую науку и включающим в себя новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, в связи с чем автор заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03.

Д.ю.н., профессор, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

Емелькина Ирина Александровна

вием кишом

Columny -

телефон: +7(8342)472244 факс: +7(8342)472244 электронная почта: fac-jur@adm.mrsu.ru адрес: 430000, r.Саранск, Полежаева,

ям Начальних управления карроо

18 мая 2015 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ахмедова Арсена Ярахмедовича «Непоименованные договоры в гражданском праве России»,

представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Тема диссертационного исследования «Непоименованные договоры в гражданском праве России» является актуальной. Проводимое в настоящее время реформирование гражданского законодательства свидетельствует о необходимости своевременного выявления отношений, нуждающихся в правовом регулировании. Однако законодательное закрепление всех отношений гражданско-правового характера невозможно, поэтому задачей цивилистической науки является разработка алгоритма юридической квалификации соглашений, прямо правом не предусмотренных, а также определения правовых норм, регламентирующих такие соглашения.

Судя по автореферату, диссертация характеризуется внутренним единством, а также логичной структурой, позволившей достаточно тщательно изучить обозначенные соискателем проблемы и сформулировать обоснованные выводы, предложения и рекомендации, отвечающие требованию научной новизны, которые могут использоваться в процессе совершенствования действующего законодательства, а также при проведении дальнейших научных исследований.

Автор приходит к справедливому выводу о том, что принцип добросовестности выступает в качестве предела договорной свободы, что лица, заключающие непоименованный договор, должны действовать осмотрительно и добросовестно, не допуская обхода поименованных договоров (положение 1, выносимое на защиту).

Следует поддержать диссертанта в том, что непоименованный и смешанный договоры являются независимыми конструкциями, каждая из

которых характеризуется определенными признаками и порождает различные гражданско-правовые последствия.

Представляется убедительным утверждение диссертанта о недопустимости относить к непоименованным договорам так называемые упомянутые договоры. Упоминание в законе договора свидетельствует о том, что договор предусмотрен нормативно, однако в силу так называемого «квалифицированного молчания» законодателя приоритет имеет договорное регулирование (положение 4, выносимое на защиту).

Следует согласиться с предложением диссертанта о необходимости закрепить в законодательстве особенности правового регулирования непоименованных договоров, указав, что к непоименованному договору применяются нормы общих положений обязательственного права, при отсутствии которых возможно применение аналогии закона и аналогии права (положение 8, выносимое на защиту).

Вместе с тем, на с. 22 автореферата содержится противоречащий данному предложению вывод о возможности использования аналогии закона, ограничивающей свободу сторон определить условия договора, в случае необходимости защиты интересов кредитора, слабой стороны договора и публичных интересов, посредством обращения к императивным нормам о сходном договоре. Указанное несоответствие требует пояснения.

В качестве одной из классификаций непоименованных договоров автор называет их деление на сформировавшиеся в силу потребностей оборота и в силу случая (положение 8, выносимое на защиту). На с. 18 автореферата он обоснованно указывает на то, что «выделение непоименованных договоров, сформировавшихся в силу потребностей экономики, поднимает вопрос о необходимости их законодательного закрепления». Однако в результате проведенного исследования соискателем не предложено закрепить в гражданском законодательстве используемые в обороте непоименованные договоры.

-

Указанные замечания не отражаются на общей положительной оценке диссертационного исследования. В автореферате содержатся и другие предложения, сделанные автором, которые являются вкладом в науку гражданского права, а также будут востребованы при рассмотрении споров, возникающих из непоименованных договоров. В целом следует признать, что работа диссертационная является самостоятельным, творческим, теоретическое завершенным научным исследованием, имеющим практическое значение.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование «Непоименованные договоры в гражданском праве России» соответствует требованиям, предъявляемым разделом 2 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор Ахмедов Арсен Ярахмедович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Федерального государственного автономного учреждения высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет" 27.04.2015г.

Почтовый адрес:

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

Тел.: +7 (843) 231-51-36

Адрес электронной почты: arslanov-ksu@mail.ru



Л.И. Лунева

orynesa

Арсланов

Камиль Маратович