

В диссертационный совет
24.2.390.03, созданного на базе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул.
им. Чернышевского Н.Г., зд. 104,
стр. 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бурцевой Виктории Васильевны
«Искусственное прерывание беременности в контексте реализации
репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект
проблемы»,**

на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной
специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Тема репродуктивного права женщины, рассматриваемая в контексте уголовно-правовой охраны, является чрезвычайно актуальной. В работе обоснована необходимость создания системного подхода к правовой защите данного права, что соответствует современным вызовам демографической политики и положениям Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Особое внимание в диссертации уделено вопросу баланса между защитой охраной репродуктивного права женщины и духовно-нравственными скрепами общества, что делает работу значимой с точки зрения социально-правовой обусловленности законодательных предписаний.

Стоит отдельно отметить научную новизну диссертации, которая заключается в определении содержания репродуктивного права женщины, оценки качества правовой охраны репродуктивного права женщины в России в сравнении с зарубежными правовыми порядками.

Рецензируемый автореферат и диссертация изобилуют полезной информацией, представляющей интерес для профессионалов разных научных специальностей. Эта информация сопровождается содержательным авторским анализом и выводами, заслуживающими внимания юридической общественности.

Нельзя не высказать и критических суждений:

1. В автореферате обсуждаемой диссертации мы не нашли обоснованных доводов, подтверждающих необходимость выделения в структуре УК РФ самостоятельной главы, охраняющей репродуктивное право женщины, с

точки зрения теоретических основ построения уголовного закона, сохранения его системности и непротиворечивости, а также необходимость криминализации новых деяний (понуждение женщины к искусственному прерыванию беременности) или выделения специальных составов (искусственное прерывание беременности с согласия / без согласия беременной женщины, ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей врачом акушером-гинекологом).

2. В доктрине уголовного права давно дискутируется вопрос о несоответствии названия ст. 123 УК РФ «Незаконное проведение искусственного прерывания беременности» и содержания диспозиции статьи, согласно которой незаконность прерывания беременности ограничивается только ненадлежащим субъектом (лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля). В то время как процедура искусственного прерывания беременности имеет четкие критерии правомерности, которые связаны не только с квалификацией лица, производящего аборт. Автор, предлагая новую редакцию нормы о незаконном искусственном прерывании беременности, уточняет объективные признаки незаконности только в части наличия согласия беременной женщины. Полагаем, есть необходимость в разъяснении авторской позиции по этой проблеме.

Высказанные замечания не меняют общей весьма высокой оценки работы, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Виктория Васильевна Бурцева заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и процесса З.И. Сагитдиновой, обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса Института права Уфимского университета науки и технологий 02 декабря 2024 г. (протокол №5).

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса Института права Уфимского университета науки и технологий, доктор юридических наук, профессор



А.А. Тарасов

Сагитдинова Зульфия Индусовна.

Ученая степень: кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, 2002 г.).

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Занимаемая должность: доцент кафедры уголовного права и процесса Института права.

Адрес места работы: 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, Ул. Заки Валиди, д. 32.

Тел.: 8 (347) 228-83-70, +79174057187. E-mail: 3101980@mail.ru



Подпись	Тарасова А.А.	
Удостоверено	«03» 12	2024 г.
Заместитель начальника общего отдела УУНИТ	Т.Шам	
Исполнитель	Зильмикаева Т.Р.	

**В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»**

Отзыв

на автореферат диссертации Бурцевой Виктории Васильевны «Искусственное прерывание беременности в контексте реализации репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект проблемы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки юридические науки (Саратов, 2024)

Актуальность проблематики, заявленной в диссертационном исследовании Бурцевой В.В., обусловлена несомненной социальной значимостью правоотношений, обеспечивающих конституционно гарантированные права и свободы человека и гражданина, выступающего высшей ценностью российского государства. Будучи закрепленными в Конституции Российской Федерации данные права и свободы личности важны не только для конкретного человека, но и для общества в целом.

На фоне наблюдаемого в последние годы снижения репродуктивного здоровья российских граждан и неблагоприятной демографической ситуации, обусловленной самыми разными факторами внутреннего и внешнего характера, охрана репродуктивного здоровья является не только острой медико-социальной, но и правовой проблемой, все чаще привлекающей внимание научного сообщества. При этом нельзя не отметить, что вопросы обеспечения надлежащей реализации и защиты сексуальных и репродуктивных прав человека вызывают озабоченность не только в России, но и во многих странах мирового сообщества, тем самым подчеркивая транснациональный уровень возможных угроз. Конечно, все люди имеют репродуктивные права, основанные на принципах человеческого достоинства и равенства. Но женщины играют особую роль в человеческом воспроизводстве и соответственно особым образом затронуты государственной политикой.

В силу сказанного представленная диссертационная работа, посвященная разработке теоретической модели уголовно-правовой охраны репродуктивного права женщины в контексте проблемы искусственного прерывания беременности, несомненно, актуальна, что весьма убедительно обосновано автором на страницах автореферата. В тексте автореферата с достаточной степенью логичности и последовательности отражены основные моменты работы, включая объект и предмет исследования, его цель и задачи, а равно примененные для достижения поставленной цели методы.

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет сделать вывод,

что заявленная в работе цель диссертационного исследования достигнута, а поставленные задачи выполнены на высоком научном и методологическом уровне. Автором в ходе исследования умело сочетались как общенаучные (догматический, формально-логический, системный, анализа и синтеза и др.), так и частнонаучные (специальные) методы познания.

Теоретическая и практическая значимость исследования, заключаемая в возможности использования сформулированных диссертанткой выводов и положений, направленных на совершенствование законодательства в сфере охраны здоровья граждан, в том числе уголовного законодательства в сфере охраны репродуктивного права женщины в контексте прерывания беременности, не вызывают сомнений.

Нормативная база диссертационного исследования, включающая в себя международно-правовые документы, нормы Конституции РФ, уголовного и иного отраслевого законодательства Российской Федерации и зарубежных стран, в том числе, системно исследованные нормативные акты стран - участниц БРИКС, регулирующие отношения, относимые в заявленной тематике, представляется вполне достаточной для подобного рода работ.

Соискателем изучена и использована достаточно обширная теоретическая и эмпирическая база исследования, в том числе проведенные диссертантом интервьюирования и анкетирование представителей наук криминального цикла, практических работников из числа сотрудников Следственного комитета РФ, священнослужителей и женщин, как непосредственных обладателей репродуктивного права на искусственное прерывание беременности, анализ 30 судебных решений, относимых к заявленной проблематике и официальные статистические данные ГИАЦ МВД России за 2011-2023 гг., Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2011 по 2022 № по теме диссертационного исследования, что свидетельствует об обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В автореферате диссертационного исследования много интересных и новых научных положений, основанных на глубоком теоретическом анализе, что не могло не сказаться на положениях, выносимых на защиту.

Диссертация Бурцевой В.В. обладает научной новизной, что проявляется в комплексности исследования, ориентированного на формирование целостного научного представления о теоретической модели уголовно-правовой охраны репродуктивного права женщины в контексте планирования беременности, ее прерывания либо рождения детей.

Так, несомненный интерес и одобрение вызывает нетрадиционное для подобного рода исследований обращение к религиозно-нравственным основам трех мировых религий (христианству, исламу и буддизму) и их соотнесение с правом на прерывание беременности как вариантом реализации женщиной репродуктивного права.

Следует согласиться с мнением автора о том, что реализация репродуктивного права женщины неразрывно связана с духовно-

нравственными скрепами общества (с. 11).

Безусловно, положительными для работы являются сравнительно-исторический и сравнительно-правовой разделы работы, что существенно повышает уровень и глубину научного подхода соискателя, а также достоверность сделанных им выводов (с. 24-27).

Заслуживает поддержки позиция диссертанта о том, что действующий уголовный закон не располагает достаточным инструментарием, обеспечивающим уголовно-правовую охрану репродуктивного права женщины, в связи с чем автором обосновывается необходимость криминализации ряда общественно опасных деяний, направленных на нарушение данного права, и модификацию ряда действующих норм (с. 13).

Важным и значимым является предложение соискателя о необходимости законодательных гарантий женщине права на информирование в сфере ее репродуктивного здоровья, включая преабортное консультирование (с. 15).

Среди других достоинств автореферата можно отметить научный стиль изложения, логичное и правильное структурирование материала.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование В.В. Бурцевой, можно обратить внимание на содержащиеся в работе спорные и дискуссионные положения, создающие предпосылки для полемики.

Так, представляется необоснованно узким авторское определение репродуктивного права женщины и способов его реализации, сводимым к планированию беременности и рождению детей, а также искусственному прерыванию нежелательной беременности (Положение 1.1).

Например, из определения Всемирной организации здравоохранения к числу репродуктивных прав личности относится не только право воспроизводить себя, но и право на принятие решения о том, делать ли это, а также право мужчин и женщин быть информированными и иметь доступ к безопасным, эффективным, доступным и приемлемым методам планирования семьи по их выбору, а также другим методам регулирования деторождения по их выбору, которые не противоречат закону, и право иметь доступ к соответствующим услугам в области охраны здоровья, которые позволили бы женщинам благополучно пройти через этап беременности и родов и предоставили бы супружеским парам наилучший шанс иметь здорового младенца. Указанные права не только подразумевают гарантии в части возможности полного отказа от рождения детей, но и защищают права женщины от принудительной стерилизации, а также права беременной женщины в части охраны плода.

Сомнения вызывает и предложение диссертанта на с. 15 автореферата о системном размещении норм о преступлениях против репродуктивного права женщины в отдельной главе 16¹ УК РФ. Учитывая, что речь идет о гарантиях реализации одного из конституционных прав личности, предлагается аргументировать позицию автора о невозможности размещения данных норм в рамках гл. 19 УК РФ (Преступления против конституционных прав и

свобод человека и гражданина).

Относительно авторского определения «искусственное прерывание беременности» (с. 14), понимаемого как «медицинское вмешательство медикаментозным и (или) хирургическим методом, в результате которого происходит гибель и (или) изгнание плода из утробы беременной женщины» очевидно, что акцент соискателем ставится именно на результате данных действий, а не на самом процессе. В связи с этим предлагается уточнить варианты уголовно-правовой оценки действий лица, производившего искусственного прерывания беременности, но не приведшие к гибели плода и (или) изгнанию его из утробы беременной женщины, хотя и причинившие ему вред, что привело в дальнейшем к рождению ребенка с теми или иными пороками развития.

В качестве спорного можно отметить мнение автора об относительном признании искусственного прерывания беременности лицом, имеющим медицинское образование соответствующего профиля, более общественно опасным, чем тоже деяние, совершенное лицом, не имеющим его (Положение 3.8).

Однако приведенные критические замечания носят в основном дискуссионный характер, не умаляют общее положительное впечатление от работы и ее научную и практическую ценность и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования.

В целом содержание автореферата диссертации В.В. Бурцевой свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное монографическое исследование, отличающееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение задачи, имеющей существенное значение для научного познания заявленной для изучения тематики.

Изучение автореферата диссертации Бурцевой Виктории Васильевны на тему «Искусственное прерывание беременности в контексте реализации репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект проблемы» позволяет сделать вывод о том, что соискателем выполнена комплексная законченная и творческая научно-квалификационная работа, в которой на основе выполненных им же исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, и которая соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024).

В связи с этим ее автор Виктория Васильевна Бурцева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. — Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права им. М.И. Ковалева ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева», кандидатом юридических наук,

доцентом Радостевой Ю.В. (*Радостевой Юлией Викторовной*).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права им. М.И. Ковалева, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева». Протокол №13 от «04» декабря 2024 г.

Заведующий кафедрой уголовного права имени М.И. Ковалева
ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический
университет имени В.Ф. Яковлева»,
доктор юридических наук, профессор



З.А. Незнамова

«04» декабря 2024 г.

Контакты:

Почтовый адрес: 620066, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23

Телефон: 8-343-375-08-46

Адрес электронной почты: uglaw@yandex.ru, upravo@usla.ru

Подпись проф. З.А. Незнамова
удостоверено

Бервиль проректор
Ур. Ю. В. Яковлева *Гончаров М.В.*



В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов,
ул. им. Н.Г. Чернышевского, д. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бурцевой Виктории Васильевны
«Искусственное прерывание беременности в контексте реализации
репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект
проблемы», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки).

Диссертация Бурцевой Виктории Васильевны затрагивает актуальную для уголовно-правовой науки и практики применения законодательства проблему нормативного закрепления и защиты репродуктивного права женщины в российской правовой системе.

Автором последовательно доказано, что ряд реально существующих теоретических, правовых и организационных проблем препятствуют осуществлению полноценной уголовно-правовой охраны репродуктивного права женщины в свете проблемы искусственного прерывания беременности, что, в результате, приводит к целому ряду нарушений прав и законных интересов самих женщин.

Структура диссертации логично обусловлена поставленными целью и задачами исследования и позволила полноценно раскрыть тему диссертации и обосновать положения, выносимые на защиту. Автору удалось разработать теоретические предложения и научно обоснованные рекомендации, связанные с совершенствования уголовного законодательства России, охраняющего и регулирующего репродуктивное право женщины.

Разработанные автором положения, выносимые на защиту, отличаются новизной и высокой теоретической и практической значимостью. Сделаны

предложения по внесению в Уголовный Кодекс РФ новой главы Особенной части 16¹ «Преступления против репродуктивного права женщины», в рамках которых автор предлагает сформулировать четыре новых состава преступлений, что позволит в наилучшей степени защитить права и законные интересы женщин. Также автором предлагается дополнить новую статью 125¹ Примечанием, в котором предполагается указать определение понятия «искусственное прерывание беременности». Предложено состав преступления «незаконное проведение искусственного прерывания беременности» в ныне действующей редакции статьи 123 УК РФ модифицировать, дополнив его признаками, учитывающими согласие беременной женщины на проведение операции. Поскольку ненадлежащее исполнение врачом акушером-гинекологом своих профессиональных обязанностей может повлечь по неосторожности общественно опасное последствие в виде искусственного прерывания беременности, то данное деяние требует, считает автор, самостоятельной криминализации и закрепления в соответствующей статье уголовного закона.

Содержащиеся в работе В.В. Бурцевой выводы и рекомендации опираются на проработанный теоретический материал, а также репрезентативную эмпирическую базу. Обоснованность и достоверность результатов исследования основывается на материалах правоприменительной практики и опросах респондентов. Обращает на себя внимание выбранная автором внушительная теоретическая и методологическая основа исследования. Полученный в результате исследования комплекс научных знаний расширил имеющиеся общетеоретические представления о путях охраны репродуктивных прав женщины в контексте уголовного права. Кроме того, полученные выводы могут лечь в основу обновления норм российского уголовного законодательства.

При общей высокой оценке полученных автором результатов диссертационного исследования следует указать на существование в работе отдельных замечаний. Положение № 1.3, выносимое на защиту, требует своего

уточнения. В частности, не совсем понятна новизна сделанного автором обобщения воззрения трех мировых религий, тем более с учетом отсутствия классификации на основные течения, на реализацию женщинами своего репродуктивного права. Обозначенное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общего положительного впечатления от работы.

Содержание автореферата позволяет прийти к однозначному выводу о том, что диссертация Бурцевой Виктории Васильевны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Зав. кафедрой адвокатуры
и уголовно-правовых дисциплин
РУАН имени Г.Б. Мирзоева,
доктор юридических наук, профессор,
Президент Гильдии российских адвокатов,
Президент Международной ассоциации
русскоязычных адвокатов,
Заслуженный юрист РФ**

Г.Б. Мирзоев

«26» ноября 2024 г.



Мирзоев Гасан Борисович, доктор юридических наук (научная специальность: 12.00.01 – теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений); профессор, заведующий кафедрой адвокатуры и уголовно-правовых дисциплин автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева»; почтовый адрес: Россия, 105120, г. Москва, Малый Полуярославский пер, д. 3/5, стр. 1; тел. +7(499)916-30-67; адрес электронной почты: gra@graru.

В диссертационный совет 24.2.390.03,
на базе Саратовской государственной
юридической академии,
по адресу: 410056, г. Саратов,
ул. им. Чернышевского Н.Г.,
зд. 104, стр.1.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бурцевой Виктории Васильевны по теме «Искусственное прерывание беременности в контексте реабилитации репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект проблемы» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Ознакомление с содержанием автореферата Бурцевой Виктории Васильевны позволяет утверждать нам об актуальности избранной темы исследования как в научно-теоретическом плане, так и с точки зрения практического значения реализации авторских предложений.

Представленный автореферат свидетельствует о самостоятельности диссертационного исследования, посвященного вопросам совершенствования уголовного законодательства в контексте реабилитации репродуктивного права женщины и регулятивного законодательства – ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Интерес представляют выводы и предложения, сделанные автором по результатам проведенного исследования. Цель, поставленная автором достигнута, задачи, поставленные для достижения поставленной цели решены в полном объеме.

Результаты исследования, закрепленные в виде положений, вынесенных на защиту, подкрепляются исследуемой базой научных источников, изученных автором, обеспечиваются избранной методологией научного исследования и совокупностью методов, использованных диссертантом, солидной эмпирической базой проведенного исследования.

Диссертация автора обладает научной новизной.

Научный интерес представляют сведения о состоянии законодательства, охраняющих репродуктивные права женщины в государствах мира, принадлежащих к различным правовым системам.

Заслуживают внимания предложения автора, направленные на расширение объекта уголовно-правовой охраны, вылившиеся в предложения по криминализации деяний, не нашедших закрепления в УК РФ. Диссертант не ограничивается в своей работе вопросами исключительно уголовно-правового свойства и исследует вопросы социального характера.

Вместе с тем, в тексте работы имеются положения, которые могут быть предметом дискуссии:

1. Полагаем, что география социологического исследования, в части опроса следователей, могла бы быть расширена (представлена не только Саратовской областью).
2. В автореферате (и видимо в диссертации) не нашла отражение практика применения ст. 123 УК РФ.

Полагаем, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют актуальность, значимость и научную новизну представленного диссертационного исследования.

Как мы уже отмечали цели и задачи, поставленные автором в работе, достигнуты, автореферат отражает все формальные признаки диссертации, представленной к защите.

Диссертационная работа Бурцевой Виктории Васильевны «Искусственное прерывание беременности в контексте реабилитации репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект проблемы» имеет характер законченного новаторского научного исследования как в использованной автором методологии, так и в конечном результате, представляет собой научно-квалификационную работу, направленную на развитие и совершенствование науки уголовного права.

Автореферат диссертации отражает соответствие диссертации нормативным требованиям положения о присуждении ученых степеней и присвоения ученых званий в Российской Федерации, а ее автор Бурцева Виктория Васильевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.4. – уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры уголовного права
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор

В.И. Тюнин

«18» ноября 2024 г.

Тюнин Владимир Ильич
доктор юридических наук, профессор
Научная специальность: 12.00.08 –
уголовно-исполнительное право.



Адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; E-mail: universspb@mvd.ru; тел. +79045174255.

410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г.,
зд. 104, стр. 1,
В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бурцевой Виктории Васильевны
«Искусственное прерывание беременности в контексте реализации
репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект проблемы»
(Саратов, 2024), представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Ухудшение демографической ситуации в современной России обусловило приоритетный характер сбережения народа нашей страны и закономерно вызвало интерес к способам решения данной проблемы. В качестве одного из таких способов можно рассматривать уголовно-правовую охрану репродуктивного здоровья и тесно связанного с ним репродуктивного права женщины. Адекватная современным реалиям уголовно-правовая охрана названного права предполагает определенные изменения в оценке характера и степени общественной опасности деяний, связанных с искусственным прерыванием беременности, а значит, и в уголовном законодательстве России. В связи со сказанным актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений.

Ознакомление с авторефератом позволяет утверждать, что поставленная автором цель исследования в значительной степени достигнута, задачи исследования решены.

В.В. Бурцевой сформулирована дефиниция понятия «репродуктивное право женщины» (с. 11, 22 автореферата); выделены аспекты искусственного прерывания беременности как способа реализации данного права и в то же время способа его нарушения (с. 11, 22-23); изучены подходы различных религиозных учений (христианства, ислама, буддизма) к репродуктивному

праву женщины (с. 11, 23-24), отечественный (в ретроспективе) (с. 12, 26-27), а также зарубежный опыт уголовно-правовой охраны данного права в части искусственного прерывания беременности (с. 12-13, 24-25); сформулированы конкретные рекомендации по совершенствованию уголовного и связанного с ним иноотраслевого законодательства России, направленные на усиление уголовно-правовой охраны репродуктивного права женщины в указанной части (с. 15-19). Положения, выносимые на защиту, удачно систематизированы автором (10-19).

Работа выполнена с использованием достаточного количества теоретических источников, а также эмпирических материалов. Результаты проведенного исследования прошли надлежащую апробацию: освещены в ходе научных мероприятий, состоявшихся в 2016-2023 гг., опубликованы в 9 научных статьях, 4 из которых - в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Вместе с тем, как и любое творческое научное исследование, диссертация не лишена положений, требующих уточнения либо более убедительного обоснования.

1. Не бесспорной видится авторская трактовка репродуктивного права женщины как самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны. Само это право, как признает диссертант и как следует из содержания работы, имеет сложное содержание и не сводится к праву на искусственное прерывание беременности. Однако доктринальная модель главы 16.1 УК РФ включает в себя статьи о посягательствах на общественные отношения, связанные с реализацией только данного права. В этой связи возникает вопрос: нужно ли создание в Особенной части УК РФ самостоятельной главы такого рода? И если да, то правильно ли ограничивать ее содержание только предложенными уголовно-правовыми запретами, или же в перспективе

предполагается расширение данной главы, поскольку репродуктивное здоровье женщины претерпевает негативное воздействие со стороны многих других вредоносных факторов (помимо абортов)?

2. В положениях 3.5 и 3.6, выносимых на защиту (с. 14), диссертант утверждает, что в рамках самостоятельных статей уголовного закона необходимо осуществить *криминализацию* искусственного прерывания беременности без согласия беременной женщины (ст. 125.2) и ненадлежащего исполнения врачом акушером-гинекологом своих профессиональных обязанностей (ст. 125.3). По действующему уголовному законодательству указанные деяния содержат составы соответственно умышленного (ст. 111 УК РФ) и неосторожного (ч. 2 ст. 118 УК РФ) причинения тяжкого вреда здоровью. Поэтому воплощение в жизнь предложений автора означало бы специализацию уголовно-правовых норм, но не криминализацию запрещенных ими деяний.

3. В проектной ст. 125.2 УК РФ В.В. Бурцева предлагает считать признаком основного состава искусственного прерывания беременности без согласия беременной женщины (ч. 1) совершение деяния лицом, не имеющим медицинского образования соответствующего профиля, а квалифицирующим признаком – совершение деяния лицом, имеющим такое образование (с. 16-17). Однако существенное повышение степени общественной опасности аборта, совершенного профессионалом, по сравнению с такой же операцией, выполненной лицом, не имеющим необходимого для этого образования, далеко не очевидно. Более того, здоровье женщины подвергается более серьезной опасности при производстве аборта именно лицом, не обладающим требуемой квалификацией.

Высказанные замечания имеют частный, во многом дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление о работе.

На основании изложенного можно сделать *общий вывод*: диссертация

«Искусственное прерывание беременности в контексте реализации репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект проблемы» соответствует научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки), требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. от 25 января 2024 г.), а ее автор – Виктория Васильевна Бурцева - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по названной специальности.

Профессор кафедры уголовного права
ФГКОУ ВО «Волгоградская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
доктор юридических наук, доцент



Наталья Александровна Егорова

20 ноября 2024 г.

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ
ИНИЦИАЛЫ

Наталья Александровна Егорова

В.В. Боксанова

Сведения о лице, подготовившем отзыв

Егорова Наталья Александровна, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент, профессор кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Рабочий адрес: 400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Рабочий телефон: (8442)31-42-09

E-mail: egonatalex@yandex.ru

В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»,
по адресу: 410056, г. Саратов,
ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104,
стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Бурцева Виктория Васильевна

«Искусственное прерывание беременности в контексте реализации
репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект проблемы»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Бурцевой В.В. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе уголовно-правовых аспектов проблем искусственного прерывания беременности в контексте реализации репродуктивного права женщины.

В качестве цели исследования автором определена разработка теоретической модели уголовно-правовой охраны репродуктивного права женщины в контексте проблемы искусственного прерывания беременности (стр. 7 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся уголовно-правовых аспектов проблем искусственного прерывания беременности в контексте реализации репродуктивного права женщины.

В целом в рамках проведенного Бурцевой В.В. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: выработана дефиниция репродуктивного права женщины и определено его содержание; выявлены способы реализации репродуктивного права женщины; раскрыты религиозно-нравственные основы решения проблемы реализации репродуктивного права женщины в

контексте искусственного прерывания беременности; раскрыты истоки становления и дальнейшей эволюции уголовно-правовой охраны репродуктивного права женщины в России в свете проблемы искусственного прерывания беременности; выявлен положительный зарубежный опыт уголовно-правовой охраны в данной области и определена возможность его использования для реформирования уголовного законодательства России; дана оценка современного состояния уголовного законодательства России в сфере охраны репродуктивного права женщины; выявлены правоприменительные проблемы уголовно-правовой охраны репродуктивного права женщины в контексте искусственного прерывания беременности и предложены пути их решения; разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию норм действующего российского уголовного законодательства в данной области (стр. 7-15 рукописи автореферата диссертации).

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: статистические данные ГИАЦ МВД России за 2011-2023 гг.; статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2011-2023 гг.; данные изучения и обобщения 30 судебных решений и постановлений, связанных с защитой и охраной репродуктивного права женщины, вынесенные судами в 14 субъектах Российской Федерации за 2015-2023 гг.; опубликованные данные зарубежной судебной практики; результаты анкетирования 57 ученых-юристов, занимающихся проблемами уголовного права и криминологии; результаты анкетирования 76 сотрудников следственного управления СК РФ по Саратовской области; результаты анкетирования 57 женщин, проживающих в Волгоградской и Липецкой областях; результаты интервьюирования священнослужителей (стр. 9-10 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 8 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует назвать дискуссионность ряда положений, вынесенных автором на защиту. Так, сложно согласиться с предложением автора о целесообразности выделить в УК РФ отдельную главу 16.1 «Преступления против репродуктивного права женщины». Объем отношений, составляющих объект уголовно-правовой охраны в нормах данной главы будет непропорционально и несоизмеримо мал по сравнению с остальными главами раздела VII УК РФ. Кроме этого и по своему характеру данный объект и предлагаемая глава 16.1 будут нарушать систему и классификацию объектов уголовно-правовой охраны, на которой основана система

Особенной части УК РФ, в том числе раздела VII УК РФ.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Бурцевой В.В. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно уголовно-правовых аспектов проблем искусственного прерывания беременности в контексте реализации репродуктивного права женщины.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Бурцевой Викторией Васильевной диссертационное исследование на тему: «Искусственное прерывание беременности в контексте реализации репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект проблемы» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Бурцева Виктория Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru),

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

02.12.2024



Серда Станислав Петрович



В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, Российская Федерация, г. Саратов,
ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бурцевой Виктории Васильевны на тему
«Искусственное прерывание беременности в контексте реализации
репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект проблемы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Тема, выбранная В.В. Бурцевой для своего диссертационного исследования, является весьма актуальной. Повышение рождаемости стоит на одном из важных мест в системе государственных приоритетов, что, в свою очередь, побуждает к поиску различных правовых инструментов обеспечения интересов семьи, материнства и детства. В то же время следует с очевидностью признать, что охранительная составляющая репродуктивного права женщины мало изучена в современной уголовно-правовой науке. Практический аспект актуальности проявляется в потребности осмысления уголовно-правового регулирования возможностей реализации женщиной ее репродуктивного права.

Автор корректно ставит цель исследования и формулирует соответствующие ей задачи, объект и предмет исследования. Структура работы, исходя из текста автореферата, видится весьма логичной.

Научная новизна диссертационного исследования, судя по автореферату, выражена и вполне достаточна для исследований кандидатского уровня. Она состоит в новом подходе, который позволил

получить и новые научные результаты: В.В. Бурцева предлагает авторское видение уголовно-правового аспекта реализации репродуктивного права женщины посредством искусственного прерывания беременности, которое предполагает формулирование понятийного аппарата, раскрытие межотраслевой природы рассматриваемого института, исследование истории становления уголовной ответственности применительно к выбранному объекту и международного опыта. Автором также представлен и собственный взгляд на возможные изменения действующего уголовного закона, основанные на результатах проведенного исследования.

Диссертант привлекает широкую теоретическую, эмпирическую и статистическую базы. Так, В.В. Бурцевой изучены статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ с 2011-2023 гг., статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации, опубликованные МВД РФ за 2011 – 2023 гг., обобщены и проанализированы материалы практики судов общей юрисдикции различных регионов РФ по 30 уголовным делам за 2015 – 2023 г. Кроме того, диссертантом проведены собственные анкетирования 57 ученых-юристов, 76 сотрудников следственного управления Следственного комитета РФ по Саратовской области, 57 женщин, проживающих в Волгоградской и Липецкой областях, священнослужителей Свято-Введенской мужской обители (с. Оптина пустынь Калужской области) и храма Преподобного Сергия Радонежского (с. Большая Поляна Тербунского района Липецкой области), результаты которых также стали эмпирической основой диссертационного исследования.

Достоверность полученных результатов исследования, в том числе, определяется использованием апробированной методологии, что ясно прослеживается по тексту работы. Опора на основные диалектические законы и применение научных методов общего и частного характера позволили В.В. Бурцевой рассмотреть уголовно-правовой аспект реализации женщиной ее репродуктивного права посредством искусственного

прерывания беременности во взаимосвязи с другими проявлениями данного права, не только правового, но и религиозно-нравственного характера.

Положения, выносимые на защиту, достаточно обоснованы и позволяют получить полное представление об авторской модели уголовно-правового аспекта реализации репродуктивного права женщины в части искусственного прерывания беременности, соответствуют объекту и предмету исследования.

По результатам исследования сформулирован ряд выводов и заключений, характеризующихся теоретической полнотой и логической завершенностью, последовательностью и обоснованностью научных положений.

Объективность большинства авторских выводов и предложений подтверждается результатами апробации результатов научного исследования (с. 21 автореферата). Основные научные результаты диссертации получили свое отражение в 9 научных публикациях, 4 из которых – в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 5 – в иных научных изданиях (с. 30 – 31 автореферата).

Язык и стиль изложения материала в автореферате доступен и понятен, дает адекватное представление о результатах проведенного исследования. Объем и оформление работы соответствует предъявленным требованиям. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, содержит совокупность новых результатов и положений, характеризуется оригинальностью и логической завершенностью.

Ряд выводов и предложений, сформулированных по итогам проведенного диссертационного исследования в автореферате, заслуживают внимания и поддержки. В частности, положительно следует оценить предложение автора об установлении уголовной ответственности за понуждение женщины к искусственному прерыванию беременности (стр. 17

автореферата). Кроме этого, В.В. Бурцевой представлены и иные результаты научного исследования, которые вызывают безусловный научный интерес.

Вместе с тем в данном исследовании, как и во всякой научной работе, имеют место вопросы дискуссионного характера:

1. В обосновании теоретической значимости исследования автор отмечает, что сделанные выводы могут быть полезны для дальнейшего изучения репродуктивных прав «человека в целом». Однако из текста автореферата не вполне ясно, что же именно подразумевает под этим диссертант, т.к. речь идет только о соответствующем праве женщины. Полагаем, что автору было бы целесообразно в ходе публичной защиты привести пояснения этого тезиса.

2. В п. 3.5 положений, выносимых на защиту, В.В. Бурцева предлагает ввести отдельный состав, предполагающий криминализацию принудительного прерывания беременности женщины. Тем не менее, в настоящее время прерывание беременности против или помимо воли потерпевшей оценивается как причинение тяжкого вреда здоровью. Более того, судя по тексту автореферата, автор не говорит об исключении указанных последствий из ст. 111 УК РФ. Представляется, что диссертанту следовало бы привести аргументы, объясняющие необходимость введения нового состава преступления при существовании аналогичного уголовно-правового запрета в иной статье УК РФ.

Указанные замечания являются дискуссионными, носят частный характер и не умаляют отмеченных достоинств автореферата, теоретического и практического значения результатов исследования, проведенного В.В. Бурцевой.

На основании изучения текста автореферата и списка научных работ, опубликованных соискателем в процессе проведения исследования, можно заключить, что диссертация Бурцевой В.В. написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и

свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в юридическую науку, в полной мере апробирована и представлена в 9 опубликованных работах автора.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что диссертация Бурцевой Виктории Васильевны на тему «Искусственное прерывание беременности в контексте реализации репродуктивного права женщины: уголовно-правовой аспект проблемы» соответствует требованиям п.п. 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 16.10.2024 № 1382), а ее автор – Бурцева Виктория Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Кандидат юридических наук
Доцент кафедры уголовного права
и прокурорского надзора

10.12.2024г.

Кирова Татьяна Александровна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Юридический адрес: 614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, 15
Телефон: 8 (342) 239-64-35 E-mail: info@psu.ru



Собственноручную подпись Кирова ТА удостоверяю Работник отдела кадров