В диссертационный совет Д 212.239.02
при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв
официального оппонента Дорской Александры Андреевны на диссертацию Войниловой Ирины Геннадьевны на тему: «Правовое положение незаконнорожденных лиц в России в XIX – начале XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование И.Г. Войниловой посвящено теме, научное значение которой не вызывает сомнений.

Во-первых, на современном этапе в Российской Федерации остро стоит вопрос о сохранении традиционных семейных ценностей, которые на протяжении веков являлись одним из цементирующих начал личной, общественной и государственной жизни. Принятие Концепции государственной семейной политики России на период до 2025 года показывает, насколько данной проблеме уделяется большое внимание.

Во-вторых, вопрос о происхождении человека является очень личным, сокровенным, и правовое вмешательство в данную сферу должно быть очень деликатным. С одной стороны, оно должно быть направлено на поддержку полной семьи. С другой стороны, не должно быть дискриминации в отношении детей, рождённых вне официально зарегистрированного брака. В законодательстве европейских стран уравнивание прав детей, рождённых в браке и вне брака, произошло уже около 40 лет назад, после того, как Европейский Суд по правам человека в 1979 г. вынес решение по делу «Маркс против Бельгии». То, что данная проблема на общеевропейском уровне рассматривалась уже во второй половине XX века, ещё раз доказывает её значимость.

В-третьих, вопрос о правовом положении незаконнорожденных детей в Российской империи охватывает целый комплекс норм таких

формирующихся в XIX веке отраслей права, как государственное право, гражданское право, семейное право, которое постепенно стало выделяться из церковного и т.д.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что на современном этапе в Российской Федерации около 20 % детей рождается вне брака (с.4), при этом термин «незаконнорожденный» легально не используется. Обращение к дореволюционному опыту, когда по официальным данным ежегодно рождалось около 112000 незаконнорожденных детей, может помочь в осмыслении современных проблем, в выработке законодательной позиции в отношении данного явления.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые в юридической науке проводится комплексное исследование правового положения незаконнорожденных в XIX – начале XX вв. с точки зрения государственного, гражданского, уголовного, гражданско-процессуального права, а также налогового законодательства как на общегосударственном, так и региональном уровнях. Работа построена на изучении архивных источников ГАРФ, РГАДА, ЦИАМ и ГАСО, часть из которых впервые введена в научный оборот.

Хронологические рамки работы оправданы. В 1801 г. впервые помимо монарха полномочия для решения вопроса о положении внебрачных детей получил Непременный Совет (Мнение Непременного совета от 13 июня 1801 г.). В 1917 г. произошла коренная смена всей государственно-правовой системы России, в том числе, выразившаяся в том, что с декабря 1917 г. были введены гражданский брак и гражданский развод.

Несомненным достоинством работы является то, что она основана на анализе широкого круга источников 1801-1917 гг.

Диссертационное исследование состоит из Введения, трёх глав, Заключения, списка источников и литературы. Структура работы выглядит логично и позволяет раскрыть тему.

В Первой главе раскрываются историко-правовые и теоретические основы положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX вв.

И.Г. Войнилова рассмотрела понятие «незаконнорожденное лицо» как правовую категорию, показав, что её широкое применение началось только в царствование Александра I (с.33). До распространения идей естественного права в России, как показал проведённый лингвистический анализ, общим принципом было перенесение вины родителей за незаконное сожительство на детей (с.36).

Автор сделал важный вывод о том, что, несмотря на происходившие в обществе изменения, в части 1 тома X Свода законов гражданских Российской империи относительно незаконнорожденных лиц всё ещё воспроизводились положения Соборного Уложения 1649 г. (с.38), в котором впервые был использован термин «законны дети» (с.59). В частности, была сохранена норма, запрещающая наследование незаконнорожденных детей от своих отцов. Таким образом, понятие незаконнорожденных детей развивалось од влиянием того, какие характеристики применялись к законнорожденным детям.

Законодательство в данном отношении отставало от науки, поскольку с 60-х гг. XIX века российские учёные отстаивали идею о том, что кровное родство как физиологический факт не зависит от легальности его происхождения и потому незаконное родство должно иметь равную силу с законным (с.43). Однако законодательно возможность узаконения незаконнорожденных детей последующим браком их родителей появилась только в 1891 г. При этом принятие закона № 7525 от 12 марта 1891 г. не привело к массовому узаконению и усыновлению незаконнорожденных детей, что, по мнению автора во Второй главе, было обусловлено как ограниченным его действием, так и неграмотностью большинства населения России (с. 163). Законом от 3 июня 1902 года отношения внебрачного родства были окончательно переведены в область гражданского права.

Важное значение имеют статистические данные, приведённые в главе, согласно которым в конце XVIII – первой половине XIX века всего около 1% мужчин и женщин никогда не состояли в браке к 60 годам, а уровень брачности составлял 19,8%. До середины XIX века среди крестьянства безбрачие почти вовсе отсутствовало. Однако во второй половине XIX века картина стала меняться (с.99-100). В 1858 г. на одного незаконнорожденного приходилось уже 3,2 рожденных (с.102).

Во Второй главе рассматривается эволюция правового положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX вв.

Автор показал зависимость правового статуса незаконнорожденного ребёнка от сословия матери (с.117).

Были проанализированы изменения, произошедшие в первой половине XIX века. Если при Александре I государство внешне осознавало проблему незаконнорожденных детей, то при Николае I некоторые послабления были ликвидированы: по Высочайшему указу № 3027 от 23 июля 1829 г. незаконнорожденные лица утратили право быть узаконенными в утвержденном ранее порядке.

На странице 151 автор показал, что количество незаконнорожденных детей зависело от вероисповедания. Их самое большое число было у православных, составлявших около 83 % населения Российской империи.

Автор выявил, что во второй половине XIX – начале XX века в результате реформ 1860 – 1870-х годов получило развитие обычно-правовое регулирование положения незаконнорожденных лиц, повлекшее за собой его улучшение. В него были вовлечены волостной суд, органы местного самоуправления, волостные и сельские выборные представители, разнообразные общественные объединения и частные лица (с.168).

Был сделан важный вывод о том, что первым нормативно-правовым актом, направленным на реформирование общеимперского и местного законодательства о незаконнорожденных лицах в целях приведения их к единому принципу «ради блага детей, рожденных вне брака», стал закон от 3

июня 1902 года «Об утверждении правил об улучшении положения незаконнорожденных детей».

В Третьей главе раскрывается государственно-правовой механизм регулирования положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX века.

Автор показал роль монарха в развитии законодательства о правовом статусе незаконнорожденных, свидетельствующую о постепенном вытеснении канонических правил в вопросах семейного права и формировании светских норм (с.194). Изменения, последовавшие в период проведения реформ Александра II, оставили неизменными значение императорской воли в данном вопросе. Существовавшее в первой половине XIX века исключительное право Императора на предоставление прав наследников незаконнорожденным детям дворян было повторено и в указе от 18 июля 1861 г. «О порядке объявления Высочайших указов касательно узаконения рождённых до брака детей».

В работе также проанализирована деятельность полицейских и судебных органов в процессе приобретения незаконнорожденными детьми определённого статуса. Так, автор показал, что благодаря Судебной реформе 1864 г. дела о законности рождения полностью перешли от церковного к светскому суду, причём роль суда в конце XIX – начале XX вв. только усиливалась.

Особо необходимо выделить обоснование И.Г. Войниловой сложившейся практики, согласно которой в губернских отчётах XIX – начала XX вв., направляемых монарху, обязательно содержались сведения о количестве незаконнорожденных подкидышей. Эти данные считались одним из показателей материального благосостояния населения (с.195).

В работе показано также значение земских органов, появившихся в результате Земской реформы 1864 г., благодаря которым была создана система земских детских учреждений, где дети сразу после рождения обеспечивались всем необходимым (с.213).

Автор остановился не только на законодательном определении статуса незаконнорожденных, но и рассмотрел вопросы реализации нормативно-правовых норм. В частности, создание с XVIII века учебных заведений для незаконнорожденных, воспитательных домов и т.д.

Вместе с тем, несмотря общее положительное впечатление от работы, представленная диссертация не свободна от недостатков и дискуссионных положений.

Во-первых, в положении 1, выносимом на защиту (с.26-27), а также в положениях 3 и 4 (с.27-28), говоря о незаконнорожденных в Российской империи XIX – начала XX вв., И.Г. Войнилова фактически уравнивает такие понятия, как «правовое положение» и «правовой статус», тогда как в данном случае, скорее, речь идёт именно о правовом положении, включающем не только права и обязанности, но и их фактическую реализацию, правовое состояние, правовые свойства.

Во-вторых, автор утверждает, что «обычно-правовое представление о незаконнорожденных лицах на протяжении исследуемого периода менялось медленнее, поскольку основывалось на нормах церковного, обычного права, религиозном сознании и сельском менталитете» (положение 2, выносимое на защиту, с.27). В данном случае значение обычного права, на наш взгляд, несколько преувеличено, т.к. брачно-семейные отношения всё-таки вплоть до 1917 г. находились в юрисдикции Церкви.

В-третьих, в положении 9, выносимом на защиту, И.Г. Войнилова отмечает значение Закона от 3 июня 1902 года «Об утверждении правил об улучшении положения незаконнорожденных детей», внёсшем изменения в местные, часто более прогрессивные законы, унифицировав их по вопросам регулирования правового положения незаконнорожденных (с.31). Однако остаётся неясным, можно ли в данном случае говорить о партикулярном законодательстве в целом, поскольку правовые нормы о положении незаконнорожденных детей значительно отличались в Царстве Польском, Закавказье, Финляндии и т.д., а в положении 10 автор сам указывает на

значение социально-экономических факторов, влиявшим на эффективность реализации закона (сословная структура населения региона, экономическая специализация местности) и культурных факторов (мировоззрение, уклад, грамотность населения) (с.31).

В-четвёртых, говоря о признании незаконнорожденными детей старообрядцев (с.74, 154), автор не разделил их на поповцев и беспоповцев. В отношении последних ситуация была настолько бедственной в силу непризнания брака, таинство венчания которого совершал наставник, что только для них государство сделало исключение, и 19 апреля 1874 г. было издано Положение, разрешившее регистрировать браки в полицейских участках. Это был первый пример светского брака в России. При этом на странице 105 И.Г. Войнилова утверждает, что вплоть до первых декретов Советской власти брак мог быть заключен только в церковной форме при строгом соблюдении многочисленных условий.

В-пятых, в работе, на наш взгляд, несколько преувеличена роль Непременного совета в решении вопросов о положении незаконнорожденных лиц (с.230-231), поскольку он существовал только 9 лет (1801-1810 гг.) и не передал данной функции органу, который считается его преемником – Государственному Совету.

Однако высказанные замечания не влияют на наше общее положительное отношение к работе И.Г. Войниловой.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в общих и специальных курсах по истории государства и права России, конституционного права, семейного права.

Основные положения диссертации И.Г. Войниловой нашли отражение в опубликованных ею 16 научных работах, 11 из которых изданы в периодических изданиях, рекомендуемых Высшей Аттестационной Комиссией для опубликования результатов диссертационных исследований.

Содержание диссертационного исследования И.Г. Войниловой соответствует специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Диссертационное исследование Ирины Геннадьевны Войниловой «Правовое положение незаконнорожденных лиц в России в XIX – начале XX века» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук на основании п. 9 и п. 10 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:
доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01 –
Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве), профессор,
заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин
Северо-Западного филиала Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный
университет правосудия» А.А. Дорская

(Почтовый адрес: 197046, г. Санкт-Петербург,
Александровский парк, д.5, литер А;
Рабочий телефон: (812) 655-64-55 (доб.201);
E-mail: adorskaya@yandex.ru)
Web-сайт: http://nwb.rgup.ru/

Подпись А.А. Дорской
Заверяю
Начальник отдела кадров
Н.А. Марсина
«18» ноября 2020 г.

Директор
СЗФ ФГБОУВО «РГУП» Я.Б. Жолобов

Сведения об официальном оппоненте:

1. Дорская Александра Андреевна

2. Доктор юридических наук (юридические науки, 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

3. Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», профессор, заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1) *Дорская А.А.* Семейные ценности как предмет научной дискуссии: основные направления изучения семейного права в России на современном этапе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2019. № 3. С. 27-41.
2) *Дорская А.А., Сморгунова В.Ю., Честнов И.Л.* Соотношение обычая и закона в регулировании жизнедеятельности народов Сибири в Российской империи // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т.12. № 6. С. 932-938.

3) *Дорская А.А.* Особенности понимания прав и свобод человека в российской правовой традиции // Научные труды. Российская академия юридических наук. М., 2017. С. 497-501.

4) *Дорская А.А.* Индивид, семья, общество, государство: историко-правовой анализ эволюции понятий в дореволюционной России // Вестник Академии права и управления. 2017. № 3 (48). С. 33-38.

5) *Дорская А.А.* Правовые традиции России и развитие системы прав человека: диалектика взаимодействия // Юридическая наука. 2017. № 4. С. 188-189.

6) *Дорская А.А.* «Отцы» и «дети» судебной реформы 1864 г. об искусстве и науке правоприменения: становление российской правовой традиции // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2016. № 4. С. 102-112.

7) *Дорская А.А.* Универсальные международно-правовые стандарты в обеспечении прав человека и правовые традиции России // Юридическая наука. 2016. № 5. С. 133-138.

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского и международного права Нижегородского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Гуляевой Татьяны Борисовны на диссертацию Войниловой Ирины Геннадьевны на тему «Правовое положение незаконнорожденных лиц в России в XIX – начале XX века» (Саратов, 2020.297с.), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Тема диссертационного исследования И.Г. Войниловой с точки зрения науки истории государства и права представляется весьма актуальной. Ни в дореволюционной России, ни в современной российской историографии до настоящего времени не было трудов, специально посвященных комплексному исследованию правового положения незаконнорожденных лиц в России в XIX – начале XX века. Работа И.Г. Войниловой отчасти восполняет этот пробел.

Научная обоснованность основных положений рецензируемого исследования подкреплена весомой эмпирической базой, включающей в себя свыше 170 нормативно-правовых актов Российской империи.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что настоящая работа представляет собой первое комплексное историко-юридическое исследование, посвященное анализу возникновения и развития российского законодательства по вопросам правового регулирования положения незаконнорожденных лиц в России в XIX –начале XX века.

Выводы, содержащиеся в работе, позволяют получить достаточно полное представление о проблемах генезиса законодательства по вопросам правового положения незаконнорожденных лиц исследуемого периода.

Теоретическое значение работы состоит в том, что ее материалы дополняют отдельные темы курса истории государства и права России,

теории государства и права, истории политических и правовых учений, гражданского права, семейного права. Практическое значение работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в преподавании истории государства и права России, теории государства и права, истории политических и правовых учений, гражданского права РФ, семейного права РФ.

Методологическую основу работы составили сравнительно-правовой и исторический подходы. Также в работе были использованы диалектический и общелогические методы, метод системного анализа, метод формально-юридического анализа и другие методы научного познания.

Теоретическую основу работы составили труды специалистов в области теории и истории права и государства, истории политических и правовых учений, гражданского права, семейного права.

Содержание диссертационного исследования соответствует заявленной теме, а также определенным автором задачам исследования. Структура работы является достаточно продуманной и соответствует логике построения научного исследования. Она включает в себя введение, три главы (состоящих из девяти параграфов), заключение и список использованных источников и литературы.

Личный вклад автора в изучение заявленной темы состоит в следующем.

Первая глава «Историко-правовые и теоретические основы положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX века» (с. 33-112), состоит из четырех параграфов: «Незаконнорожденное лицо» как правовая категория», «Правовые основания признания лица незаконнорожденным»,«Развитие содержания правового статуса незаконнорожденных лиц», «Факторы развития правового положения лиц, рожденных вне брака».

И.Г. Войнилова рассматривает вопросы правового регулирования незаконнорожденных лиц в России, начиная с 1801 г. Проведен глубокий

анализ российского законодательства XIX – начала XX века, который, по мнению автора, показал, что эволюция категории «незаконнорожденное лицо» происходила и прямо, с развитием гражданского права, и опосредованно, через нормы процессуального права (с.54).

Следует согласиться с мнением автора о том, что в первой трети XIX века продолжали действовать основания признания лица законнорожденным, установленные еще в середине XVII века (с. 60). Достаточно аргументированным представляется также вывод диссертантки, что в Своде законов Российской империи впервые с середины XVII века были закреплены основания законности рождения лица, а также они были расширены, конкретизированы и дополнены условиями (с. 60).

Диссертант отмечает, что сформулированные в Своде законов правила явились следствием негативного отношения общества и законодателя к незаконнорожденным лицам, стремлением установить границы между детьми, рожденными в период брака их родителей, и детьми, рожденными вне брачных уз, и с этим мнением тоже можно согласиться (с. 61).

Анализируя законодательство Российской империи, автор подводит итог, что положения Свода законов гражданских были казуистичными, сформулированными по результатам урегулирования конкретных дел, что свидетельствовало об их архаичности в юридическом и практическом смысле (с.73).

Нельзя не отметить стремление автора акцентировать внимание на детальном рассмотрении норм исследуемого периода времени, регламентирующих основания для признания лица законнорожденным и незаконнорожденным (с. 74-78).

Диссертант считает, что «исследование правовых статусов лиц, населяющих территорию России в XIX – начале XX века, сопряжено с многочисленными проблемами, т. к. в законодательстве имперской России нормы, отражающие права и обязанности отдельных категорий лиц, были рассредоточены в нормативно-правовых актах, регулирующих различные

отрасли общественных отношений» и доказывает это, анализируя труды различных ученых по предмету исследования (с.83-85).

Автор подводит итог, что объем прав и обязанностей незаконнорожденных соответствовал объему прав и обязанностей того состояния, к которому они причислялись, и с этим выводом можно также согласиться (с. 87, 93).

Продолжая анализировать законодательство Российской империи, регламентирующее статус незаконнорожденных лиц в развитии, выявляя его положительные и отрицательные элементы, диссертант заключает, что принятие конституционных законов не повлекло кардинального изменения правового положения незаконнорожденных (с. 92). Кроме того автор формулирует определение правового статуса незаконнорожденного лица (с.95).

Рассматривая основные факторы, влияющие на развитие правового положения лиц, рожденных вне брака, диссертантом анализируются обстоятельства, которые оказывали влияние на правовое положение незаконнорожденных лиц (с.95-112). Он приходит к выводу, что обстоятельствами, влияющими на развитие правового положения незаконнорожденных лиц, являлись социально-экономические, политико-правовые и культурно-идеологические факторы, с этим тоже можно согласиться.

Вторая глава «Правовое регулирование статуса незаконнорожденных лиц в первой половине XIX века» (с.112-189), состоит из трех параграфов: «Правовое регулирование статуса незаконнорожденных лиц в первой половине XIX века», «Развитие законодательства о незаконнорожденных лицах в России во второй половине XIX – начале XX века», «Влияние имперского законодательства о незаконнорожденных лицах на национальные окраины Российской империи».

В этой главе раскрывается эволюция нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу общественных отношений, начиная от

правления Александра 1, либеральная политика которого отразилась и на правовом положении незаконнорожденных лиц и до конца царствования Николая I, при котором положение незаконнорожденных лиц претерпело существенные изменения.

Верным представляется вывод автора о том, что государственно-правовая политика Александра I по отношению к незаконнорожденным лицам не была однозначной, поскольку он принимал меры для предоставления таким лицам возможность получить содержание, воспитание и в то же время поддерживал их бесправие (с. 120-121).

Вполне оправданно значительное внимание автор уделяет анализу Свода законов Российской империи и иных правовых актов, в которых периодически изменялся правовой статус незаконнорожденных детей и их родителей. Также исследуются особенности правового регулирования положения внебрачных детей от женщин и мужчин разных сословий (с. 127-129).

Хочется отметить стремление автора акцентировать внимание на развитии законодательства по вопросу правовой регламентации обязанностей родителей внебрачных детей. Так, «законодатель признавал гражданско-правовую сущность отношений внебрачного родства, однако отказывал им в защите и регулировании их положения нормами гражданского права», что справедливо было отмечено Войниловой И.Г. (с. 131).

Анализируя положение незаконнорожденных лиц в крестьянской среде первой половины XIX века, диссертант пришел к выводу, что их статус определялся, в первую очередь, экономическими потребностями общины, а также теми устоями, которые сформировались в той или иной местности. Никакого правового равенства с законнорожденными лицами не было (с.138).

Продолжая анализировать эволюцию законодательства Российской империи периода второй половины XIX – началаXX веков, автор аргументировано подводит итог, что модернизация, начавшаяся с

крестьянской реформы 1861 года, привела к появлению и развитию новых, не свойственных традиционному, патриархальному обществу России отношений и явлений, нуждающихся в правовом регулировании, и это явилось причиной изменения законодательства в отношении незаконнорожденных лиц, что детерминировало дальнейшее развитие их правового положения, и с этим можно согласиться (с.153).

Верным представляется вывод о том, что либеральные реформы 1860–1870-х годов положительно повлияли на правовое положение незаконнорожденных лиц и трансформировали его в сторону либерализации и гуманизации. Незаконнорожденное лицо как индивид стало интересно государству, преимущественно в экономическом отношении (с.164).

Интересным является вопрос, освещенный автором в третьем параграфе второй главы, в котором рассматривается о влиянии имперского законодательства о незаконнорожденных лицах на национальные окраины Российской империи. Диссертант считает, что помимо имперского права, в России XIX – начала XX века действовали местные законы таких национальных регионов, как Царство Польское, Остзейский край, Бессарабская губерния, Финляндия, поскольку они иначе регулировали правовое положение незаконнорожденных лиц, объясняя это особенностями исторического развития данных территорий. В своей основе эти законы опирались преимущественно на французское и немецкое законодательство (с.169-170).

Первым нормативно-правовым актом, направленным на реформирование общеимперского и местного законодательства о незаконнорожденных лицах в целях приведения их к единому принципу «ради блага детей, рожденных вне брака», по мнению автора, стал закон от 3 июня 1902 года «Об утверждении правил об улучшении положения незаконнорожденных детей» (с. 170). Указанный закон впервые изменил нормы местного законодательства о незаконнорожденных лицах в целях улучшения их социально-правового положения (с. 170-171).

В третьей главе «Государственно-правовой механизм регулирования положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX века» (с.190-241) прослеживаются изменения в законодательстве XIX – начала XX века по вопросам государственно-правового регулирования положения незаконнорожденных лиц в России. Диссертантом рассматривается механизм формирования и развития полномочий органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам правового положения незаконнорожденных лиц. Достаточно аргументированным представляется вывод, что с 30-х годов XIX века государство в области управления общественным порядком начало осуществлять по отношению к незаконнорожденным лицам социальную функцию, направленную на сохранение жизни и обеспечение содержания таких лиц, что в целом явилось отражением эволюции приоритетов государственной политики, а также прав человека в России (с.199).

Верным представляется и вывод о том, что наибольший вклад в улучшение положения незаконнорожденных внесли земские и городские органы местного самоуправления во второй половине XIX – начале XX века (с. 216).

В целом работа И.Г. Войниловой производит благоприятное впечатление своей глубиной и аргументированностью раскрытия темы исследования. Опубликованные диссертантом 16 статей общим объемом 8,7 п.л. в достаточной мере отражают тематику работы, а автореферат соответствует структуре диссертации и содержит в себе ее основные положения и результаты.

Отмечая самостоятельность и убедительность проведенного автором исследования, нельзя в то же время не отметить, что отдельные положения требуют уточнения, в работе встречаются неточности и имеются определенные основания для того, чтобы высказать диссертантке ряд замечаний и рекомендаций.

1.В параграфе 1.1. И.Г. Войнилова, анализируя научные работы, посвященные проблемам «незаконного» рождения в середине 20-х годов XIX века, делает вывод, что «их было мало, и они носили преимущественно нравственно-этический характер» (с.37). Хотелось бы на публичной защите диссертации услышать, какие труды ученых исследуемого периода времени позволили сделать такие выводы?

2.Анализируя законодательство о незаконнорожденных лицах первой трети XIX века, автор приходит к выводу, что «оно отличалось неустойчивостью и формировалось посредством разрешения конкретных проблем» (с.37). Было бы уместно, на публичной защите, И.Г. Войниловой четко обозначить основные проблемы разрешаемые законодательством о незаконнорожденных лицах и в чем выражалось его неустойчивость?

3.Не совсем ясен вывод автора о том, что «категория «незаконнорожденное лицо» развивалась в законодательстве быстрее, чем аналогичное теоретическое понятие. В первой половине XIX века, представленному И.Г. Войниловой диссертационному исследованию были посвящены единичные научные труды, преимущественно носящие описательный, догматический характер» (с.53). Следует уточнить, какие научные труды позволили сделать такой вывод и в чем это проявилось?

4.Нуждается в уточнении вывод автора о компетенции государственного аппарата - «объем полномочий системы органов государственного управления в сфере регулирования положения незаконнорожденных лиц свидетельствовал о недостаточной ее развитости» (с.211). В чем это выражалось?

5.Положительным моментом является стремление автора проследить, как изменялось правовое регулирование незаконнорожденных лиц в России в XIX- начале XX века. В этой связи, в качестве пожелания, рекомендовала бы обратить внимание на такой момент, как периодизация законодательства о незаконнорожденных лицах, что представило бы диссертационное исследование в более выигрышном свете.

Отмеченные выше моменты не снижают общего благоприятного впечатления от работы и не ставят под сомнения высокий научно-теоретический уровень проведенного исследования.

Учитывая вышеизложенное, есть все основания заключить, что диссертация И.Г. Войниловой на тему «Правовое положение незаконнорожденных лиц в России в XIX – начале XX века» является актуальным, самостоятельно выполненным законченным научным исследованием монографического характера и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а Ирина Геннадьевна Войнилова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; истории учений о праве и государстве.

Официальный оппонент –
доцент кафедры гражданского и международного права
Нижегородского института управления –
филиала федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
кандидат юридических наук

20 ноября 2020 г.

Гуляева Татьяна Борисовна

Нижегородский институт управления –
филиал РАНХиГС
Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ГСП 292, просп. Гагарина, 46
E-mail: niu@niu.ranepa.ru; E-mail: tbfab@rambler.ru
Телефон: +7 (831) 465-15-53
Web-сайт: https://niu.ranepa.ru

Подпись Гуляевой Т.Б. заверяю
Т.Н.Маслова
20.11.2020

Сведения об официальном оппоненте:

1. Гуляева Татьяна Борисовна

2. Кандидат юридических наук (юридические науки, 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

3. Нижегородский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доцент кафедры гражданского и международного права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1) *Гуляева Т.Б. Гнетова Л.В.* Особенности правовой регламентации опекунских учреждений о брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. // Право и государство: теория и практика. 2020. № 1(181). С. 74-77.
2) *Гуляева Т.Б.* Правовое положение детей, рожденных вне брака в конце XIX - начале XX вв.: сравнительный анализ // Право и государство: теория и практика 2019. № 12(180). С. 15-17.
3) *Гуляева Т.Б.* Способы призрения детей в контексте историко-правовой системы России XVIII - XX вв. // История государства и права. 2018. № 11. С. 15-19.
4) *Гуляева Т.Б.* Призрение детей как элемент гражданского общества // Гражданское общество в России и за рубежом. 2018. № 3. С. 45-47.
5) *Гуляева Т.Б.* Характеристика института призрения в России до введения земских учреждений // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2018. № 2. С. 189-201.

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и исследовательской деятельности
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
доктор химических наук, доцент

_____ А.В. Метелица

«03» ноября 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» на диссертацию Войниловой Ирины Геннадьевны на тему: «Правовое положение незаконнорожденных лиц в России в XIX– начале XXвека», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01- теория и история права и государства; история учений о праве и государстве в Диссертационный совет
Д-212.239.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Диссертационное исследование Ирины Геннадьевны Войниловой посвящено актуальной теме, представляющей безусловный научный интерес и имеющей ярко выраженное практическое значение.

В научно –теоретическом отношении вопросы, связанные с изучением формирования и развития правовых категорий, а также правового статуса лица традиционно привлекали и привлекают внимание ученых.

Определение правовой категории, установление ее сущностного содержания, позволяет осуществить исследование действовавшего в избранный исторический период права, изучить государственно-правовые и общественные процессы и явления, что, безусловно, имеет важное научно-практическое значение.

В данном конкретном исследовании определение правового статуса незаконнорожденных лиц позволяет выявить его элементы и проследить их эволюцию, а также рассмотреть положение незаконнорожденных лиц в обществе, определить их интересы, потребности и исследовать взаимоотношения указанных лиц с государством.

В прикладном отношении важность избранной темы определяется нерешенностью в Российской Федерации ряда проблем, связанных с реализацией утвержденной государственной семейной политики, наличием стойких отрицательных значений рождаемости, кризисом института семьи и традиционных семейных ценностей, уязвимостью отношений, складывающихся между родителями и детьми, увеличением количества споров, возникающих в сфере установления происхождения лица.

В этой связи актуализируется проблема реализации прав и обязанностей лиц, рожденных вне брака, а также защиты и обеспечения прав человека в целом. Выбранная тема также актуальна также с точки зрения исследования традиций и особенностей государственно-правовой политики в отношении лиц, обладающих ограниченным правовым положением.

Проведенный анализ степени научной разработанности темы исследования свидетельствует о том, что, несмотря на проработку отдельных аспектов, касающихся исследования категории «незаконнорожденное лицо», правовых оснований признания лиц незаконнорожденными, элементов их правового статуса, а также правового регулирования положения незаконнорожденных лиц, монографических исследований, предметом которых являлись бы особенности и закономерности законодательного и обычно-правового регулирования положения незаконнорожденных лиц в России в XIX– начала XX века в отечественной историко-правовой науке вплоть до последнего времени не было. Представленное диссертационное исследование является первой комплексной работой, посвященной указанному предмету.

Во введении автором формулируются объект, предмет исследования, его цель и задачи, позволяющие полно раскрыть избранную тему, опереться на анализ важнейших сфер жизни общества, сопровождающих формирование правового статуса незаконнорожденных лиц в России в определенный диссертантом хронологический период.

Диссертационное исследование выполнено на основе широкого круга источников, объединяющих догматические и историко-сравнительные работы отечественных ученых, нормативно-правовые акты, опубликованные и неопубликованные материалы судебного производства, архивные материалы, материалы этнографического бюро, документы личного происхождения, а также обычное право крестьян.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой оригинальное комплексное историко-правовое исследование содержания правовой категории «незаконнорожденное лицо» в XIX– начале XXвека, особенностей и закономерностей эволюции правового положения незаконнорожденных лиц в названный период времени через анализ государственного (общеимперского и местного) и обычного права. Диссертантом определен состав правового статуса незаконнорожденных лиц в России в XIX– начале XXвека, представлено определение категории «правовое положение незаконнорожденных лиц». Выявлены факторы, повлиявшие на правовое положение незаконнорожденных лиц, а также на реализацию правовых норм, регулирующих их положение, определены полномочия органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам регламентации их положения, впервые соотнесены сферы государственно-правового и обычно-правового регулирования положения указанных лиц, а также общеимперское и местное законодательство о незаконнорожденных. Кроме того, правовой статус незаконнорожденных лиц исследован диссертантом в контексте теоретико-категориального аппарата XIX– начала XXвека на основе анализа теоретических оценок ученых.

Структура диссертационного исследования отличается внутренней логичностью и последовательностью. Работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

В первой главе диссертации «**Историко-правовые и теоретические основы положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX века»** (стр. 33-112) представлен анализ развития категории «незаконнорожденное лицо» в теории и праве России; отражено влияние генезиса оснований признания лица законнорожденным на исследуемую правовую категорию; представлено авторское определение понятия «правовое положение незаконнорожденных лиц»; определен состав правового статуса незаконнорожденных лиц в России XIX– начала XXвека; выявлены факторы, повлиявшие на правовое положение указанных лиц в выбранный период времени. Автор обоснованно приходит к выводу, что категория «незаконнорожденное лицо» в законодательстве развивалась быстрее, чем в теории, что явилось следствием недостаточного ее доктринального осмысления.

Развитие правовой категории в выбранный исторический период времени происходило медленно, реагируя на социально-экономические потребности государства и общества, и осуществлялось отчасти в связи с конкретизацией правовой категории «законнорожденное лицо». Достоинством данной главы является обозначение ряда факторов, влиявших на развитие правового статуса незаконнорожденных лиц (§1.4).

Глава вторая **«Эволюция правового положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX века»** (стр. 112-189) посвящена анализу действовавшего законодательства и обычного права в отношении незаконнорожденных лиц в выбранный хронологический период отечественной истории.

Здесь диссертант аргументировано утверждает, что несмотря на проявление либеральных тенденций, правовые нормы, регулирующие положение незаконнорожденных в первой половине XIX века, были консервативны по содержанию, свидетельствовали о сохранении их социально-правовой дискриминации такой категории лиц, как незаконнорожденные. Формирование их правового положения происходило с учетом социального состояния матери или фактического воспитателя и было подчинено утилитаристским интересам государства.

Анализ имущественных и личных неимущественных прав, обязанностей незаконнорожденных лиц, механизма оспаривания законности рождения лица, правовых способов приобретения правового статуса законнорожденных лиц, позволил прийти к выводу, что правовое положение незаконнорожденных в первой половине XIX века постепенно менялось. Оформлялся сословный статус незаконнорожденных, им представлялись права, был разработаны механизм их узаконения, менялись принципы признания лица незаконнорожденным. Обычно – правовой статус незаконнорожденных лиц существенных изменений в первой половине XIX века не претерпел.

Во второй половине XIX в. статус незаконнорожденных развивался гораздо быстрее, чем в первой половине. Этому способствовали реформы 1860-1870 –х годов, изменения государственного и общественного строя Российской империи. В частности, улучшению правового положения незаконнорожденных лиц способствовали деятельность волостных судов, органов местного самоуправления, общественных объединений и других учреждений. Правовой статус незаконнорожденных лиц перестал быть связан с условием действительности брака. Законодатель в утилитаристских целях уравнял их в правах для более эффективной финансовой деятельности государства, предоставил им право быть узаконенными последующим браком

родителей, а также быть усыновленными родителями и иными лицами. Институты узаконения и усыновления стали доступны для всех сословий.

Огромную роль в уравнении в правах с законнорожденными сыграл Закон от 03 июня 1902 года, повлияв также на местное законодательство национальных регионов Российской империи, унифицировал имперское и местное законодательство России в вопросе регулирования правового положения незаконнорожденных лиц.

Третья глава **«Государственно-правовой механизм регулирования положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX века»** (стр. 190-231) раскрывает процесс развития системы органов государственной власти и местного самоуправления, а также их компетенции в сфере регулирования положения незаконнорожденных. На основе анализа государственно-правовой политики России XIX– начала XX века в отношении незаконнорожденных лиц, диссертант формулирует выводы об эффективности реализации законодательства о них, о вкладе земских и городских органов местного самоуправления второй половины XIX– начала XXвека. в улучшение положения незаконнорожденных лиц.

Начиная с середины XIX века, в законодательстве о незаконнорожденных лицах утвердились принцип равенства всех перед законом и судом, принцип блага незаконнорожденных, которые прогрессивно повлияли на правовое положение незаконнорожденных. К реализации законодательства о незаконнорожденных государством привлекались общества и частные лица, что также оказывало положительное влияние на положение исследуемой категории лиц. Тем не менее, существовали факторы, замедляющие развитие правового положения незаконнорожденных: малограмотность населения, его имущественная и культурная неоднородность, дуализм правовой системы.

В заключительной части исследования (стр. 232-242) излагаются основные положения, формулируются выводы, к которым пришел диссертант.

Вышеизложенное позволяет положительно оценить проведенное исследование и утверждать, что диссертация Ирины Геннадьевны Войниловой представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, отвечающую необходимым требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

Выносимые на защиту основные положения диссертации являются выводами, характеризующими новизну проведенного исследования, отличаются достоверностью, основываются на глубоком анализе теоретических и практических аспектов исследуемой темы, а также вносят вклад в развитие историко-правовой науки.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, как и всякая научно-исследовательская работа, она обладает рядом недоработок, положений дискуссионного характера, требующих дополнительных разъяснений.

1. В главе 1 исследования, в §1.1 следовало провести сравнительный анализ правовой категории «незаконнорожденное лицо» и доктринальной позиции христианской церкви в отношении незаконнорожденных лиц, что более четко продемонстрировало бы основания светского законодательства в проблемном поле диссертационного исследования;
2. В главе 2 в §2.2 следовало бы отметить, какое место законодательство о незаконнорожденных лицах занимало в системе российского позитивного законодательства, как было связано с другими правовыми институтами и отраслями;
3. В главе 3 «Государственно-правовой механизм регулирования положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX века»

диссертационного исследования диссертанту следовало бы отметить, какие государственные и/или органы местного самоуправления оказали принципиально решающее влияние на расширение прав и свобод незаконнорожденных лиц.

Изложенные замечания носят по большей части дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы Ирины Геннадьевны Войниловой.

Автореферат диссертации и публикации выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями и отражают основное содержание работы, сущность и результаты диссертационного исследования.

В связи с изложенным, ведущая организация полагает, что диссертация Войниловой Ирины Геннадьевны «Правовое положение незаконнорожденных лиц в России в XIX– начале XXвека» является научно-квалификационной работой, соответствующей специальности 12.00.01-теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а автор диссертации – Войнилова Ирина Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Настоящий отзыв подготовлен доцентом кафедры теории и истории государства и права ЮФУ кандидатом юридических наук, доцентом Ларионовым Алексеем Николаевичем (специальность 12.00.01; г. Ростов-на-Дону, 344006, ул. М. Горького 88, тел. 89508699462, эл.почта l.sulla@mail.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (протокол № 3 от 02.11.2020 года).

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права юридического факультета
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
доктор юридических наук (12.00.01), профессор

Алексей Игоревич Овчинников

«02» ноября 2020 г.

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
Сокращенное наименование: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42
Телефон: +7 (863) 218-40-00
Электронный адрес: info@sfedu.ru
Официальный сайт: https://www.sfedu.ru

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Личную подпись Овчинникова А.И.
ЗАВЕРЯЮ:
Главный специалист по работе с персоналом
«02» 11 2020 г.

Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»; ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

2. 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42

3. Почтовый адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42;
тел.: +7 (863) 218-40-00
e-mail: info@sfedu.ru
официальный сайт: https://www.sfedu.ru

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1) *Серегин А.В.* Иллюзия принципа равноправия и реальность юридического неравенства // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 298-304.
2) *Серегин А.В.* Древнеславянские дружины в системе раннесредневекового государственного управления: историко-правовой анализ юридического статуса зарождающегося служилого сословия // Труды Института государства и права РАН. 2020. Т. 15. № 2. С. 9-30.
3) *Ларионов А.Н.* Роль русской православной церкви в осуществлении государством функции правосудия в XI – XVIII веках // Философия права. 2018. № 4(87). С 114-117.
4) *Мельников В.Ю., Серегин А.В.* Спорные историко-правовые вопросы Российского государства // Юридическая наука. 2018. № 2. С. 82-88.
5) *Серегин А.В., Гончаров Е.И., Родина М.Е.* Эволюция семейного права славянских народов (сравнительно-правовой анализ). Монография под. ред. И.А. Сизько. Ростов-на-Дону: ВГУЮ (РПА Минюста России), Ростовский институт (филиал), 2017. Гл. I (п. 1.4), Глава II (п. 2.2, п. 2.3). С. 168.
6) *Казачанская Е.А.* Каноническое право и особенности заключения брака в Западной Европе в период средневековья // Философия права. 2017. № 1(80). С. 56-59.
7) *Овчинников А.И.* Юридическая формализация понятия «общественная нравственность» // Философия права. 2016. № 6 (79). С. 100-106.