

УТВЕРЖДАЮ

Начальник федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя»

кандидат педагогических наук,
генерал-лейтенант полиции



И.А. Калининченко
2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГКОУ ВО «Московский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
– на диссертацию Домниной Ольги Викторовны на тему «Формы
реализации функции охраны правопорядка современного российского
государства (общетеоретический аспект)», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 –
Теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве (г. Саратов, 2022. 219 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования Ольги Викторовны Домниной не вызывает сомнений. Функция охраны правопорядка является одной из наиболее значимых для современного Российского государства, и в этой связи скрупулезный анализ форм ее реализации оказывается необходимым условием расширения и уточнения знаний о государстве, особенностях его связи с обществом и личностью. Вместе с тем, ясное понимание специфики названных форм в современной отечественной юридической науке отсутствует. С завидным постоянством оказываясь в фокусе внимания специалистов в области административного права, отношения, в рамках которых государством осуществляется охрана правопорядка, редко становятся объектом теоретико-правовых исследований. В силу этого те связанные с реализацией функции охраны правопорядка проблемы, которые объективно нуждаются в осмыслении с позиции теории государства и права, остаются вне поля зрения ученых либо не получают глубокого анализа.

Избирая предметом своего исследования наиболее общие закономерности формирования и реализации функции охраны правопорядка российского государства, понятие и структурное содержание форм реализации функции охраны правопорядка государства, а также основные направления их совершенствования и развития (с. 6), автор предпринимает вполне успешную попытку восполнить имеющиеся в современной теории государства лакуны и способствует развитию системы научных знаний о тех аспектах деятельности государства, которые связаны с поддержанием и защитой порядка.

Логике и структуре диссертационного исследования определяют сформулированные автором цель и задачи (с. 6-7). Работа состоит из введения,

трех глав, объединяющих в общей сложности семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников.

Во введении получает обоснование актуальность темы диссертации и раскрывается степень ее научной разработанности (с. 3-6); определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, описывается его методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основа (с. 6-9); мотивируется научная новизна диссертационного исследования и формулируются положения, выносимые на защиту (с. 9-17); описывается научно-теоретическое и практическое значение работы и то, каким образом апробировались ее результаты (с. 17-18); приводятся сведения о структуре работы (с. 18).

Первая глава «Теоретико-методологические основания исследования функции охраны правопорядка государства и форм ее реализации» содержит разъяснение и обоснование методологии, применяемой автором в анализе интересующей ее проблематики.

Справедливо обращая внимание на связь проблем охраны правопорядка с проблемами функционирования правоохранительной системы государства, в первом параграфе «Системный и телеологический подходы в познании функции охраны правопорядка государства» диссертант обосновывает применимость в проводимом исследовании той методологии и тех концептуальных идей, на которые отечественные ученые опираются в исследовании правоохранительной системы. Довольно подробно рассматриваются значимые для понимания форм осуществления функции охраны правопорядка характеристики правоохранительной системы – ее признаки, компоненты и цели; отдельное внимание справедливо уделяется связи правоохранительной системы с той социальной средой, в которой она функционирует.

Второй параграф «Понятие, содержание и структура функции охраны правопорядка современного российского государства» содержит авторскую интерпретацию охраны правопорядка как функции государства.

Ценным представляется то, что, исходя из назначения правоохранительной деятельности государства и специфики охраны как вида государственно-властной деятельности, автор обосновывает целесообразность подхода, предполагающего предельно широкое понимание охранительной деятельности государства, подразумевающего отнесение к целям такой деятельности среди прочего предупреждения, профилактики возможных правонарушений (с. 47). В рамках предложенной интерпретации охранительной деятельности появляется возможность раскрыть такие черты функции охраны правопорядка (с. 52-54), на которых часто не акцентируют внимание другие ученые и которые, тем не менее, являются чрезвычайно значимыми – что убедительно демонстрирует автор – для понимания названной функции как сложной в содержательном плане, охватывающей собой правообеспечительное, превентивное, правовосстановительное, компенсационное и карательное воздействие (с. 55-57).

Вторая глава «Общетеоретическая характеристика форм реализации функции охраны правопорядка государства» посвящена решению тех вопросов, которые можно считать ключевыми для исследования.

В первом параграфе «Формы реализации функции охраны правопорядка государства: понятие, классификация и соотношение со смежными категориями» автор справедливо ставит вопрос о том, что получившие в отечественной правовой науке широкое распространение представления о формах реализации функций государства не в полной мере соответствуют реалиям политико-правовой жизни современного общества. Согласимся с диссертантом в том, что в действительности существует гораздо больше форм реализации современным государством его функций, чем принято выделять (с. 59-60), и в этой связи признаем обоснованным и целесообразным применение для дифференциации форм реализации функции охраны правопорядка именно предложенного автором подхода, принципиально нового для отечественной юридической науки.

Названный подход предполагает, что наряду с правотворческой и правоприменительной к правовым формам реализации исследуемой функции государства причисляются договорная и распорядительная формы (с. 60). К самостоятельным формам реализации рассматриваемой им функции автор относит аксиологическую, информационно-ориентирующую, интеграционно-стратегическую и идеологическую формы, каждой из которых в диссертации дается детальная и всесторонняя характеристика (с. 62-71).

Интересные и ценные в теоретическом плане идеи содержит второй параграф «Субъекты и участники реализации функции охраны правопорядка государства».

В нем прежде всего решается вопрос о том, каков круг правоохранительных органов как субъектов реализации исследуемой функции. Автор обосновывает, что «когда в законодательстве нет четкого понимания вопроса отнесения того или иного государственного органа к правоохранительному, одним из вариантов его решения является ... выработка критериев определения правоохранительных органов» (с. 76). В качестве основного критерия резонно предлагается рассматривать функциональную характеристику органа, а в качестве дополнительного «особый вид службы» (с. 77). В данном контексте убедительно звучит утверждение автора о том, что «в положении о конкретном государственном органе при определении его компетенции необходимо указывать на функции, которые он выполняет, и форму деятельности служащих этого органа, т.е. на вид государственной службы» (с. 78).

Также в параграфе получает аргументацию суждение о необходимости различения субъектов реализации функции охраны правопорядка и ее участников – «негосударственных структур правоохраны», ориентированных на права и интересы частных лиц и не способных в силу специфики своей компетенции самостоятельно, без участия государства обеспечить охрану прав и интересов нуждающихся в этом лиц (с. 78-83).

В третьем параграфе «Деятельностный, нормативный и коммуникативный компоненты механизма реализации функции охраны правопорядка государства» автор предпринимает вполне успешную попытку рассмотреть формы осуществления интересующей его функции через призму особенностей механизма ее реализации. При этом учитывается как специфика составляющих названного механизма, так и характер существующих между ними связей.

Третья глава исследования «Политика российского государства в области модернизации правовых форм реализации функции охраны правопорядка и перспективы ее дальнейшего развития» посвящена определению направлений применения теоретических знаний о формах реализации изучаемой функции в решении на практике задач, связанных с укреплением правопорядка и повышением эффективности функционирования правоохранительной системы. В данной главе, которая является самой объемной, автор излагает оригинальные идеи, относящиеся непосредственно к совершенствованию действующего законодательства и организационно-правовых основ функционирования правоохранительных органов современного российского государства, что придает исследованию большую практическую ценность.

В первом параграфе «Основные направления модернизации форм реализации функции охраны правопорядка государства в современной России» автор справедливо акцентирует внимание на связи между модернизацией исследуемых им форм, а также механизма реализации функции охраны правопорядка и усовершенствованием элементов российской правоохранительной системы.

В данной части работы дается общая характеристика модернизации механизма реализации функции охраны правопорядка современного российского государства (с. 106-108), определяются основные направления и составляющие модернизации механизма и форм реализации функции охраны правопорядка, а также конкретные мероприятия, посредством которых могут быть решены наиболее актуальные для российской правоохранительной системы проблемы ее функционирования (с. 110-169). Особое внимание автор справедливо уделяет изменению действующего законодательства, а также организационным преобразованиям, которые могут существенно поспособствовать повышению эффективности правоохранительной деятельности в современных условиях.

Второй параграф «Правоохранительная политика как инструмент совершенствования механизма реализации функции охраны правопорядка современного Российского государства» посвящен системным проблемам реализации функции охраны правопорядка и их возможным решениям.

Обоснованно отмечая недопустимость «фрагментарной, раскроенной и урывочной» модернизации правоохранительной системы, автор справедливо подчеркивает ту значимость, которую приобретает в этой связи для эффективного осуществления модернизации форм реализации функции охраны правопорядка научно-обоснованная и практико-ориентированная правоохранительная политика (с. 171). Определяются приоритеты правоохранительной политики современного российского государства (с. 173-174), решается вопрос о том, каким образом успешное решение приоритетных задач такой политики может способствовать эффективной реализации функции охраны правопорядка (с. 175-177).

Диссертант резонно акцентирует внимание на том, что решение приоритетных задач правоохранительной политики в действительности далеко не всегда способствует повышению эффективности реализации функции охраны правопорядка, а также анализирует условия, при которых предпринимаемые усилия позволяют лишь «фрагментарно повысить эффективность правоохранительной системы» (с. 176) либо приводят к

ситуации, когда «сбои правоохраны выходят на уровень системных проблем» (с. 177).

Особое внимание уделяется проблемам, порождаемым нерешенностью в действующем законодательстве вопроса о том, какие органы являются правоохранительными (с. 177-181), отсутствием однозначных критериев измерения результативности правоохранительной деятельности (с. 181-183), а также малоэффективностью механизма взаимодействия государства и гражданского общества в сфере правоохраны (с. 183-190).

Определяются конкретные меры, реализация которых позволяет скорректировать приоритеты правоохранительной политики таким образом, чтобы наиболее оптимальным образом использовать ее потенциал для совершенствования правоохранительной системы и обеспечения более эффективной реализации современным Российским государством функции охраны правопорядка (с. 190-194).

В заключении (с. 195-198) подводятся итоги и формулируются наиболее значимые, по мнению автора, выводы и обобщения. Их содержание свидетельствует о том, что цель исследования в полной мере достигнута, а все его задачи успешно решены.

В целом, проведенный анализ текста диссертации позволяет убедиться в актуальности исследования и заключить, что его новизна определена не только постановкой проблемы, ранее не получавшей в отечественной теории государства и права своего решения, но и оригинальностью реализованного диссертантом подхода, а также полученных результатов.

Ольге Викторовне Домниной удалось предложить нетривиальную интерпретацию системы форм реализации функций охраны правопорядка, а также нестандартное решение ряда вопросов – в частности, касающихся характеристики субъектов, реализующих названную функцию и способствующих ее осуществлению, параметров механизма реализации функции охраны правопорядка, основных направлений и условий эффективности деятельности, обеспечивающей модернизацию механизма и форм реализации функций охраны правопорядка, а также оценки реальных шагов, предпринимаемых современным российским государством для оптимизации правоохранительной системы и ее функционирования. Самостоятельным моментом, придающим диссертации научную новизну, выступает оригинальность ряда практических решений, целесообразность которых обосновывает автор.

Достоверность результатов исследования определяется правильным выбором и умелым применением сложного комплекса общенаучных, частнонаучных и специальных методов исследования, апробированных научным сообществом, изучением широкого круга нормативных правовых актов и иных официальных документов, а также научных источников.

Диссертация отвечает принципу внутреннего единства, характеризуется логичностью организации и грамотностью изложения материала, ее стиль, язык и оформление полностью соответствуют установленным требованиям.

Содержащиеся в исследовании теоретические выводы, практические предложения и рекомендации, с одной стороны, способствуют приращению научных знаний о правоохранительной деятельности государства и механизме функционирования правоохранительной системы, с другой стороны, являются

основной для разработки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования деятельности правоохранительных органов, укреплению режима законности и правопорядка в современной общественной жизни. Это дает возможность с уверенностью утверждать, что проведенное О.В. Домниной исследование имеет теоретическую и практическую значимость.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Автореферат верно и точно передает содержание диссертации.

Результаты исследования прошли апробацию. Основные положения диссертации с необходимой степенью полноты отражены в опубликованных автором работах, в числе которых пять статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и три статьи в иных научных изданиях.

Содержание работы, а также данные о публикационной активности автора и апробации материалов исследования свидетельствуют о личном участии соискателя в получении описанных в диссертации результатов.

Изложенное позволяет охарактеризовать диссертационное исследование Ольги Викторовны Домниной как заметное явление в юридической теории. В своей концептуальной основе диссертация является добротной работой, характеризующейся актуальностью, новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью основных положений и выводов. Однако при всех ее положительных сторонах она не лишена спорных положений.

1. Спорным представляется утверждение автора о том, что в качестве самостоятельной правовой формы реализации функций государства можно рассматривать распорядительную форму (с. 11-12). Распорядительная деятельность должностных лиц государства осуществляется либо в правотворческой форме (если распоряжение носит нормативный характер и оформляется в виде подзаконного акта управления), либо в форме правоприменения (если распоряжение является индивидуально-властным и оформляется правоприменительным актом). Следовательно, говорить о самостоятельности распорядительной формы реализации функций государства нет оснований.

2. К числу факторов и обстоятельств, снижающих эффективность реализации функции охраны правопорядка современного российского государства, автор относит «стремление законодателя в ряде нормативных правовых актов обеспечить надлежащее правовое регулирование за счет внесения незначительных локальных поправок» (с. 16). Вместе с тем, можно утверждать, что и внесение существенных поправок в действующие нормативные правовые акты также не всегда способствует обеспечению эффективного правового регулирования, особенно когда оно превращается в перманентный процесс.

3. Вряд ли можно согласиться с диссертантом в том, что «в качестве объекта воздействия правоохранительной деятельности выступают правопорядок и общественный порядок» (с. 14, 85). Скорее о правопорядке (а в

более широком плане и об общественном порядке) можно говорить как о целях и результатах правоохранительной деятельности. Представляется, что «объектом воздействия» правоохранительной деятельности выступают деяния и события, создающие реальную или потенциальную угрозу правовому порядку и общественному порядку в целом, т.е. те самые «аномалии», защиту от которых по справедливому замечанию диссертанта (с. 30) обеспечивает правоохрана. Также вряд ли можно согласиться с утверждениями, что правопорядок – это «объект воздействия правоохранительной системы» (с. 30) и что он является «объектом рассматриваемой функции государства» (с. 53).

4. Требуется уточнить, каково соотношение «нормативного компонента механизма реализации функции охраны правопорядка государства» (с. 13), «нормативной правовой основы форм реализации функции охраны» (с. 15), «нормативной основы механизма реализации функции охраны правопорядка государства» (с. 37, 87), «нормативно-правовой основы реализации функции охраны правопорядка» (с. 86), «нормативной основы правоохранительной системы» (с. 87) и «нормативной составляющей правоохранительной системы» (с. 88). Не вполне понятно, ведет ли автор речь, используя перечисленные словосочетания, о разных предметах, либо множит термины, обозначая разными сочетаниями слов, в сущности, один и тот же предмет.

5. Говоря о коммуникативной составляющей механизма реализации функции охраны правопорядка государства, диссертант пишет о том, что она «представлена особым типом правовых отношений» (с. 89). Однако думается, что коммуникацию в данном случае следует понимать более широко, подразумевая под ней не только правоотношения, но и, например, обмен правовой информацией, происходящий вне рамок регулятивных или охранительных отношений.

6. Судя по содержанию первого параграфа третьей главы исследования, автор не проводит принципиальных различий между модернизацией форм реализации функции охраны правопорядка, модернизацией правоохранительной системы и модернизацией механизма реализации данной функции. В то же время их отождествление представляется не вполне обоснованным, так как термины «формы реализации функции охраны правопорядка», «правоохранительная система» и «механизм реализации функции охраны правопорядка» не являются синонимами и не могут быть таковыми.

Высказанные замечания не влияют на высокую оценку диссертационной работы Ольги Викторовны Домниной как научно-квалификационной работы, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории государства и права. Диссертация соответствует специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Она написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора в теорию государства и права. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями актуальных для отечественной юридической науки проблем оптимизации правоохранительной системы и повышения эффективности правоохранительной деятельности. Основные

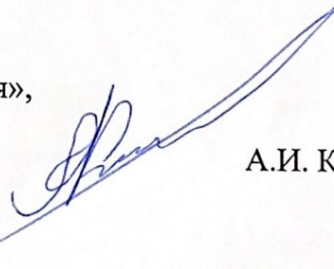
научные результаты диссертации в достаточном объеме опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Таким образом, диссертационное исследование Ольги Викторовны Домниной на тему «Формы реализации функции охраны правопорядка современного российского государства (общетеоретический аспект)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г.). Домнина Ольга Викторовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен начальником кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», доктором юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессором Клименко Алексеем Ивановичем и профессором кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», доктором юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцентом Лановой Галиной Михайловной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории государства и права 18 мая 2022 года, протокол № 11.

Начальник кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», доктор юридических наук, профессор, полковник полиции



А.И. Клименко

«18» мая 2022 г.

Ведущая организация:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

Начальник – генерал-лейтенант полиции, кандидат педагогических наук, Калининченко Игорь Александрович

Почтовый адрес: 117997, г. Москва, улица Академика Волгина, д. 12

Тел.: +7 (495)-336-22-44; e-mail: support_mosu@mvd.ru

Официальный сайт: <http://www.mosu.mvd.ru>

Согласовано *Н.И. Калининченко*

Заместитель начальника ОУ
Московского университета
МВД России имени В.Я.Кикотя

18.05.2022г.



В. Плещинский

Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»; ФГКОУ ВО «МОСУ МВД России имени В.Я. Кикотя»

2. 117997, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

3. Почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12;

тел.: (495) 336-22-44

e-mail: support_mosu@mvd.ru

официальный сайт: <http://www.mosu.mvd.ru>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Клименко А.И., Кулакова Ю.Ю., Мамонтов А.Г. и др.* Роль органов внутренних дел в осуществлении идеологической функции государства: сочетание морального и правового компонента. М., 2022.

2. *Клименко А.И., Кулакова Ю.Ю., Мамонтов А.Г. и др.* Оптимизация общеправовой теоретической подготовки сотрудников полиции. М., 2021.

3. *Клименко А.И., Мазуров И.И.* Защита государственного суверенитета и ее правовое обеспечение: теория и зарубежный опыт // Информационный бюллетень Парламентского собрания Союза Беларуси и России. 2021. № 1 (71). С. 60-65.

4. *Клименко А.И.* Правопорядок позднекапиталистического общества: идеология и критика // Правопорядок: элементы общей теории / Под общ. ред. М.А. Беляева, В. В. Денисенко, А. И. Клименко. М., 2020. С. 11-33.

5. *Калиниченко И.А., Зиборов О.В., Клименко А.И.* Формирование ценностных оснований профессионального правосознания сотрудника полиции в процессе образовательной деятельности высших учебных заведений МВД России // История государства и права. 2020. № 10. С. 3-10.

6. *Клименко А.И.* Идеологические основания правопорядка // Правопорядок и его институциональные основы. Сборник трудов международной научной конференции. 2019. С. 11-17.

7. *Гарашко А.Ю., Дубинина Е.Н., Клименко А.И., Кулакова Ю.Ю., Лановая Г.М., Мамонтов А.Г. и др.* Идеолого-правовые и организационные средства реализации охранительной функции государства органами внутренних дел в обществе со сложной национально-этнической структурой. М., 2019.

8. *Клименко А.И.* Проблема формирования образа правопорядка в профессиональном правосознании сотрудников полиции // Российская полиция: три века служения Отечеству. Материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Под редакцией Н.С. Нижник. СПб., 2018. С. 1606-1612.

9. *Клименко А.И.* Антиномии идеи права и серьезное отношение к правам // Закон и право. 2018. № 12. С. 15-18.

10. *Лановая Г.М.* Миграционная функция современного государства // Миграционное право. 2021. № 3. С. 12-14.

11. *Гарашко А.Ю., Гасанов К.К., Дембицкий А.А., Иванов А.А., Кулакова Ю.Ю., Мамонтов А.Г. и др.* Функциональная характеристика современного государства. М., 2018.

12. *Беляева О.В., Кулакова Ю.Ю.* Гарантии реализации места права на жизнь в числе конституционных прав и свобод человека // Право и образование. 2020. № 12. С. 22-29.

13. *Кулакова Ю.Ю.* Сравнительная характеристика функций советского и современного российского государства: конституционно-правовой аспект // Сборник научных статей по итогам III международной научной конференции, посвященной памяти профессора В.М. Курицына. М., 2019. С. 112-117.

14. *Правкин И.В.* Правоохранительная политика современного российского государства // Исторический материализм и диалектика в теоретико-правовых и историко-правовых исследованиях. Сборник статей международной научной конференции, посвященной памяти профессора В.М. Курицына. 2020. С. 119-123.

15. *Правкина И.Н., Правкин И.В.* Правовые стратегии в обеспечении взаимодействия гражданского общества и правоохранительной системы // Аграрное и земельное право. 2019. № 4 (172). С. 4-7.

В Диссертационный совет Д 212.239.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия», 410056, г. Саратов,
ул. Чернышевского, д. 104

Отзыв

официального оппонента, доктора юридических наук, профессора,
и.о. заведующего кафедрой «Теория и история государства и права»
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Тольяттинский государственный университет»
Дмитрия Анатольевича Липинского на диссертацию Домниной Ольги
Викторовны, представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве, выполненную на тему:
«Формы реализации функции охраны правопорядка современного
Российского государства (общетеоретический аспект)» (Саратов, 2022. 219 с.)

В современных условиях функция охраны правопорядка составляет одно из наиболее динамичных направлений деятельности российского государства. В частности, апробируются новые формы охранительной деятельности и инновационные средства ее осуществления, внедряются электронные технологии охраны правопорядка и подвергаются существенной трансформации нормативная правовая основа реализации данной функции государства. Наряду с этим значение функции охраны правопорядка возросло ввиду беспрецедентного санкционного давления недружественных стран, проведения спецоперации на Украине, осложнения геополитической обстановки и повышения уровня террористической угрозы. Представляется, что отмеченные обстоятельства требуют со стороны юридической доктрины пересмотра форм и средств реализации функции охраны правопорядка не только в отраслевом, но что особенно важно и в общетеоретическом аспекте, поскольку политика государства в столь важной для всего общества сфере должна опираться на четко выверенную и теоретически обоснованную идеологическую платформу.

Актуальность выбранной темы исследования предопределена также и ее недостаточной разработанностью в теории государства и права. Так, до настоящего времени не было выработано общепринятого понятия «функция охраны правопорядка государства», ведутся споры о понимании форм реализации этой функции и ее содержательном наполнении. Кроме того, не исследованы в должном объеме многочисленные системные связи функции охраны правопорядка с иными направлениями деятельности современного российского государства. Одновременно на практике российский законодатель далеко не во всех случаях своевременно осуществляет необходимые коррективы нормативной правовой основы осуществления рассматриваемой функции государства, либо же, напротив, чрезмерно часто пересматривает базовые

правовые начала правоохранительной деятельности. В свете изложенного выше актуальность темы не вызывает сомнения.

Структура плана и постановка задач исследования во многом обусловлены различными аспектами актуальности вопросов форм реализации функции охраны правопорядка российским государством и их недостаточной общетеоретической разработкой. Так, автором обоснованно ставятся такие задачи как: обосновать выбор системного и телеологического подходов в качестве отправных методологических средств изучения функции охраны правопорядка государства и форм ее реализации; сформировать авторское понимание функции охраны правопорядка государства; определить понятие и характерные черты форм реализации функции охраны правопорядка государства; уточнить классификацию форм реализации функции охраны правопорядка государства; представить соотношение понятий «форма», «способ» и «метод» в изучении процесса реализации функции охраны правопорядка государства; изучить основные подходы к пониманию модернизации форм реализации функции охраны правопорядка государства и правоохранительной системы; определить и раскрыть содержание основных направлений совершенствования механизма реализации функции охраны правопорядка российского государства в современных условиях; проанализировать значение правоохранительной политики для модернизации механизма и форм реализации функции охраны правопорядка российского государства (с. 7 диссертации).

Следует отметить, что соискатель успешно справилась с поставленными задачами на основе использования различных методов научного познания. Так, в первой главе, посвященной, казалось бы, достаточно изученным вопросам, а именно понятия, содержания и структуры функции охраны правопорядка современного российского государства в теории государства и права, автором был уточнен и дополнен ряд направлений, отражающих специфику анализируемой функции государства, ее соотношения с другими направлениями деятельности государства. Одновременно предложен авторский взгляд на понимание функции охраны правопорядка с позиции системного и телеологического подходов, что позволило О.В. Домниной сделать ряд важных отправных методологических выводов: содержание самой правоохранительной системы и ее функционально-целевой блок детерминированы уровнем общественного развития и методами государственного управления; функция охраны правопорядка формируется и осуществляется на основе обратно направленного (двустороннего) влияния общественной среды и правоохранительной системы в государстве; при рассмотрении форм и способов реализации функции охраны правопорядка необходимо учитывать разнородность составляющих ее элементов (с. 57 – 58 диссертации).

Вторая глава посвящена общим вопросам сущности, природы и классификации форм реализации функции охраны правопорядка российского государства, а также раскрытию их содержания и субъектного состава.

Во второй главе критически оценивается соискателем имеющаяся в теории государства и права концепция выделения правоохранительной формы реализации для всех функций российского государства, с чем в целом можно согласиться. Отмечается ряд противоречий подобного понимания системы функционирования государства. Определяется в качестве более точного подход, согласно которому охрана правопорядка есть именно относительно обособленная и самостоятельная функция государства, которая имеет наряду с общими формами и свои особенные, специфические формы осуществления (с. 60 – 71 диссертации).

Представлен целостный взгляд на проблему соотношения понятий «форма осуществления функции охраны правопорядка государства», «способ реализации функции охраны правопорядка государства», «средство реализации функции охраны правопорядка государства» и «структура функции охраны правопорядка государства».

Следует поддержать авторский выбор наиболее значимых в научном и практическом плане критериев для классификации форм реализации функции охраны правопорядка государства на современном этапе его развития, а также согласиться с их развернутой характеристикой. Помимо традиционных форм реализации функций государства применительно к функции охраны правопорядка О.В. Домниной выделяются и раскрываются такие ее формы реализации, как аксиологическая, информационно-ориентирующая, интеграционно-стратегическая и идеологическая (с. 63 – 70 диссертации).

Значимыми необходимо признать содержащиеся в диссертации положения о субъектный состав форм реализации функции охраны правопорядка российского государства, тезис о необходимости отграничения субъектов реализации данной функции от лиц, содействующих охране правопорядка посредством участия в ее осуществлении (с. 73 – 83 диссертации). Одновременно представлено авторское видение вопроса соотношения и взаимосвязи понятий «правоохранительный орган» и «правоохранительная служба». Достаточно полно и интересно рассматривается проблема участия институтов гражданского общества в механизме реализации российским государством функции охраны правопорядка.

Новаторскими представляются положения, посвященные деятельностному, нормативно-правовому и коммуникативному компонентам механизма реализации функции охраны правопорядка государства (с. 84 – 102 и др. диссертации).

Заслуживает внимания и поддержки предлагаемое автор в работе определение правоохранительной деятельности «...как элемента формы реализации функции охраны правопорядка, опосредуемого правом и осуществляемого на его принципах в процедурно-процессуальных формах, выражающегося в целенаправленной, интеллектуально-волевой, управленческой деятельности компетентных субъектов, направленной на обеспечение состояния защищенности и безопасности отношений и явлений, находящихся в сфере правового воздействия, а также на защиту интересов общества, государства и

личности от возможных противоправных посягательств и обеспечение правопорядка путем использования юридических и организационных способов, средств и гарантий» (с. 84 диссертации).

Одновременно в работе делается убедительный вывод о том, что механизм реализации функции охраны правопорядка следует рассматривать через описание его генетических, иерархических, структурных и иных связей между нормативно-правовым, коммуникативным, субъектным и деятельностным его блоками (с. 92 – 96 и др. диссертации).

В третьей главе работы «Политика российского государства в области модернизации правовых форм реализации функции охраны правопорядка и перспективы ее дальнейшего развития» раскрыты проблемные вопросы понятия и основных направлений модернизации механизма реализации функции охраны правопорядка российского государства, роли и значения правоохранительной политики в деле совершенствования правовых форм осуществления охраны правопорядка.

Автором предлагается заслуживающее внимания и одобрения определение понятия модернизации механизма реализации функции охраны правопорядка государства как «целенаправленного процесса комплексного (нормативного, технологического, кадрового, идеологического и т.д.) преобразования (усовершенствования) всех элементов российской правоохранительной системы для достижения надлежащего качественного уровня, удовлетворяющего потребностям современного российского общества и государства в установлении и охране правопорядка» (с. 105-106 диссертации).

Особое внимание О.В. Домнина уделяет следующим основным направлениям модернизации механизма и форм реализации функции охраны правопорядка государства: совершенствованию посредством систематизации и кодификации нормативной правовой основы форм реализации функции охраны; расширению и развитию структурных связей форм реализации функции охраны правопорядка; пересмотру содержания целевого блока механизма реализации данной функции; дальнейшей информатизация коммуникационного компонента осуществления функции охраны правопорядка, также переводу его в электронно-цифровую форму по ряду направлений.

Вызывает интерес рассмотрение автором правоохранительной политики в качестве инструмента совершенствования механизма реализации функции охраны правопорядка современного российского государства (с. 171 – 194 диссертации).

Значимым и новым для общей теории права полагаем вывод соискателя о том, что правоохранительная политика государства, являясь идейной основой для модернизации форм и механизма реализации функции охраны правопорядка по выделенным направлениям, выступает одним из ведущих факторов, обеспечивающих их качественное развитие.

К числу новаций работы следует отнести и предложенные диссертантом в качестве приоритетных задач юридической науки и правоохранительной политики государства в области повышения качества охраны правопорядка,

следующие: разработать и внедрить критерии оценки реального состояния механизма реализации функции охраны правопорядка в российском государстве; обнаружить наиболее типичные дефекты и проявления дисфункции правоохранительной деятельности по группам правоохранительных органов; выявить основные детерминанты, факторы и условия, препятствующие нормальной работе механизма реализации функции охраны правопорядка государства; обосновать выбор инструментария по проведению дальнейшей модернизации правоохранительной системы России; обеспечить надлежащий мониторинг проводимых преобразований форм реализации функции охраны правопорядка государства; предупредить возможные риски, негативного воздействия модернизации правоохранительной системы на общественные отношения; определить комплекс индикаторов эффективности проводимых преобразований механизма реализации функции охраны правопорядка государства (с. 193 – 194 диссертации).

Следует отметить последовательность и системность исследования, поскольку в работе раскрыты не только общетеоретические вопросы избранной темы, но и реальные практические проблемы реализации функции охраны правопорядка российским государством на современном этапе. При этом все выводы делаются на основе богатого теоретического и законодательного материала. Работа заметно выигрывает за счет определения перспективных направлений совершенствования форм и механизма реализации правоохранительной функции государства.

Давая оценку новизне диссертационного исследования безусловно необходимо отметить, что оно является одной из первых комплексных монографических работ, посвященных формам реализации функции охраны правопорядка российского государства, основанной на новейшем законодательстве и современных правоохранительных отношениях. На уровне теории государства и права уточняется понятие, признаки и классификация форм реализации функции охраны правопорядка государства, дается их соотношение со смежными юридическими категориями.

В итоге соискателю удалось, по нашему мнению, системно изложить основы общетеоретической концепции форм реализации функции охраны правопорядка современного российского государства, решив тем самым актуальную для современного отечественного правоведения задачу. Системный, функциональный и телеологические подходы в исследовании позволили автору четко определить природу рассматриваемых форм реализации функции государства.

Все выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании критически оценены в сравнении с уже имеющимися в юридической литературе. Автор грамотно и корректно ведет научную дискуссию, применяет различные методы научного познания, делает обобщения как нормативного материала, так и достижений отраслевых юридических наук.

На основании изложенного можно сделать вывод, что автор сделала существенный вклад в развитие науки теории государства и права.

Диссертационная работа О.В. Домниной обладает необходимой степенью научно-практического значения и может быть использована как в дальнейших научных исследованиях проблем функций государства и форм их осуществления, так и в преподавании курса теории государства и права, ряда спецкурсов, а также в законодательной и правоохранительной деятельности.

Соискателем опубликовано значительное число научных работ по теме диссертации, ознакомление с которыми свидетельствует о необходимом уровне апробации и изложении в них основных выводов, полученных в ходе исследования. Автореферат диссертации отражает основное содержание работы и отвечает предъявляемым требованиям.

Одновременно по диссертационной работе можно высказать некоторые замечания, которые не снижают ее положительной характеристики.

1. Так, автором делается вывод о том, что функция охраны правопорядка включает в свое содержание следующие подфункции: правообеспечительную; превентивную; правовосстановительную; карательную и компенсационную (с. 11). По своей сути автором называются подфункции охранительной функции права. В связи с чем возникает вопрос как соотносятся между собой охранительная функция права и функция охраны правопорядка как одна из функций государства, а также и соответствующие подфункции. Одновременно автору следует пояснить, почему на с. 53 называется несколько иной перечень подфункций функции охраны правопорядка, в сравнении с тем, который дан в одном из положений, выносимых на защиту.

2. Второе замечание по своей сути связано с первым. В частности, признавая использование автором достаточно обширной научной литературы, следует отметить, что не была проанализирована диссертационная и одноименная монографическая работа О.С. Лапшиной «Охранительная функция права в системе функций права и государства» (Тольятти, 2011 г). Возможно у оппонента не возникло бы и первого замечания при наличии соответствующего анализа. Думается, что данное замечание вполне может быть нивелировано в процессе защиты самой диссертационной работы.

3. На с. 55 автор пишет о сочетании методов убеждения и принуждения, а также диспозитивного и императивного методов при реализации охранительной функции. Между тем, упускается из виду поощрительный метод. В частности, не вызывает сомнения, что освобождение от юридической ответственности реализуется в процессе осуществления функции охраны правопорядка, но освобождение от юридической ответственности – это одно из проявлений поощрения позитивного посткриминального поведения.

4. На с. 122 автор указывает, что в настоящее время принято выделять следующие виды ответственности субъектов правоохранительной деятельности: гражданско-правовую; дисциплинарную, уголовную и административную. Между тем, отнесение адвокатуры к правоохранительным органам, да и других субъектов (например, прокуратуры) позволяет утверждать и о существовании процессуальных видов юридической ответственности (уголовно-процессуальной и гражданско-процессуальной). Не совсем ясно почему в числе видов

ответственности отсутствует и конституционная ответственность. Одновременно следует указать и что государственные правоохранительные органы являются участниками бюджетных отношений. Между тем, автор умалчивает о существовании бюджетно-правовой ответственности как одной из разновидностей финансово-правовой ответственности.

Еще раз подчеркнем, что высказанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационной работы и во многом носят дискуссионный характер.

На основании изложенного считаю, что диссертация Домниной Ольги Викторовны, выполненная на тему: «Формы реализации функции охраны правопорядка современного российского государства (общетеоретический аспект)» соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в разделе II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор – Домнина Ольга Викторовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

И.о. заведующего кафедрой
«Теория и история государства и права»
ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет»,
доктор юридических наук,
профессор

Липинский Дмитрий Анатольевич

18 мая 2022 года



Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет», 445020, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г.о. Тольятти, ул. Белорусская, 14, Телефон: +7 (8464) 53-93-67; e-mail: dmitri8@yandex.ru; web-сайт: <http://tltsu.ru>

Сведения об официальном оппоненте:

1. Липинский Дмитрий Анатольевич

2. Доктор юридических наук (юридические науки, 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет», и.о. заведующего кафедрой «теория и история государства и права»

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Липинский Д.А., Макарейко Н.В. и др.* Проблемы взаимодействия юридической ответственности и механизма обеспечения национальной безопасности. Монография. М., 2021.

2. *Липинский Д.А.* К вопросу о понятии коррупционного правонарушения // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2021. № 3. С. 100.

3. *Липинский Д.А.* О нормах, правоотношениях и актах юридической ответственности, обеспечивающих национальную безопасность // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2021. № 3 (57). С. 49-58.

4. *Липинский Д.А., Макарейко Н.В.* Влияние юридической ответственности на трансформацию правосознания сотрудников органов внутренних дел // Правовая культура. 2021. № 1 (44). С. 58-69.

5. *Липинский Д.А., Макарейко Н.В., Попов И.Е.* Юридическая ответственность в механизме противодействия современным угрозам национальной безопасности: новой коронавирусной инфекции // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2021. № 1. С. 25-35.

6. *Липинский Д.А., Станкин А.Н.* Понятие и признаки военной безопасности // Сибирский антропологический журнал. 2021. Т. 5. № 3. С. 305-315.

7. *Липинский Д.А., Макарейко Н.В., Мусаткина А.А. и др.* Национальная безопасность, юридическая ответственность и безответственность: проблемы механизма взаимодействия и системных связей. Монография. Москва, 2020.

8. *Липинский Д.А., Попов И.Е.* К вопросу о неопределенности процессуального правонарушения и процессуальной безопасности // Академический юридический журнал. 2020. № 3 (81). С. 9-15.

9. *Липинский Д.А.* О юридической ответственности в системе организационных и иных средств обеспечения национальной безопасности // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 3. С. 106-117.

10. *Липинский Д.А.* О целях и функциях юридической ответственности в механизме обеспечения национальной безопасности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2020. № 3 (53). С. 6-20.

11. *Липинский Д.А., Мусаткина А.А., Чуклова Е.В.* Процессуальная ответственность и безответственность и национальная безопасность: проблемы соотношения и системных связей // Вестник гражданского процесса. 2020. Т. 10. № 4. С. 149-166.

12. *Липинский Д.А., Макарейко Н.В.* Юридическая ответственность в механизме обеспечения национальной безопасности // Теория государства и права. 2020. № 4 (20). С. 141-166.

В диссертационный совет
Д-212.239.02, на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора юридических наук, доцента Денисенко Владислава Валерьевича на диссертацию Домниной Ольги Викторовны на тему «Формы реализации функции охраны правопорядка современного российского государства (общетеоретический аспект) (Саратов, 2021. 219 с.), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационного исследования. Правопорядок, как научная категория, является важнейшей для отечественной юридической науки. Комплекс вопросов, связанных с защитой прав и свобод граждан, неразрывно связан с пониманием на доктринальном уровне реализации функций охраны правопорядка и их форм. В условиях модернизации отечественного права охрана правопорядка становится одной из важнейших задач правового регулирования. Разработка юридической наукой функций охраны правопорядка и форм их реализации, представляется важным в контексте дальнейшего развития российского гражданского общества, российской государственности в целом.

В этой связи формирование целостного научного осмысления комплексов вопросов, характеризующих функции охраны правопорядка и форм их реализации, а именно: понятия функций охраны правопорядка, ее содержание и структура, анализ форм функций охраны правопорядка в отечественной науке, а также разработка механизма реализации функции охраны правопорядка государства, становится важнейшим направлением в общетеоретической науке, и представляет значительный доктринальный

и практический интерес, что определяет актуальность диссертационного исследования, выполненного О.В. Домниной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается верно избранной методологией исследования, глубокой проработкой теоретической, нормативной баз и эмпирической составляющей.

Судя по содержанию диссертации и автореферата, автор владеет основными общенаучными методами исследования, широко применяет такой базовый метод, как диалектический материализм, использует системно-структурный подход, формально-юридический, сравнительный и кибернетический методы. Способность правильно и уместно прибегнуть к необходимому научному инструментарию позволила диссертанту сделать обоснованные выводы:

о понятии и содержании и структуры функции охраны правопорядка современного Российского государства (с. 39-58);

о субъектах и участниках реализации функций охраны правопорядка государства (с. 72-83);

о деятельностном, нормативно-правовом и коммуникативном компоненте механизма реализации функции охраны правопорядка государства (с.84-101);

правоохранительной политике как инструменте совершенствования механизма реализации функции охраны правопорядка современного Российского государства (с. 170-194).

Серьезная аналитическая работа проведена как в отношении действующего законодательства, так и памятников отечественного и зарубежного права. Автор хорошо владеет нормативным материалом, умело работает с правоприменительной практикой.

Достоверность и новизна положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Результаты исследования, полученные автором, характеризуются научной новизной, которая заключается в:

– разработке комплексной научной концепции форм реализации функции охраны правопорядка российского государства в их единстве и взаимодействии. На основе системного метода познания делаются выводы о природе и социальной ценности функции охраны правопорядка государства, в частности, о том, что «содержание самой правоохранительной системы и ее функционально-целевой блок детерминированы уровнем общественного развития и методами государственного управления»; (с. 39-48.)

– предложениях автора по определению и классификации функций охраны правопорядка государства (с. 59-71);

– В уточнении субъектного состава процесса реализации функции охраны правопорядка государства, а так же в аргументации позиции о необходимости разграничения субъектов и участников правоохранительной деятельности (с. 72-83);

– выявленных особенностях признаков и авторского определения категории «правоохранительный орган», под которым автор предлагает понимать - относительно самостоятельное, организационно и юридически обособленное подразделение механизма государства, создаваемое в установленном законом порядке, обладающее свойственной ему структурой, осуществляющее одну из подфункций охраны правопорядка или их группу преимущественно посредством принуждения, служащие которого находятся на государственной службе, имеющей правоохранительную направленность (с. 76-78);

– разработанном деятельностном, нормативно-правовом и коммуникативном аспектов и компонентов, механизма реализации функции охраны правопорядка государства (с. 84-102);

– определении основных направлений модернизации форм реализации функции охраны правопорядка государства в современной России (с. 103-169).

Кроме того, введены в научный оборот авторские трактовки таких понятий, как «модернизации механизма реализации функции охраны правопорядка государства» и «правоохранительная деятельность»; уточнены

отдельные содержательные стороны ряд иных научных категорий. (с. 39-46, 104-140 и др.).

Достоверность выводов, сделанных в диссертации, не вызывает сомнений. Они стали результатом серьезной аналитической работы, тщательно выверены и продуманы.

Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики. Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что в нем:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, посредством углубления и дополнения наличных знаний в сфере теории функций государства, в обосновании необходимости уточнения форм реализации функции охраны правопорядка государства, а также в выявлении, обосновании и характеристике основных направлений их совершенствования.

Нельзя отрицать и практическое значение результатов представленного исследования, которое выразилось в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы могут быть использованы как в научных исследованиях по проблемам правового регулирования, юридических категорий, так и при подготовке лекций и спецкурсов, проведении занятий по дисциплинам: «Теория государства и права», «История политических и правовых учений», «Философия права» и др.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Представленная рукопись кандидатской диссертации отвечает требованиям внутреннего единства и соответствует логике темы. Диссертация О.В. Домниной состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников.

В первой главе работы «Теоретико-методологические основания исследования функции охраны правопорядка государства и форм её реализации» автор формулирует теоретическую основу своего исследования,

которая направлена на установление исходных теоретико-методологических начал рассмотрения охраны правопорядка в качестве одной из основных функций российского государства.

В первой главе исследования в научном плане стоит отметить материал, посвященный системному и телеологическому подходу в познании функции охраны правопорядка государства. Автор обосновано отмечает, о необходимости применения телеологического подхода в изучении целевого блока форм и механизма реализации функции охраны правопорядка российского государства. Раскрывается «древо» целей функции охраны правопорядка государства с учетом положений современного российского законодательства (с. 19-38).

Уделяя особое внимание понятию, содержанию и структуре функции охраны правопорядка современного российского государства, диссертация О.В. Домниной позволяет лучше познать его социальное предназначение, увидеть работу его аппарата в действии, познать функциональную природу, установить связи с окружающими его сферами общественной жизни, определить пути государственно-правового воздействия на общественные отношения и перспективы его развития (с. 39-58).

Выводы автора относительно общих вопросов сущности, природы и классификации форм реализации функции охраны правопорядка российского государства, а также на рассмотрение их содержания и субъектного состава стали основой для формулирования положений второй главы работы: «Общетеоретическая характеристика форм реализации функции охраны правопорядка государства», в которой диссертантом проанализированы различные подходы к сущности исследуемого феномена. Автором работы сделан вывод, что для рассматриваемой функции характерен свой специфический набор форм ее осуществления, который предопределяется преимущественно объектом, на который направлено государственно-властное воздействие в виде правопорядка и его охраны (с.59-70).

В третьей главе работы «Политика российского государства в области модернизации правовых форм реализации функции охраны правопорядка и перспективы ее дальнейшего развития» наиболее значимым с позиции научного и практического потенциала исследования представляется материал, посвященный характеристике основных направлений модернизации механизма реализации функции охраны правопорядка государства, роли и значения правоохранительной политики в деле совершенствования правовых форм осуществления охраны правопорядка (с.103-169).

Соискатель, основываясь на солидной доктринальной, законодательной и правоприменительной базе, указывает, что правоохранительная политика государства, являясь идейной основой для модернизации форм и механизма реализации функции охраны правопорядка по выделенным направлениям, выступает одним из ведущих факторов, обеспечивающих их качественное развитие (С.171-172) . Предложены основные направления в области повышения качества охраны правопорядка в качестве приоритетных задач юридической науки и правоохранительной политики государства (с. 174-190).

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и предложения, а также определяются дальнейшие перспективы общетеоретического исследования основных форм реализации функции охраны правопорядка российского государства (с. 195-198).

Без сомнения следует с положительной стороны отметить **личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала**, глубокую обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в представленном диссертационном исследовании.

Положения, выносимые соискателем на защиту, методологический инструментарий, направленный на выяснение структуры исключительной правовой нормы, широкое использование разнообразного историко-правового, международного и отечественного нормативного материала, общая

насыщенность работы источниковедческой базой и научным аппаратом, обуславливают высокий уровень новизны, достоверности и обоснованности выявленных в ходе исследования выводов и рекомендаций.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенность. Выносимые соискателем О.В. Домниной положения на защиту аргументированы, доказательны. Применяя многообразие средств и способов познания, диссертанту удалось раскрыть объект и предмет исследования, достичь поставленной цели и решить задачи.

Материалы диссертации в достаточной мере изложены в 8 публикациях, 5 из которых опубликованы в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (доктора наук).

Содержание автореферата соответствует диссертации.

Отмечая в целом высокий научный уровень проведенного О.В. Домниной диссертационного исследования, нельзя не указать, что, как всякого рода работа творческого характера, она содержит отдельные неточности, некоторые противоречия, спорные моменты, которые дают основания для следующих замечаний:

1. Автор работы диссертации справедливо указывает, что «...функция охраны правопорядка государства обладает сложной структурой и содержанием, что, в свою очередь, позволяет выделить у нее ряд подфункций» (с.55). При этом в ходе разработки своей концепции автор не раскрывает, на наш взгляд, такой важный аспект, как взаимосвязь различных подфункций, прежде всего, карательной и право восстановительной. В диссертации отмечается, что функции охраны правопорядка «...взаимосвязаны между собой и имеют одни и те же формы осуществления, о которых пойдет речь в следующих частях настоящего исследования. Во многом функциональная составляющая правоохранительной системы государства обусловлена целевой, а обе они – объективными условиями, в которых существует анализируемое системное образование» (с.56-58). Между

тем вопрос соотношения и взаимодействия различных подфункции является важным в контексте модернизации современного права, поэтому автору следовало бы более детально раскрыть данный вопрос.

2. Исследуя природу компонентов механизма реализации функции охраны правопорядка государства, автор указывает на непосредственную связь государственных и негосударственных участников правоохранительной деятельности: «...характеристика форм и субъектов реализации рассматриваемой функции государства была бы неполной, если не уделить внимание «негосударственным» участникам правоохранительной деятельности» (с.79). Диссертант пишет, что «...данной работы не стоит задача проанализировать деятельность каждого из названных субъектов» (с.79), при этом выделяет особые отношения, называя их - «консенсуально-регулятивными», которые связаны «...с необходимостью и важностью установления взаимодействия между государственными и негосударственными субъектами осуществления правоохранительной деятельности» (с.92). Между тем, автор не раскрывает подробно методологию и концепцию консенсуально-регулятивных отношений применительно к вопросам реализации функций охраны правопорядка. В настоящее время активно обсуждаются вопросы взаимодействия правоохранительных органов и негосударственных организаций в контексте охраны правопорядка (например: Восстановительное правосудие и медиация в отношении несовершеннолетних: учебно-методическое пособие / под ред. А.М. Багмета. — М.: Московская академия СК России, 2020. — 137 с.). Интересен аспект, так называемого восстановительного правосудия, как элемента консенсуально-правового регулирования. Исследование автором работы соотношения государственных и негосударственных участников правоохранительной деятельности в контексте восстановительного правосудия могло бы рассматриваться как попытка освоения этой предметной области, одновременно стимулирующая дальнейший научный поиск.

3. Раскрывая вопросы правоохранительной политики как инструмент совершенствования механизма реализации функции охраны правопорядка

современного Российского государства (с.170-194), автор указывает, что «одним из слабых звеньев функционирования правоохранительной системы выступает, на наш взгляд, малоэффективный механизм взаимодействия государства и гражданского общества в сфере правоохраны» (с.183). В связи с этим представляется целесообразным использование сравнительно-правового метода, для повышения эффективности данного механизма. В частности, формирование общественных советов на основе принципа алеаторности в праве. Этот аспект функционирования правоохранительной системы крайне востребован теоретической и отраслевой наукой, полагаем, что соискатель пояснит свою позицию в ходе публичной защиты.

4. Интересным является разработка автором работы, в отношении правоохранительной политики как инструмента совершенствования механизма реализации функции охраны правопорядка современного российского государства, ряда факторов и обстоятельств, снижающих ее эффективность: диссертант справедливо указывает, на - «... большое количество нормативно-правовых актов, низкий уровень их несогласованности, дублирование отдельных положений (своего рода правовая инфляция)» (с.155); В связи с этим становится актуальным исследование функционального подхода к охране правопорядка в условиях юридикации, то есть расширения предмета правового регулирования, что приводит к проблеме увеличения нормативно-правовых актов. В частности, хотелось бы услышать позицию диссертанта в отношении концепции аболиционизма в праве, как одного из вариантов концепции охраны правопорядка в условиях расширения правового регулирования.

Тем не менее, представленные замечания не снижают общей положительной оценки, проделанной соискателем работы, и носят в целом дискуссионный характер. Проведенное исследование и сформулированные при этом теоретические выводы и положения, а также научно-практические рекомендации вносят существенный вклад в развитие теоретико-правовой науки.

Вывод: диссертационное исследование Домниной Ольги Викторовны на тему «Формы реализации функции охраны правопорядка современного

российского государства (общетеоретический аспект) соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), является единолично выполненной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, а ее автор – Домнина Ольга Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:

доцент кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
доктор юридических наук
(специальность 12.00.01), доцент
«16» 05 2022 г.



Владислав Валерьевич Денисенко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»;
394003, Воронежская область, г. Воронеж, Университетская пл. 1;
тел. 8 (4732) 208-276; E- mail: vsu_vlad@mail.ru



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<i>Денисенко В. В.</i>
Заверяю	начальник отдела кадров
	должность
	О.И. Зверева 16.05.2022
Подпись, расшифровка подписи	

Сведения об официальном оппоненте:

1. Денисенко Владислав Валерьевич
2. Доктор юридических наук (юридические науки, 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)
3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», доцент кафедры теории и истории государства и права
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Денисенко В.В.* Юридическая сила закона и ее обоснование: история и современность // История государства и права. 2021. № 3. С. 32-37.

2. *Денисенко В.В.* Легитимность права: теоретико-правовое осмысление // Теория государства и права. 2020. № 2 (18). С. 75-82.

3. *Денисенко В.В.* Рациональные основания правопорядка в условиях гиперреальности // Человек, общество, право в условиях цифровой реальности. Сборник статей. М., 2020. С.160-166.

4. *Денисенко В.В.* Правопорядок и его основания в условиях биополитики // В книге: Правопорядок: элементы общей теории права под общ. ред. М.А. Беляева, В.В. Денисенко, А.И. Клименко. М., 2020. С.145-160.

5. *Денисенко В.В.* Делегитимация права: причины и способы предотвращения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2019. № 3 (38). С. 30-35.

6. *Денисенко В.В.* Легитимность как правовая категория: обоснование концепции // Российский журнал правовых исследований. 2018. Т. 5. № 2 (15). С. 86-89.

7. *Денисенко В.В.* Легитимация правовых институтов как процесс усвоения юридических ценностей субъектами права // История государства и права. 2018. № 4. С. 23-28.