

Отзыв

Кузбагарова Асхата Назаргалиевича
на автореферат диссертации на тему: «Реализация принципов
гражданского процессуального права при использовании систем
видеоконференц-связи» Мироновой Юлии Владимировны,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс, арбитражный
процесс.

Мировые события, связанные с пандемией, пришедшей на март-апрель 2020 года, продемонстрировали несостоятельность положения, предусмотренного нормами гражданского процессуального кодекса РФ о том, что система ВКС должна быть организована при непосредственном участии двух судов, когда все суды функционировали исключительно в режиме электронного судопроизводства, а возможность участвовать в судебном заседании в месте, исключающем зал суда, в законодательстве отсутствовала. Этим и другим определяется необходимость исследования вопросов, средством разрешения которых выступает система видеоконференц-связи, чему посвящено диссертационное исследование Ю.В. Мироновой.

Автореферат диссертации содержит краткий перечень выводов и предложений, сформулированных автором по результатам многолетнего исследования, что отражает результативность проделанной научной работы.

Объектом исследования выступили общественные отношения в сфере реализации принципов гражданского процессуального. Исходя из анализа автореферата, четко прослеживается основная идея важности и необходимости изменения положений гражданского процессуального законодательства, посвященных особенностям использования систем видеоконференц-связи при организации судебных заседаний.

Предложения и выводы автора основаны на открытых к доступу статистических данных (стр. 4), что явно отражает научный характер проделанной работы.

Особую ценность представляет систематизация принципов права, реализуемых посредством систем видеоконференц-связи в гражданском процессе, значимость использования указанного средства для каждого из общеправовых, межотраслевых и отраслевых принципов.

Представляет интерес и позиция автора о структуре принципа информатизации, выделяемого рядом авторов сравнительно недавно. Кроме указанного, Миронова Ю.В. выступает с предложением о внесении значительного числа изменений в нормы гражданского процессуального законодательства, регулирующие отношения по использованию систем ВКС при организации судебных заседаний.

В целом, обозначенная соискателем тема исследования, постановка вопроса, соответствует паспорту научной специальности 12.00.15-гражданский процесс; арбитражный процесс.

Структура автореферата Мироновой Ю.В. позволяет сделать вывод о логичности и структурированности проведенного исследования. Однако отдельные выводы автора нуждаются во внимании.

Из содержания автореферата, в том числе положений 1 и 2 соответственно, следует - автор рассматривает систему ВКС как *средство* передачи сообщения между субъектами процессуальной деятельности и как *способ* реализации принципов гражданского процессуального права (стр. 10-11). При таком авторском понимании, возникает вопрос и замечание.

Во-первых, полагаю необходимым определиться автору система ВКС это «средство» или «способ»?

Во-вторых, представляется отсутствует научная и правовая составляющая, когда речь идет о системе ВКС как о средстве передачи сведений.

Аналогично об отсутствии научной и правовой составляющей можно сказать об институциональной составляющей, в том числе, когда автор указывает на осуществление государственными органами и должностными лицами организации ВКС «при производстве» процессуальных действий (стр. 11). Полагаю, позиция автора была бы сильной (в научном смысле), если бы были рассмотрены процессуально-правовые последствия неосуществления такими лицами действий, которые скорее носят предшествующий или вспомогательный характер процессуальным действиям, но не ими самими.

Диссертация может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, содержащая решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального права, отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Миронова Юлия Владимировна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс, арбитражный процесс.

«17» мая 2021 г.

Профессор кафедры гражданского права
Северо-Западного филиала
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия»
доктор юридических наук, профессор



Подпись Кузбагаров А.Н.
Веряю
Специалист по кадрам
М.А. Иванова
18 мая 2021 г.

А.Н. Кузбагаров

Сведения об организации:

Северо-Западный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Адрес: 197046, Северо-Западный федеральный округ, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д.5

Телефон: 8-812-655-64-55

Адрес электронной почты: szf_rap@mail.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://nwb.rgup.ru>

Отзыв

на автореферат диссертации Мироновой Юлии Владимировны на тему:
«Реализация принципов гражданского процессуального права при
использовании систем видеоконференц-связи», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15-
гражданский процесс, арбитражный процесс.

Диссертационное исследование Ю.В. Мироновой посвящено вопросам реализации принципов гражданского процессуального права посредством использования систем видеоконференц-связи.

Дискуссионная проблема использования систем видеоконференц-связи в судебной процессуальной деятельности Российской Федерации насчитывает более двадцати лет, при том, что за рубежом ее эффективность доказана достаточно давно. Сложно не согласиться с автором, что пока в нашей стране велась оживленная дискуссия, как между теоретиками гражданского процессуального права, так и практиками – цивилистами, о положительных и отрицательных свойствах видеотрансляции судебного заседания, целесообразности и частоте ее использования, мировые события, связанные с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19) внесли свои коррективы, доказав на практике, что необходимость развития электронного правосудия не является необозримой перспективой отдаленного будущего, а сегодняшней реальностью, которая требует незамедлительных мер совершенствования правового регулирования использования виртуального судопроизводства, реализуемого посредством систем видеоконференц-связи, а также веб-конференции при проведении судебного заседания и участии в нем лиц, находящихся в удаленном от суда доступе.

Однако как в общей теории права, так и гражданского процесса в частности систематизация принципов, реализуемых посредством систем видеоконференц-связи отсутствует. Кроме того, отсутствует и конкретизация механизма их реализации, определение его элементов, о чем неоднократно подчеркивает автор диссертационного исследования в автореферате.

Несомненно, работа, проведенная Ю.В. Мироновой, по исследованию и систематизации принципов гражданского процессуального права, реализуемых посредством систем видеоконференц-связи носит структурированный и логичный характер, а также содержит ряд интересных положений.

Так, на наш взгляд особый интерес представляет изложенная в автореферате Мироновой Ю.В. концепция структуры механизма реализации принципов гражданского процессуального права, представленная в совокупности трех элементов: нормативной, институциональной и процессуальной составляющей. При этом автор вполне логично пронизывает свое исследование реализации принципов гражданского процессуального права посредством использования систем ВКС через призму указанных элементов, рассматривая в структуре нормативной составляющей сами принципы и нормы, регулирующие деятельность по использованию систем видеоконференц-связи, исследуя институциональную составляющую – рассматривает различные категории граждан, для которых реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем ВКС носит первостепенный характер, а также в структуре процессуальной составляющей механизма реализации рассматривает организационно-правовые проблемы правоприменения при проведении судебных заседаний путем использования систем ВКС.

В целом, обозначенная соискателем тема исследования, постановка вопроса, соответствует паспорту научной специальности 12.00.15-гражданский процесс; арбитражный процесс.

Теоретическую основу диссертации составляют работы ученых не только теории права, гражданского процессуального, арбитражного процессуального права, но и иных процессуальных отраслей, объектом регулирования которых выступает использование систем ВКС, что, несомненно, придает исследованию богатое содержательное наполнение.

Кроме того, хотелось бы отметить и использование автором источников зарубежной литературы в авторском переводе, свидетельствующем о широте охвата Мироновой Ю.В. проблем, связанных с реализацией принципов права при использовании систем ВКС не только в России, но и за рубежом.

Диссертационное исследование логично структурировано. Содержание параграфов раскрывают их название и последовательно выстроены.

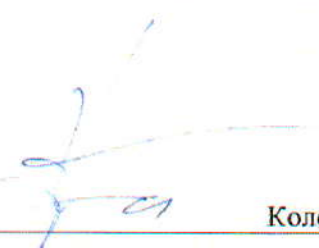
Несмотря на указанные положительные стороны представленной для отзыва работы, хотелось бы задать вопрос о целесообразности использования диссертантом классификации принципов права на общеправовые, межотраслевые, а также собственно отраслевые принципы (с. 11 автореферата). Не носит ли данная классификация условный характер, что, возможно, усложняет структурирование и целостность представленной работы.

Указанный вопрос, несомненно, носит уточняющий характер, не касается принципиальных положений, выносимых на защиту, и не влияет на общий положительный вывод о содержании диссертационного исследования и его итогах.

Диссертационное исследование на тему «Реализация принципов гражданского процессуального права путем использования систем видеоконференц-связи» явилось результатом многолетней работы автора, о чем свидетельствует список ее публикаций.

Диссертация может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, содержащая решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального права, отвечает требованиям

раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Миронова Юлия Владимировна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс, арбитражный процесс.

Доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», исполняющий обязанности заведующего кафедрой судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности, судья Верховного Суда РФ в почетной отставке	 Колоколов Н.А.
---	---



2021 год.

*г.н.с. Колоколов Н.А.
заслуженно.
М.н. зав. каф. прил. № 18 Опр. 2
26.04.2021*

Адрес организации: Россия, 119571, г. Москва, ул. Проспект Вернадского, д. 88. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Тел./факс +7(499) 2450310; +7(499) 2457758, e-mail: upd@mpgu.edu или nikita_kolokolov@mail.ru, сайт: www.mpgu.su или <http://mpgu.pf>
Колоколов Никита Александрович

Отзыв

на диссертацию Мироновой Юлии Владимировны на тему: «Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс, арбитражный процесс.

Актуальность проведенного Ю.В. Мироновой диссертационного исследования обусловлена построением в Российской Федерации информационного общества, для которого главной ценностью является информация, требующая повсеместного распространения информационных технологий.

При этом парадигмой информационных технологий определяется эволюция российского общества, которое становится «сетевым», существующим в режиме онлайн. Несомненно, катализатором, ускорившим внедрение информационных технологий в систему гражданского судопроизводства, выступила пандемия коронавирусной инфекции COVID 2019, когда по причине введенного на территории России режима самоизоляции, суды общей юрисдикции и мировые суды изменили режим своего функционирования, в результате которого единственным способом участия граждан в судебных заседаниях явилась возможность использования систем видеоконференц-связи. Как справедливо отмечает автор диссертации, дискуссии о целесообразности внедрения исследуемых систем насчитывали не одно десятилетие, однако российское общество и даже в целом мировая судебная система в чрезвычайных условиях столкнулась с необходимостью активизации исключительно положительных критериев систем ВКС.

Действительно, помимо разрешения проблемы, связанной с удаленным доступом участников судопроизводства от суда, рассматривающего дело, анализируемая информационная технология позволяет сокращать потерю времени, устранять недостатки территориального фактора, минимизировать финансовые и трудовые затраты, обеспечивая высокую степень доступности правосудия. Однако, несмотря на все вышеуказанные преимущества рассматриваемых систем, а также их внедрение более 20 лет назад, российская правовая действительность столкнулась с рядом трудностей, при повсеместном использовании систем ВКС, особенно в процессе провозглашенного режима самоизоляции, в первую очередь связанных с отсутствием достаточной правовой регламентации в законе, в частности внедренных в экстренном режиме Верховным Судом Российской Федерации систем веб-конференции, указания на которые в ГПК РФ вообще отсутствовали, что совершенно справедливо подчеркивается Ю.В. Мироновой в диссертационном исследовании.

Объектом диссертационного исследования Ю.В. Мироновой являются правоотношения, затрагивающие основные начала гражданского процессуального права, а также правоотношения, возникающие между судом и иными участниками процесса, связанные с реализацией принципов гражданского судопроизводства при использовании систем видеоконференц-связи в ходе рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Обозначенная соискателем тема исследования, постановка вопроса, соответствует паспорту научной специальности 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс.

Диссертантом глубоко изучены работы исследователей по теме проведенного исследования. Однако следует согласиться с Ю.В. Мироновой в том, что комплексного исследования, посвященного анализу реализации принципов гражданского судопроизводства посредством систем видеоконференц-связи, в настоящее время не имеется. Можно согласиться с обоснованной ею степени научной разработанности темы исследования.

Теоретическую основу диссертации составляют работы ученых различной отраслевой принадлежности, что придает исследованию всесторонность и широту охвата.

Использование трудов зарубежных авторов позволяет отметить широту использованного ею метода сравнительного правоведения, который базируется на диалектическом подходе, в сочетании с частно-научными методами познания общественных явлений и процессов (сравнительного анализа, сравнительного анализа и др.), что отражает всесторонность и глубину проделанной работы. Положительная оценка проделанной соискателем работы определена правильной постановкой цели и задач исследования, что позволило получить и предложить оригинальные пути разрешения выявленных проблем.

Диссертационное исследование логично структурировано. Содержание параграфов раскрывают их название и последовательно выстроены.

Эмпирическую базу исследования составили как материалы правоприменительной практики в сфере осуществления электронного правосудия по гражданским делам, реализации систем видеоконференц-связи в гражданском процессе, в частности, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (до его упразднения), решения арбитражных судов и судов общей юрисдикции, акты Совета судей Российской Федерации, а также статистические данные и иная информация из Интернет-источников о практике внедрения электронного правосудия в России и проблемах в данной сфере.

При отмеченных достоинствах диссертационного исследования, сложно согласиться с предложением автора о целесообразности введения принципа информатизации судопроизводства, так как из содержания работы нельзя сделать убедительный вывод, что информатизация судопроизводства является принципом.

Указанный момент относится к числу дискуссионных или уточняющих, не влияет на общий положительный вывод о содержании диссертационного исследования и его итогах.

Основные положения диссертации отражены в автореферате и в опубликованных автором шестнадцати статьях.

Автореферат соответствует содержанию и в полном объеме отражает диссертацию.

Диссертационное исследование на тему «Реализация принципов гражданского процессуального права путем использования систем видеоконференц-связи» явилось результатом многолетней работы автора, о чем свидетельствует список ее публикаций.

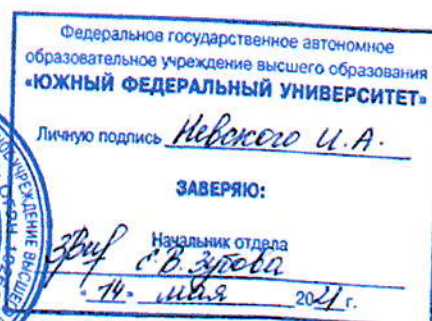
Диссертация может быть охарактеризовано как научно-квалификационная работа, содержащая решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального права, отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действ. ред.), а ее автор – Миронова Юлия Владимировна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс.

Доцент кафедры гражданского
процессуального и трудового права
юридического факультета
Южного Федерального Университета, к.ю.н.



И.А. Невский

Невский Игорь Александрович
Адрес (рабочий):
344002, Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, 88
кафедра гражданского процессуального и
трудового права юридического факультета
Южного Федерального Университета
+7 909 408 18 62
02-03-2004@mail.ru
<https://sfedu.ru/>



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи», представленной Мироновой Юлией Владимировной на соискание

**ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.**

Тема диссертационного исследования, безусловно, является актуальной, поскольку система видеоконференц-связи (далее - ВКС) в современных условиях стала знаковым средством, обеспечивающим гражданам Российской Федерации максимально эффективную возможность реализации доступности правосудия во всех сферах судопроизводства. Особую важность тематике придает тот факт, что ВКС способствует не только наиболее эффективной реализации принципа доступности судопроизводства, но и ряду других принципов, таких как, равенства всех перед законом и судом, принципов состязательности и равноправия сторон, открытости, процессуальной экономии и ряда других принципов. В связи с этим актуальными являются переосмысление правового регулирования систем ВКС; проведение системного анализа положений, связанных с процедурой их использования не только на стадии судебного разбирательства, но и других этапах цивилистического процесса; совершенствование механизма реализации принципов как общеправового, так и межотраслевого и локального характера при использовании систем ВКС в процессе рассмотрения и разрешения гражданских дел.

В связи с этим определенные выводы автора представляют интерес как для цивилистической процессуальной науки, так и для возможных вариантов развития законодательства и его реализации в практической деятельности.

Автор верно определяет объект и предмет исследования (стр. 6-7 автореф.). Целью диссертационного исследования являются: формирование целостных научных знаний о принципах, реализуемых посредством

использования систем ВКС при рассмотрении и разрешении гражданских дел, о механизме их реализации; систематизация основных начал гражданского судопроизводства путем применения систем ВКС, а также разработка научно-практических основ реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем ВКС как одной из форм применения электронных технологий, адаптированных к решению задач гражданского судопроизводства; формулирование авторской позиции о принципе информатизации судопроизводства в качестве межотраслевого принципа электронного правосудия(стр. 7 автореф.).

Автором справедливо систематизированы принципы, реализуемые посредством применения систем ВКС. Разработана классификация лиц, для которых система ВКС обнаруживает наиболее широкую сферу использования и наиболее эффективно раскрывает принцип доступности правосудия. Дана характеристика принципа информатизации судопроизводства, дистанционности и информационной открытости судопроизводства как элементов принципа информатизации, а также выявлена категория, определяющая наличие технической возможности суда проведения судебного заседания посредством использования систем ВКС. Новизна диссертационного исследования выражается в формировании новых научных знаний о принципах, реализуемых посредством использования систем ВКС при рассмотрении и разрешении гражданских дел, а также о механизме усовершенствования реализации основных начал гражданского судопроизводства путем применения систем ВКС. Разработаны научно-практические основы реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем ВКС как одной из форм применения электронных технологий, адаптированных к решению задач гражданского судопроизводства (стр. 9-10 автореф.).

Научная обоснованность и достоверность выводов диссертационного исследования, его научная новизна не вызывают сомнений. Можно констатировать, что автором проведено комплексное, целенаправленное изучение избранной проблемной тематики.

В диссертационной работе содержится ряд выводов и положений, обладающих теоретической, практической значимостью и новизной, заслуживающие поддержки. Можно согласиться с авторским определением

системы ВКС: это предусмотренный нормами процессуальных отраслей права комплекс аппаратных и программных средств, передающих по гарантированным каналам связи информационные сообщения между субъектами процессуальной деятельности в режиме реального времени и являющихся непосредственным гарантом механизма реализации основополагающих принципов права, обеспечивающих его максимально эффективное применение в процессе становления системы электронного правосудия (стр. 10, 19 автореф.). Заслуживает поддержки определение принципа информатизации судопроизводства: это совокупность взаимосвязанных элементов, выраженных в дистанционности судопроизводства и информационной открытости правосудия, позволяющих осуществлять электронное судопроизводство с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и автоматизированных баз данных (стр. 11, 19-20 автореф.). Обоснованно предложение автора, что в структуре механизма реализации принципов гражданского процессуального права посредством применения систем ВКС следует выделить: нормативную составляющую (систему принципов права, совокупность действующих правовых норм, регулирующих использование систем ВКС в гражданском процессе и пр.), институциональную составляющую (совокупность государственных органов и должностных лиц, которым государством делегируются полномочия на осуществление организации ВКС при производстве отдельных процессуальных действий, а также отдельных категорий лиц, участие которых в гражданском процессе при использовании систем ВКС является способом наиболее эффективной реализации принципов гражданского процессуального права), а также процессуальную составляющую (правоприменительные правоотношения и акты применения права посредством использования систем ВКС) (стр. 10-11 автореф.).

Положительно оценивая диссертацию Ю.В. Мироновой как самостоятельное и законченное научное исследование, обладающее доктринальной и прикладной значимостью, отметим, что диссертационное исследование не лишено недостатков и вызывает вопросы. Возможно, это вызвано тем обстоятельством, что текст автореферата не дает возможности в полной мере судить о содержании диссертационного исследования.

1. Требуется дополнительное обоснование предложения автора о закреплении нормы, позволяющей «при наличии ходатайства заинтересованного лица, а также технической возможности суда, дела об усыновлении (удочерении) рассматривать с использованием систем видеоконференц-связи по правилам статьи 155.1 настоящего Кодекса». Из содержания автореферата не представляется возможным судить, выявлено ли автором соотношение указанной нормы с нормой, регулирующей принцип гласности гражданского судопроизводства, согласно которой дело в закрытом судебном заседании рассматривается с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства. Использование средств аудиозаписи и систем видеоконференц-связи в закрытом судебном заседании не допускается» (стр. 14 автореф.).

2. Анализируя применение системы ВКС в процессе гражданского судопроизводства, диссертант определяет ее преимущества. Вместе с тем, из содержания автореферата не представляется возможным судить о соотношении понятий применения системы ВКС и системы веб-конференции. При этом автором справедливо предлагается закрепить в процессуальном законодательстве положение о том, что «в случае, если для обеспечения участия в деле лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов, лиц, находящихся в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также лиц, находящихся на лечении в медицинских организациях стационарного типа и не имеющих возможности по состоянию здоровья явиться в суд для дачи объяснений и показаний, необходимо проведение судебного заседания посредством систем веб-конференции» (стр. 13 автореф.).

Вместе с тем, отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют научных достоинств проведенного диссертационного исследования.

Вывод: полагаем, что диссертация Мироновой Юлии Владимировны на тему «Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

юридических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры предпринимательского права
Санкт-Петербургского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»

Нахова Елена Александровна

Адрес: 199178, г. Санкт-Петербург,
В.О., 10-я линия, д. 19 лит. А
Тел.: +7 (812) 323-75-42
E-mail: grazdanka@szfrpa.ru, nahova.elena@yandex.ru
<https://spb.rpa-mu.ru/>

« 12 » мая 2021 г.



В Диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.239.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» от Плотникова Дмитрия Александровича, кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Отзыв

на автореферат диссертации

Мироновой Юлии Владимировны на тему: «Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Приостановление работы судов весной 2020 г. выступило катализатором проведения различных конференций, круглых столов, форумов, на которых тема внедрения цифровизации в судебную деятельность стала одной из самых обсуждаемых. Основным лейтмотивом обсуждений явилась разработка новой концепции цифровых процессуальных прав или цифровых процессуальных правоотношений.

Кроме того, сложность вызывает смешение двух областей – технической и правовой. В настоящее время у юридического сообщества нет четкого понимания того, где начинается область правовой науки при обсуждении вопроса о цифровизации процессуальных отношений. Как результат, одной из тенденций среди юристов является обсуждение исключительно технических вопросов, сопровождающих осуществление правосудия, но не входящих в предмет отрасли цивилистического процессуального права (например, формирование электронного архива, порядок использования компьютерных

программ при проведении онлайн-судебных заседаний, подачи исковых заявлений и др.). Поэтому в бегстве за стремлением решить частные вопросы (оперативности рассмотрения дел, доступности правосудия, внедрения понятия технической подсудности и т.д.) научное сообщество не в должном объеме исследует вопрос о соотношении цифровизации и принципов гражданского процессуального права.

Таким образом, следует признать своевременным исследование Юлии Владимировны по вопросу реализации принципов гражданского процессуального права при использовании системы видеоконференц-связи, т.к. все существующие исследования, как правило, касаются в целом соотношения цифровизации и принципов гражданского процессуального права. При этом специального исследования, связанного с изучением видеоконференц-связи и соблюдением принципов гражданского процессуального права, в доктрине нет.

Представленные в автореферате публикации свидетельствуют об апробации результатов диссертационного исследования – 5 статей в рецензируемых журналах и 10 статей – в иных изданиях.

Ряд выводов и предложений следует признать заслуживающими внимания и возможными к внедрению в учебный процесс и правоприменительную практику.

1. Заслуживает внимания внедрение в научный оборот понятия видеоконференц-связи (с. 11, 19 автореферета). Как известно, ГПК РФ, несмотря на использование термина «видеоконференц-связь», не раскрывает его понятие. Предлагаемое понятие видеоконференц-связи отличается авторским подходом и свидетельствует о том, что Юлия Владимировна отошла от понятия видеоконференц-связи, введенного Верховным Судом РФ¹. При этом Верховный Суд РФ рассматривает систему ВКС как исключительно как телекоммуникационную технологию интерактивного взаимодействия (технический аспект). А диссертант понятие ВКС понимает шире – это не только техническая сторона, выходящая за пределы правового регулирования, а, прежде всего, элемент гражданских процессуальных отношений. Это, в свою

¹ Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации // Верховный Суд Российской Федерации. 24.04.2020 [Электронный ресурс] URL: <https://www.vsrfr.ru/files/28862/> (дата обращения: 30.04.2021).

очередь, означает, что при применении ВКС в полном объеме должны действовать принципы гражданского процессуального права. Однако правоприменительная практика свидетельствует, что в отдельных случаях суд, привлекаемый для ВКС, не только устанавливает личность сторон, но и самостоятельно сканирует документы для суда, в производстве которого находится дело. В связи с этим в материалах дела появляются копии документов, которые судом непосредственно не исследовались.

2. Диссертанту удалось при раскрытии традиционной для науки темы принципов гражданского процессуального права найти новые направления для их исследования. В данном случае идет речь не столько о попытке сформулировать новое понятие и содержание отдельных принципов гражданского процессуального права, сколько о формулировании правового механизма их реализации посредством ВКС (с. 18 автореферата). В современных условиях считаем данное направление в исследовании принципов гражданского процессуального права наиболее верным.

3. На с. 19, 20 автореферата диссертант предлагает расширить основания для применения ст. 16 ГПК РФ в отношении судьи, обеспечивающего участие участников судопроизводства посредством ВКС. Следует поддержать данную инициативу, т.к. с точки зрения юридического прогнозирования и активного продвижения идеи удаленного доступа, не исключается возможность возникновения ситуации, когда именно судья, обеспечивающий участие в системе ВКС, подпадает под основания для отвода.

4. Следует особо отметить раскрытие особенностей использования ВКС применительно к отдельным субъектам гражданских процессуальных правоотношений (осужденные, отбывающие наказание в местах лишения свободы, лица с ограниченными возможностями здоровья, участие иностранных лиц в судебном заседании, а также граждан Российской Федерации, находящихся за пределами Российской Федерации продолжительное время). Указанный подход позволяет более точно понять проблематику применения ВКС с точки зрения соблюдения принципов гражданского процессуального права. Также заслуживает внимания авторский подход к закреплению за

исследуемыми субъектами диспозитивного права давать объяснения при наличии объективных причин невозможности участия (с. 24 автореферата).

5. Несомненным достоинством являются конкретные предложения по совершенствованию законодательства (с. 12-15 автореферата), которые позволяют сделать вывод не только о научном, но и практическом характере проведенного исследования.

6. Оригинальной можно назвать позицию диссертанта относительно введения в научный оборот принципа информатизации судопроизводства (с. 20 автореферата). В данном случае можно констатировать наметившуюся тенденцию в доктрине по осмыслению влияния цифровизации на современное гражданское судопроизводство. Как правило, учеными процессуалистами говорится о необходимости разработки неких специальных принципов судопроизводства, а также определения их содержания. В связи с этим формулирование принципа информатизации судопроизводства является в определенной степени одной из первых попыток дать содержательный ответ на будущие информационные принципы гражданского судопроизводства.

Тем не менее хотелось бы остановиться и на ряде дискуссионных положений.

1. 06.04.2021 в Государственную Думу Федерального Собрания РФ поступил законопроект № 1144921-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования дистанционного участия в судебном процессе»¹, предусматривающий, что «установление личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица, участвующих в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, осуществляется с использованием информационно-технологических средств, обеспечивающих идентификацию лица без его личного присутствия (единой системы идентификации и аутентификации, единой информационной системы персональных данных, обеспечивающей

¹ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1144921-7>

обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным гражданина Российской Федерации, далее – единая биометрическая система)». В связи с этим автору необходимо ответить на вопрос: при какой системе (видеоконференц-связи или веб-конференции) сложнее обеспечить соблюдение принципов гражданского процессуального права?

2. Анализ краткого содержания параграфов второй главы позволяет сделать вывод, что диссертант стремится к выявлению особенностей действия принципов равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон при использовании ВКС. При этом в доктрине авторы, обозначающие особенности действия отраслевых принципов, как правило, обосновывают внедрение специальных принципов для какого-либо института (например, Липатова Т.Б. Реализация принципов гражданского процессуального права при производстве в суде второй инстанции; Плотников Д.А. Особенности действия принципов гражданского процессуального права в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений; Агаларова М.А. Процессуальные особенности участия иностранных лиц в гражданском судопроизводстве). В связи с этим автору необходимо ответить на вопрос: являются ли выявленные особенности действия исследуемых принципов гражданского процессуального права при использовании системы ВКС основанием для разработки специальных принципов гражданского процессуального права при использовании системы ВКС?

Указанные вопросы относятся к сфере дискуссионных и не влияют на общую положительную оценку работы.

Учитывая изложенное, диссертационное исследование Мироновой Юлии Владимировны на тему: «Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи» отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 26

мая 2020 года № 751) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

кандидат юридических наук

(специальность 12.00.15 – гражданский процесс;

арбитражный процесс),

доцент кафедры гражданского права

и процесса ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

11.05.2021 г.

Плотников Дмитрий Александрович

Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

Тел.: 8 (8332) 742-889

E-mail: rectorat@vyatsu.ru

<https://www.vyatsu.ru/>



Собственноручную подпись

Плотникова Д.А. заверяю.

Заведующий специалист по кадрам

Плотникова С.А.