В диссертационный совет Д 212.239.01 на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Отзыв

об автореферате диссертации Кировой Татьяны Александровны «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Саратов, 2021. — 33 с.)

Актуальность темы исследования обусловлена стремительным совершенствованием медицинской науки и практики, необходимостью получения новых знаний медицинскими работниками, возросшими (в силу реформирования медицинской отрасти, оскудения системы образования и управления, эпидемиологической угрозы и т.д.) профессиональными перегрузками этих работников, неоднозначной практикой определения профессионального статуса медицинских работников и привлечения к ответственности в случае совершения ими преступлений в связи с выполнением профессиональных обязанностей (см. с. 3—5).

Достоверность результатов исследования подтверждена прочными теоретической и методологической основами, эмпирической базой (см. с. 6—7, 9—10).

О *научной новизне* диссертационного труда свидетельствуют: а) сконструированная автором теоретическая модель уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников, в том числе разработка механизма и обоснование этапов такого обеспечения; б) предложения о совершенствовании законодательства и практики его применения (см. с. 11—15, 21—31).

Результаты проведённого исследования получили *достаточную апробацию* посредством внедрения их в учебный процесс Пермского государственного национального исследовательского университета и Пермского государственного медицинского университета имени Е.А. Вагнера,

участия соискателя в международных и всероссийских научных конференциях, опубликования основных результатов диссертационной работы в 14 научных статьях (см. с. 15—16, 31—33).

Пристального внимания заслуживают суждения диссертанта об элементах механизма уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников: объекте, участниках (законодателе, правоисполнителях, правоприменителях), средствах (см. с. 12—13, 22—25).

Особый интерес вызывают рекомендации автора российскому законодателю о внесении изменений в ст. 124 УК РФ (см. с. 14—15, 26), о введении в гл. 8 УК РФ нормы о согласии потерпевшего на причинение вреда и исполнении требований закона (см. с. 27).

Т.А. Кирова, несомненно, права в предложении о дифференциации правового положения лиц, которые а) фактически вовлечены в процесс оказания медицинской помощи и б) выполняют иные профессиональные функции, но именуются медицинскими работниками (см. с. 17—18).

Наряду с поддерживаемыми идеями и суждениями диссертанта необходимо отметить отдельные *положения, которые вызывают вопросы*.

1. Насколько обосновано предложение соискателя об исключении из ст. 124 УК РФ общественно опасного последствия в виде средней тяжести вреда здоровью потерпевшего под предлогом «единства законодательного подхода к отказу от наказуемости неосторожного причинения соответствующих последствий» (см. с. 14, 26)? Почему о единстве законодательного подхода свидетельствует декриминализация деяний, предусматривающих названное последствие, наступившее по неосторожности (см. ч. 3, 4 ст. 118, ч. 1 ст. 349, ч. 1 ст. 350 УК РФ), а не криминализация деяний, повлёкших по неосторожности причинение лёгкого или средней тяжести вреда здоровью человека (см. ч. 2, 3 ст. 267 УК РФ), крупного ущерба (см. первые части статей 215^1, 216, 217, 217^1, а также ч. 1, 1^1 ст. 263, ч. 1, 2 ст. 263^1, ч. 4 ст. 267 УК РФ)?

2. Действительно ли медицинский работник не может быть признан должностным лицом, как полагает автор на с. 20? Разве данный работник,

наряду с осуществлением профессиональных медицинских обязанностей, не способен выполнить возложенные на него функции должностного лица, например, при выдаче терапевтом пациенту листка нетрудоспособности?

3. Какова ценность терминологических ноу-хау автора: «здравоохранительные отношения», «здравоохранительное законодательство», «здравоохранительное правовое регулирование» (см. с. 6, 8, 17, 18, 20, 26, 28)? Не целесообразно ли использовать устойчивые выражения: «отношения в сфере охраны здоровья граждан», «законодательство об охране здоровья граждан», «правовое регулирование в сфере здравоохранения»?

Изложенное позволяет прийти к *выводу* о том, что диссертантом проведено обстоятельное комплексное исследование, которое позволило разработать теоретическую модель уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников, сформулировать предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения. Вопросы, возникшие при ознакомлении с авторефератом диссертации, не оказывают негативного влияния на общее положительное впечатление от представленного научного исследования.

Выполненная работа соответствует требованиям, предъявляемым к трудам данного рода, а её автор — Кирова Татьяна Александровна — *заслуживает* присуждения учёной степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовного
и уголовно-исполнительного права
Нижегородской академии МВД России
доктор юридических наук, доцент В.В. Сверчков

20.10.2021 г.

Автор отзыва — Сверчков Владимир Викторович; тел. 8 920 2958207; E-mail: sverchkov14@mail.ru; инд. 603950, г. Нижний Новгород, Бокс—268, Анкудиновское шоссе, д. 3; Нижегородская академия МВД России, кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кировой Татьяны Александровны «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы предпринятого Т.А, Кировой исследования несомненна. Деятельность медицинских работников напрямую связана с таким важнейшим нематериальным благом, как жизнь и здоровье, и соответственно – с соответствующими конституционными правами человека и гражданина.

Безусловно, что существующие конструкции в Уголовном кодексе Российской Федерации, направленные на защиту права на жизнь и здоровье, не являются безупречными, что порождает сложности при расследовании профессиональных преступлений медицинских работников. Диссертант справедливо отмечает, что правоприменительная практика в данной сфере складывается неоднозначно (с. 4).

В данном контексте формулирование понятия «медицинский работник», применимого во всех отраслях права, выявление оснований возникновения профессионального статуса медицинского работника, конструирование самого понятия уголовно-правового обеспечения и определение его места в системе смежных научных категорий, разработка механизма и выделение этапов уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинского работника имеет как прикладное, так и научно-теоретическое значение. Решение указанных и ряда других проблем автор обоснованно включает в круг задач, подлежащих разрешению в ходе диссертационного исследования (с. 8). Думается, что по большинству поднятых проблем диссертант формирует авторское видение путей их разрешения.

Изучение и оценка автореферата позволяет охарактеризовать работу Т. А. Кировой в целом как законченное, оригинальное и добросовестное исследование.

Результаты, отраженные в автореферате диссертации, могут быть квалифицированы как целостное учение об уголовно-правовом обеспечении профессионального статуса медицинского работника.

Теоретическая значимость проведенного исследования и сформулированных выводов состоит в том, что в работе доказан ряд положений, вносящих вклад в расширение научных представлений о понятии, признаках, природе уголовно-правового обеспечения, в контексте учения о правовых механизмах выделены элементы механизма именно уголовно-правового обеспечения, изложены этапы уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинского работника; сформулированы выводы, дополняющие основополагающие разделы науки уголовного права, которые имеют фундаментальное значение для развития юриспруденции.

Положения, выносимые на защиту, обладают признаками научной новизны, актуальности, теоретической и практической значимости.

В частности, в выносимом на защиту положении № 1 (с. 11) уточнено понятие «медицинский работник». Автор обоснованно предлагает сузить круг лиц, относящихся к названной категории. Считаем, что диссертантом аргументирована необходимость исключения из категории медицинских работников лиц, не имеющих медицинского образования, но участвующих в осуществлении медицинской деятельности. Автором также логично предложено понятие «иных работников сферы здравоохранения» (с. 18).

Заслуживает всемерной поддержки стремление автора рассмотреть профессиональный статус медицинского работника с мультидисциплинарных позиций и учесть положения не только трудового права, но и права уголовного, а также здравоохранительного

законодательства. Такой подход позволяет инициировать комплексные исследования по поводу правового положения медицинских работников

Прочтение автореферата диссертации вызывает ряд замечаний и вопросов.

1. Относя к категории «медицинских работников» только лиц, непосредственно оказывающих медицинскую помощь, автор не сформулировал свою позицию относительно организаторов здравоохранения, то есть лиц с высшим медицинским образованием и сертификатом (свидетельством об аккредитации) по специальности «организация здравоохранения и общественное здоровье». Речь идет, например, о руководителе медицинской организации (главном враче) или о его заместителях. Предлагаем диссертанту во время публичной защиты высказать свою точку зрения по данному вопросу.

2. Исследуя профессиональный статус медицинского работника, диссертант выделяет права и обязанности названого субъекта, предлагает авторскую их классификацию. Однако из текста автореферата не ясно, включены в рассматриваемую категорию ограничения, предусмотренные для медицинского работника действующим законодательством о здравоохранении. Стоит ли рассматривать такие ограничения как еще один круг обязанностей или они являются самостоятельным элементом правового статуса медицинского работника? Полагаем, что данный вопрос может быть обсужден в рамках публичной защиты.

Приведенные замечания не снижают научной ценности работы, поскольку сделаны лишь для развития научной дискуссии в предлагаемом диссертантом направлении.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, можно определить как высокую. Предложенные автором новые решения достаточно аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Все

вышеизложенное позволяет констатировать успешную реализацию цели диссертационного исследования Т.А, Кировой.

Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод, что диссертация выполнена на высоком научном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость. Автореферат диссертации на тему «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11.09.2021 г.), а ее автор – Кирова Татьяна Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Директор общества с ограниченной
ответственностью «Центр медицинского
права», кандидат юридических наук _____ В.Г. Куранов

Куранов Владимир Григорьевич
Адрес: 614015, г. Пермь, ул. Н. Островского, 29-3
e-mail: kuranov.perm@yandex.ru; тел.: +7-902-47-52-549
12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Подпись Куранова В.Г. удостоверяю

Заместитель директора ООО «Центр
медицинского права» по работе
с медицинскими учреждениями _____Н.В. Семибратова
22.10.2021 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кировой Татьяны Александровны «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Тема диссертационного исследования Т.А. Кировой является весьма актуальной, поскольку разработка концепции уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников представляется значимой для уголовно-правовой доктрины. Судя по автореферату, проведенное исследование позволяет обосновать направления и конкретные меры совершенствования действующих уголовно-правовых предписаний, предусматривающих ответственность медицинских работников за профессиональные преступления.

Диссертационная работа имеет высокую научную новизну, поскольку автор разработал теоретическую модель уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников, сформулирован понятийный аппарат, дана характеристика механизма уголовно-правового обеспечения и его элементов, выделены и наполнены авторским содержанием этапы уголовно-правового обеспечения выбранного объекта.

Положения, выносимые на защиту, достаточно обоснованы и позволяют получить полное представление об авторской концепции, в том числе в законодательном аспекте. Особого внимания заслуживает положение, сформулированное в п.1 о формулировании определения «медицинский работник» (с. 11).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в результате его проведения сформирована оригинальная целостная концепция уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников,

развивающая и дополняющая уголовно-правовую доктрину, а содержащиеся в работе предложения и рекомендации могут быть использованы в правотворческой деятельности, направленной на совершенствование действующего уголовного законодательства, при квалификации преступлений, совершаемых медицинскими работниками.

Обращает внимание достаточная репрезентативность эмпирической базы исследования. Оно проведено на основании судебной практики различных регионов РФ по 320 уголовным делам о преступлениях, совершенных медицинскими работниками, за период с 2015 по 2020 гг.

Вместе с тем ознакомление с авторефератом диссертации позволяют обратить внимание на недостатки работы, требующие пояснения в ходе защиты:

1. Вызывает вопрос предложение диссертанта о внесении изменений в статью 124 УК РФ. В автореферате не отражена обоснованность изменения санкций в предлагаемой редакции статьи 124 УК РФ.

2. Требуется уточнение вопроса о возможности включения согласия потерпевшего на причинение вреда и исполнения требований закона в главу 8 УК РФ (с. 27). Автором не предложены признаки правомерности при причинении вреда в случае согласия потерпевшего.

Высказанные замечания не снижают научной ценности и практической значимости диссертации. Они не меняют общей положительной оценки работы Кировой Татьяны Александровны. Автореферат отвечает предъявленным требованиям и позволяет сделать вывод, что диссертация на тему «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников», подготовленная Т.А. Кировой, является самостоятельным, законченным исследованием, вносит вклад в развитие науки уголовного права.

Выводы:

Представленная работа на тему «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников» соответствует

положениям постановления Правительства Российской Федерации от 29.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», ее автор Кирова Татьяна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Кандидат юридических наук, доцент
Зав. кафедрой уголовного права
ФБГОУ «Астраханский государственный университет»
Бесчастнова Ольга Валерьевна

Почтовый адрес:
414014 г. Астрахань, ул. Сен-Симона д.44 кв. 44
e-mail: beschastnova_ol@mail.ru

Подпись Бесчастновой
Заверяю.
04.10.2021

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кировой Татьяны Александровны на тему «УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАТУСА МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Применение уголовно-правовых предписаний по делам об оказании медицинской помощи вызывало вопросы во все времена. До XX столетия неочевидность вины медицинского работника во многом была связана с неопределенностью состояния пациента и отсутствием эффективных методов лечения. С появлением доказательственной медицины прибавились проблемы организационного и нормативного плана.

Сегодня трудность, с которой сталкиваются правоприменители, заключается также в том, что медицинские работники при оказании медицинской помощи могут допускать нарушения не только законов или подзаконных актов, регулирующих медицинскую деятельность, но и медицинских правил, под которыми понимают устоявшиеся алгоритмы, способы и методы проведения тех или иных медицинских манипуляций. Если медработник допустил отступление от таких правил, то его действия могут быть признаны противоправными и, возможно, общественно опасными. Вместе с тем поведение медицинского работника, связанное с отступлением от указанных норм и правил, может быть оправданным, если оно обусловлено целями оказания медицинской помощи и состоянием конкретного пациента.

Сложности юридической квалификации поведения медицинских работников создают предпосылки для объединения усилий ученых, направленных на качественную систематизацию норм, результатом которой должно стать формирование системы, отвечающей актуальным потребностям общества и права. Стремительно развивающееся с учетом международных нововведений медицинское право и постоянно расширяющееся уголовное

право требуют в современных условиях определить место и содержание этой системы. В этой связи актуальным представляется проведение специального диссертационного исследования об уголовно-правовом обеспечении профессионального статуса медицинских работников.

Структура диссертации, судя по автореферату, обусловлена логикой проведенного исследования и соответствует поставленным задачам.

Большим достоинством диссертационного исследования является его методология, а также выводы и предложения научно-методологического плана. Представляется, что определенные в работе этапы и особенности механизма уголовно-правового обеспечения могут иметь универсальное значение и использоваться при осуществлении исследований по иным темам.

Ценной является попытка автора определить содержание профессионального статуса медицинского работника и охарактеризовать его уголовно-правовое оформление.

Поддержки заслуживают и другие предложения, в том числе, касающиеся совершенствования законодательства и практики его применения. Многие сформулированные в работе выводы, отраженные в автореферате, могут найти свое воплощение в правоприменительной деятельности, а также при проведении последующих научных изысканий и при преподавании дисциплин уголовно-правового блока. Из этого следует неоспоримая практическая значимость исследования.

Не отрицая достоинств проведенного исследования, следует отметить, что работа не лишена дискуссионных аспектов. Некоторые сомнения и вопросы вызывают следующие положения.

1. Рассуждая о профессиональном статусе медицинских работников, автор приходит к выводу о том, что указанные работники не могут являться субъектами должностных преступлений (получение взятки, халатность и др.). Вместе с тем определенные формы медицинской помощи предполагают использование организационно-распорядительных полномочий (установление состояний, влекущих правовые последствия, определение

очередности оказания медицинских вмешательств, эвакуация и т.д.). Представляется, что изложенная авторская позиция требует аргументации с учетом всего многообразия содержания медицинской помощи.

2. Предлагая новую редакцию статьи 124 УК РФ, диссертант формулирует и санкции соответствующих норм. Хотелось бы узнать, на основе каких критериев автору удалось определить столь конкретное содержание указанных санкций.

Вышеизложенные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Приведенные в автореферате результаты демонстрируют высокий научный уровень проделанной работы и свидетельствуют о личном вкладе соискателя в рассматриваемую в диссертации проблематику.

Отраженные в автореферате ход и результаты исследования, судя по их апробации и уровню обоснованности, имеют высокий уровень достоверности. Основные положения диссертации нашли отражение в четырнадцати научных публикациях, четыре из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы результаты диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора или кандидата наук.

С учетом изложенного, судя по автореферату и публикациям соискателя, можно сделать вывод, что диссертация Кировой Татьяны Александровны на тему «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников» представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование. В работе приведены научные результаты с достаточным уровнем аргументации, что позволяет констатировать решение автором научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, а его автор Кирова Татьяна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

кандидат юридических наук (специальность
12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право),
доцент кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
(125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9.
Тел. +79255190322, +7 (499) 244-88-88 (доб. 835),
e-mail: bimbinov@yandex.ru)

Бимбинов Арсений Александрович

ПОДПИСЬ Бимбинова А.А.
ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ Л.Б. КРУГЛЬНИКОВА
«22» 11 2021 г.

В диссертационный совет Д 212.239.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

410056, Российская Федерация, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кировой Татьяны Александровны на тему «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема, выбранная Т.А. Кировой для своего диссертационного исследования, является весьма актуальной. Автор справедливо обращает внимание на то, что актуальность темы диссертации проявляется как с теоретической, так и с практической стороны. С точки зрения теории, концепция уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников станет достойным дополнением уголовно-правовой науки, поскольку ранее подобных разработок ее представителями не проводилось. Практическая составляющая актуальности проявляется в потребности усовершенствования уголовно-правовых норм и практики их применения в части привлечения медицинских работников к ответственности за преступления, совершаемые ими в ходе профессиональной деятельности.

Автор правильно ставит цель исследования и формулирует соответствующие ей задачи, объект и предмет исследования. Структура работы, исходя из текста автореферата, видится весьма логичной.

Научная новизна диссертационного исследования, судя по автореферату, выражена и вполне достаточна для исследований подобного уровня. Она состоит в новом подходе, который позволил получить и новые научные результаты: Т.А.

Кирова разработала авторскую модель процесса уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников, которая предполагает формулирование понятийного аппарата, выделение элементов механизма уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников, этапов данного процесса и наполнение всего названного авторским содержанием. Автором также представлено и собственное видение изменения действующего уголовного закона и практики его применения в части привлечения медицинских работников к ответственности за преступления, совершаемые в процессе оказания медицинской помощи пациентам, что также следует оценить как перспективные варианты.

Автор привлекает широкую теоретическую, эмпирическую и статистическую базы. Так, Т.А. Кировой изучены данные Следственного комитета РФ о количестве обращений с жалобами на некачественную медицинскую помощь за период с 2017 по 2019 гг., статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ о количестве лиц, осужденных за преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 109, ч. 2 ст. 118, ст. 124 УК РФ, за период с 2014 по 2019 гг., обобщены и проанализированы материалы практики судов общей юрисдикции различных регионов РФ по 320 уголовным делам о преступлениях, совершенных медицинскими работниками, за период с 2015 по 2020 гг. Кроме того, диссертантом проведены собственные анкетирования 233 респондентов, проживающих в различных регионах РФ, относительно их мнения о качестве полученной ими медицинской помощи, и 117 практикующих медицинских работников на тему их осведомленности о возможности быть привлеченными к уголовной ответственности за профессиональные преступления, результаты которых также стали эмпирической основой диссертационного исследования.

Достоверность полученных результатов исследования, в том числе, определяется использованием апробированной методологии, что ясно прослеживается по тексту работы. Опора на основные диалектические законы позволила Т.А. Кировой рассмотреть уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников во взаимосвязи регулятивных и охранительной отраслей права с учетом сложившейся практики применения правовых предписаний. Применение общенаучных (анализ и синтез, дедукция и

индукция, абстрагирование, статистический и др.) и частно-научных (контент-анализ, лингвистический, формально-юридический, правового моделирования, системного толкования и др.) методов послужило основой для формулирования понятийного аппарата, характеристики механизма уголовно-правового обеспечения и его элементов, выделения и наполнения авторским содержанием этапов уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников.

Положения, выносимые на защиту, достаточно обоснованы и позволяют получить полное представление об авторской концепции уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников, соответствуют объекту и предмету исследования.

По результатам исследования сформулирован ряд выводов и заключений, характеризующихся оригинальностью и новизной, теоретической полнотой и логической завершенностью, последовательностью и обоснованностью научных положений.

Объективность большинства авторских выводов и предложений подтверждается результатами апробации результатов научного исследования (с. 15-16 автореферата). Основные научные результаты диссертации получили свое отражение в 14 научных публикациях, 3 из которых – в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 – в издании, индексируемом в международной базе данных Web of Science (с. 31 – 33 автореферата).

Язык и стиль изложения материала в автореферате доступен и понятен, дает адекватное представление о результатах проведенного исследования. Объем и оформление работы соответствует предъявленным требованиям. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, содержит совокупность новых результатов и положений, характеризуется оригинальностью и логической завершенностью.

Большинство выводов и предложений, сформулированных по итогам проведённого диссертационного исследования в автореферате, заслуживают внимания и поддержки. В частности, положительно следует оценить предложения автора об изменении определения понятия «медицинский работник» в п. 13 ст. 2 федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан» (стр. 14 автореферата), о необходимости дифференциации уголовной ответственности за неоказание первой

помощи и медицинской помощи (стр. 26 автореферата). Кроме этого, Т.А. Кировой представлены и иные результаты научного исследования, которые вызывают безусловный научный интерес.

Вместе с тем в данном исследовании, как и во всякой научной работе, имеют место вопросы дискуссионного характера:

1. В положении 5, выносимом на защиту, Т.А. Кирова, описывая объект уголовно-правового обеспечения, указывает, что им выступают «общественные отношения, связанные с оказанием медицинской помощи пациентам» (с. 13 автореферата). Но такие общественные отношения весьма разнообразны и не ограничиваются взаимодействием «врач - пациент». Полагаем, что в ходе публичной защиты признак «связанности с оказанием медицинской помощи» нуждается в дополнительном пояснении.

2. На стр. 14 автор предлагает собственную редакцию статьи 124 УК РФ, включающую указание и на возможные виды наказаний. Однако содержание автореферата не позволяет понять, чем именно Т.А. Кирова аргументирует такое видение санкций предлагаемой ею статьи. Данный момент также должен быть освещен более подробно в ходе публичной защиты.

3. Т.А. Кирова на стр. 20 автореферата утверждает, что медицинские работники не могут быть признаны публичными служащими, а следовательно, и должностными лицами. При этом в положениях, выносимых на защиту, об этом ничего не сказано.

Указанные замечания являются дискуссионными и не умаляют отмеченных достоинств автореферата, теоретического и практического значения результатов исследования, проведенного Т.А. Кировой.

На основании изучения текста автореферата и списка научных работ, опубликованных соискателем в процессе проведения исследования, можно заключить, что диссертация Т.А. Кировой написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в юридическую науку, в полной мере апробирована и представлена в 14 опубликованных работах автора.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что диссертация Кировой

Татьяны Александровны на тему «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников» соответствует требованиям п.п. 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 11.09.2021 № 1539), а ее автор – Кирова Татьяна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат диссертации подготовлен доцентом кафедры уголовного права, кандидатом юридических наук Семочкиной Анной Александровной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя «20» октября 2021г. (протокол № 2).

Начальник кафедры уголовного права
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции Дайшутов Михаил Михайлович

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
Юридический адрес: 117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12
Телефон: 8 (499) 161-41-21 E-mail: support_mosu@mvd.ru

О Т З Ы В

об автореферате диссертации Кировой Татьяны Александровны на тему «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование Кировой Татьяны Александровны посвящено актуальной проблеме уголовного права.

В настоящее время ни в теории уголовного права, ни в правоприменительной практике не сформированы внятные правила квалификации деяний, совершенных в процессе осуществления профессиональной медицинской деятельности. При этом законодательство в области профессиональной медицинской деятельности характеризуется наличием коллизий, конкуренций и неточностей. Нарушение вертикальных и горизонтальных связей в медицинском законодательстве влечет проблемы в уголовно-правовой сфере, поскольку диспозиции норм об ответственности медицинских работников являются бланкетными.

В первую очередь, для целей квалификации этих преступлений требуется качественная дефиниция субъекта преступления – медицинского работника. Статус медицинского работника обосновывает признаки не только субъекта, но и объективной стороны преступления через критерий долженствования оказания медицинской помощи пациентам. Таким образом, уголовно-правовая характеристика статуса медицинского работника является одним из важнейших криминообразующих признаков по так называемым «врачебным статьям», представляет особый интерес для доктрины уголовного права, законодателя и правоприменителя.

Особо следует отметить актуальность темы диссертационного исследования в период пандемии COVID-19. Появление вируса и его последующая мутация ставят перед медициной новые задачи и требуют незамедлительной реакции для спасения жизни заразившихся пациентов. При таких обстоятельствах уголовно-правовые риски медицинских работников растут кратно.

Следует отметить, что уголовно-правовое обеспечение статуса медицинского работника предполагает не только поиск справедливых и научно обоснованных критериев разграничения преступного и непреступного поведения медицинского работника, но и уголовно-правовую охрану профессиональных интересов врача. В связи с изложенным, заслуживает поддержки позиция автора о введении в уголовный закон нормы, предусматривающей ответственность за воспрепятствование оказанию медицинской помощи (ст. 124.1 УК РФ).

Заявленная тема диссертационного исследования обязывает искать пути решения важных уголовно-правовых задач на основе эмпирической базы. Эта задача была успешно выполнена соискателем, которая изучила материалы 320 уголовных дел, провела анкетирование 233 пациентов и 117 медицинских

работников, что, безусловно, повышает достоверность подготовленных выводов и заключений.

Настоящую диссертацию отличает комплексный подход, автором предложены пути совершенствования уголовного и здравоохранительного законодательства, способные оказать положительное влияние на обеспечение принципа справедливости в каждом случае привлечения медицинского работника к уголовной ответственности.

Вышеизложенное подтверждает успешность диссертационного исследования Т.А. Кировой.

Отмечая достоинства рецензируемой работы, заметим, что не все выдвигаемые автором положения представляются в равной мере обоснованными и последовательными.

1. Соискатель предлагает определять содержание профессионального статуса медицинского работника через нормативно закрепленные первичные обязанности и производные от них права данной категории лиц (с.11 автореферата).

Однако в ряде случаев обязанность медицинского работника оказать помощь больному напрямую не регламентирована нормативными правовыми актами, а вытекает из профессионального статуса данного лица. Например, если пассажира самолета или случайного прохожего внезапно настигнет сердечный приступ или иная внезапная нозология, обязанность врача оказать помощь больному вытекает из самого статуса данного лица как медицинского работника, который дал Клятву Гиппократа о спасении нуждающихся любыми силами и средствами. Поэтому считаем необходимым дополнить статус медицинского работника правами и обязанностями, вытекающими из сущности здравоохранения.

2. Автор вынесла на обсуждение новую редакцию ст. 124 УК РФ «Неоказание помощи больному», в части 1 которой замещает понятие «больной» понятием «лицо, нуждающееся в первой помощи». Предлагаем соискателю в процессе публичной защиты пояснить, различаются ли ею такие понятия как первая помощь и первая медицинская помощь для целей ст. 124 УК РФ. Буквальное толкование предлагаемой редакции ст. 124 УК РФ приводит нас к выводу о расширении круга лиц, подлежащих уголовной ответственности, поскольку первую помощь оказывают не только медицинские работники.

3. Из текста автореферата также не ясно, какими криминологическими показателями обоснована рекомендация о декриминализации неоказания помощи лицу, нуждающемуся в первой помощи, если противоправное бездействие врача повлекло причинение средней тяжести вреда здоровью.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки представленной работы.

Диссертация Кировой Татьяны Александровны на тему «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права. Она

соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Соискатель Кирова Татьяна Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат диссертации подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Идрисовым Наилем Талгатовичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет) « 27 » октября 2021 г. (протокол № 3).

Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»
(Самарский университет)
доктор юридических наук, профессор
Кленова Татьяна Владимировна

« 27 » октября 2021 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет) (ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет))

Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Телефон: (846) 335-18-26
Факс: (846) 335-18-36
E-mail: ssau@ssau.ru, http://www.ssau.ru/

СОБСТВЕННОРУЧНУЮ ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ ИНСПЕКТОР КАНЦЕЛЯРИИ СОЛОВЬЕВА М.П.
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА"
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
КАНЦЕЛЯРИЯ

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кировой Татьяны Александровны на тему: «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность представленного Т.А. Кировой научного исследования как с теоретической, так и с практической точки зрения не вызывает сомнений. Последние годы проводится все больше межотраслевых исследований уголовно-правового характера, что детерминируется сложностью, многоаспектностью складывающихся общественных отношений. Вопросам уголовно-правового обеспечения медицинской сферы также уделяется пристальное внимание и посвящается немало научных работ. Как справедливо указывает Т.А. Кирова это обусловлено целым комплексом факторов: социально-экономических, политико-правовых и научно-теоретических.

Не умаляя достоинств представленного научного труда, его актуальности, значимости сформулированных на защиту положений, их востребованности в науке и практике следует отметить ряд методологических, формальных и языковых недостатков.

Во-первых, вынесенное на защиту в п. 1 положение, содержащее дефиницию понятия медицинского работника, не совпадает с одноименной дефиницией, предлагаемой к внесению изменений в п. 13 статьи 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан», что следует отнести к методологической ошибке.

Во-вторых, неотъемлемой структурной частью любого научного исследования является раздел, посвященный методологии и описанию методов, использованных при получении новых знаний. Демонстрация соискателем исчерпывающего перечня задействованных при написании труда научных инструментов (методов) характеризует его самостоятельность и научную зрелость.

В рецензируемом автореферате указано на использование его автором всеобщего диалектического метода, а также ряда общенаучных и частно-научных методов. При этом следует отметить, что использование в окончании списка перечисляемых методов слов «и др.» (другие) обуславливает появление вполне логичных вопрошений: какие еще другие методы использовал автор? И почему он не указал их в описываемом перечне? Говорит ли это о том, что не указанные методы являются менее значимыми по сравнению с другими? Почему?

Кроме этого, Т.А. Кирова при описании нарушила общепринятую структуру системы методов научного познания, объединив в одну группу частно-научные и специально-юридические методы, что в рамках юридического исследования следует признать нецелесообразным, принижающим роль и значение правовой методологии.

В-третьих, автором в качестве цели диссертационного исследования определяется «Разработка *теоретической модели* уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников…», в то время как в разделе «Теоретическая значимость диссертационного исследования» Т.А. Кирова пишет о том, что в результате проведенной работы, ею была «сформирована *целостная концепция* уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников» (стр. 15). Научные понятия «теоретическая модель» и «концепция» представляют собой методологически и содержательно разнородные категории, в связи, с чем видится целесообразным автору все-таки определиться, что стало итоговым результатом его работы: модель или концепция?

В-четвертых, Т.А. Кирова на стр. 8, 9, 17, 20, 22, 27, 28 автореферата использует не вполне устоявшиеся в доктрине словосочетания «здравоохранительное право» и «здравоохранительное законодательство» не давая разъяснений как эти понятия соотносятся с принятым термином «медицинское право».

В-пятых, в тексте автореферата на различных страницах автор использует термин «анализ», то есть один из методов научного исследования (в автореферате: стр. 10; 17 «Проводится *анализ* законодательного понятия…», стр. 18 « Параграф 2 посвящен *анализу* понятия…»; стр. 30 «*Анализ* практики различных регионов…» и так далее). Отметим, что анализ один из методологических приемов, который используется наряду с другими приемами (например, синтезом, индукцией, дедукцией). В данном случае складывается впечатление, что автор ограничился только одним методом исследования – методом анализа и, таким образом, сузил его, проигнорировал (не использовал) другие методы научного познания, тем самым обеднил свою работу. Более правильным было бы использовать термины «изучение», «исследование», «разработка».

В-шестых, практическая полезность любого научного исследования определяется его апробацией. На стр. 15-16 автореферата автор указывает, что основные положения нашли отражение в научных публикациях, докладывались на различных научных форумах, использовались в учебном процессе. Не ставя их под сомнение, следует обратить внимание на отсутствие апробации научных результатов в учебной заведении ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», где выполнялась данная работа. Более того отсутствует апробация в практическую деятельность с получением соответствующих актов внедрения. В данном случае задача исследования состоит не только в теоретической разработке проблемы, но и внедрении полученных результатов в практическую и законотворческую деятельность.

В-седьмых, в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, лицо представляющее диссертацию к публичной защите именуется соискателем, в то время как Т.А. Кирова использует словоформу «диссертант» (стр. 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 27, 28, 30). Следует признать

такую формулировку некорректной, целесообразно заменить ее словами «автор», «соискатель».

Несмотря на вышеуказанные замечания, которые не относятся к категории существенных, можно сделать вывод о том, что представленный Т.А. Кировой труд характеризуется достаточной степенью новизны, свидетельствует об умении автора ставить и находить пути решения сложных теоретических вопросов и соотносить их с реальной практической деятельностью.

Изучение автореферата Татьяны Александровны Кировой на тему: «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников» позволяет говорить о том, что данная работа является самостоятельным, комплексным исследованием и отвечает всем необходимым требованиям, которые предъявляются к подобного рода работам, и его автор – Кирова Татьяна Александровна – вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры социально-правовых дисциплин
Приволжского института повышения квалификации
ФНС России, доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
Заслуженный юрист Российской Федерации А.П. Кузнецов

Подпись Кузнецова Александра Павловича удостоверяю:
Ведущий специалист по кадрам С.В. Самодалова
13.09.2021

Адрес места работы:
603950, г. Нижний Новгород, ул. Грузинская, д. 48
Приволжский институт повышения квалификации
Федеральной налоговой службы России (г. Н. Новгород)

тел.: (831) 437-08-30, факс: (831) 437-44-72, E-mail: cpp604@sinn.ru

В диссертационный совет Д 212.239.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации Кировой Татьяны Александровны на тему: «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Выбор темы диссертационного исследования, как совершенно справедливо отмечает в автореферате автор, был обусловлен целым комплексом причин. Медицинская наука не стоит не месте, но постоянно совершенствуется – в классическую медицину на уровне экспериментов, а затем и клинической апробации внедряются новые технологии и методы диагностики, лечения, реабилитации, профилактики, что позволяет повысить качество оказываемой помощи и снизить возможные негативные последствия, потенциально связанные с медицинскими манипуляциями. Сложившаяся эпидемиологическая обстановка предъявляет к медицинским работникам совершенно отличные от нормы требования, и по немедленному реагированию на появляющиеся реальные угрозы для жизни пациентов, и по реагированию на ненормальное поведение пациентов или лиц, находящихся в группе риска (речь о гражданах, самовольно ушедших домой из больницы еще до выяснения – представляют ли они опасность для окружающих), либо на действия родственников пациентов (нападение на врача мужа пациентки после осмотра) и т.д. Указанный перечень представляется бесконечным, но ясно одно – медицинский персонал оказался на самом острие сложных, негативных отноше-

ний с пациентами и (или) их родными. Поскольку права и свободы человека объявлены высшей ценностью в РФ и первыми из них являются связанные с жизнью и здоровьем – как раз то, с чем непосредственно имеют дело медики – они в очередной раз оказываются на острие очень сложных отношений врач – пациент, в связи, с чем определение пределов обязательности-дозволения-запрета в профессиональной деятельности, равно как и статуса, особенно в его уголовно-правовом значении представляет особый интерес и значение. Содержащиеся в действующем УК правовые предписания не могут претендовать на безупречность, складывающаяся следственно-судебная практика по этой причине, в частности, неоднозначна, что позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования предписаний действующего УК РФ.

Исходя из анализа автореферата можно заключить, что автором была использована соответствующая поставленным научным задачам методологическая база при проведении диссертационного исследования, в процессе исследования диссертант сумел найти правильное сочетание применяемых общенаучных и частно-научных методов познания, что позволяет характеризовать диссертационное исследование как достаточно доказательное и убедительное. Проведен анализ широкого круга авторитетных научных источников, нормативных правовых актов федерального уровня по вопросам здравоохранения, а так же правовые позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по отдельным вопросам, связанным с объектом исследования.

Научная новизна представленной работы характеризуется результатами, обладающими теоретической и практической значимостью и полученными лично автором на основе анализа юридической литературы, российского уголовного законодательства и практики его применения.

Избрав актуальную в научном и практическом отношении тему, диссертант довольно удачно определил структуру работы. Диссертация состоит

из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Эмпирическая база исследования, изучение научной литературы позволили автору обеспечить достаточно высокую степень обоснованности сформулированных в диссертации научных выводов.

Результаты исследования убедительно и аргументировано подтверждаются эмпирическим материалом, являются новыми и получены соискателем ученой степени на основе личного вклада.

Исходя из содержания автореферата, выносимые на защиту основные научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, в полной мере соответствуют объекту и предмету исследования. Задачи диссертационного исследования решены, цель исследования – достигнута.

Так, безусловно, заслеживает внимания авторское понятие медицинского работника (стр.11,14); весьма интересна конструкция профессионального статуса медицинских работников, предлагаемая автором (стр.11, 19-21) совершенно обоснованным представляется предложение автора о «сужении понятия «медицинский работник» до лиц, непосредственно оказывающих медицинскую помощь, и выделения отдельной категории «иные работники сферы здравоохранения»» (стр.18); целесообразны предложения автора, касающиеся изменения редакции ст.124 УК РФ в части конкретизации вида медицинской помощи (например, первая помощь), равно как и разделении бездействия медработника и иного носителя обязанности оказывать медицинскую помощь и дифференциации в связи с этим уголовной ответственности (стр.14-15, 26).

В целом, положительно оценивая структуру и содержание рецензируемого автореферата, в качестве дискуссионных следует отметить следующие моменты:

1) не понятно, по крайней мере, из содержания автореферата – куда из названия статьи 124 в авторской редакции пропало указание на больного (кому не была оказана медицинская помощь) (стр.14, 26);

2) автор указывает на «возможность включения согласия потерпевшего на причинение вреда и исполнение требований закона в главу 8 УКРФ» (стр.27) однако об этом ничего не сказано в положениях, выносимых на защиту (стр.11-15).

В заключение следует отметить, что указанные замечания не снижают научной ценности и практической значимости проведенного исследования.

По положениям автореферата можно сделать вывод о том, что работа Кировой Татьяны Александровны на тему «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников» соответствует требованиям ч. 2 п. 9, п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Кирова Татьяна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права
юридического факультета
Воронежского государственного университета
доктор юридических наук, профессор

«11» сентября 2021 г. К. К. Панько

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись Панько К. К.
заверяю секретарь
должность
(Корсунова О.Г.) 21.09.2021
подпись, расшифровка подписи

Панько Кирилл Константинович, доктор юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент, профессор кафедры уголовного права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (394018, Воронеж, Университетская площадь, д.1; телефон: 8-473-220-75-21, 8-473-220-83-38; сайт: http://www.vsu.ru; E-mail: panko_kirill@mail.ru;)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кировой Татьяны Александровны на тему: «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования Т.А. Кировой является актуальной и в этой связи диссертантом рассмотрены различные аспекты, свидетельствующие об несомненной актуальности : во-первых, медицинская деятельность связана с рисками, не исключающими негативные результаты в виде существенного ухудшения здоровья пациента или его смерти; во-вторых, практика применения предписаний об ответственности медицинских работников свидетельствует о необходимости совершенствования уголовного законодательства; в-третьих, актуальность избранной темы исследования подтверждает усилия автора разработать концепцию уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников. Судя по автореферату, проведенное исследование существенно обновляет и расширяет научное знание относительно законодательной регламентации и реализации уголовной ответственности в отношении привлечения к уголовной ответственности медицинских работников.

Диссертационная работа имеет достаточно высокую научную новизну, поскольку диссертантом разработан концептуальный подход к разрешению проблем уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников.

Положения, выносимые на защиту, достаточно обоснованы и позволяют получить полное представление об авторской концепции, в том числе в законодательном аспекте. Одобрения заслуживает авторские определения понятий медицинского работника (с.11), механизма уголовно-правового обеспечения (с.12).

Теоретическая ценность и практическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные в ней теоретические положения развивает доктрину уголовного права в плане создания механизма уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников, а содержащиеся в работе предложения и рекомендации могут быть использо-

ваны в правотворческой деятельности, направленной на совершенствование соответствующих уголовно-правовых норм, а также в правоприменительной практике, касающейся уголовной ответственности медицинских работников, совершивших противоправные действия в отношении лиц, нуждающихся в профессиональном оказании медицинской помощи.

Достоверность полученных результатов подтверждают: использование комплекса апробированных методов исследования, наличие достаточно объемной эмпирической базы (данные Следственного комитета РФ, статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ, результаты анкетирования пациентов, получивших медицинскую помощь, и практикующих медицинских работников) по теме исследования.

Автореферат диссертации написан хорошим литературным языком и свидетельствует о высокой научной подготовке автора, что нашло отражение в апробации результатов исследования (14 публикаций, в том числе 3 в научных изданиях, рекомендованных ВАК, 1 – в издании, индексируемом в международной базе данных Web of Science).

Вместе с тем ознакомление с текстом автореферата позволяет обратить внимание на недостатки работы, требующие пояснений в процессе защиты:

1.В методологической основе исследования наряду с другими методами автор указывает лингвистический метод (с.9). Однако единый лингвистический метод не существует. В лингвистике выделяют описательный, типологический, сопоставительный, структурный, дистрибутивный, компонентный и другие лингвистические методы.

2.Трудно согласиться с мнением диссертанта о необходимости привлечения медицинского работника к уголовной ответственности только за причинение тяжкого вреда здоровью либо смерти пациента. Исключение из ст.124 УК РФ ответственности за причинение средней тяжести вреда здоровью пациента не оправдано.

Высказанные замечания не снижают научной и практической ценности диссертации, так как имеют дискуссионный характер.

ВЫВОДЫ:

1. Подготовленная диссертация Кировой Татьяной Александровной на тему «Уголовно-правовое обеспечение профессионального статуса медицинских работников», соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства

РФ №842 от 24.09.2013 г. (в актуальной ред.);

2. Автор диссертации Кирова Татьяна Александровна заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», доктор юридических наук А.И.Ситникова

Александра Ивановна Ситникова

Почтовый адрес:
302028 г. Орел, ул. Серпуховская, дом 51
e-mail: orcrimpravo@yandex.ru
«30» сентября 2021 г.

Подпись А.И.Ситниковой
Удостоверяю
Специалист по кадрам