

**ОТЗЫВ**  
**научного руководителя**  
**о диссертации Власенко Ирины Владимировны**  
**на тему: «Предмет судебной деятельности»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук по специальности**  
**12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс**

Диссертация Власенко Ирины Владимировны написана на актуальную тему, имеющую большое теоретическое и практическое значение. Сущность материальных правоотношений, находящихся в неопределенном состоянии и нуждающихся в государственно-властном урегулировании, обуславливает выбор конкретного процессуального порядка – вида гражданского судопроизводства – посредством которого судом будет разрешаться соответствующее гражданское дело. Каждому виду гражданского судопроизводства свойственен характерный предмет судебной защиты и предмет судебной деятельности, от правильного установления которого зависит эффективность и своевременность правосудия. Сложность и многообразие цивилистических правоотношений нередко не дает возможности при принятии заявления однозначно ответить на вопрос о предмете судебной деятельности и избрать надлежащий вид производства. Последствия нарушения гражданской процессуальной формы отражаются на распределении бремени доказывания, объеме прав и обязанностей участников гражданского судопроизводства, что, в конечном счете, препятствует правильному рассмотрению дела. Прикладные проблемы во многом объясняются недостаточной разработанностью теоретических аспектов предмета судебной деятельности, сводимых к его восприятию как спора о праве по делам искового производства, и практически полному игнорированию иных процессуальных порядков. До настоящего времени неизученными оставались закономерности влияния предмета судебной защиты на предмет судебной деятельности; не уделялось внимание преобразованию правоотношений, выступающих предметом судебной деятельности, на разных стадиях гражданского судопроизводства.

Научные результаты, полученные И.В. Власенко в ходе проведенного исследования, основаны на всестороннем, полном изучении и анализе работ дореволюционных, советских и современных ученых-правоведов; нормативно-правовой базы; материалов судебной правоприменительной практики, в том числе прецедентных постановлений Европейского суда по правам человека. Теоретическая и эмпирическая базы диссертации достаточно широки.

Задачи, сформулированные И.В. Власенко, отвечают поставленной цели работы и выполнены в полной мере. Цель диссертации, заключающаяся в теоретической разработке проблем определения предмета судебной деятельности по гражданским делам, установлении соотношения со смежными правовыми категориями, изучении процессуальных факторов, влияющих на предмет судебной деятельности, достигнута.

Диссертация написана автором самостоятельно, юридически грамотно, логично, включает новые научные выводы и положения, выносимые на защиту. В работе впервые на научном уровне проведено комплексное научное исследование предмета судебной деятельности применительно к основным видам гражданского судопроизводства, создана авторская концепция трансформации предмета судебной деятельности. И. В. Власенко удалось установить закономерности соотношения предмета судебной защиты и предмета судебной деятельности, интерпретировать узкое и широкое понимание предмета судебной деятельности в разрезе влияния международных норм на национальное законодательство, обосновать и сформулировать понятие сложного предмета судебной деятельности. Автором дифференцированы дела публично-правовой природы по критерию предмета судебной деятельности, и, исходя из этого, предложены пути совершенствования действующего гражданского процессуального законодательства с учетом современных реформационных тенденций в сфере административного судопроизводства. Ценным представляется выявление факторов, влияющих на преобразование предмета судебной деятельности, на том или ином этапе гражданского судопроизводства. Исследована возможность трансформации предмета судебной

деятельности по окончании судебного процесса как исключительное, но имеющее место, правовое явление.

Выводы, изложенные И.В. Власенко в диссертационном исследовании, будут восприняты в теории гражданского процессуального права, могут быть освоены в процессе правоприменения, в законотворческой деятельности. Научные достижения и положения диссертации применимы в образовательном процессе и оцениваются как существенный вклад в науку.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.15. Диссертация Власенко Ирины Владимировны является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития гражданского процессуального права, а основные выводы нашли достаточное отражение в публикациях и докладах на конференциях. Диссертация отвечает предъявляемым к диссертационным работам требованиям, а ее автор – Власенко Ирина Владимировна - несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры административного  
и финансового права РПА Минюста России,  
доктор юридических наук, профессор



Подпись  
заверяю  
Начальник отдела кадров  
И.И. Киселева

Т.Т. Алиев  
19.03.2014