

В диссертационный совет Д-212.239.03
при ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д.
104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Калиниченко Дмитрия Валентиновича

на тему: **«Правовое положение субъектов социального
предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах»,**
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Тема диссертационной работы Калиниченко Д.В. представляется актуальной и значимой для науки гражданского, предпринимательского права и законодательства. Это обусловлено тем, что в настоящее время происходит активное переосмысление и изменение подхода к предпринимательской деятельности, которая в современных реалиях должна преследовать не только цель получения прибыли, но и способствовать реализации общепольных целей. Однако в настоящий момент необходимых условий для того, чтобы предпринимательская деятельность могла реализовывать две важные цели, не создано. Таким образом, можно констатировать, что в настоящий момент в Российской Федерации отсутствует надлежащее правовое регулирование социального предпринимательства, отсутствует системная национальная политика поддержки социального предпринимательства. Следовательно, создание эффективной правовой основы для успешного развития социального предпринимательства как никогда является очень важной и необходимой научной задачей. В данном контексте изучение научно-теоретических и методологических основ правового обеспечения российского социального предпринимательства, проведение анализа развития данного института в

зарубежных странах имеет как прикладное, так и научно-теоретическое значение.

Структура работы соответствует заявленной теме и позволяет рассмотреть наиболее важные аспекты правового положения субъектов социального предпринимательства.

Содержание автореферата диссертации характеризует высокий уровень научной новизны, как в самой постановке проблемы, так и в подходах к ее разрешению. В частности, научная новизна заключается в том, что на доктринальном уровне теоретически обоснован перечень субъектов социального предпринимательства без ограничения их конкретной организационно-правовой формой (С. 19 автореферата, положение 1, выносимое на защиту); выявлены характерные черты субъектов социального предпринимательства в Европейских странах (Италия, Великобритания, Германия и др.), в азиатских странах (Южная Корея), а также в Америке (США, Канада) (С. 20-24 автореферата, положения 6,7,8,9, выносимые на защиту); разработаны критерии правового статуса субъекта социального предпринимательства как условий, предоставляющих право на государственную поддержку (С. 15 автореферата, положение 10, выносимое на защиту).

Несомненно, актуальными являются разработанная автором классификация субъектов социального предпринимательства (положение 2, выносимое на защиту), а также выявленные четыре наиболее распространенных способа легализации субъекта социального предпринимательства (положение 4, выносимое на защиту).

Анализ автореферата диссертации соискателя позволяет утверждать, что в его работе впервые на доктринальном уровне исследовано правовое положение субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах. Диссертант, отстаивая свою научную позицию, критикует отечественный подход в сфере урегулирования указанных правоотношений. Автор подчеркивает, что государственный

подход к социальному предпринимательству ограничивается рамками приказов Минэкономразвития России, в которых ежегодно с 2011 года социальные предприниматели рассматриваются как субъекты малого и среднего предпринимательства, претендующие на конкурсной основе на получение государственных субсидий (С. 25автореферата).

К числу неоспоримых достоинств работы следует отнести наличие положений по совершенствованию законодательстваи глубокий анализ основных теоретических категорий науки гражданского права, связанных с обозначенной проблематикой (С. 21автореферата, С. 25автореферата).

В целом можно отметить, что выводы и рекомендации, сделанные Калиниченко Д.В. в процессе исследования и отраженные в автореферате, отвечают современному уровню развития российской юриспруденции в целом и цивилистики в частности, и, несомненно, вносят значительный вклад в ее дальнейшее развитие.

Сформулированные в положениях 1-11, выносимых на защиту, выводы, формируют целостную концепцию, всесторонне обоснованы в тексте автореферата, и позволяют говорить о комплексном, системном подходе автора к решению задач исследования, что дает основания признать, что выносимые на защиту положения диссертационной работы заслуживают всесторонней поддержки и одобрения. Особо следует отметить тот факт, что большинство из указанных проблем рассматриваются в сравнительно-правовом аспекте.

Сделанные диссертантом выводы обладают достаточной степенью обоснованности и соответствуют критерию достоверности, так как для их формирования использовалась совокупность методов научного исследования - общенаучный диалектический метод познания и частно-научные методы.

Наряду с достоинствами диссертационного исследования следует отметить и некоторые спорные положения, требующие пояснения на публичной защите.

1. Автор в своей работе утверждает, что для социально-предпринимательской деятельности характерны следующие критерии – когда получение прибыли вторично, а приоритетность достижения социального эффекта является обязанностью, а не правом, как для других субъектов предпринимательства. Однако в ст. 2 ГК РФ среди критериев, характеризующих предпринимательскую деятельность, решение социально значимых целей не числится. В работе автор не формирует предложений по внесению изменений в указанной части в ст. 2 ГК РФ. Так насколько достижение социально значимых целей необходимо для осуществления предпринимательской деятельности? Необходимо ли реформировать действующее законодательство в указанном ключе?

2. Автор в своем исследовании, в положении 10, выносимом на защиту, выводит свои критерии правового статуса субъекта социального предпринимательства как условий, предоставляющих право на государственную поддержку. В связи с этим хотелось бы уточнить позицию соискателя о том, можно ли добиться социального эффекта субъекту, осуществляющему предпринимательскую деятельность в России, если он не будет получать государственную поддержку?

Отмеченные замечания носят в основном уточняющий характер, не умаляют ценность проведенного Калиниченко Дмитрием Валентиновичем исследования.

Представленный труд является научно-квалификационной работой, вносящей существенный вклад в развитие науки гражданского и предпринимательского права.

Кандидатская диссертация на тему «Правовое положение субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах» соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 01.10.2018 г.

Отзыв на автореферат диссертации Калиниченко Д.В. на тему «Правовое положение субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах» подготовлен Анисимовым Владимиром Александровичем, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.03), доцентом кафедры гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», обсужден и одобрен на кафедре гражданского права (протокол № 7 от 18.03.2019).

[Handwritten signature]



Подпись
Заведующий

В.А. Анисимов

Подпись *С.М. Мухоморов - О.И. Киселев*

Заведующий: ученый секретарь БашГУ

«*10*» *марта* 20*18* г.

5

В диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Отзыв
на автореферат диссертации
Калиниченко Дмитрия Валентиновича на тему:
«ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ
СТРАНАХ»
представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право.

Диссертация «Правовое положение субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах», выполненная Д.В. Калиниченко в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия при научном руководстве доктора юридических наук, доцента Гришиной Яны Сергеевны, представлена на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03.

Диссертационное исследование Калиниченко Дмитрия Валентиновича посвящено одной из интересных и весьма актуальных, но недостаточно разработанных тем в науке предпринимательского права и современной цивилистике – правовому положению субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах.

Социальное предпринимательство традиционно принято считать одним из наиболее распространенных видов бизнеса, преобладающих в количественном отношении в странах с развитой рыночной экономикой. Вместе с тем, к сожалению, социальное предпринимательство как разновидность малого и среднего предпринимательства является не самой востребованной формой ведения предпринимательской деятельности в нашей стране, однако уже сложившейся в современных реалиях российского бизнес-сообщества.

В последние годы в нашей стране все активнее в доктрине и практике обсуждается вопрос о перспективах нормативно-правового регулирования социального предпринимательства и наблюдается дальнейшее развитие доктринальных походов в данной сфере научного познания социально-экономической деятельности.

В науке предпринимательского права справедливо отмечается, что развитие законодательства и практики его применения уже сегодня расширило предмет предпринимательского права, включив в сферу его регулирования не только отношения, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, но и отношения, связанные с иными разновидностями экономической деятельности. Действительно, одной из основных тенденций развития как современного научного познания в целом, так и юридической науки, в частности, является расширение использования системного подхода при изучении природы рассматриваемых явлений. Необходимо обратить внимание на установление межотраслевых связей между гражданскими, предпринимательскими и социальными отношениями.

В рамках специальности 12.00.03 диссертационная работа затрагивает вопросы как предпринимательского, так и отчасти гражданского права.

Диссертант абсолютно справедливо отмечает, что «в условиях глобального социально-экономического кризиса многие страны даже развитого правопорядка не всегда способны обеспечить реализацию своих конституционных гарантий. В таких случаях им на помощь приходит институт социального предпринимательства, который соединяет получение социального блага и экономической выгоды, основываясь на социальном воздействии и инновационности решений, что обеспечивает необходимую финансовую устойчивость реализуемым инициативам, направленным на решение различных социальных проблем ...» (стр. 4 автореф.).

Как верно отмечено в работе, предлагается «не ограничиваясь конкретной организационно-правовой формой, предоставлять всем без исключения юридическим лицам – субъектам малого и среднего предпринимательства – право на государственную поддержку. Для этого выявляются основные факторы, которые необходимо учесть при обосновании критериев для государственной поддержки субъектов социального предпринимательства» (стр. 25 автореф.).

В диссертационном исследовании вынесен на защиту целый ряд актуальных для науки и практики предпринимательского права положений: с учетом зарубежного нормотворческого и правоприменительного опыта в сфере социального предпринимательства сформулирована дефиниция субъекта социального предпринимательства, предложена классификация субъектов. Выявлены современные мировые тенденции и закономерности развития законодательства, определяющего правовое положение субъектов социального предпринимательства и их трансформацию в гибридные социально-предпринимательские организации, а также характерные признаки, наиболее распространенные способы легализации. Оценены достоинства американского, британского, итальянского, южнокорейского и других, наиболее характерных законодательных подходов легализации критериев субъекта социального предпринимательства и условий для его государственной поддержки.

Д.В. Калиниченко справедливо дан критический анализ российского подхода к решению проблемы совершенствования правового положения субъекта социального предпринимательства; обоснованы с учетом зарубежного правоприменительного опыта критерии его правового статуса как условий, предоставляющих право на государственную поддержку; оценены перспективы применения зарубежного социально-предпринимательского правового инструментария.

Заслуживает всяческой поддержки обоснование Д.В. Калиниченко о необходимости выделения в зависимости от акцентов нацеленности на решение социальных проблем субъекты социального предпринимательства - социально-ориентированные организации: социально-трудовой интеграции и общественной пользы. (стр. 11 автореферата).

Абсолютно справедливо предложение диссертанта о том, что государственную поддержку субъектов социального предпринимательства – коммерческих корпоративных организаций – целесообразно предоставлять при условии обязательного реинвестирования в решение социально значимых проблем не менее 66% прибыли организации.

Данные выводы и предложения нашли отражение в публикациях Д.В. Калиниченко журналах списка ВАК: Британская «компания общественных интересов» как образец успешного социального предприятия: результаты деятельности и применимость их в российской правовой действительности; Правовые средства поддержки и развития социального предпринимательства в Российской Федерации; Правовой статус социальных предприятий как субъектов социального предпринимательства по законодательству стран Европы: возможность использования зарубежного опыта в отечественной; Правовое положение социальных предприятий в Южной Корее: особенности и правовые инновации; Перспективы применения положительного зарубежного опыта в сфере правового регулирования поддержки социального предпринимательства; Социально ориентированные корпорации США и Германии: особенности определения статуса социального предпринимателя и других.

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов диссертационного исследования обеспечены методологической основой и теоретической проработкой исходных положений, комплексным и межотраслевым характером использованных методов исследования.

В работе использован системный подход к изучению темы, широко используется сравнительный анализ и др. методы научного познания.

Предложенные соискателем новые решения, в основном, строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Полученные результаты имеют бесспорную значимость для науки гражданского права.

Структура работы представляется вполне удачной, она хорошо продумана и обусловлена логикой решения поставленных задач и состоит

из глав, которые подразделены на параграфы, заключения, библиографического списка.

Методология работы свидетельствует о том, что диссертант не просто в общей форме сослался на научные принципы исследования, но и реально овладел общенаучным диалектическим и специальными методами научного познания. Автор органично выявил противоречия и недостатки различных законодательных разработок в сфере необходимости определения правового положения субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах, логично осуществил переход от исторического к системному и сравнительно-правовому анализу российского законодательства и законодательства зарубежных государств. При этом соискатель уверенно обосновывает основные положения, сделанные в ходе проведенного исследования правового положения субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах, подкрепляя их вескими научными аргументами и собственными предложениями.

Автором подведены итоги проведенного диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, приведены некоторые предложения по совершенствованию действующего законодательства, в сфере определения правового положения субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах.

Как и любое научное исследование, работа не лишена отдельных спорных моментов. Содержание автореферата диссертационной работы по проведенному Д.В. Калиниченко диссертационному исследованию правового положения субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах позволяет поставить перед диссертантом в порядке научной дискуссии отдельные вопросы.

1. Автором в пятом положении, выносимом на защиту, утверждается, что «общая закономерность развития законодательства зарубежных стран, регламентирующего правовое положение субъектов социального предпринимательства, проявляется в том, что данные субъекты вне зависимости от способа легализации и различий критериев определения статуса органично сочетают признаки как коммерческих, так и некоммерческих организаций, трансформируясь в гибридные социально-предпринимательские организации». Безусловно, такая тенденция имеет место. Как представляется, в сфере правоприменительной деятельности в России это направление также реализуется, однако не слишком эффективно. Возникает вопрос, какие Вы можете выделить гибридные социально-предпринимательские организации в Российской Федерации на современном этапе? В частности, в положении шестом, выносимом на защиту речь идет о «социальном кооперативе». Можно ли его отнести к гибридным социально-предпринимательским организациям? Каковы, на Ваш взгляд, пределы публично-правового и частноправового регулирования их деятельности?

2. В положении десятом, выносимом на защиту, автор указывает, что в целях дальнейшей легализации в законодательстве Российской Федерации, с учетом достоинств зарубежного правоприменительного опыта, разработаны критерии правового статуса субъекта социального предпринимательства как условий, предоставляющих право на государственную поддержку. В целом, соглашаясь с данным утверждением автора, следует обратить внимание диссертанта на то, что в данной сфере не исключены злоупотребления и отдельные субъекты могут приобретать статус субъекта социального предпринимательства именно с целью получения государственной поддержки.

В этой связи, весьма интересным, но, как представляется, не реализуемым в нашей стране выглядит предложение соискателя о том, что наряду с традиционными правовыми формами (финансовой, имущественной, консультационной, информационной) поддержки следует установить дополнительную поддержку с использованием облигаций социального воздействия (социальных облигаций). Данное предложение нуждается в дополнительном обосновании.

Как утверждает автор, достоинство этой правовой формы оптимизации взаимодействия некоммерческого сектора, бизнеса и государства заключается в возможности расходования бюджетных средств при оценке степени воздействия на решение конкретной социальной проблемы. Однако, не вполне понятно, в каких случаях такая поддержка будет реализовываться в России и в отношении каких конкретно субъектов социального предпринимательства? Необходимо аргументировать позицию автора по данному вопросу; не возникнут ли здесь противоречия между интересами некоммерческого сектора, бизнеса и государства?

Высказанные замечания и поставленные вопросы не влияют в целом на благоприятное впечатление от проведенного Д.В. Калиниченко научного исследования.

Оформление автореферата соответствует установленным требованиям.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку предпринимательского права.

Исходя из автореферата диссертации, можно сделать вывод, что работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Содержит теоретические положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как новое достижение в развитии общей теории права и науки предпринимательского права, в частности.

Таким образом диссертационное исследование Д.В. Калиниченко «Правовое положение субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах», полностью соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018), а диссертант – Д.В. Калиниченко – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) Левушкиным Анатолием Николаевичем (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Отзыв подготовил:

Профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
д.ю.н., профессор

Левушкин
Анатолий Николаевич
15 марта 2019 года.

125993, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9
телефон: 7 (499) 244-88-74
e-mail: msal@msal.ru
<https://www.msal.ru>



В диссертационный совет Д-212.239.03
при федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая
академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Калиниченко Дмитрия Валентиновича**
*«Правовое положение субъектов социального предпринимательства в
Российской Федерации и зарубежных странах»*, предоставленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право,
международное частное право

Отношения в сфере социального предпринимательства в Российской Федерации только находятся в стадии развития. Правопорядок никогда не остается безучастным к вопросам правовой регламентации любой предпринимательской деятельности, тем более, когда такая деятельность имеет социально-ориентированный характер. В настоящий момент только подготавливается законодательная база для легализации таких отношений в нашей стране, что характеризует указанное явление как чрезвычайно востребованное, в том числе, ввиду его ориентации на удовлетворение различного рода имущественных потребностей населения. Особый интерес к правовой регламентации социального предпринимательства обусловлен его социальным эффектом, который влияет на уровень жизни граждан конкретной страны, на уровень их благосостояния. Наиболее интересным представляет собой не только социальный эффект указанной деятельности, но и предпринимательские инструменты, способствующие его достижению. Таким образом, социальная направленность предпринимательской деятельности нагружает ее дополнительным смыслом, делая предмет диссертационного исследования чрезвычайно интересным, а тему исследования, учитывая поставленные цель и задачи, – актуальной и востребованной. При этом следует констатировать, что диссертация Калиниченко Д.В., посвященная изучению правового положения субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах, обладает абсолютной научной новизной и практически в полной мере восполняет пробел, образовавшийся в этой области юридической науки,

который преодолевается путем предложения правовых критериев определения статуса субъекта социального предпринимательства как условий его государственной поддержки.

Основная цель научного исследования диссертанта состоит в формировании целостного научного представления о правовом положении субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах, включая обоснование научно-практических рекомендаций по легализации статуса субъекта в отечественном законодательстве. Исходя из содержания автореферата, для достижения поставленной цели диссертант последовательно разрешает ряд задач, для чего производит: изучение влияния идеологии социального предпринимательства на развитие мировой нормотворческой практики; исследование нормативно-правовых подходов к определению правового положения субъектов социального предпринимательства; определение тенденций и закономерностей развития нормотворческой практики; сравнительно-правовой анализ положений субъектов социального предпринимательства в различных странах Европы и Америки; оценку достоинств и недостатков правотворческих подходов правовой регламентации статуса субъекта социального предпринимательства в Российской Федерации; рассмотрение и прогнозирование перспектив применения положительного зарубежного правоприменительного опыта по совершенствованию правового положения субъекта социального предпринимательства.

Судя по автореферату, структура диссертационного исследования логична, отвечает поставленным целям и задачам. Стил ь и язык автореферата Д.В. Калинин ченко полностью соответствует характеру работы как научного труда.

Заслуживает внимания целый ряд предлагаемых автором теоретических конструкций и подходов. Как результат исследования соискатель последовательно формирует выводы и предложения, которые развивают авторское видение идеи социализации законодательства и легализации социального предпринимательства в России. Отдельные из них нашли свое отражение в качестве выводов и положений, выносимых на защиту:

- о дефиниции субъектов социального предпринимательства (Стр. 10-11);
- о дифференциации субъектов социального предпринимательства (Стр. 11, 19);
- о современных мировых тенденциях в сфере развития социального предпринимательства (Стр. 11; 19-20);

- о существующих в мировой правоприменительной практике наиболее распространенных способах легализации субъектов социального предпринимательства (Стр. 11);
- об общих закономерностях развития законодательства зарубежных стран, регламентирующего правовое положение субъектов социального предпринимательства (Стр. 12);
- о критериях предоставления субъекту социального предпринимательства статуса «социального кооператива» и условий его государственной поддержки (Стр. 12);
- об американском правоприменительном опыте легализации субъекта социального предпринимательства в США (Стр. 13, 21-22);
- о достоинствах критериев предоставления статуса британской компании общественной пользы (Стр. 14, 22-23);
- о достоинствах южнокорейского подхода присвоения предприятию статуса «социального» (Стр. 14-15, 23-24) ;
- о необходимых для России критериях правового статуса субъекта социального предпринимательства как условий, предоставляющих право на государственную поддержку (Стр. 15-16, 24-25);
- о правоприменительном опыте поддержки социального предпринимательства с использованием облигаций социального воздействия (Стр. 16, 25-26).

Автор, предлагая свои критерии правового статуса субъекта социального предпринимательства как условий, предоставляющих право на государственную поддержку, а также исследуя средства поддержки социального предпринимательства – облигаций социального воздействия, обосновывает необходимость развития законодательства в указанной сфере, указывает на возможность изменения действующих законодательных актов (положения 10,11, выносимые на защиту), что свидетельствует о глубине изучения научной проблемы и ее проработки на предмет научности и разрешения поставленных задач.

Соискателем проведено обобщение и анализ отечественной и зарубежной литературы, чем обосновывается степень разработанности исследования, без чего невозможно судить об оригинальности и достоверности результатов исследования. Последние отражены в апробации и публикационной активности автора, доступ к которой имеется и также отражен в автореферате (Стр. 26-27).

Однако содержание автореферата диссертации позволяет высказать некоторые замечания к работе и поставить некоторые вопросы, требующие дополнительной аргументации.

1. Автор в первом положении, выносимом на защиту, к субъектам социального предпринимательства относит индивидуальных предпринимателей, негосударственные коммерческие или некоммерческие организации. Насколько обосновано такое выделение некоммерческих организаций среди субъектов социального предпринимательства в соответствии со ст. 2 ГК РФ, при том, что критерий прибыльности для них не является системообразующим и они отнесены к субъектам, осуществляющим приносящую доход деятельность?

2. Автор в работе (глава 2) проводит сравнительное правоведение применительно к странам Европы и Америки, при этом опыт стран ближнего зарубежья (Казахстан, Белоруссия) оставлен без внимания, чем обусловлен такой избирательный подход?

3. В десятом положении, выносимом на защиту, соискатель на основе зарубежного правоприменительного опыта выводит критерии правового статуса субъекта социального предпринимательства, в числе которых условия, предоставляющие право на государственную поддержку. Насколько реальны перспективы практической реализации указанных критериев? Насколько зарубежный опыт применим для отечественного традиционного законодательно-правового пути развития? Как выявленные автором критерии согласуются с положениями законопроекта № 620203-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части закрепления понятий «социальное предпринимательство, «социальное предприятие»)? Не вступают ли они в противоречия?

Указанные замечания, вопросы не влияют на общую положительную оценку настоящего труда.

Научным положениям, выводам и заключениям соискателя, сформулированным в автореферате диссертации, присуща высокая степень обоснованности и достоверности, предложенные автором новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Выводы и положения, содержащиеся в диссертации, могут быть, бесспорно, использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также при чтении курса лекций по «Предпринимательскому праву». Судя по автореферату, диссертационное исследование Д.В. Калиниченко является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, которое имеет существенное значение для развития науки предпринимательского права. Диссертационное исследование по своему содержанию и форме полностью отвечает требованиям раздела II

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. №1168). Автор диссертации, Калиниченко Дмитрий Валентинович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв на автореферат подготовлен доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (юридический факультет имени М.М. Сперанского) Лесковой Юлией Геннадьевной, обсужден и одобрен на кафедре предпринимательского, трудового и корпоративного права (протокол № 2 от 18.03.2019).

**Заведующий кафедрой
предпринимательского, трудового и корпоративного права
юридического факультета им. М.М. Сперанского
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ»,
доктор юридических наук, доцент**

 **/Юлия Геннадьевна Лескова/**

Адрес: 119571, г. Москва,
Проспект Вернадского, д. 84, корп. 6

Телефон: +7 (499) 956-05-18

e-mail: information@ranepa.ru

Сайт: www.ilns.ranepa.ru/

« 18 » марта 2019 года



В Диссертационный совет Д-212.239.03
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

Отзыв

на автореферат диссертации

Калиниченко Дмитрия Валентиновича

«Правовое положение субъектов социального предпринимательства в
Российской Федерации и зарубежных странах», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности:
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Глобальный социально-экономический кризис, который в частности проявляет себя в резком снижении уровня качества жизни и социальной защищенности российских граждан, еще раз продемонстрировал несостоятельность отечественной социально-правовой политики. В указанных условиях перспективной и оптимальной антикризисной моделью, призванной обеспечить рост такого уровня жизни, является социальное предпринимательство. Указанный институт положительно зарекомендовал себя на различных континентах земного шара как продолжение или новый вектор государственной социальной политики, направленной на защиту социально уязвимых слоев населения. Таким образом, социальное предпринимательство можно рассматривать как эффективный инструмент решения социально-экономических проблем в обществе. Представляется, что его развитие, а также интеграция в российское законодательство является крайне актуальным и необходимым шагом.

С учетом этого, представленная диссертантом в рамках диссертационного исследования цель – формирование целостного научного представления о правовом положении субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах, включая обоснование научно-практических рекомендаций по легализации статуса субъекта в отечественном законодательстве, является весьма актуальной как с практической, так и с теоретической точек зрения.

Автор обосновано начинает исследование с истоков зарождения социального предпринимательства, его идеологических принципов.

Компаративистский подход к исследованию обозначенной проблемы весьма оправдан. Так исследование социально-предпринимательских отношений в зарубежных странах (США, Канада, Германия, Италия, Великобритания, Южная Корея) позволяет выявить закономерности развития социального предпринимательства, в сравнении с российской правоприменительной базой также выявить проблемы регулирования подобных отношений, предложить пути их решения, оценить значимость развития и совершенствования данного института, внести теоретический вклад в его развитие, высказать предложения по совершенствованию отечественного законодательства.

Положительной оценки заслуживает то, что автор не ограничился описанием особенностей права зарубежных стран в вопросе регулирования правового положения субъектов социального предпринимательства, а провел аналитическую работу, результатом которой стали авторские выводы, которые отражены в автореферате и в положениях, выносимых на защиту.

Структура работы не вызывает замечаний. Теоретическая и эмпирическая база исследования свидетельствует о том, что автором была проведена серьезная исследовательская работа, достойная именоваться диссертацией.

Достаточно обосновано выглядит перечень субъектов, которые вправе осуществлять социальное предпринимательство, к которым автор на основании зарубежной нормотворческой практики относит: индивидуальных предпринимателей, негосударственные коммерческие или некоммерческие организации, осуществляющие социально ориентированную деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей посредством трудовой интеграции и (или) оказания социально значимых услуг лицам, относящимся к социально незащищенным категориям граждан, при которой получение прибыли вторично, а приоритетность достижения социального эффекта является обязанностью, а не правом, как для других субъектов социально ответственного предпринимательства, не занимающихся социальным предпринимательством (с. 10-11 автореферата).

Одним из достоинств проведенного исследования является то, что автор выявил в мировой практике четыре наиболее распространенных способа легализации субъекта социального предпринимательства (с. 11-12 автореферата). Ранее указанный анализ на доктринальном уровне не проводился.

Также могут положительно оценены и другие оригинальные выводы и положения, сформулированные в диссертации – о регламентации статуса «добровольца» в российском законодательстве (с. 21 автореферата); о необходимости принятия специального закона «О социальном предпринимательстве» (с. 25 автореферата); о положительном опыте использования в социально-предпринимательской деятельности облигаций социального воздействия (с. 25-26 автореферата).

Как следует из автореферата, все положения, выносимые на защиту, прошли публичную апробацию, были опубликованы, 6 статей в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций, 3 статьи в иных научных изданиях.

Вместе с тем, представляется возможным отметить некоторые дискуссионные моменты.

1. В автореферате отмечено, что научная новизна работы проявляется в разработке комплексного научного представления о правовом положении субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах (с.8). Насколько соотносится с возможным правовым регулированием отношений социального предпринимательства в России предложение 2, выносимое на защиту, о дифференциации социально-организованных организаций на организации социально-трудовой интеграции и общественной пользы?
2. Какие образом автор оценивает критерии социального предпринимательства и понятие социального предприятия, содержащиеся в законопроекте №620203-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие»), принятый в первом чтении на заседании Государственной Думы РФ 5 марта 2019 года?

Тем не менее, приведенные замечания, вопросы, возникшие при прочтении автореферата не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Д.В. Калининченка. В целом, оценивая содержание представленного автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация является самостоятельным, оригинальным, законченным научным исследованием, работа проделана на достаточно высоком теоретическом уровне и отвечает требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления

Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168). Автор диссертации, Калининченко Дмитрий Валентинович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв на автореферат подготовлен доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского права и процесса ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Серовой Ольгой Александровной.

Адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

Телефон: 8 (4012) 595-595

e-mail: OlgSerova@kantiana.ru

Сайт: www.kantiana.ru

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»,
доктор юридических наук, профессор

Ольга Александровна Серова



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Калиниченко Дмитрия Валентиновича «Правовое положение субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Решение глобальных проблем современности, в том числе в социальной сфере предполагает консолидацию усилий государства и бизнеса. Безусловно, ключевую роль в проведении социальной политики, обеспечении социального благополучия населения играет государство, однако бизнес – сообщество не может оставаться в стороне и не учитывать современные реалии, связанные с обеднением населения, падением покупательской способности потребителей, проблемами поиска подходящих трудовых ресурсов, отсутствием стабильности в финансовой сфере. Как следствие, возникает необходимость участия хозяйствующих субъектов в решении различных социальных проблем. Социальная направленность бизнеса проявляется не только в создании новых рабочих мест, обеспечении надлежащих условий труда, уплате налогов, но и осуществлении капиталовложений в социальные сферы.

Социально ориентированный бизнес как некий феномен предпринимательской деятельности только начинает завоевывать позиции в российской экономике. Имея длительную историю становления и развития и являясь устоявшейся формой ведения бизнеса за рубежом, данное явление не предполагает простого заимствования. Соответственно для развития социального предпринимательства в России необходимо создание собственной правовой базы, регламентирующей правовое положение участников социального предпринимательства, формы и направления осуществления капиталовложений, а также меры государственной поддержки, оказываемой социально ответственным

хозяйствующим субъектам. Важно разработать модель организации и осуществления социального предпринимательства с тем, чтобы данное явление стало не просто модным трендом, а заняло достойное место в решении социальных проблем в РФ.

Вследствие этого необходимо всестороннее теоретическое исследование вопросов организации социального предпринимательства, в том числе в рамках сравнительного правоведения, учитывая богатый опыт и эффективность ведения социального бизнеса за рубежом. Сказанное означает, что тема диссертации Д.В. Калиниченко является весьма актуальной, а определение правового положения субъектов социального предпринимательства представляет не только научный, но и практический интерес.

Следует отметить, что до диссертации Д.В. Калиниченко в науке гражданского и предпринимательского права институт социального предпринимательства исследовался фрагментарно, касательно отдельных вопросов, будь-то сфера реализации предпринимательской инициативы или деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций и реализуемые ими социальные проекты. Комплексного исследования правового положения субъектов социального предпринимательства, критериев их правового статуса, мер государственной поддержки социально ориентированных предпринимателей не осуществлялось. Как следствие, научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Новы и выводы, которые получены автором в результате проведенного исследования. Большинство положений, выносимых автором на защиту, в достаточной степени аргументированы, обоснованы и представляются верными. Так, следует согласиться с целесообразностью дифференциации субъектов социального предпринимательства на организации социально-трудовой интеграции и организации общественной пользы (стр. 11). Автор обоснованно приходит к выводу о том, что вне зависимости от способа легализации и различий критериев определения статуса субъекты социального предпринимательства органично сочетают признаки как коммерческих, так и некоммерческих

организаций, трансформируясь в гибридные социально-предпринимательские организации.

Следует поддержать предложение диссертанта о реализации пилотного проекта в отдельных субъектах РФ в части поддержки социального предпринимательства посредством облигаций социального воздействия (социальных облигаций) (стр.14).

Обоснованным является и вывод о том, что статус «субъекта социального предпринимательства (социального предпринимателя)» целесообразно предоставлять уполномоченным региональным органом по результатам проведенной государственной сертификации.

Кроме того, интересными являются предложения автора по внесению изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», а также принятие закона «О социальном предпринимательстве».

Указанные выводы и ряд других являются достоверными, так как в их основе лежит объемный пласт научной литературы отечественных и зарубежных авторов, анализ законодательства развитых стран, где социальное предпринимательство рассматривается как неотъемлемый элемент современной экономики, а также практики деятельности социально ориентированных иностранных компаний.

Содержание диссертации и автореферата совпадают. Язык и стиль изложения материала замечаний не вызывают.

Сформулированные в диссертационном исследовании теоретические выводы и практические рекомендации могут быть учтены в работе по совершенствованию действующего законодательства при легализации социального предпринимательства, выработке критериев отнесения хозяйствующих субъектов к социальным предпринимателям, а также определении мер государственной поддержки социальных предпринимателей.

Таким образом, перед нами законченное, оригинальное и самостоятельное произведение Д.В. Калиниченко, посвященное актуальной проблеме правового

положения субъектов социального предпринимательства в России и за рубежом. Вместе с тем, некоторые положения диссертации не являются бесспорными:

1. Предоставление преференций субъектам социального предпринимательства в определенной отрасли экономики / по определенному виду деятельности потенциально способно создать ситуацию искусственного ограничения конкуренции, когда аналогичного рода услуги могли бы быть оказаны хозяйствующими субъектами, не являющимися субъектами социального предпринимательства. Сегодня Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусматривает квоты для размещения государственного заказа у организаций инвалидов, социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО). Однако, установление аналогичных квот для коммерческих организаций может поставить под угрозу соблюдение требований антимонопольного законодательства.

2. В качестве одного из критериев присвоения статуса субъекта социального предпринимательства (организаций социально-трудовой интеграции) автор предлагает учитывать среднесписочную численность организации, среди всех работников которой не менее 50% составляют лица из социально незащищенных категорий граждан. Однако, представляется, что на практике реализация данного положения вызовет затруднения, поскольку хозяйствующий субъект заинтересован в первую очередь в квалифицированных кадрах и основным критерием при выборе работника является его профессионализм и способность выполнять поручаемую работу, а не отнесение к категории социально незащищенных слоев населения. Кроме того, предоставление преимуществ при трудоустройстве и последующем увольнении нарушает общие принципы трудового права на равенство прав работников, а также преимущественное право оставления на работе наиболее квалифицированных и «высокопроизводительных» работников.

3. В рамках вывода № 8, выносимого на защиту, автор, положительно оценивая критерии предоставления статуса корпорации общественной пользы

субъекту социального предпринимательства, указывает на жесткий публичный контроль в части распределения прибыли, гибкое корпоративное управление, предполагающее участие в управлении инвесторов, государства и потребителей социальных услуг, а также реинвестирование прибыли в социально полезные сферы. С учетом существующих организационно-правовых форм коммерческих организаций, закрепленных гражданским законодательством, представляется затруднительным участие в органах управления юридического лица потребителей услуг.

Данные замечания носят лишь дискуссионный характер и тем самым характеризуют актуальность темы диссертации, новаторский и творческий характер проведенного автором исследования.

Отмеченное позволяет заключить, что диссертация Калининченко Дмитрия Валентиновича решает важную для науки предпринимательского права проблему, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности 13 марта 2019 года, протокол № 7.

К.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса
и правоохранительной деятельности

Тверского государственного университета

С. А. Алешукина

Светлана Александровна Алешукина

Подпись заверяю

Декан юридического факультета,
зав. кафедрой гражданского процесса
и правоохранительной деятельности,

д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист России

Адрес: 170021, г. Тверь, 2-ая Грибоедова, д. 22

Телефон: 8 (4822) 52-94-22

E-mail: law@tversu.ru

Сайт: <http://law.tversu.ru/>



Лидия Владимировна Туманова

Л. В. Туманова