

В Диссертационный совет Д 212.239.02
от профессора кафедры конституционного
и международного права ФГКОУ ВО
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»,
доктора юридических наук, профессора
Астафичева Павла Александровича

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное содержание и механизм реализации», выполненной Графом Романом Викторовичем и представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

По своей правовой природе институт ответственности за возмещение вреда носит публично-правовой характер, поскольку базируется на соответствующем субъективном конституционном праве. При этом природа этого конституционного права, его сущность остаются малоисследованными в отечественной правовой науке. Между тем вопрос о реализации данного конституционного права имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку от этого зависит возможность граждан Российской Федерации, а также иных лиц защитить свои права при их нарушении неправомерными действиями органов государственной власти или их должностных лиц.

Многие положения автореферата заслуживают одобрения и поддержки. Так, можно согласиться с тем, что понятие «право на возмещение государством вреда» может употребляться в двух значениях. С одной стороны – как закрепленное в Конституции РФ субъективное право человека и гражданина, юридических лиц или целого народа на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) государственных органов, органов местного самоуправления или их должностных лиц либо изда-

нием не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных специальными законами — в результате их правомерных действий, одновременно являющееся гарантией реализации других конституционных прав. С другой — право на возмещение государством вреда может рассматриваться как комплексный правовой институт, состоящий из объединенных общими принципами норм конституционного, международного, гражданского, налогового, уголовно-процессуального, административного и других отраслей права.

Заслуживает поддержки идея о том, что в силу массового характера вреда государству в рамках чрезвычайных механизмов его возмещения придется использовать «усредненный», деиндивидуализированный способ определения вреда. Между тем, в определенных случаях возникает необходимость учесть особый характер причиненного вреда или особые обстоятельства его причинения (например, в случае причинения вреда в результате террористического акта может быть установлена грубая небрежность со стороны органов государственной власти или должностных лиц и т.п.).

Вывод: Диссертация Графа Романа Викторовича, судя по ее автореферату, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой разработан новый, содержательно систематизированный, композиционно оформленный и структурированный концептуальный подход к определению конституционного права на возмещение государством вреда, что позволяет утверждать о действительном решении соискателем научной задачи соответствующего профиля.

Диссертация соответствует предъявляемым требованиям ВАК с учетом положений иных действующих нормативных правовых актов, а также паспорту научной специальности 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Автор диссертации — Граф Роман Викторович — заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 — конституционное

право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

«22» декабря 2021 г.



Астафичев Павел Александрович,

доктор юридических наук (12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), профессор,
профессор кафедры конституционного и международного права
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1.;
тел.: 8 (812) 744-70-00;
e-mail: pavel-astafichev@rambler.ru

Подпись руки	Астафичева
	Павла Александровича
ЗАВЕРЯЮ:	
Начальник отдела кадров	
Санкт-Петербургского университета МВД России	
п-к 101	О.В. Владимиров
« 22 » декабря	2021 г.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Граф Р.В. на тему: «Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное содержание и механизм реализации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2021. 30 с.

Защита прав человека и гражданина – обязанность всех без исключения органов государственной власти и их должностных лиц. Конституционное право на возмещение государством вреда в результате противоправной деятельности органов публичной власти имеет общегосударственное значение и не подлежит ограничению на основании статьи 56 Конституции РФ даже в условиях чрезвычайного положения.

Вышеприведенная нормы Конституции РФ, посвященная возмещению вреда государством, является одной из составных частей конституционно-правового института, как правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации.

Поскольку возмещение (компенсация) причиненного вреда государством выступает универсальным способом защиты прав и свобод человека и гражданина, которые были нарушены, а также и конституционно-правового статуса личности, свое дальнейшее развитие и детализацию нормы статей 52 и 53 Конституции Российской Федерации находят в федеральном законодательстве.

Правоотношения в сфере возмещения вреда, который был причинен противоправными действиями государственных органов и их должностных лиц, урегулированы в рамках Гражданского кодекса России и специальных законов, регулирующих деятельность соответствующих органов государственной власти.

На основании сказанного автор делает вывод, что подобный подход, при определенных достоинствах, к которым, прежде всего, относится индивидуализированность возмещения вреда, имеет и определенные недостатки (относительная сложность применения, недоступность для

определенных лиц) и не в полной мере соответствует публичному характеру рассматриваемого конституционного права (С. 4).

Несомненным достоинством работы, является попытка автора предложить теоретическое и практическое решение дискуссионных вопросов, а именно:

- конституционное право на возмещение государством вреда носит частный характер по отношению к установленному статьей 45 Конституции правом на государственную защиту прав и свобод, поскольку выступает одним из средств таковой защиты. Конституционное право на возмещение государством вреда тесно взаимодействует и еще с одним конституционным правом — правом потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (статья 52 Конституции Российской Федерации) (С. 22);

- обосновано, что фактическим основанием возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти и должностных лиц является конституционное правонарушение, так как родовым объектом данного конституционного правонарушения выступают, предусмотренные второй главой Основного закона права и свободы, а непосредственным — конкретное нарушенное право или права. (С. 23);

- в ходе исследования разработана концепция «квазиделиктной» ответственности государства, которая выражается в том, что российское государство принимает на себя ответственность за вред, причиненный действиями третьих лиц, либо наступивший в результате ситуаций чрезвычайного характера. Из этого следует, что квазиделиктная ответственность Российской Федерации не может носить абсолютный характер (наступать в каждом случае причинения вреда), поэтому юридическая формализация квазиделиктной ответственности государства осуществляется в форме признания и принятия на себя такой ответственности (С. 26).

Личное участие соискателя в написании работы видится также в методологии исследования (С. 8-9), а также в апробации результатов исследования в опубликованных статьях, непосредственно связанных с темой исследования (С. 28-30).

Общий вывод: Представленная диссертационная работа **Граф Романа Викторовича** на тему «Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное содержание и механизм реализации», является самостоятельно написанным квалифицированным научным трудом, в котором содержится новое решение задачи, имеющей существенное значение для науки конституционного права. В силу этого она полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02. – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

**Заведующий кафедрой правовых дисциплин
ГОУ ВО МО «Государственный
гуманитарно-технологический университет»
кандидат юридических наук,
доцент**

Белясов Сергей Николаевич

« 13 » сентября 2022 года

Подпись Белясова С.Н.
удостоверяю

142611, Московская область,
г. Орехово-Зуево,
ул. Зеленая, дом 22.
Телефон: 8-499-995-25-20, доб. 269
E-mail: mo_ggtu@mosreg.ru



Начальник управления кадров ГГТУ

Прямухина С.А.

« 13 » сентября 2022 г.

В диссертационный совет Д 212.239.02,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Графа Р.В. на тему: «Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное содержание и механизм реализации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (Саратов, 2021. - 30 с.)

Представленная диссертационная работа выполнена на актуальную и интересную тему. Статья 53 Конституции РФ закрепила в качестве конституционного принципа положение об ответственности государства за вред, причиненный его органами и должностными лицами. Действующий на сегодняшний день правовой механизм не является эффективным средством защиты прав и интересов граждан и юридических лиц, укрепления законности, преодоления бюрократизма в государственном аппарате.

Следует признать правоту следующего авторского положения: «Фактически в настоящее время в Российской Федерации существуют два независимых механизма возмещения вреда: регулярный (частноправовой) и чрезвычайный (публично-правовой). Характерными чертами первого являются: регулярность — он распространяется на широкий перечень случаев причинения имущественного и неимущественного ущерба; индивидуализированный характер — размер причиненного вреда и суммы компенсаций определяются для каждого конкретного случая; порядок применения определяется общими нормами: как гражданского и гражданско-процессуального законодательства, так и уголовно-процессуальным законом. Отличительными признаками второго являются: казуальный характер — он распространяется на конкретные, точно определенные случаи; причиненный вред презюмируется в определенном объеме, а размеры компенсаций точно определяются для значительных групп лиц; многие предусмотренные компенсации имеют сходство с мерами социальной поддержки; порядок применения определяется специально принятым законодательством, относящимся преимущественно к сферам конституционно-правового и административно-правового регулирования» (с. 13-14).

Бесспорным является следующий тезис автора, представленный в положениях, выносимых на защиту: «Фактическим основанием возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти и должностных лиц является конституционное правонарушение» (с. 14). На основании этого вывода диссертант делает вывод, согласно которому «качество «незаконности» деяний, составляющих объективную сторону данного правонарушения, должно пониматься максимально широко, включая в себя неисполнение или «недолжное» исполнение конституционных обязанностей государства в лице уполномоченных им органов и должностных лиц, корреспондирующих правам человека и гражданина.» (с. 15).

А теперь — о недостатках автореферата и о размышлениях, вызванных его прочтением, что само по себе говорит об интересном исследовании. В диссертации обоснованно дается авторская дефиниция права на возмещение государством вреда, под которым понимается субъективное право человека и гражданина, юридических лиц или целого народа на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) государственных органов, органов местного самоуправления или их должностных лиц либо изданием не соответствующего закону акта государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных специальными законами — в результате их правомерных действий, одновременно являющееся гарантией реализации других конституционных прав.

На наш взгляд, необходимо уточнить: чье право имеется в виду, ведь право возместить кому-либо ущерб есть и у государства: это не только обязанность государства, но и его право.

Также в качестве замечания можно отметить, что, как следует из автореферата, автором не в полной мере учтены работы по конституционно-правовой ответственности (Ю.П. Ерёменко, Н.А. Бобровой, Г.А. Трофимовой и других).

Все отмеченные замечания ни в коей мере не умаляют высокого уровня проведенного исследования, в целом глубокого и систематизированного. Эти замечания сами по себе свидетельствуют о том большом интересе, который вызывает данная междисциплинарная тема и попытка её комплексного исследования. Данная тема охватывает не только конституционно-правовую проблематику, но и некоторые другие юридические науки, в частности, административное право и гражданское право.

Общий вывод. Диссертационное исследование Графа Р.В. на тему: «Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное содержание и механизм реализации» имеет важное теоретическое и практическое значение, вносит вклад в развитие юридической науки, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук п. 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 г. № 1539), а ее автор, Граф Роман Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации, профессором Тольяттинского государственного университета, профессором Автономной некоммерческой организации высшего образования «Самарский институт государственного управления «Международный институт рынка» («МИР») Бобровой Натальей Алексеевной, депутатом Самарской Губернской Думы

20 января 2022 года

Профессор кафедры конституционного и административного права Тольяттинского государственного университета, профессор кафедры конституционного и административного права Самарского института государственного управления «Международный институт рынка (МИР)», доктор юридических наук, профессор депутат Самарской Губернской Думы


Н.А. Боброва

Адрес: 445020 Тольятти, ул. Белорусская, 14

Kafedra.tgp@yandex.ru 8(848) 253-93-95

Адрес: 443030, г. Самара, ул. Г. Аксакова, 21

imi@imi-samara.ru 8(846) 266-46-46 факс 8(846) 336-90-36

Адрес: 443100 г. Самара, Молодогвардейская, 187

Самарская Губернская Дума

BobrovaNA@samgd.ru 8(846) 332-75-06 8(846)242-42-02



ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Графа Романа Викторовича на тему
«Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное
содержание и механизм реализации»

Тема кандидатской диссертации посвящена одной из важнейших проблем – ответственности государства перед гражданами и формированию таким образом большего доверия к нему со стороны общества. Исследование удачно вписывается в новую конституционную канву – создание условий для взаимного доверия государства и общества, что нашло свое закрепление в ст. 75-1 Конституции Российской Федерации.

На постсоветском пространстве институт ответственности государства за причиненный вред является новым, но он в настоящее время активно формируется. В связи с этим научное исследование Графа Р.В. имеет важное теоретическое и практическое значение.

Ознакомление с положениями, вынесенными автором на защиту, показывает широту исследования. Прежде всего обратим внимание на постановку автором вопроса о праве не только отдельного человека, но и народа в целом на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями или незаконными актами государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Новыми и важными для развития теории конституционного права являются положения об особенностях реализации права на возмещение государством вреда, о совокупности правомочий, составляющих содержание субъективного конституционного права на возмещение государством вреда, о месте и взаимосвязи указанного права с иными конституционными правами и свободами и др.

На наш взгляд, выбран в целом удачный план основной части диссертации. Первая глава посвящена конституционно-правовой характеристике права на возмещение государством вреда. Ознакомление с авторефератом показывает, что автор особый акцент сделал на анализе субъектов причинения вреда, источниках ответственности (казна РФ, казна соответствующих субъектов РФ). Исследована правовая природа института возмещения вреда государством. Следует согласиться с позицией автора, что в таких случаях, когда идет речь о репрессированных народах, экологическом ущербе) возмещение ущерба должно осуществляться только государством.

Органично воспринимается второй параграф данной главы – о месте и роли конституционного права на возмещение государством вреда в системе конституционных прав и свобод. При этом дана, возможно и не бесспорная, характеристика этого права как общего, абсолютного, активного, позитивного, несамоисполнимого конституционного права. Требуется дополнение аргументации данного права как абсолютного и позитивного. Возможно из-за ограниченности объема автореферата не раскрыты аргументы автора. Например, автор пишет о том, что государство возмещает вред, если имеет место террористический акт. Этому может быть дано объяснение. Надо иметь в виду,

что террористические акты могут быть не только единичными, но и систематическими или массовыми. Поэтому возникает вопрос об объеме возмещения вреда. Будет ли государство возмещать вред, если он причинен в результате иного преступления? Очевидно, что нет (опыт начала 90-х годов подтвердил, что государство не в состоянии возместить вред, причиненный, например, кражами автомобилей). Это же может касаться и пандемии, иных ситуаций, если государство предприняло от него все зависящее для обеспечения надлежащего внутреннего порядка.

На высоком уровне автором исследованы вопросы, связанные с основаниями возмещения вреда государством (глава вторая). Автором аргументированы блоки нормативных правовых актов, на основании которых возможно возмещение вреда государством. В этой же главе проведен анализ особенностей правонарушений, которые влекут обязанность государства возместить вред. Здесь ценен вывод автора о значении вины непосредственного причинителя вреда и субъектов власти, которые при определенных обстоятельствах возмещают вред.

В теоретическом и практическом плане весьма также полезно исследование, проведенное автором в третьей главе, посвященной национальным и международным механизмам реализации конституционного права на возмещение вреда государством. Существенное внимание уделено публично-правовым механизмам возмещения государством вреда коллективным субъектам (народам), а также случаям причинения вреда огромным массам людей. Автор делает вывод о том, что Всеобщая декларация прав человека и иные международные акты не содержат положений о возмещении вреда жертвам техногенных и природных катастроф, репрессированным. При этом совершенно справедливо обращается внимание на роль международных судов, чьи вердикты часто содействуют решению вопроса о возмещении государством причиненного вреда.

Общий вывод: диссертация Графа Р.В. посвящена актуальной теме, нацелена на решение важной государственной и социальной задачи, отличается высоким уровнем научного исследования, постановкой и решением ряда проблемных вопросов, что будет содействовать дальнейшему развитию российского государства как правового, демократического и социального.

Заведующий кафедрой конституционного права
Белорусского государственного университета
доктор юридических наук, профессор
Г.А. Василевич

Григорий Алексеевич Василевич

220030, г. Минск, Ленинградская, д. 8
(+37517) 209-52-30
E-mail: law@bsu.by



В Диссертационный совет Д 212.239.02

на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая
академия»

Отзыв

на автореферат диссертации Графа Романа Викторовича на тему: «Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное содержание и механизм реализации», представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (Саратов, 2021. – 30 с.).

Конституционная реформа в России поставила перед научным сообществом ряд актуальных задач по осмыслению механизмов обеспечения обязательств государства перед гражданами в различных сферах. Право на возмещение государством вреда является важнейшей юридической гарантией защиты прав человека и гражданина и прямой реализацией государством конституционного принципа правового государства. В связи с этим тема представленного диссертационного исследования является значимой и вызывает живой научный интерес, тем более, что сфера применения статьи 53 Конституции РФ в последнее время расширяется, а вопросы ответственности государства за действия государственных органов и должностных лиц становятся объектом пристального общественного контроля.

Представляется, что тема диссертационного исследования, безусловно, носит комплексный характер. Основные этапы исследования, выводы и результаты подробно и всесторонне отражены в автореферате. Полагаем, что автором корректно определены цель и задачи исследования, а также его методологические и теоретические основы. Исходя из них, структура диссертации включает введение, три главы, шесть параграфов, заключение и библиографический список. Необходимо отметить, что структура работы представляется вполне обоснованной.

Положения, выносимые на защиту, отражают содержание диссертационного исследования и могут считаться в достаточной степени обоснованными.

Как указано в автореферате, результаты диссертационного исследования опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и обсуждались на международных научных и научно-практических конференциях.

В качестве дискуссионных вопросов исследования необходимо отметить следующие:

1. На с.19 автореферата автор рассматривает понятие и содержание конституционного права на возмещение государством вреда. Представляется, что диссертант может конкретизировать роль Конституционного Суда РФ в вопросе выявления нормативного содержания данного права, а также привести авторский подход по вопросу систематизации правовых позиций Конституционного Суда РФ касательно данного права.

2. На с. 27 автореферата автор указывает, что обращение лица с индивидуальной жалобой в Европейский Суд по правам человека может быть действенным механизмом обеспечения реализации права на возмещение вреда, причинённого действиями органов государственной власти. В то же время Конституционный Суд РФ в ряде случаев может вынести решение о невозможности исполнения решений межгосударственного органа. Полагаем, необходимо уточнить мнение автора в вопросе, какова возможная модель для разрешения подобной правовой коллизии с точки зрения баланса конституционно защищаемых ценностей, когда, с одной стороны, решение межгосударственного органа устанавливает нарушение права, невыполнение государством своих позитивных обязательств и необходимость выплаты компенсации, а с другой - Конституционный Суд РФ принимает решение о невозможности исполнения такого акта.

Данные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему: «Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное содержание и механизм реализации» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 г. № 1539), а его автор – Граф Роман Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв составила

Герасимова Евгения Вячеславовна

Кандидат юридических наук, доцент

Заведующая кафедрой международного и европейского права

Юридического института

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»

Адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, каб. 417

Тел. раб. +7 (4012) 595-595, доб.1051

E-mail: EGerasimova@kantiana.ru

Web-сайт: www.kantiana.ru

«13» января 2022 г.

Е.В. Герасимова (Герасимов Е.В.)

3

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Графа Романа Викторовича на тему: «Конституционное право на возмещение государственного вреда: нормативное содержание и механизм реализации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс; муниципальное право (Саратов, 2021 г., 30 с.)

Рассмотрение содержания конституционных прав и свобод граждан всегда находилось в центре внимания исследователей. Сегодня это внимание обусловлено еще и необходимостью учитывать новые реалии, обусловленные тотальной цифровизацией и необходимостью разработки новационных подходов для купирования рисков ущемления прав человека. Важны и теоретические конструкции, позволяющие по-новому взглянуть на устоявшиеся представления о тех или иных конституционных отношениях. Поэтому актуальность представленного исследования не вызывает сомнения.

Оценивая диссертационную работу, прежде всего хочется увидеть в ней положения, позволяющие прийти к заключению о ее действительной научной ценности. А таковые имеются. Так, автор рассматривает теоретически важный вопрос о методике исследования субъективного конституционного права. Он допускает возможность рассмотрения этого права как через его содержание (рассмотрение элементов субъективного права), так и через анализ норм соответствующего конституционно-правового института.

Интересны суждения автора о наличии «квазиделиктной» ответственности государства в рамках публичного механизма возмещения вреда, о вине государства как обобщенного публичного субъекта и др. Оригинальность высказываемых положений позволяет положительно оценить результат проделанной исследовательской работы.

Затронутые в диссертации дискуссионные вопросы, дают автору возможность разобраться в непростых проблемах правового регулирования, отсюда и суждения, с которыми вряд ли можно согласиться. Например, автор полагает, что субъектами права на возмещение причиненного государством ущерба являются не только граждане, но и целые народы (с. 12, 20). В то же время автор пишет о признаках субъективного права на возмещение государством вреда, к которым относит волевой момент права на возмещение вреда, выражающийся в проявлении инициативы лица, его обращении в суд. Возникает вопрос – каким образом «волевой момент» проявляется у народа, чьи права нарушены? Право требования (элемент субъективного права)

принадлежит субъекту права (лицу). Даже если суд принимает решение, например, отменить незаконный акт органа власти, нарушающий право коренного малочисленного народа пользоваться традиционными охотничьими или рыболовными угодьями, право на возмещение вреда (если такой имеется) возникает у каждого представителя коренного народа (субъективное право), а не у народа в целом.

Содержание автореферата диссертации Графа Романа Викторовича отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук и закрепленным в абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. в ред. от 21.04.2016 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Профессор кафедры международного
и европейского права Национального
исследовательского Мордовского
государственного университета
имени Н.П. Огарева, д.ю.н.

А.Ф. Малый

Малый Александр Федорович
Адрес: 430008, г. Саранск, ул. Саровская, д. 1
Тел.: +792717292
Адрес электронной почты: afm-10@mail.ru
18 января 2022 г.



В диссертационный совет
Д 212.239.02, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»;
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации «Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное содержание и механизм реализации», выполненной Графом Романом Викторовичем и представленной им на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Саратов, 2022. 30 с.

Обновленный за счет внесенных в 2020 году поправок текст Конституции Российской Федерации актуализировал исследование и ее стабильных положений. Прежде всего это касается норм Главы 2 «Права и свободы человека и гражданина», поскольку эффективность организации и функционирования публичных органов ориентирована прежде всего на создание условий для взаимного доверия государства и общества, исходя из конституционных ценностных приоритетов в пользу человека, его прав и свобод. В данном аспекте весьма востребованным является проведенное Р.В. Графом диссертационное исследование, посвященное нормативному содержанию и механизму реализации конституционного права на возмещение государством вреда.

Судя по тексту автореферата, диссертант осуществил исследование по логичному плану в рамках трех глав, посвященных соответственно конституционно-правовой характеристике права на возмещение государством вреда, основаниям возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, национальным и международным механизмам обеспечения реализации конституционного права на возмещение государством вреда. Это позволило автору сделать обоснованные обобщения и выводы, достичь заявленной цели и решить соответствующие задачи.

Содержание автореферата дает внятное представление о степени научной разработанности темы; о теоретической, правовой и эмпирической основах исследования; о научной и практической значимости диссертации; о степени достоверности полученных автором результатов; о характере апробации им основных положений и выводов.

Как следует из автореферата, диссертантом: сформулированы новые и уточнены существующие определения основных понятий, используемых в науке конституционного права и относящихся к предмету исследования; даны авторские дефиниции таких понятий, как «право на возмещение государством вреда», «механизм реализации конституционного права на возмещение государством вреда»; обосновано широкое и узкое понимание права на

возмещение государством вреда; выделены особенности субъективного конституционного права на возмещение государством вреда, доказана вариативность его субъектного состава и др. Этим довольно убедительно характеризуется научная новизна диссертационного исследования.

Полагаем заслуживающими поддержки поименованные, обоснованные и соотнесенные автором регулярный и чрезвычайный механизмы возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти и должностных лиц.

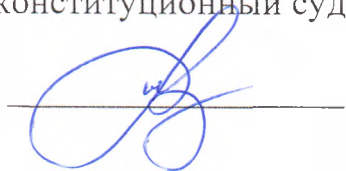
Обращает на себя внимание ёмкая характеристика места конституционного права на возмещение государством вреда в системе других конституционных прав и свобод: это конституционное право человека является общим, абсолютным, позитивным, активным, несоизмеримым; относится к особой группе прав по защите других прав и свобод.

В качестве оснований для публичной дискуссии в ходе защиты диссертации автору предлагается уточнить:

- 1) соотношение понятий «возмещение вреда» и «возмещение ущерба», что не вполне ясно из текста автореферата;
- 2) возможности применения регрессных исков, когда субъекта-причинителя вреда не совпадает с субъектом, возмещающим причиненный вред, о чем автор говорит во втором выносимом на защиту положении.

Подытоживая, отметим, что работа выполнена на актуальную проблему правозащитной тематики; заявленная цель достигнута; структура автореферата дает полное представление о полученных результатах и вкладе диссертанта в этот процесс.

Диссертация «Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное содержание и механизм реализации» соответствует предъявляемым к такого рода работам требованиям, а ее автор – Граф Роман Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.



Мархгейм Марина Васильевна,
доктор юридических наук (12.00.02 –
Конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право),
профессор, заведующий кафедрой конституционного
и международного права юридического института
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
(НИУ «БелГУ»)

11.01.2022

308015, Белгородская область, г. Белгород,
ул. Победы, 85, корп. 13, каб. 3-12
Тел. +7 4722 30-12-64
Е-почта: markheim@bsu.edu.ru

Личную подпись
удостоверяю
Документовед
управления
по развитию
персонала и
кадровой работе



В диссертационный совет Д 212.239.02,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Графа Романа Викторовича
«Конституционное право на возмещение государством вреда:
нормативное содержание и механизм реализации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право;
конституционный судебный процесс; муниципальное право**

Взаимосвязанные положения статей 2, 18, 52, 53, 75.1 Конституции РФ, статей 1069 – 1071 Гражданского кодекса РФ являются гарантией самоограничения власти в форме принятия на себя обязанности по возмещению вреда пострадавшим вследствие незаконных деяний должностных лиц. Фактически с незаконными публично-правовыми действиями (бездействием) граждане и организации могут столкнуться ежедневно при взаимодействии с органами власти. Причины могут быть самыми разными – непрофессионализм и низкий уровень квалификации чиновников, отсутствие взаимодействия внутри структуры управления, недостаток бюджетных средств для финансового обеспечения реализации права, коррупция. Судебная практика показывает, что возникновение указанной обязанности во многих случаях обусловлено незаконным административным или уголовным преследованием (например, определения Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2021 г. № 88-24357/2021, от 17 ноября 2021 г. № 88-27237/2021). В отдельных случаях, когда необходимо предотвратить аварию, распространение заболевания, представляющего опасность для окружающих, иное бедствие, повышаются риски злоупотребления полномочиями, принятия неправомерных и (или) несвоевременных управленческих решений. Именно поэтому в отличие от иных конституционных прав и обязанностей обязанность по возмещению государством

вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) своего аппарата, имеет динамичный характер и дополняется специальными механизмами реализации в зависимости от обстоятельств (масштабов) нарушения прав (к примеру, в результате чрезвычайной ситуации, введения режима повышенной готовности и ограничения отдельных прав и законных интересов граждан и хозяйствующих субъектов).

В связи с этим избранная Р.В. Графом тема является сложной и актуальной, а изложенные в автореферате результаты исследования по ней имеют важное научное и практическое значение.

Выстроенная автором структура работы позволила последовательно раскрыть проблематику заявленной темы и на основе комплексного анализа конституционного, отраслевого и международного нормативного материала предложить аргументированные положения для защиты.

Поставленные цели диссертационного исследования компетентно детализированы в комплексе взаимосвязанных задач (стр. 7-8).

Грамотно подобранная методология исследования (стр. 8-9) позволила достичь научной новизны диссертации (стр. 10-11), заключающейся как в обогащении науки конституционного права новыми дефинициями по теме исследования, так и в обосновании практико-ориентированных подходов к возмещению государством вреда – регулярного (частноправового) и чрезвычайного (публично-правового).

Положения, выносимые на защиту, имеют качественную теоретическую, нормативную и эмпирическую основу и заслуживают поддержки. В особенности вызвали интерес следующие из них:

– определение права на возмещение государством вреда как комплексной гарантии реализации других конституционных прав (стр. 11). Действительно, в случае их нарушения со стороны публично-правовых образований данное право выступает конституционно-правовым средством защиты и восстановления этих прав;

– выявление факта несовпадения делинквента и субъекта, возмещающего вред пострадавшей стороне (стр. 12). По общему правилу это должно быть одно и то же лицо. Автору удалось выявить специфику расщепления правовой роли государства в рассматриваемых отношениях – функциональной, допускающей ошибки, и казначейской, покрывающей расходы;

– раскрытие субъективного права на возмещение государством вреда через триаду самостоятельных правомочий – право на судебную защиту, право на исполнение присужденного возмещения, право на обращение в наднациональные инстанции (стр. 12);

– обоснование механизмов возмещения государством вреда – регулярного (частноправового) и чрезвычайного (публично-правового) (стр. 13-14). Регулярный (частноправовой) механизм обусловлен отраслевым законодательством и действует наряду с иными механизмами возмещения вреда. Его характеристика, представленная автором, в полной мере соответствует сути данного института. Чрезвычайный (публично-правовой) механизм обусловлен социальной функцией государства, поддерживающей стабильность доверия общества к государству. Выявленные автором признаки данного механизма отражают сложившуюся на практике специфику участия государства в поддержке пострадавших лиц;

– выдвижение концепции «квазиделиктной» ответственности государства в рамках публично-правового возмещения вреда (стр. 15-16). Такой концепт основан на добровольном взятии государством вины третьих лиц или последствий чрезвычайной ситуации на себя. В противном случае права граждан и организаций останутся незащищенными и невосстановленными, что не согласуется с высшей ценностью человека, его прав и свобод.

Иные положения, выносимые на защиту, также объективно заслуживают одобрения.

Следует констатировать, что Р.В. Графу удалось подготовить актуальные и значимые варианты разрешения проблем, связанных с реализацией конституционного права на возмещение государством вреда, причиненного

незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

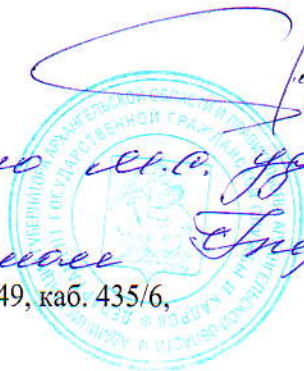
В качестве дискуссионного момента в автореферате можно выделить определение права на возмещение государством вреда в качестве права в том числе «целого народа на возмещение государством вреда» (положение № 1, выносимое на защиту, (стр. 11)). Вызывает сомнение возможность реализации такого права и определение представителя, который выступал бы от имени народа в данном случае. Возможно, обоснование этой детали содержится в тексте диссертации и автор в ходе устной защиты сможет пояснить свою позицию по данному вопросу.

Судя по автореферату, диссертация на тему «Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное содержание и механизм реализации» является единолично выполненным и завершенным научно-квалификационным исследованием, соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Граф Роман Викторович – в полной мере заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Заместитель начальника отдела
законопроектной деятельности
правового департамента администрации
Губернатора Архангельской области
и Правительства Архангельской области,
кандидат юридических наук по специальности
12.00.02 – конституционное право;
конституционный судебный процесс;
муниципальное право

Михаил
Сергеевич
Пермиловский
М.С. Пермиловский

Пермилов Роман Викторович
Зам. нач. отдела
управления персоналом
Адрес: 163000, г. Архангельск, просп. Троицкий, 49, каб. 435/6,
тел. +7 (8182) 288-561



28.01.2022

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Графа Романа Викторовича

на тему: **«Конституционное право на возмещение государством вреда:**

нормативное содержание и механизм реализации»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный

судебный процесс; муниципальное право

(Саратов, 2021)

Развитие института ответственности государства за вред, причиненный его органами, иными органами публичной власти, а также их должностными лицами неразрывно связано с построением в России демократического правового государства, главной целью которого является обеспечение соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

В настоящее время в России ответственность государства за вред, причиненный действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностными лицами реализуется преимущественно в общем порядке посредством применения норм гражданского законодательства, что имеет ряд недостатков и не в полной мере соответствует публичному характеру рассматриваемого конституционного права. Указанные обстоятельства требуют детального изучения конституционного права на возмещение государством вреда, выявление его сущности, нормативного содержания, а также разработки оптимальных механизмов его реализации. В связи с изложенным выше тему диссертации Р.В. Графа следует признать актуальной.

В качестве цели исследования Р.В. Граф выбрал разработку и обоснование положений, составляющих теоретическую основу содержания конституционного права каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, а также формирование практических предложений по совершенствованию нормативных правовых актов и правоприменительной практики, регулирующих указанную сферу общественных отношений. Исходя из содержания автореферата следует вывод, что цель исследования была достигнута посредством последовательного решения комплекса задач. При этом диссертационная работа выстроена логически последовательно, ее структура соответствует целям и задачам исследования.

Научная новизна и значимость результатов исследования обусловлена следующими обстоятельствами. Настоящая работа представляет собой одну из первых комплексных работ по исследованию теоретических и практических проблем реализации конституционного права на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

В своем исследовании Р.В. Граф затрагивает вопросы как теоретической, так и практической значимости. Позитивной оценки заслуживает разработанная автором концепция «квазиделиктной» ответственности государства в рамках публичного механизма возмещения вреда, а также авторские дефиниции таких понятий, как «право на возмещение государством вреда», «механизм реализации конституционного права на возмещение государством вреда». Кроме того, к достоинствам диссертации следует отнести, также, большую методологическую основу, полноту и всесторонность определения степени научной разработанности, избранной диссертантом темы.

Положения, выносимые на защиту, содержат предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства и практического обеспечения реализации и защиты конституционного права на возмещение государством вреда. Однако автору было бы целесообразным предложить пути гармонизации применения публично-правового и гражданско-правового механизмов возмещения вреда (стр. 13-14 автореферата) с целью повышения уровня защищенности интересов субъектов, которым причинен имущественный и неимущественный ущерб.

В целом, основываясь на содержании автореферата, следует отметить, что обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом, не вызывает сомнений и подтверждается удачным выбором общенаучных и специальных методов исследования, достаточной нормативной и теоретической базой, убедительной апробацией результатов научной работы. Настоящее исследование отличают глубокий анализ научного и практического материала, большой творческий потенциал, стремление по большинству актуальных вопросов сформулировать собственную позицию для решения проблем, реализации конституционного права на возмещение государством вреда. Предложения и рекомендации диссертанта существенно дополняют и конкретизируют положения современной науки конституционного права.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Р.В. Графа обладает признаками актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости и может быть охарактеризована как научно-

квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для конституционно-правовой науки. Автореферат отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, его автор – Граф Роман Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв утвержден на заседании кафедры государственного и административного права юридического института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» «20» января 2022 года (Протокол №7).

**Зав. кафедрой государственного и
административного права
юридического института,
профессор**



В.В. Полянский

ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»,
443086 г. Самара, Московское шоссе 34;
Тел. моб: +7(927)712-11-55, раб. +7(846)337-99-49
E-mail: ikafedra@gmail.com

**Виктор Владимирович
Полянский**



В диссертационный совет Д 212.239.02
созданный на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Графа Романа Викторовича
«Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное
содержание и механизм реализации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право

Актуальность темы диссертационного исследования Р.В. Графа, ее *значимость* для российской юридической науки в целом, и конституционного права, в частности, не вызывает сомнений, и обусловлена теоретическими и правоприменительными проблемами реализации конституционного права на возмещение государством вреда. Глубина такого рода проблематики связана с целым рядом аспектов: сложной и многокомпонентной правовой природой конституционно-правового института возмещения вреда государством; сферами реализации конституционного права на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти; особенностями конституционного состава причинения вреда, который по формально-юридическому содержанию не совпадает с набором признаков, присущих всякому правонарушению; особенностями презумпции ответственности (ответственного поведения) публичных властей перед гражданами с одной стороны, и объективного вменения (strict liability) при невиновном поведении государства в случаях возмещения вреда при стихийных бедствиях. Вне всякого сомнения, для достижения целей конституционных норм, необходимы теоретические разработки выше обозначенных аспектов выбранной темы. Поскольку, как справедливо отмечает диссертант, конституционные новеллы 2020 года о взаимном доверии государства и общества, как магистральное направление политико-правового развития России, наполняют содержание ст. 53 Конституции Российской Федерации новым смысловым пониманием и новыми задачами практического характера.

Результаты диссертационного исследования, обозначенные в автореферате, характеризуются *научной новизной*, которая заключается в очевидном вкладе диссертанта в разработку российской концепции ответственности государства и его органов перед гражданами, именуемой обобщённо в различных правовых порядках как «доктрина ответственного государства». Даны авторские дефиниции таких понятий, как «право на возмещение государством вреда», «механизм реализации конституционного права на возмещение государством вреда», обосновано широкое и узкое понимание первого. В частности, конституционное право на возмещение государством вреда исследовано с позиции субъективного публичного права, что позволило соискателю доказать вариативность его субъектного состава и выявить основные его правомочия. Новизной характеризуется авторский подход к механизму возмещения вреда как регулярному (частноправовому) и чрезвычайному (публично-правовому), с установлением общих и особых характеристик обоих механизмов. Следует также положительно оценить теоретические выводы и практические предложения относительно специфики установления основания возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти и должностных лиц, в качестве которого Р.В. Граф рассматривает особенности состава конституционного правонарушения (конституционного деликта) и квазиделиктной ответственности государства в рамках публичного механизма.

Цели, задачи, объект и предмет диссертации, обозначенные соискателем, обуславливают полноту, целостность и внутреннюю согласованность работы, которые нашли отражение в структуре и содержании автореферата.

Структура диссертации, включающая три главы, является логичной и выражает взаимосвязь общих и частных исследовательских вопросов темы, а их изложение отличается последовательностью и полнотой. Выводы, теоретико-правовые решения и предложения практического характера, выработанные в диссертационном исследовании, носят *самостоятельный и достоверный характер*. Несомненный научный интерес представляют положения диссертации: об особенностях реализации конституционного права на возмещение государством вреда (стр. 11-12 автореферата); установленная совокупность правомочий, составляющих содержание исследуемого субъективного конституционного права и его место в системе других конституционных прав и свобод (стр.12-13 автореферата); выводы, относительно правовой природы способов возмещения вреда государством (стр. 14-15 автореферата). Ценность практического характера представляют предложения автора, направленные на совершенствование законодательного регулирования реализации конституционного права на возмещение государством вреда, причиненного

незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

В целом, оценивая содержание автореферата диссертационной работы Р.В. Графа, можно сделать вывод о ее творческом характере, высоком аналитическом уровне, самостоятельности полученных выводов и завершенности исследования.

Вместе с тем, как в любой творческой работе, где присутствует новаторский подход к рассмотрению теоретических и практических проблем конституционного права, в рассматриваемой диссертации, судя по содержанию автореферата, имеют место быть *спорные и дискуссионные выводы и положения*, которые требуют дополнительных авторских пояснений.

1. Характеризуя механизмы возмещения государством вреда, диссертант указывает, что «...указанные способы возмещения вреда не являются «позитивной» ответственностью государства или разновидностью социальной помощи, а представляют собой институциональные механизмы реализации конституционного права, предусмотренного статьей 53 Основного закона» (стр. 14 автореферата). Означает ли данное утверждение, что автор отрицает социальный и, в некотором смысле, нравственный характер данного вида публично-правовой ответственности, сводя его к институциональному механизму реализации одного из конституционных прав гражданина? И что понимается в данном случае под таким институциональным механизмом? Ведь вред, причиненный государством, его органами и должностными лицами наносит ущерб не только частным, но и публичным, общественным интересам, поскольку негативно влияет на правосознание граждан, порождает их отчуждение, вызывает недоверие и неуважение к закону.

2. В восьмом положении, выносимом на защиту, диссертантом обозначаются некоторые концептуальные элементы теоретической конструкции квазиделиктной ответственности государства в рамках публичного механизма возмещения вреда, и употребляется понятие «конституционно-правового квазиделикта» как фактического основания такой ответственности. При этом, автор утверждает, что: «...конституционно-правовой квазиделикт, ... базируется на концепции вины за несоблюдение позитивных обязательств государства по защите прав граждан». Представляется, что использование «деликтной» цивилистической терминологии при характеристике публично-правовой ответственности государства, особенности которой чётко проявляются при сравнении её с иными видами юридической ответственности, требуют особого обоснования. Более того, конституционно-правовой квазиделикт, у диссертанта конструируется, опять же, на началах вины и принципе причинения характерных для частного права, в то время как, например, при возмещении государством

вреда, наступившего в результате ситуаций чрезвычайного характера, речь всё-таки ведется о безвинной ответственности государства (custodia), то есть ответственности за случай (casus). Возможно, в ходе публичной защиты, позиция соискателя будет прояснена.

Отмеченные дискуссионные моменты не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Основные положения и вывод диссертации с достаточной полнотой отражены в публикациях соискателя. Проблематика реализации конституционного права на возмещение государством вреда имеет важное социально-политическое значение, изложенное в диссертации научно-обоснованное решение этой проблемы, является значительным для развития отечественного конституционного права.

Автореферат свидетельствует, что диссертация Р.В. Графа «Конституционное право на возмещение государством вреда: нормативное содержание и механизм реализации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, содержащей положения, имеющие качество научной новизны и, если судить по автореферату, отвечает всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Граф Роман Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой конституционного и административного права
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)
Россия, 454080 Челябинск, проспект им. Ленина 76
Телефон: +7 (351) 267-90-34

E-mail: info@susu.ru, titovae@сusu.ru

13 января 2022 года

 Е.В. Титова


Викторова
Титова

ВЕРНО
Начальник службы
производства ЮУрГУ