

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальник ФГКОУ ВО «Московский
университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя»

кандидат педагогических наук



И.А. Калининченко

2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» – на диссертацию Ольги Сергеевны Потемкиной на тему «Коммуникативная функция права (общетеоретическое исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (г. Саратов, 2023. 240 с.)

Диссертационное исследование Ольги Сергеевны Потемкиной посвящено проблематике, актуальность которой представляется несомненной. С одной стороны, коммуникативная функция является для права одной из наиболее важных, связана с решением широкого круга задач, значимых для общества на любом этапе его исторического развития. В этой связи глубокое научное осмысление названной функции представляет для правовой теории безусловный интерес. С другой стороны, в современной теории государства и права коммуникативная функция права чаще всего рассматривается либо в отдельных в ее проявлениях, либо через призму ее связи с другими функциями права. Не ставятся и не решаются вопросы, принципиально значимые для понимания существа этой функции: о ее природе, о характере связи с социальным назначением права, об адекватных самой природе названной функции формах и средствах ее реализации и т.д. Как следствие, утрачиваются объективно существующие возможности упрочения научного фундамента поиска и

устранения значимых для правовой практики проблем коммуникации субъектов, в частности, теоретической основы для разработки эффективных в современных условиях правовых способов урегулирования социальных конфликтов.

Не оспаривая значимость тех теоретических изысканий, которые были предприняты сторонниками коммуникативного подхода к пониманию права для выяснения наиболее общих закономерностей его действия, тем не менее, важно подчеркнуть, что самостоятельным предметом исследования в их трудах коммуникативная функция права не выступала. Это дает основание характеризовать предпринятое Ольгой Сергеевной Потемкиной исследование не только как актуальное, но и как отличающееся новизной.

Новизна диссертации определяется не только постановкой проблемы, ранее не получившей в отечественной теории государства и права своего решения, но и нетривиальностью реализованного диссертантом подхода, а также оригинальностью тех результатов, которые стали итогом предпринятого исследования. Всесторонне рассматривая совокупность юридически значимых общественных отношений, существование и развитие которых связано с осуществлением коммуникативной функции права, диссертанту удалось найти подтверждение тем положениям, которые были вынесены на защиту.

Структура диссертации предопределена целью и задачами (с. 7-8), а также логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

Во введении убедительно обосновывается актуальность темы исследования (с. 3-4), раскрывается степень научной разработанности темы (с. 5-7), определяются объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования (с. 7-8), описывается его методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основа (с. 8-9), раскрывается научная новизна исследования и формулируются положения, выносимые на защиту (с. 10-15), указывается, в чем состоит теоретическая и практическая значимость диссертации (с. 15-16), приводятся сведения об апробации полученных автором результатов (с. 16), определяется структура работы (с. 16).

Первая глава «Общая характеристика коммуникативной функции права в системе функций права» содержит описание исследуемого автором направления воздействия права в общем плане.

Первый параграф «Система функций современного российского права» содержит обоснование тех касающихся функциональной характеристики права идей, которым автор придает значение исходных теоретических установок проводимого исследования.

В частности, обоснованно обращая внимание на то, что содержание функций права обуславливается сложной системой факторов, автор в их числе наиболее значимым называет характер функций государства. Это дает основание постулировать, что «право в некотором роде – связующее звено между теми, кто сформулировал и нормативно оформил государственную волю, и теми, кому она адресована» (с. 20). Данное положение во многом определяет и специфику того методологического подхода, который находит свое применение в исследовании коммуникативной функции права, и полученные автором результаты.

Ценными в методологическом плане представляются уточнения, которые делает автор относительно интерпретации термина «функция права», а также относительно содержания системы функций права.

Во втором параграфе «Природа правовой коммуникации» раскрываются основополагающие, универсальные характеристики исследуемой функции, значимые для понимания ее сходства с другими функциями права и отличия от них.

Особую ценность параграфу придает то, что в нем автор обосновывает методологическую значимость разграничения правовой коммуникации в широком и узком смыслах. Такое разграничение дает возможность рассмотреть коммуникативную функцию права в ее связи одновременно как с общесоциальными, так и со специально-юридическими функциями права. Таким образом, появляется возможность дать исследуемой функции наиболее полную и всестороннюю характеристику.

Правовой коммуникацией в широком смысле, по мнению автора, предстает «как юридизированный, так и неюридизированный обмен

информацией, имеющей правовое значение, выражающийся в социально-правовых связях и отношениях по поводу удовлетворения прав и законных интересов субъектов правовой реальности» (с. 41). Формами правовой коммуникации в широком смысле обоснованно признаются любые виды общения в правовой сфере, не только правотворчество и правоприменение, но и толкование права, правовой мониторинг, систематизация законодательства, правовое воспитание (с. 41).

Правовая коммуникация в узком смысле определяется автором как «протекающий в особом порядке с соблюдением определенных процедур юридически регламентированный процесс, в рамках которого происходит обмен правовой информацией между субъектами правового общения, результатом которого является конкретное правовое взаимодействие» (с. 43). Таким образом, под правовой коммуникацией в узком смысле понимается взаимодействие субъектов права, в организации которого задействуются специальные юридические средства (с. 43).

Третий параграф «Понятие и содержание коммуникативной функции права» посвящен рассмотрению того взаимодействия, которое составляет, по мнению автора, содержание изучаемой функции.

Взаимодействие субъектов права рассматривается в данной части работы через призму решаемых посредством его осуществления задач, в его направленности на упорядочение социально значимых отношений, в качестве связанного с опредмечиванием и распредмечиванием. Детально анализируются нормативный и деятельностный аспекты правовой коммуникации. Демонстрируется, как правовое взаимодействие коррелирует с теми видами правовой деятельности, в рамках которых оно протекает. Осуществляется классификация правовых взаимодействий, составляющих содержание правовой коммуникации. Уточняется характер связи коммуникативной функции с другими функциями права, в том числе – с его информационной функцией.

Во второй главе «Элементы содержания коммуникативной функции права» развиваются те теоретические положения, которые находят обоснование в первой главе диссертационного исследования.

Первый параграф «Формы выражения коммуникативной функции права» содержит в себе обстоятельный анализ тех внешних проявлений, по которым можно судить о реальности и действенности изучаемой функции.

Автор справедливо подчеркивает многообразие форм выражения коммуникативной функции права, указывая на их разноплановость и связь как с нормативно-правовой регуляцией, так и с эмоционально-психологическим воздействием на личность (с. 106). При этом акцент в параграфе небезосновательно делается на несовпадении форм воплощения исследуемой функции с формами правореализации. Как справедливо подчеркивает автор, «в отличие от реализации права, реализация функций права не ограничивается только правоотношениями и не завершается на них, а включает в себя и процессы формирования права, и саморегулирование» (с. 126).

Во втором параграфе «Средства реализации коммуникативной функции права» исследуемая функция интерпретируется в качестве правовой коммуникации, участниками которой используется специфический набор юридических средств.

Особая роль в системе таких средств справедливо отводится правовым документам – нормативным и интерпретационным актам; актам-документам, фиксирующим юридические факты; документам, содержащим информацию индивидуального характера. Однако в то же время с необходимой степенью полноты рассматриваются и другие средства реализации коммуникативной функции права – «речевые акты», «правовые жесты» и другие.

Изучение средств реализации коммуникативной функции позволяет не только лучше понять существо названной функции и механизм ее осуществления, но и выявить возможные пути и средства оптимизации нормативного регулирования правовой коммуникации, а также устранения проблем, возникающих в процессе взаимодействия субъектов права на практике.

В третьем параграфе «Уровни реализации коммуникативной функции права» правовая коммуникация предстает как сложное, многоуровневое явление. Автор выясняет, как именно взаимодействуют субъекты правового общения на разных уровнях правовой коммуникации, при этом учитывает как характер

используемых в процессе реализации коммуникативной функции права средств, так и специфику связи, возникающей между коммуницирующими субъектами.

Особый интерес представляет та часть параграфа, в которой диссертант демонстрирует возможности исследования структуры правовой коммуникации с применением правила герменевтического треугольника, в котором за вершины принимаются адресант правового воздействия (автор текста), исходящее от него послание (текст) и адресат правового текста (читатель) (с. 157-166).

В третьей главе «Проблемы реализации коммуникативной функции права и пути их устранения» автор рассматривает типичные ситуации, в которых осуществление исследуемой функции оказывается затрудненным, а также излагает собственные соображения относительно возможностей устранения существующих проблем за счет совершенствования средств реализации коммуникативной функции права и оптимизации той деятельности субъектов, в рамках которой названные средства находят свое применение.

В заключении автор подводит итог проведенному исследованию, демонстрируя, что все сформулированные им исходные тезисы нашли свое подтверждение. Сформулированные автором выводы и обобщения свидетельствуют о том, что цель исследования была достигнута, а его задачи успешно решены.

Проведенный анализ текста диссертации подтверждает то, что исследование Ольги Сергеевны Потемкиной отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью. Общий научный уровень диссертации является достаточно высоким, стиль – корректным, изложение материала – стройным и логичным. Оформление диссертационного исследования соответствует установленным требованиям.

Аннотация правильно и точно передает содержание диссертации. Основные положения диссертационного исследования с необходимой степенью полноты отражены автором в опубликованных работах (в том числе – в шести статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации).

Содержание работы, а также данные о публикационной активности автора и апробации материалов исследования свидетельствуют о личном участии соискателя в получении описанных в диссертации результатов.

Научные результаты, полученные лично соискателем, являются достоверными и обоснованными. Достоверность результатов исследования определяется правильным выбором и умелым применением методов, адекватных предмету исследования, его цели и задачам, изучением широкого круга нормативных правовых актов и научных источников.

Теоретические выводы, сформулированные автором, дополняются рекомендациями о том, как результаты диссертационного исследования могут использоваться на практике.

Содержащиеся в исследовании теоретические обобщения и практические предложения, с одной стороны, способствуют приращению научных знаний о функционировании права, средствах и методах правовой коммуникации, с другой стороны, применимы в решении задач, связанных с совершенствованием правотворческой и правореализационной деятельности.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, по которой исследование представлено к защите.

Изложенное дает возможность высоко оценить исследование, проведенное Ольгой Сергеевной Потемкиной.

В целом диссертацию можно охарактеризовать как самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, соответствующую всем предъявляемым к такого рода работам нормативным требованиям.

Диссертация отличается актуальностью, новизной и оригинальностью получающих в ней обоснование идей, содержит решение задач, имеющих важное теоретическое значение и применимых на практике.

Основные положения и выводы исследования являются обоснованными и достоверными.

Вместе с тем, как и любая другая творческая работа, диссертация содержит ряд дискуссионных, спорных положений.

1. Существует логическое противоречие между первым и вторым положениями, вынесенными на защиту.

В первом положении находит отражение определение функции права как «обусловленного его сущностью и социальным назначением направления воздействия на общественные отношения, нацеленного на достижение правового результата» (с.11).

В то же время во втором положении указывается, что «коммуникативная функция современного российского права – это протекающее циклично, постоянно и планомерно правовое взаимодействие, выражающееся в обмене юридически значимыми информацией, знаниями и опытом, деятельностью и результатами такой деятельности в конкретной правовой ситуации, отражающее динамику права и обеспечивающее достижение целей правового регулирования» (с.11).

Несмотря на то, что взаимодействие может рассматриваться как процесс взаимообуславливающего воздействия субъектов (объектов) друг на друга, в рассматриваемом случае то правовое взаимодействие, с которым автор отождествляет коммуникативную функцию, не может рассматриваться в качестве специфического направления воздействия, понимаемого под функцией права. Функция права определяется в качестве направления воздействия на общественные отношения, в то время как в характеристике коммуникативной функции права речь идет о взаимодействии между субъектами права.

2. Перечисляя в выводах к третьему параграфу первой главы отличительные признаки коммуникативной функции российского права (с. 105), автор в действительности ведет речь о чертах, характерных для коммуникативной функции не только российского права, но и права вообще. В этой связи о рассматриваемых автором признаках вряд ли можно вести речь как об «отличительных».

3. Автор соглашается с широко признанной в отечественной теории государства и права классификацией, в рамках которой функции права подразделяются на общесоциальные и специально-юридические (с. 26). Поскольку в данном случае речь идет именно о классификации (а не о типологии,

допускающей существование объектов, обладающих одновременно признаками нескольких идеальных моделей, лежащих в основе типологии), постольку подразумевается, что любая из функций права должна быть отнесена к одному из двух выделяемых классов – либо к числу общесоциальных функций, либо к числу функций специально-юридических.

В то же время в тексте диссертации подчеркивается, что коммуникативная функция является «по сути, сквозной (универсальной), поскольку может реализовываться и как общесоциальная, и как специально-юридическая» (с. 43).

Также автор пишет: «...Коммуникативная функция права, характеризуясь присущим ей дуализмом, как общесоциальная функция реализуется, прежде всего, через общерегулятивные правоотношения. Коммуникативная функция права в специально-юридическом смысле проявляется через конкретные правоотношения» (с. 103). И далее: «Коммуникативная функция права как общесоциальная в доминанте своей имплементирована в правотворческую деятельность... Коммуникативная функция права как специально-юридическая представлена конкретным правовым взаимодействием, в ходе которого создается, передается и получается правовая информация...» (с. 104).

Не вполне ясно, как коммуникативную функцию (пусть даже разграничивая ее широкое и узкое понимание) можно одновременно рассматривать и в качестве общесоциальной, и в качестве специально-юридической. Не дает ли своеобразие коммуникативной функции права оснований для выделения, помимо общесоциальных и специально-юридических, нового, ранее не рассматривавшегося в юридической науке вида функций права?

4. Спорным представляется суждение автора о том, что «правовая коммуникация одновременно является и целью реализации коммуникативной функции права, и ее содержанием» (с. 13, 110).

Во-первых, в сформулированном автором определении коммуникативной функции права говорится о ее направленности на «достижение целей правового регулирования» (с.11).

Во-вторых, представляется, что вряд ли право действует просто для того, чтобы действовать. В этой связи то, что составляет содержание функции права, не может быть одновременно целью ее реализации.

5. Автор пишет о том, что «одним из наиболее перспективных средств реализации коммуникативной функции права на сегодняшний день выступает внедрение цифровизации и использование технологий искусственного интеллекта» (с. 145). С учетом множественности и разнообразия технологий искусственного интеллекта целесообразным было бы уточнить, какие именно из этих технологий подразумеваются автором.

Высказанные замечания не влияют на высокую оценку диссертационного исследования Ольги Сергеевны Потемкиной как научно-квалификационной работы, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории государства и права.

Диссертация написана автором самостоятельно, соответствует той специальности, по которой представлена к защите, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в развитие теории государства и права. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Анализ предложенных автором решений и их оценка в сравнении с другими известными решениями актуальных для отечественной юридической науки проблем правовой коммуникации позволяет сделать вывод о значимости полученных Ольгой Сергеевной Потемкиной результатов для развития науки теории государства и права, а также для правовой практики.

Основные научные результаты диссертации в достаточном объеме опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Таким образом, диссертационное исследование Ольги Сергеевны Потемкиной на тему «Коммуникативная функция права (общетеоретическое исследование)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а Ольга Сергеевна Потемкина заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», доктором юридических наук, профессором Клименко Алексеем Ивановичем и профессором кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», доктором юридических наук, профессором Лановой Галиной Михайловной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории государства и права 24 апреля 2023 года, протокол № 10.

Начальник кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», доктор юридических наук, профессор

А.И. Клименко

«03» мая 2023 г.

Ведущая организация:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Начальник – генерал-лейтенант полиции, кандидат педагогических наук Калининченко Игорь Александрович

Почтовый адрес: 117997, г. Москва, улица Академика Волгина, д. 12

Тел.: +7 (495)-336-22-44; e-mail: support_mosu@mvd.ru

Официальный сайт: <http://www.mosu.mvd.rf>



Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

2. Россия, Москва, ул. Академика Волгина, д.12

3. Почтовый адрес: 117997, Москва, ул. Академика Волгина, д.12;

телефон: +7 (495)-336-22-44

адрес электронной почты: support_mosu@mvd.ru

официальный сайт: <http://www.мосу.мвд.рф>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. Клименко А.И. Функциональность права как критерий его действительности // История государства и права. 2023. № 1. С. 2-8.

2. Лановая Г.М. Роль права и его применения в разрешении конфликтов: теория и практика // История государства и права. 2023. № 1. С. 49-54.

3. Гарашко А.Ю. Системы и сети в современном праве: соотношение и мегатренды // История государства и права. 2022. № 10. С. 10-15.

4. Попов В.И. Роль права в обеспечении коммуникативных практик государства и гражданского общества в контексте социологического подхода к правопониманию // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. Т. 9. № 1. С. 43-50.

5. Гарашко А.Ю. Функциональные характеристики институциональной структуры современного гражданского общества // Гражданское общество в России и за рубежом. 2021. № 3. С. 29-30.

6. Калининченко И.А., Зиборов О.В., Клименко А.И. Гражданское общество в условиях информатизации: к проблеме ценностной правовой коммуникации // Гражданское общество в России и за рубежом. 2021. № 3. С. 2-6.

7. Лановая Г.М. Гражданское общество и коллективистская культура: проблема совместимости в современную эпоху // Гражданское общество в России и за рубежом. 2021. № 3. С. 26-28.

8. Малахов В.П. Гражданское правосознание в современном обществе // Гражданское общество в России и за рубежом. 2021. № 3. С. 40-42.

9. Попов В.И. Право как основное средство обеспечения коммуникации государства и гражданского общества в различных областях общественной жизни // Гражданское общество в России и за рубежом. 2021. № 3. С. 37-39.

10. Гарашко А.Ю. Информационное правосознание как особый футуристический тип правосознания: теоретико-правовая характеристика // История государства и права. 2020. № 10. С. 73-76.

11. Гарашко А.Ю. Правовой дискурс как интегративный фактор формирования метасистемы права // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 4. С. 19-23.

12. Попов В.И. Коммуникативная функция права // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 19-22.

13. Попов В.И. Характеристика правовых принципов коммуникации гражданского общества и государства // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 2 (24). С. 190-193.

14. Попов В.И. Базовая (конституирующая) логика правовой коммуникации государства и гражданского общества // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 4 (30). С. 36-40.

15. Правкина И.Н., Правкин И.В. Влияние информационно-телекоммуникационных технологий на правосознание современного общества // История государства и права. 2020. № 10. С. 77-80.

В диссертационный совет
24.2.390.02, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора юридических наук, профессора

Барановой Марины Владимировны

на диссертацию Потемкиной Ольги Сергеевны

на тему «Коммуникативная функция права

(общетеоретическое исследование)» (Саратов, 2023. 240 с.),

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования. Постановка вопроса о формировании коммуникативного взгляда на понимание права, сама по себе, иллюстрирует своевременность, актуальность выбранной соискателем темы. Это обусловлено тем, что произошедшие в начале 90-х годов прошлого века изменения сознания населения нашего государства, мировоззрения российского общества в целом, в том числе и юридического, радикальные преобразования государственного и политического устройства, новые векторы трансформации отечественной государственности привели к серьезному идеологическому и законодательному пересмотру правовой жизни России. Обществу потребовалось новое, в том числе коммуникативное прочтение права, его места и роли в деятельности государства, что, в частности, выразилось в признании естественных прав человека, теории социального государства, западных либеральных ценностей. Однако окружающий жизненный уклад детерминировал сложные, часто противоречивые реалии.

Существенные перманентные изменения законодательства, обновление правоприменительной политики страны сами по себе не приводят к желаемому результату, что обусловлено существующими проблемами, связанными с реализацией прав и свобод человека и гражданина, трудным процессом

обеспечения главенства права в обществе, необходимостью тщательного подбора средств и методов предупреждения распространения правового нигилизма, особенно в молодежной среде.

Отмеченное детерминировало изменение российского юридического мировоззрения, что повлияло и на доктринальные представления о праве, его функциях, значении для общества и государства. Усилиями, в большей степени, представителей Санкт-Петербургской юридической научной школы серьезное значение приобрела коммуникативная теория права. Но при этом, на что справедливо обращает внимание диссертант, по-прежнему системно не сформированы функциональные аспекты коммуникативной концепции. Переосмысление функций права, его основных направлений воздействия на общественные отношения в свете современных реалий отечественной правовой действительности – это фундаментальная научная проблема, которую автор отчасти решает в рамках своего исследования. Без этого невозможно дальнейшее успешное развитие общей теории права, юридической практики, поскольку, как отмечается в работе, в рамках правового коммуницирования происходит обмен юридически значимой информацией, знаниями и опытом (положение на защиту № 2; стр. 13, 15 и др.). Можно в этом ключе развить мысль диссертанта, что правовая коммуникация творчески созидает (через идеи, взгляды, принципы, установки, убеждения, понятия, эмоции, воображение и т.п.) жизнь права. Вследствие этого, назрела теоретическая и практико-прикладная необходимость углубления знаний о функциях права, в том числе, их разновидностях, направленных на воспитательный, информационный и в целом коммуникативный дискурс.

В этой связи, формирование целостного научного осмысления понятий «коммуникативная функция права», «правовая коммуникация», сущности механизма реализации коммуникативного воздействия права, подходов к его целевому назначению, а также анализ проблем, возникающих в процессе коммуницирования, основывающегося на толковании и применении нормативных правовых актов, содержащих регламентацию и гарантии прав

человека, становится важнейшим направлением в общетеоретической науке, представляет значительный доктринальный и практический интерес, что определяет актуальность диссертационного исследования, выполненного О.С. Потемкиной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечивается продуманной методологией исследования, глубокой проработкой теоретической, нормативной баз и богатой эмпирической составляющей.

Судя по содержанию диссертации и автореферата, автор владеет основными общенаучными методами исследования, широко применяет системный метод, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие подходы. Способность правильно и уместно прибегнуть к необходимому научному инструментарию позволила диссертанту:

- уточнить систему функций современного российского права (стр. 26, 31, 33-35 и др.), через определение юридической природы взаимодействия отразить в этой системе место и роль правовой коммуникации (стр. 39-41, 45-46, 77-78 и др.);

- аргументировать понятие и сущностные признаки коммуникативной функции российского права (стр. 101-103, 105 и др.);

- показать элементы содержания коммуникативной функции права (стр. 50-51, 58-59 и др.);

- установить формы выражения коммуникативной функции, а также выявить средства ее реализации в правоотношениях (стр. 86, 93, 101-103, 107-108, 125-126, 130-131 и др.);

- очертить уровни реализации коммуникативной функции российского права (стр. 146, 148-150, 173-174 и др.);

- на основе выявления характерных проблем воплощения правовой коммуникации, сформулировать рекомендации, направленные на минимизацию рисков, упущений и дефектов практической реализации коммуникативной функции права (стр. 176-177, 179 и др.).

Серьезная аналитическая работа проведена, как в отношении действующего законодательства, так и актов применения права. Автор хорошо владеет нормативным материалом, умело работает с правоприменительной практикой, эмпирическим материалом.

Достоверность и новизна положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Результаты исследования, полученные автором, характеризуются научной новизной, которая заключается в:

- адаптации к правовому коммуницированию структуры социального взаимодействия, состоящей из трех уровней (стр. 10, 173-174 и др.);

- предложенной соискателем теоретической модели вербальных и невербальных средств реализации коммуникативной функции права, а также инновационно расставленных акцентах на ролевой составляющей в процессе передачи информации актов-жестов, актов-символов (стр. 14, 127-128, 130-131 и др.);

- выработке критериев формирования эффективного правового общения, среди которых соискателем обоснованы общесоциальные, идеологические, психологические и юридико-технологические (стр. 10, 14, 143 и др.);

- разработанных качественных показателях, позволяющих оценить эффективность коммуникационного взаимодействия на личность, а также выявленных новационных проблемах реализации коммуникативной функции права на современном этапе развития права и государства (стр. 128, 186 и др.).

Кроме того, введены в научный оборот авторские трактовки таких понятий, как «функция права», «коммуникативная функция права», «правовая коммуникация» и др. (стр. 11-13 и др.).

Достоверность выводов, сделанных в диссертации, не вызывает сомнений. Они стали результатом серьезной аналитической работы, тщательно выверены и продуманы.

Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики. Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что в нем: доказаны положения, вносящие вклад в расширение

представлений о функциях права, социальном потенциале права и государства. Посредством детализированного анализа современного законодательства и правоприменительной практики установлена характеристика коммуникативной функции права, ее роли и места в формировании социального и правового государства. Соискателем раскрыта специфика юридического взаимодействия, особенности форм правового сотрудничества, выявлены проблемы обмена правовой информацией.

Нельзя отрицать и практическое значение результатов представленного исследования, которое выразилось в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы могут быть использованы как в научных исследованиях по проблемам сущности и взаимодействия государства и гражданского общества, так и при подготовке лекций и спецкурсов, проведении занятий по дисциплинам: «Теория государства и права», «Актуальные проблемы теории права и государства», и др.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Представленная рукопись кандидатской диссертации отвечает требованиям внутреннего единства и соответствует логике темы. Диссертация О.С. Потемкиной состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

В первой главе работы «Общая характеристика коммуникативной функции права в системе функций права» автор формулирует теоретическую основу своего исследования, уточняет категориальный аппарат науки применительно к пониманию функций права, раскрывает содержание государственно-правовой политики развития коммуникативной функции права, обосновывает сделанные им выводы относительно ее юридической природы, современного состояния, перспектив совершенствования.

Следует поддержать позицию диссертанта, что обязательным условием эффективного действия современного права является правовая коммуникация (стр. 43, 52, 193 и др.). Действительно, комплексно выстроенный обмен информацией, результатами юридической деятельности способен

сформировать благоприятные условия для деятельности государственных органов, некоммерческих организаций и конкретных граждан, определить механизмы их сотрудничества, уточнить их статусные признаки, правовое, финансовое и организационное обеспечение деятельности.

В первой главе исследования в научном плане стоит отметить материал, посвященный выделению правового взаимодействия в качестве главной характеристики коммуникативной функции права. Уделяя особое внимание свойствам такого рода взаимодействия, научной новизной и оригинальностью характеризуется вывод о том, что правовое взаимодействие – особая форма социального взаимодействия субъектов права, выражающаяся в обмене юридически значимой информацией, знаниями и опытом, деятельностью и результатами такой деятельности, в конкретной правовой ситуации (стр. 89). Действительно, взаимодействие как элемент правовой коммуникации регламентируется в нормативных документах, где определяется процедура взаимодействия отдельных государственных органов друг с другом, границы их коммуницирования (как на федеральном, так и на региональном уровнях, органов местного самоуправления между собой и с населением и т.п.), некоторые формы корпоративного сотрудничества, а также способы взаимодействия.

Выводы автора относительно теоретических основ учения о коммуникативной функции права стали основой для формулирования положений второй главы работы: «Элементы содержания коммуникативной функции права». В ней диссертантом проанализированы формы и организационно-правовые средства выражения и реализации коммуникативной функции права, освещена специфика уровней правового коммуницирования.

В данной главе наиболее значимым с позиции научного и практического потенциала исследования представляется материал, посвященный созданию авторской типологии вербальных и невербальных средств реализации коммуникативной функции права (стр. 127-131 и др.). Соискатель, основываясь

на солидной доктринальной, законодательной и правоприменительной базе, делает вывод, что средства реализации коммуникативной функции права – это ключевой элемент обеспечения регулятивного потенциала юридических норм (дозволительных, охранительных и иных) (стр. 144), выделяя среди вербальных средств правового коммуницирования акты-документы и речевые акты (стр. 131-133), а среди невербальных средств: акты-жесты, акты-действия и акты-символы (стр. 134-135).

Третья глава диссертационного исследования «Проблемы реализации коммуникативной функции права и пути их устранения» имеет ярко выраженный практико-ориентированный аспект. Заслуживает поддержки вывод автора, что среди проблем реализации коммуникативной функции права ярко прослеживается оторванность данного процесса от существующих социальных и государственно-правовых реалий. Механизмы коммуницирования (как реформируемые, так и вводимые вновь), аргументируемые в ходе исследования автором должны иметь четкие пределы и опираться на социальную адекватность, эмпирическую достоверность, что, безусловно, оправданно.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы, которые, возможно, определяют дальнейшие направления исследований коммуникативной функции права, вовлечения в процесс взаимодействия новых институтов гражданского общества, упрочение партнерства (стр. 192-194).

Без сомнения следует с положительной стороны отметить **личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала**, глубокую обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций относительно природы правовой коммуникации, содержащихся в представленном диссертационном исследовании.

Положения, выносимые соискателем на защиту, методологический инструментарий, направленный на выяснение особенностей коммуникативной функции права, широкое использование разнообразного правового

нормативного материала, общая насыщенность работы источниковедческой базой и научным аппаратом, обуславливают высокий уровень новизны, достоверности и обоснованности выявленных в ходе исследования выводов и рекомендаций.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенность. Выносимые соискателем О.С. Потемкиной положения на защиту аргументированы, доказательны. Применяя многообразие средств и способов познания, диссертанту удалось раскрыть объект и предмет исследования, достичь поставленной цели и решить задачи.

Материалы диссертации в достаточной мере изложены в 10 публикациях, 6 из которых в научных журналах, включенных в перечень российских рецензируемых научных изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (доктора наук).

Содержание автореферата соответствует диссертации.

Отмечая в целом высокий научный уровень проведенного О.С. Потемкиной диссертационного исследования, нельзя не указать, что, как всякого рода самостоятельная работа творческого характера, она содержит отдельные неточности, некоторые противоречия, дискуссионные моменты, которые дают основания для следующих замечаний:

1. Диссертант, в исходных положениях исследования: в части 1.1. «Система функций современного российского права» (глава 1), в положении, выносимом на защиту № 1, раскрывая авторское видение функций права, подвергая анализу их системный характер отмечает, что реализация функций права представляет процесс осуществления социального назначения права, объективно выражающийся в определении цели и конкретизации направления воздействия права на общественные отношения, достижении желаемого правового результата. Вызывает сомнение, что воплощение в жизнь функций права во властных и невластных формах, присущих современной политико-правовой реальности, «представляет» процесс определения цели, направлений

воздействия права, скорее работа системы функций является неким особым способом достижения желаемого правового результата, посредством особых алгоритмов и специальных технико-юридических инструментов. Здесь же диссертант утверждает, что для начала действия права, уже на этапе его формализации необходимо корректно обозначать цели, которые должны быть достигнуты в ходе правового регулирования. Только после этого осуществляются и сами функции права, объективно выражающиеся в определении адекватного уровню развития социума средств, путей и методов достижения, стоящих перед данным правом целей и вытекающих из них задач (стр. 17). Позиция относительно времени начала активной фазы действия функций права требует уточнения, поскольку в первом случае автор говорит фактически об участии функций в установлении целей права, а во втором – указывает на установление целей, как необходимое условие, отправную точку для осуществления функций права.

2. Подчеркивая неоднородный характер функций права, диссертант, опираясь на критерий информационно-психологического действия права, отмечает необходимость дифференцирования стимулирующей и ограничительной функции права (стр. 31, 33), однако, в должной мере, эта позиция не нашла раскрытия в тексте работы. Между тем, корреляция этих функций права с типичными – воспитательной, информационной, прогностической, мотивационной, а, в первую очередь, коммуникативной, позволила бы более полно раскрыть специфику предмета рассмотрения.

3. Вызывает сомнение корректность утверждения автора о том, что влияние права на регулируемые отношения есть особого рода правовое воздействие, которое начинается с установления нормативного правового предписания, нацеленного на достижение конкретного правового результата, его доведения до адресата, и продолжается в фактической правореализации (стр. 33). Возможно, имелось в виду правовое регулирование? Именно оно начинается с установления нормативного правового предписания, а процесс правового воздействия начинается раньше. Определяя коммуникативную

функцию российского права (ключевое понятие исследования), диссертант придает более обширный смысл правовому воздействию, содержательно выходя за рамки правового регулирования: «планомерное правовое взаимодействие, выражающееся в обмене юридически значимыми информацией, знаниями и опытом, деятельностью и результатами такой деятельности в конкретной правовой ситуации, отражающее динамику права и обеспечивающее достижение целей правового регулирования» (стр. 105). В этой связи, требует уточнения позиция автора относительно отличия правового воздействия и правового регулирования.

4. Анализируя ключевые качества современной коммуникативной функции российского права, диссертант концептуально и полно раскрывает специфику и критерии средств передачи правовой информации, юридическую конструкцию феномена в целом, специфические средства воздействия, способствующие коммуницированию, но не акцентирует внимание на отличие коммуникации от передачи/распространения информации, что представляется необходимым, как для понимания сущности коммуникативной функции права в целом, так и для понимания феномена правовой коммуникации в целом. Соискатель, определяет правовую коммуникацию через «обмен информацией» в широком смысле, как «...юридизированный, так неюридизированный обмен информацией, имеющей правовое значение...» (стр. 13, 41), в узком смысле, как «...протекающий в особом порядке с соблюдением определенных процедур юридически регламентированный процесс, в рамках которого происходит обмен правовой информацией...» (стр. 43). Правовое взаимодействие предлагается понимать, как «...особую форму социального взаимодействия субъектов права, выражающуюся как обмен юридически значимыми информацией, знаниями и опытом, деятельностью...» (стр. 89). Ключевое понятие коммуникативной функции современного российского права, выносимое на защиту, также выдержано в рамках единого подхода и трактуется как «...протекающее циклично, постоянно и планомерно правовое взаимодействие, выражающееся в обмене юридически значимыми

информацией, знаниями и опытом, деятельностью...» (стр. 11). При этом, автор солидаризируется с высказыванием Е.А. Романовой, характеризующей правовую коммуникацию как некое «действие ради воздействия», указывая, что каждый субъект вступает в правовое взаимодействие ради достижения собственных целей и целей самого права. Это взаимодействие исключительно часть коммуникации? Представляется существенным для понимания базовых концептуальных положений работы получить конкретизацию авторского подхода к отличию в понимании коммуникации, передачи/распространения, обмена информации, поскольку коммуникация подразумевает наличие прямых и обратных связей субъектов.

5. Обращаясь к критериям, предъявляемым к средствам формирования качественного правового общения при реализации коммуникативной функции права, автор называет и подробно раскрывает общесоциальные, идеологические, психологические и юридико-технологические. Последние предложено понимать, как правильный и адекватный выбор необходимого средства сообщения правовой информации, канала ее транслирования (стр. 143). Представляется, в данном ключе более корректно было бы говорить о технико-юридических критериях в целом, поскольку, «технологические», скорее, представляют собой адекватный алгоритм, последовательность действий, тем более, в ранее (стр. 141-142) автор обращается именно к технико-юридическому инструментарию.

Тем не менее, представленные замечания не снижают общей положительной оценки проделанной соискателем работы и носят в целом дискуссионный характер. Проведенное исследование и сформулированные при этом теоретические выводы и положения, а также научно-практические рекомендации вносят существенный вклад в развитие теоретико-правовой науки.

Вывод: диссертационное исследование Потемкиной Ольги Сергеевны на тему: «Коммуникативная функция права (общетеоретическое исследование)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения

о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненной и завершенной научно-квалификационной работой, а ее автор – Потемкина Ольга Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры
теории и истории государства и права
юридического факультета Национального
исследовательского Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского,
доктор юридических наук, профессор

«10» мая 2023 г.

Баранова Марина Владимировна



ФИО - Баранова Марина Владимировна.

Ученая степень - доктор юридических наук.

Ученое звание – профессор.

Научная специальность – 12.00.01 теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (по автореферату докторской диссертации); 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (по действующей номенклатуре научных специальностей).

Должность – профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Адрес организации, где работает оппонент: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.

Контактные данные: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», юридический факультет

Тел.: (831) 462-30-03 (приемная ректора)

E-mail: baranova@jur.unn.ru

Сведения об официальном оппоненте:

1. Баранова Марина Владимировна
2. Доктор юридических наук (научная специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)
3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», профессор кафедры теории и истории государства и права
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1) Баранов В.М., Баранова М.В. Инновационная трактовка права. Рецензия на монографию С.И. Захарцева «Право: Новые идеи и прочтения» (М.: Юрлитинформ, 2021. 440 с.). // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 2 (54). С. 248-251.

2) Баранова М.В., Купцова О.Б. Техничко-юридическая культура как базовая основа эффективного функционирования системы властных и невластных начал современного российского права // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 3 (55). С. 8-16.

3) Баранова М.В. Правовое регулирование и саморегулирование в современной России: целесообразность и тренды // Научный вестник Омской академии МВД России. 2020. Т. 26. № 3 (78). С. 32-36.

4) Баранова М.В. Новизна юридических исследований в контексте норм этоса науки // Российский юридический журнал. 2020. № 5 (134). С. 70-74.

5) Баранов В.М., Баранова М.В. Нравственно-правовые проблемы идеи свободы в фокусе классической и неклассической философии права. Рецензия на монографию «Идея свободы. Право. Мораль (Классическая и неклассическая философия права)» (под ред. С.И. Захарцева. М.: Юрлитинформ, 2020. 288 с.) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 4 (52). С. 159-162.

6) Баранова М.В. Норморайтер – новая компетентностная модель специалиста в поле правовой культуры // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2 (42). С. 460-463.

В диссертационный совет
24.2.390.02, созданный
на базе ФГБОУ ВО «СГЮА»

410056, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора юридических наук, доцента Денисенко Владислава Валерьевича на диссертацию Потемкиной Ольги Сергеевны на тему «КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ ПРАВА (ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)» (Саратов, 2023. 240 с.), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования. В связи с тем фактом, что современное общество является обществом информационным, происходят серьезные фундаментальные изменения социальной системы. Результатом данных изменений является усиление роли информации, становление знаний как ключевой общественной ценности. В связи с этим, важнейшим объектом доктринального осмысления для гуманитарных наук и юриспруденция – становятся вопросы коммуникации. Именно коммуникация становится основным элементом ряда зарубежных отечественных концепций, которые раскрывают вопросы коммуникации и права. Дискурсивная теория Юргена Хабермаса, теория аутопоэсиса в праве Никласа Лумана, коммуникативная теория права А. В. Полякова и диалогический подход И.Л. Честнова раскрывают важнейшие аспекты коммуникации. Однако, вопросы коммуникации в контексте вопросов функций права не были до настоящего времени объектом комплексного научного исследования.

В условиях модернизации отечественного права коммуникативная функция права становится одной важнейших функций отечественного права. Разработка юридической наукой вопросов коммуникативной функции права, представляется важным в контексте дальнейшего развития российского гражданского общества, российской государственности в целом. В связи с этим

научный анализ О.С. Потемкиной коммуникативной функций права является крайне актуальной темой для изучения, так как в современном мультикультурном обществе коммуникация играет одну из определяющих ролей, определяющих не только принцип принятия решений, но и пути дальнейшей реализации полученных выводов. Подробный анализ и освещение коммуникативной функции права в системе функций права позволит современной юридической науке осуществить анализ эффективности правового регулирования правовой политики.

В этой связи формирование целостного научного осмысления комплексов вопросов, характеризующих коммуникативную функцию права, а именно: понятия коммуникативной функций права, ее содержание и структура, анализ системы функций права в отечественной науке, а также разработка вопросов реализации коммуникативной функции права, становится важнейшим направлением в общетеоретической науке, и представляет значительный доктринальный и практический интерес, что определяет актуальность диссертационного исследования, выполненного О.С. Потемкиной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается, верно, избранной методологией исследования, глубокой проработкой теоретической, нормативной баз и эмпирической составляющей.

Судя по содержанию диссертации и автореферата, автор владеет основными общенаучными методами исследования, широко применяет такой базовый метод, как диалектический материализм, использует системно-структурный подход, формально-юридический, сравнительно-правовой методы. Способность правильно и уместно прибегнуть к необходимому научному инструментарию позволила диссертанту сделать обоснованные выводы:

- о понятии и содержании коммуникативной функции права (с. 70-105);
- о формах выражения коммуникативной функции права (с. 106-125);
- о средствах реализации коммуникативной функции права (с.126-144);

о проблемах реализации коммуникативной функции права и направлениях их устранения (с. 175-190).

Серьезная аналитическая работа проведена как в отношении действующего законодательства, так и памятников отечественного и зарубежного права. Автор хорошо владеет нормативным материалом, умело работает с правоприменительной практикой.

Достоверность и новизна положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Результаты исследования, полученные автором, характеризуются научной новизной, которая заключается в:

– разработке комплексной научной концепции коммуникативной функции в системе функций права. В диссертации уточняется определение понятия функции права как обусловленного его сущностью и социальным назначением направления воздействия на общественные отношения, нацеленного на достижение правового результата. Констатируется системный характер функций российского права, проявляющийся ввиду тесной связи коммуникативной функции права с информационной и воспитательной функциями. На основе системного метода познания делаются выводы о природе и социальной ценности функций права, в частности, о том, что «...характеристика функций права предполагает ориентацию на их связь с назначением и социальной ролью права, его действием. И хотя в конкретные исторические периоды времени может меняться содержание функций права, сами эти функции стабильны и устойчивы как стабильно и устойчиво само право» (с. 34.);

– предложениях автора по определению и классификации функций (с. 17-35);

– выявленных специфических признаков и авторского определения категории - «коммуникативная функция права», под которым автор предлагает понимать - «протекающее циклично, постоянно и планомерно правовое взаимодействие, выражающееся в обмене юридически значимыми информацией, знаниями и опытом, деятельностью и результатами такой

деятельности в конкретной правовой ситуации, отражающее динамику права и обеспечивающее достижение целей правового регулирования» (с.105);

– В выделении алгоритма реализации коммуникативной функции современного российского права, разделенный на взаимосвязанные уровни (с.145-174);

– определении основных компонентов в структуре правовой коммуникации, которая по мнению диссертанта представлена такими компонентами, как: цели, субъекты, правовая информация и выражающие ее юридические тексты, принципы правовой коммуникации, ее объекты, нормативное основание, средства, способы, стратегия и тактика, коммуникативные связи (с. 40-48);

– разработанном диссертантом средств правовой коммуникации и механизмов коммуницирования, которые должны иметь четкие пределы и опираться на социальную адекватность, эмпирическую достоверность (с. 50-65).

Кроме того, введены в научный оборот авторские трактовки таких понятий, как «форма реализации коммуникативной функции права» и «средство реализации коммуникативной функции права»; уточнены отдельные содержательные стороны ряд иных научных категорий (с. 106-110, 126-138 и др.).

Достоверность выводов, сделанных в диссертации, не вызывает сомнений. Они стали результатом серьезной аналитической работы, тщательно выверены и продуманы.

Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики. Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что в нем:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, посредством углубления и дополнения наличных знаний в сфере теории функций права, в обосновании необходимости выделения

коммуникативной функции права, а также в выявлении, обосновании и характеристике основных направлений её совершенствования.

Нельзя отрицать и практическое значение результатов представленного исследования, которое выразилось в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы могут быть использованы как в научных исследованиях по проблемам правового регулирования, юридических категорий, так и при подготовке лекций и спецкурсов, проведении занятий по дисциплинам: «Теория государства и права», «История политических и правовых учений», «Философия права» и др.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Представленная рукопись кандидатской диссертации отвечает требованиям внутреннего единства и соответствует логике темы. Диссертация О.С. Потемкиной состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников.

В первой главе работы «Общая характеристика коммуникативной функции права в системе функций права» автор формулирует теоретическую основу своего исследования, которая направлена на установление исходных теоретико-методологических начал рассмотрения коммуникативной функции в качестве одной из основных функций права.

В первой главе исследования в научном плане стоит отметить материал, посвященный системному и телеологическому подходу в познании коммуникативной функции в системе функций права. Автор обосновано отмечает, о необходимости применения системного подхода в изучении целевого блока форм и механизма реализации функций права с позиции коммуникации. Раскрывается система функций права с учетом положений современного российского законодательства (с. 17-34).

Уделяя особое внимание понятию, содержанию и структуре коммуникативной функции современного российского права, диссертация О.С. Потемкиной позволяет лучше познать социальное предназначение, увидеть

работу права в действии, познать функциональную природу, установить связи с окружающими его сферами общественной жизни, определить пути государственно-правового воздействия на общественные отношения и перспективы его развития (с. 70-105).

Выводы автора относительно общих вопросов сущности, природы и классификации форм коммуникативной функции права, а также рассмотрение средств и уровней реализации стали основой для формулирования положений второй главы работы: «Элементы содержания коммуникативной функции права», в которой диссертантом проанализированы различные подходы к сущности исследуемого феномена. Автором работы сделан вывод, что для рассматриваемой функции характерен свой специфический набор компонентов ее осуществления, который предопределяет в свою очередь, макро и микро уровни коммуникативной функции права (с.145-174).

В третьей главе работы «Проблемы реализации коммуникативной функции права и пути их устранения» наиболее значимым с позиции научного и практического потенциала исследования представляется материал, посвященный характеристике основных направлений реализации коммуникативной функции права, роли и значении дефектов, возникающих в процессе правового взаимодействия, соискателем акцентируется внимание на рисках дисфункциональности правовой коммуникации (с.175-180).

Соискатель, основываясь на солидной доктринальной, законодательной и правоприменительной базе, указывает, что коммуникативная функция права, являясь важнейшим элементом для модернизации форм и механизма реализации функции права, выступает одним из ведущих факторов, обеспечивающих их качественное развитие (С.181-184) . Предложены основные направления в области повышения эффективности реализации коммуникативной функции права, качестве одной из приоритетной задачи юридической науки и правовой политики государства (с. 185-190).

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и предложения, а также определяются

дальнейшие перспективы общетеоретического исследования основных форм реализации коммуникативной функции права (с. 192-194).

Без сомнения следует с положительной стороны отметить личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала, глубокую обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в представленном диссертационном исследовании.

Положения, выносимые соискателем на защиту, методологический инструментарий, направленный на выяснение структуры коммуникативной функции права, широкое использование разнообразного историко-правового, международного и отечественного нормативного материала, общая насыщенность работы источниковедческой базой и научным аппаратом, обуславливают высокий уровень новизны, достоверности и обоснованности выявленных в ходе исследования выводов и рекомендаций.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенность. Выносимые соискателем О.С. Потемкиной положения на защиту аргументированы, доказательны. Применяя многообразие средств и способов познания, диссертанту удалось раскрыть объект и предмет исследования, достичь поставленной цели и решить задачи.

Материалы диссертации в достаточной мере изложены в 10 публикациях, 6 из которых опубликованы в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (доктора наук).

Содержание автореферата соответствует диссертации.

Отмечая в целом высокий научный уровень проведенного О.С. Потемкиной диссертационного исследования, нельзя не указать, что, как всякого рода работа творческого характера, она содержит отдельные неточности, некоторые противоречия, спорные моменты, которые дают основания для следующих замечаний:

1. Характеризуя методологическую основу диссертации, автор работы диссертации указывает, что «Положения коммуникативной теории права основываются на коммуникативной теории общества, родоначальниками которой признаются разрабатывавшие ее во второй половине XX в. Ю. Хабермас, К.-О. Апель, Н. Луман» (с.38). При этом понимание концепции правовой коммуникации, в рамках теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса и К.О. Апеля, отличается от теории «аутопоэсиса» Н. Лумана. В связи с этим, важным представляется вопрос понимания природы правовой коммуникации с позиции системного подхода Н. Лумана. Прежде всего, речь идет о теории «косвенного правового регулирования» Н. Лумана, как стратегии борьбы с дисфункцией права. На наш взгляд, автору диссертации следовало бы более детально раскрыть данный вопрос.

2. Исследуя природу коммуникативной функции права, автор указывает на непосредственную связь указанной функции с иными функциями права, диссертант пишет, что «...коммуникативная функция права как общесоциальная функция начинается с правового регулирования» (с.81), при этом отмечая на юридический характер коммуникативной функции права «... коммуникативная функция права как специально-юридическая представлена конкретным правовым взаимодействием» (с.104). Между тем, автор не раскрывает подробно вопрос соотношения коммуникативной функции права и иных функций, в частности, следует ли отделять коммуникативную функцию права от регулятивной при регулировании общественных отношений и как происходит соотношение данных функций права? Исследование автором в контексте, могло бы рассматриваться как попытка освоения этой предметной области, одновременно стимулирующая дальнейший научный поиск.

3. Раскрывая вопросы форм выражения исследуемой функции (с.111-120), автор указывает, что «Отправная и главная форма вовлечения государства в правовую коммуникацию – правотворчество. По ходу осуществления правотворческой деятельности, государство формулирует нормативные правовые предписания и устанавливает в них приемлемую модель правовой

коммуникации» (с.111). В связи с этим представляется целесообразным анализ правотворческих процедур, направленных на поддержку эффективности коммуникативной функции права, связанных с достижением консенсуса через принцип делиберативности. Данный принцип направлен на обсуждение (дискурс) при принятии публично-правовых решений для повышения эффективности реализации коммуникативной функции права. Этот элемент содержания коммуникативной функции права крайне востребован теоретической и отраслевой наукой, полагаем, что соискатель пояснит свою позицию в ходе публичной защиты.

4. Интересным является разработка автором работы, в отношении совершенствования так называемого «проактивного» механизма реализации функции. Диссертант справедливо указывает, что: «для того, чтобы адресат правовой информации выполнил требуемые от него действия, либо воздержался от совершения чего-либо, средства коммуницирования, цели для которых они применяются должны быть не только понятны терминологически, но и ментально» (с.181). В связи с этим становится актуальным исследование функционального подхода - к проблемам доверия как фактора эффективности права. На наш взгляд, автору следовало бы раскрыть проблему «социального капитала», как условия доверия граждан к формальным источникам права и предложить юридические инструменты для поддержки доверия при реализации коммуникативной функции права.

Тем не менее, представленные замечания не снижают общей положительной оценки, проделанной соискателем работы, и носят в целом дискуссионный характер. Проведенное исследование и сформулированные при этом теоретические выводы и положения, а также научно-практические рекомендации вносят существенный вклад в развитие теоретико-правовой науки.

Вывод: диссертационное исследование Потемкиной Ольги Сергеевны на тему «КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ ПРАВА (ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

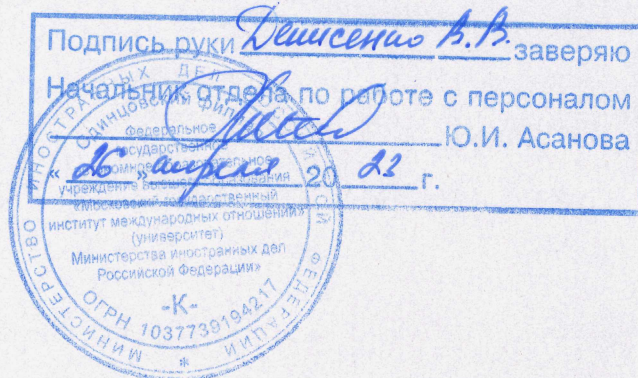
юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), является единолично выполненной, самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, а ее автор – Потемкина Ольга Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:

профессор кафедры публичного права Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»
доктор юридических наук (научная специальность:
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
(12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве),
доцент

Владислав Валерьевич Денисенко

« 26 » 09 2023 г.



Одинцовский филиал Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;
143005, Московская область, город Одинцово, улица Ново-Спортивная, дом 3;
тел. 8 (495) 545-59-82 ; E- mail: v.denisenko@odin.mgimo.ru

Сведения об официальном оппоненте:

1. Денисенко Владислав Валерьевич
2. Доктор юридических наук (научная специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)
3. Одинцовский филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор кафедры публичного права
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:
 1. Денисенко В.В. Функции права в контексте теории гражданства // История государства и права. 2023. № 1. С. 39-43.
 2. Денисенко В.В. Правовая коммуникация: теория права и реализация в правовых отношениях // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 1 (48). С. 311-321.
 3. Денисенко В.В. Коммуникативная функция права // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23. № 3 (89). С. 231-238.
 4. Денисенко В.В. Сущность права в философии метамодерна // История государства и права. 2022. № 1. С. 25-30.
 5. Денисенко В.В. Правовое мышление и делегитимация права // Российский журнал правовых исследований. 2019. Т. 6. № 3 (20). С. 104-108.
 6. Денисенко В.В. Правовое общение в демократическом гражданском обществе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2018. № 1 (32). С. 29-36.
 8. Денисенко В.В. Легитимация правовых институтов как процесс усвоения юридических ценностей субъектами права // История государства и права. 2018. № 4. С. 23-28.