

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Касимова Вадима Олеговича на тему: «Возраст как криминологическая проблема», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертация В.О. Касимова посвящена одной из малоисследованных проблем – возрасту преступника, который сегодня меняется в сторону увеличения, в том числе, в связи со снижением количества совершения преступлений несовершеннолетними. Соискатель анализирует проблему возрастных изменений преступника, носящий интегративный характер и, действительно, являющейся одной из недостаточно изученных проблем, в частности, в криминологической науке.

Особую значимость исследуемая проблема приобретает в условиях изменения современной действительности, когда не вызывает сомнений зависимость между особенностями существенных физиологических функций и индивидуальными вариациями человеческого поведения, обусловленных возрастом. Также актуальность данной проблемы вызвана потребностями юридической теории и практики противодействовать преступности. Причем речь здесь идет о комплексном, междисциплинарном подходе.

Автор, обосновывая актуальность исследования, справедливо отмечает, что наблюдаемый в стране демографический кризис, обусловленный старением и сокращением численности населения России, оказывает негативное влияние на социально-экономические процессы, связанные с задействованием в них человека как основного ресурса производства, что касается и преступности. Так, не вызывает сомнения, что в разном возрасте

одни и те же казалось бы негативные факторы приводят к разной реакции, что находит выражение в характере противоправного поведения личности, отношении к содеянному, мотивации преступного поведения, способах осуществления преступных намерений.

Автор справедливо указывает и на достаточно формальный в современных условиях подход к возрасту преступника, когда речь идет о восприятии возраста исключительно как количественной величины. Вместе с тем, необходимость учета современных условий развития преступности, способствующей изменению возрастной структуры российского общества позволит, при криминологическом исследовании возраста преступника, разработать эффективную модель предупредительного воздействия на отдельные виды преступности.

Малоизученность проблемы возраста в криминологической науке, его психологических и психических особенностей, препятствуют формированию единообразной предупредительной работе. Поэтому подготовка диссертационного исследования, в котором соискатель решает проблему глубоко теоретического анализа положений, регламентирующих возраст преступника, предлагает обоснованные рекомендации и предложения по их совершенствованию, является значимым и актуальным событием, прежде всего, в криминологической науке.

Соискателем сформированы *теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая* основы исследования. Работа базируется на апробированном общенаучном методе познания, системно-правовом, криминологическом анализе. Так, при подготовке диссертации учтены официальные статистические данные ГИАЦ МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации, в том числе с учетом возраста преступников, за период 2010-2017 гг.; проведён опрос 554 осужденных (мужчин и женщин), отбывающих наказание на различных режимах в исправительных колониях на территории Саратовской, Самарской и Московской областей, Республики Мордовии; проанализированы материалы 170 уголовных дел по преступлениям различных видов, рассмотренных

судами Саратовской, Волгоградской и Московской областей за 2010–2017 гг.; 300 статистических карточек учета лиц, совершивших преступления; опрошены 247 сотрудников правоохранительных органов.

Теоретическая и практическая значимость исследования выражается, в том, что полученные в ходе проведения исследования знания обогащают и развивают криминологическую науку и могут применяться для дальнейшего углубленного познания преступности лиц различных возрастных групп, а также для совершенствования системы профилактики преступлений.

Автором, в частности, представлена классификация личности преступника по возрастному критерию; обосновывается вывод о тенденции «старения преступности»; раскрываются современные тенденции личности преступника с учетом их возрастных особенностей; выделяются наиболее криминогенные возрастные группы; доказываемая взаимосвязь между возрастными кризисами развития личности и ее криминальной активностью; предлагаются конкретные меры общесоциального и специально-криминологического предупреждения преступлений лиц молодого, зрелого и пожилого возраста.

Высокая степень достоверности результатов диссертационного исследования обеспечена:

во-первых, глубоким и многоаспектным изучением криминологической проблемы возраста преступника;

во-вторых, методологией исследования, опирающейся на диалектические методы, общенаучные и частные методы познания;

в-третьих, репрезентативностью эмпирического материала, включающего данные правоохранительной практики, результаты обобщения собственных проведенных исследований.

Диссертационный труд прошел апробацию на международных научно-практических конференциях. Основные теоретические положения, выводы и предложения соискателя, содержащиеся в работе, изложены 7 научных публикациях (в том числе, в 4 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ВАК). Общий объем публикаций составляет 3,2 п.л.

Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и 31 приложения, содержащих обобщенные результаты исследования правоохранительной практики; опроса осужденных лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы; сведений по результатам изучения статистических карт на лицо, совершившее преступление; аналитической справки по результатам изученных уголовных дел. Логика такого структурного построения работы представляется обоснованной и позволяющей всесторонне рассмотреть исследуемую проблему, достигнув определенную во введении цель и решив поставленные задачи.

В *первой главе*, автором, рассматривается возраст как объект криминологического исследования, в частности, раскрывается его понятие и значение в общей характеристике личности преступника, а также в структуре социально-демографической и иных его характеристик. Так, возраст, по мнению автора, включает в себя криминологически значимые количественно-качественные характеристики личности преступника, определяющие уровень его физического, социально-психологического развития и иные личностные свойства и качества, влияющая на его криминальную активность, характер и направленность преступного поведения и, как следствие, на выбор мер предупредительного воздействия на него.

Во *второй главе* – раскрываются криминологические особенности личности преступников применительно к различным возрастным группам, в частности, несовершеннолетние, молодого, зрелого и пожилого возраста. Автором здесь представлена, разработанная на основе проведенного эмпирического исследования, классификация личности преступника по возрастному критерию.

Третья глава посвящена криминологическим проблемам предупреждения преступности с учетом возраста лиц, совершающих преступления. В частности, представлена система общих и специально-

криминологических мер предупреждения в зависимости от возрастных особенностей.

В заключении сформулированы основные выводы из осуществленного исследования.

Диссертация В.О. Касимова обладает необходимой для подобного рода работ научной новизной. В ней содержится ряд положений, представляющих несомненную научно-теоретическую значимость или, по крайней мере, заслуживающих внимания и обсуждения. Они отражены в положениях, выносимых на защиту. Наиболее оригинальными, теоретически и практически значимыми представляются, по моему мнению, следующие:

- криминологическая характеристика личности современного преступника с учетом его возрастных особенностей отражает следующие тенденции: увеличение среди преступников удельного веса лиц зрелого и пожилого возраста при резком снижении криминальной активности личности, начиная с 60 лет; более раннее начало активной преступной деятельности мужчин (с возраста 20 лет) по сравнению с женщинами (с 25–26 лет) и более раннее окончание активной преступной деятельности мужчин (с 50 лет) по сравнению с женщинами (с 55 лет); снижение по мере взросления количества совершаемых преступлений против собственности на фоне увеличения количества преступлений против личности; появление устойчивого рецидива преступлений в зрелом возрасте при начале преступной деятельности в 14–15 лет; различный уровень групповых преступлений у лиц разных возрастных групп: наибольшее количество таких преступлений приходится на возрастную группу 22–29 лет (56,6 %), меньшее количество – на группы возрастов 30–35 лет (24,5 %) и 18–21 год (18,9 %); стабильное увеличение среди преступников несовершеннолетних женского пола, в том числе совершающих преступления в группе, а также увеличение у женщин рецидива преступлений, пик которого приходится на возраст 25–27 лет (21,2 %) (у мужчин – на 28–30 лет (18,9 %)); рост криминального профессионализма среди лиц несовершеннолетнего и молодого возраста,

специализирующихся на совершении корыстных и корыстно-насиловственных преступлений, приобретение ими уголовной квалификации; совпадение характера и динамики возрастных изменений как у мужчин, так и у женщин-преступниц зрелого возраста (особенно в возрасте средней и поздней зрелости), что во многом обуславливает применение к ним ряда общих мер предупредительного воздействия;

- между возрастными кризисами развития личности (12–14 лет, 15–17 лет, 20–22 года, 30 лет, 40 лет, 50 лет, 55 лет, 60 лет) и ее криминальной активностью имеется определенная взаимосвязь, показывающая, что в период такого кризиса уровень криминальной активности как у мужчин, так и у женщин значительно выше, чем в докризисный и посткризисный возрастной периоды, что необходимо учитывать при разработке мер индивидуального предупредительного воздействия;

- предложено внести изменения в п. 11 статистической карточки на лицо, совершившее преступление (форма 2), утвержденной приказом Генеральной прокуратуры России No 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России No 253, ФСБ России No780, Минэкономразвития России No353, ФСИН России No399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений», связанные с возрастной периодизацией лиц, совершивших преступления, следующего содержания: 14–15 лет; 16–17 лет; 18–21 лет; 22–29 лет, 30–35 лет; 36–49 лет; 50–55 лет; 56–60 лет; 61–65 лет; 66 лет и старше.

В диссертации содержится еще ряд интересных положений и рекомендаций автора. Конечно, не все они бесспорны, но имеют право на существование как авторское видение различных аспектов исследуемой проблемы.

Положительно оценивая диссертационное исследование В.О. Касимова, отмечая его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, считаю необходимым отметить те положения, которые представляются не вполне аргументированными, спорными, что вполне

естественно для работы, посвященной исследованию сложной, дискуссионной проблемы:

1. Автором предлагается в числе одного из приоритетных направлений и конкретных мер общесоциального и специально-криминологического предупреждения преступлений лиц молодого возраста «создание условий для нормального функционирования традиционных институтов социализации несовершеннолетних и молодежи (семьи, образовательных организаций и др.) и развитие новых институтов социализации во взаимосвязи с особенностями современной деятельности и новаций» (п. 9, стр.13). Это достаточно общие формулировки, которые не раскрывают конкретных мер. Так, например, в ряде субъектов предусмотрена система квотирования рабочих мест для молодых людей. Следовательно, можно было бы изучить и обобщить региональный положительный опыт для его отражения на федеральном уровне. Не совсем понятно, что понимать под новыми институтами социализации несовершеннолетних и молодёжи. Вполне допускаю, что автором ставится принципиальный вопрос, требующий дальнейшей практической проработки.
2. В указанном уже положении (стр. 13, п.9), автором, делается акцент на необходимость системы психологической работы с несовершеннолетними в образовательных учреждениях. Представляется, что здесь речь должна вестись не только о психологической службе в системе школьного образования, а о психологизации школы, внедрении актуальных психологических методик выявления групп риска (со скрытой агрессией, склонные к суициду); повышении психологической подготовки учителей; наделении общеобразовательной школы дополнительными функциями в сфере воспитания детей и молодежи.
3. Автором достаточное внимание уделено преступникам молодого возраста, в частности, справедливо делается вывод о повышении

возраста преступников, что следует из официальных данных. Вместе с этим, существует проблема увеличения количества антиобщественных (в том числе, насильственных) действий несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности (до 14 лет). Для большей репрезентативности проводимого исследования, представляется, что надо было упомянуть и о этой категории лиц.

4. В работе, на мой взгляд, не нашла полного отражения такая проблема как влияние средств массовой информации на преступное поведение, особенно, несовершеннолетних. Именно здесь возраст играет очень важную роль, с учетом того, что автором под ним определяет - уровень социально-психологического развития, с позиции восприятия.

Высказанные критические замечания носят частный характер, некоторые из них сами по себе дискуссионны, предопределяя право автора на свое видение проблемы. Поэтому они не колеблют общей положительной оценки научной состоятельности, актуальности, теоретической и практической значимости диссертационной работы, обоснованности и достоверности выводов и предложений соискателя. Диссертация может быть оценена как самостоятельное завершённое исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне, отличающееся научной новизной. Совокупность разработанных автором теоретических положений следует квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное значение для криминологической науки и практики предупреждения преступлений.

Диссертация и автореферат соответствуют друг другу по структуре и содержанию.

В качестве вывода следует отметить, что диссертация *Касимова В.О. на тему: «Возраст преступника как криминологическая проблема»* является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена важная криминологическая проблема, связанная с изучением возраста преступника и разработкой конкретных мер предупреждения преступности.

Она в полной мере соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (в ред. Постановления Правительства РФ № 1024 от 28.08.2017 г), а сам автор **Касимов Вадим Олегович** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент:

профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)

д.ю.н., профессор



Елена Александровна Антоныян

Контактные данные:

123995, г. Москва, Садово-Кудринская, д. 9.

Тел. 8-903-117-22-99, e-mail: antonyaa@yandex.ru



Сведения об официальном оппоненте:

1. Антонян Елена Александровна

2. Доктор юридических наук, (юридические науки, 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

3. ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. Антонян Е.А. Личность рецидивиста: монография. М.: Юрлитинформ, 2018. 264 с.

2. Антонян Е.А. Исправительное воздействие на осужденных // Уголовно-исполнительное право России: учебник. В 3 т. Т. 2. М.: Юрайт, 2018. С. 213-227.

3. Антонян Е.А. Лишение свободы на определенный срок. Исправительное воздействие на осужденных // Уголовно-исполнительное право России: учебник. В 3 т. Т. 3. М.: Юрайт, 2018. С. 10-30.

4. Антонян Е.А. Личность рецидивиста // Личность преступника и профилактика преступлений: монография / под ред. Ю.М. Антоняна. М.: Проспект, 2017. С. 36-47.

5. Антонян Е.А. Назначение наказания // Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие. М.: Юрайт, 2017. С. 18-55.

6. Антонян Е.А. Наркопреступность // Криминология: учебник для аспирантов. М.: Норма-М, 2017. С. 222-250.

7. Антонян Е.А. Общая характеристика причин и условий совершения преступлений в местах лишения свободы // Причины преступности в местах лишения свободы: учебное пособие. М.: Проспект, 2017. С. 4-38.

8. Антонян Е.А. Причины преступности // Криминология: учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2016. С. 25-44.

9. Антонян Е.А. Предупреждение рецидивной преступности при исполнении наказания // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: матер. междунар. науч.-практ. межведомств. конф. / под общ. ред. А.А. Вотинова. М., 2016. С. 26-28.

10. Антонян Е.А. Личность преступника // Криминология: учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2015. С. 25-45.

11. Антонян Е.А. Личность террориста и потерпевших от терроризма // Безопасность Северо-Кавказского региона: прошлое, настоящее, будущее:

матер. всерос. (с междунар. уч.) науч.-практ.конф. (приуроченной к 5-летию образования Северо-Кавказского федерального округа). Ставрополь, 2015. С. 100-104.

12. Антонян Е.А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. 353 с.

13. Антонян Е.А. Личность рецидивиста как криминологическая категория и особенности ее изучения// Теоретические и практические аспекты развития современной науки: матер. всерос. науч.-практ. конф. М., 2014. С. 120-132.

О Т З Ы В

**официального оппонента на диссертацию Касимова Вадима Олеговича
на тему: «Возраст преступника как криминологическая проблема»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право. Саратов, 2018.**

Избранная для диссертационного исследования тема представляется весьма актуальной, поскольку на сегодняшний день уровень криминогенности лиц различных возрастов значительно изменился. Современная российская преступность приобрела тенденцию к взрослению, что выражается в снижении количества преступлений, совершенных лицами несовершеннолетнего и молодого возраста, и увеличении количества преступлений лиц зрелых возрастных групп. Однако, надо сказать, что, несмотря на то, что преступность лиц несовершеннолетнего возраста, (исходя из данных официальной статистики), и демонстрирует снижение, при этом, данный вид преступности приобрел свойство «омоложения».

В имеющемся наследии научных исследований ученых, изучающих личность в социальном, биологическом и криминологическом аспектах, доказана существующая зависимость поведения субъектов от возраста, который в значительной мере определяет поведение человека, его интересы, потребности, состояние здоровья, возможности и перспективы по созданию семьи, получению образования, психологию поведения, характер его социальных связей. Еще П.С. Дагель писал о влиянии возраста на поведение личности, отмечая, что возраст – одно из обстоятельств, с которым связаны различные социальные проявления личности, он не столько биологический, сколько социальный фактор. В этой связи изучение возраста преступника

весьма важно как в теоретическом, так и практическом плане, тем более монографических работ, посвященных его изучению в криминологии нет.

Вышесказанное подчеркивает актуальность выбранной В.О. Касимовым темы диссертационного исследования.

Структура диссертационного исследования представляется вполне логичной и последовательной, что позволяет решить те задачи, которые поставил перед собой автор.

Объект и предмет исследования в полной мере соответствуют заявленной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в настоящей диссертации, оценивается положительно. Основные научные результаты исследования подкреплены надлежащей аргументацией и логическим обоснованием.

Достоверность научных положений диссертационного исследования предопределена солидным количеством научных источников, включая современную юридическую литературу, использованием трудов в области уголовного права и государства, философии, криминологии, и других наук.

В результате довольно глубокого изучения возраста преступника как объекта криминологического исследования, а также криминологических особенностей личности преступников различных возрастных групп (несовершеннолетнего, молодого, зрелого, пожилого возраста) и их криминальной активности В.О. Касимову удалось разработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию предупреждения преступности с учетом возраста лиц, совершающих преступления, о чем свидетельствуют успешно решенные задачи:

- выявлено значение возраста в характеристике личности преступника, разработано его определение;

- определено влияние возраста на социально-демографические, нравственно-психологические и иные характеристики личности преступника;

- выявлены криминологические особенности личности преступников различных возрастных групп;
- разработана классификация возрастных групп преступников с учетом выявленных особенностей;
- определена степень криминальной активности преступников разного возраста;
- выявлены пути совершенствования правовых норм и организационных мероприятий, направленных на повышение эффективности предупредительной деятельности;
- сформулированы основные направления и предложены конкретные меры общего, специально-криминологического и индивидуального предупреждения преступлений лиц различных возрастных групп.

Новизна научных положений, сформулированных соискателем и выносимых на защиту, заслуживает положительной оценки. В работе осуществлен глубокий криминологический анализ особенностей возраста преступника, что позволило автору, исходя из возрастного критерия, предложить собственную классификацию личности преступника, определить особенности личности современного преступника с учетом его возрастных особенностей, сформулировать приоритетные направления мер общесоциального и специально-криминологического предупреждения преступлений лиц молодого, зрелого и пожилого возраста.

Успешному достижению заявленной цели диссертационного исследования способствовала его методологическая основа, которую составили общенаучные и специальные методы познания, разработанные юридической наукой и апробированные на практике, в их взаимообусловленности и взаимосвязи. В настоящей работе были применены логический и системный анализ, формально-юридический метод, абстрагирование, герменевтика, анализ различных нормативно-правовых документов, статистические методы познания (наблюдение, статистическая классификация), что позволило выявить основные количественно-

качественные показатели преступности во взаимосвязи с возрастом преступника. Среди специально-криминологических методов использовался опрос осужденных к лишению свободы различных возрастов, опрос сотрудников правоохранительных органов, анализ материалов уголовных дел и статистических карт на лицо, совершившее преступление.

Репрезентативность эмпирического материала, использованного при подготовке диссертационной работы, является достаточной, так как задействован широкий спектр информационных массивов, материалы следственно-судебной практики, результаты собственного опроса мнений практикующих юристов. В ходе диссертационного исследования были использованы официальные статистические данные ГИАЦ МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации, в том числе с учетом возраста преступников, за 2010 – 2017 гг.; результаты опроса 554 осужденных (мужчин и женщин), отбывающих наказание на различных режимах в ФК «ЛПУ «ОТБ № 1», ФК «ЛПУ «ЛИУ № 3», ФКУ «ИК № 2», ФКУ «ИК № 4», ФКУ «ИК № 5», ФКУ «ИК № 10», ФКУ «ИК № 13», ФКУ «ИК № 17», ФКУ «ИК № 23», ФКУ «ИК № 33», ФКУ «КП № 11», ФКУ «КП № 20» – УФСИН России по Саратовской области; ФКУ «ИК-6» – УФСИН России по Московской области; ФКУ «ЖХ 385/11» – УФСИН России по Республике Мордовии; ФКУ «ИК № 15» – УФСИН России по Самарской области; результаты анализа материалов 170 уголовных дел по преступлениям различных видов, рассмотренных судами Саратовской, Волгоградской и Московской областей за 2010 – 2017 гг.; результаты анализа 300 статистических карточек («форма-2») учета лиц, совершивших преступления; результаты опроса 247 сотрудников правоохранительных органов.

В целом, содержащийся в диссертации научно-исследовательский материал отвечает требованиям репрезентативности, достоверности и обоснованности. Поэтому о ней можно судить как о научной работе, посвященной актуальной теоретической и практической проблеме, имеющей

значение для развития рассматриваемого направления исследований в современной криминологической и уголовно-правовой науке, отличающейся новизной полученных научных данных и, соответственно, теоретической и практической значимостью.

Результаты исследования диссертанта прошли требуемую для такого рода научных работ апробацию на научных форумах (международных научно-практических конференциях, всероссийских научно-практических конференциях, вузовских и межвузовских научных семинарах), отражены в семи научных публикациях общим объемом 3,2 а.л., из которых четыре – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Материалы диссертационного исследования В.О. Касимова используются в учебном процессе Саратовской государственной юридической академии.

В автореферате диссертации в полной мере отражено основное содержание исследования.

Вместе с тем, в тексте содержатся некоторые спорные положения и неточности, которые хотя и не влияют на общую положительную оценку диссертации, но требуют дополнительной аргументации.

1. В 5 положении, выносимом автором на защиту (с. 12 дис.), к сожалению, отсутствуют, являющиеся важными, данные о составе семьи, в которой жил, воспитывался несовершеннолетний преступник, автор не оговаривает наметившееся увеличение среди несовершеннолетних преступников подростков женского пола.

2. Представляется, что настоящая работа выиграла бы, если дополнить положения, выносимые на защиту, особенностями причин и условий совершаемых преступных деяний лицами различных возрастных групп.

3. Видится, что во втором параграфе первой главы «Возраст

преступника как объект криминологического исследования» (с. 33-61 дис.), следовало больше уделить внимания возрасту преступников в зарубежных странах.

4. Сложно согласиться с предложением автора о страховании уголовной и административной ответственности лиц трудоспособного возраста (с. 14, 158 дис.). Полагаю, что данная предупредительная мера трудно реализуема в силу безработицы и отсутствия доходов у определенной части населения страны, а кроме того, в определенных случаях она может даже повлечь рост некоторых преступлений.

Следует отметить, что изложенные выше замечания носят дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования в целом, не умаляют его актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости для теории и практики криминологии.

Таким образом, диссертация В.О. Касимова подготовлена на высоком теоретико-методологическом уровне, отличается существенной научной новизной, логически выверенной структурой, по своему содержанию соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Содержащиеся в ней выводы, предложения и рекомендации получены автором самостоятельно, представляются достоверными, всесторонне обоснованными и ценными как в научно-теоретическом, так и в практическом аспектах.

Подводя итог, необходимо сделать **вывод**, что диссертация Вадима Олеговича Касимова на тему: «Возраст преступника как криминологическая проблема» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена важная теоретическая и прикладная проблема, имеющая значение для развития криминологии. Она полностью соответствует всем критериям, установленным для кандидатских диссертаций разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления

Правительства РФ № 1024 от 28.08.2017 г.), а сам соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
кандидат юридических наук, доцент

Елизавета Викторовна Демидова-Петрова

«17» мая 2018 г.

420108, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Магистральная, 35, Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, тел.: (843) 278-72-71, факс (843) 278-77-58, e-mail: demidova.liza@gmail.com (к.ю.н. по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).



Сведения об официальном оппоненте:

1. Демидова-Петрова Елизавета Викторовна
2. Кандидат юридических наук (юридические науки, 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)
3. ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт МВД России, доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Демидова-Петрова Е.В.* Криминологическая характеристика молодежных неформальных объединений экстремистской направленности: учебное пособие. Казань: КЮИ МВД РФ, 2017. 255 с.
2. *Демидова-Петрова Е.В.* Опыт социологического исследования личности несовершеннолетнего (криминологически значимый портрет): монография. Казань: КЮИ МВД РФ, 2017. 138 с.
3. *Демидова-Петрова Е.В.* Личность несовершеннолетнего в экспертной референции криминологического портрета: частные и общие вопросы методологии // Российская юстиция. 2017. № 3. С. 35-38.
4. *Демидова-Петрова Е.В.* Методика познания личности несовершеннолетнего в контексте типологических рисков криминогенной подверженности // Вестник Казанского юридического института МВД РФ. 2017. № 3(29). С. 62-65.
5. *Демидова-Петрова Е.В.* Современная картина свойств личности несовершеннолетнего осужденного в криминологических оценках (часть первая) // Мониторинг правоприменения. 2017. № 1 (22). С. 7-17.
6. *Демидова-Петрова Е.В.* Современная картина свойств личности несовершеннолетнего осужденного в криминологических оценках (часть вторая) // Мониторинг правоприменения. 2017. № 2 (23). С. 36-45.
7. *Демидова-Петрова Е.В.* Портрет личности несовершеннолетнего в типологических рисках криминогенной подверженности: опыт авторского исследования // Вестник ВИПК МВД РФ. 2017. № 3 (43). С. 77-84.
8. *Демидова-Петрова Е.В.* К вопросу о мониторинге социализации личности несовершеннолетнего // Мониторинг правоприменения. 2015. № 3 (16). С. 24-28.
9. *Демидова-Петрова Е.В.* Социализация личности несовершеннолетнего как самостоятельный предмет криминологического исследования // Союз криминалистов и кримиологов. 2014. Т. 2. С. 108.
10. *Демидова-Петрова Е.В.* Криминологическая характеристика и профилактика преступности несовершеннолетних // Криминология. Особенная часть: учебник / под общ. ред. Ф.К. Зиннурова. Казань: КЮИ МВД РФ, 2016. С. 296-331.

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Уфимского юридического
института МВД России
кандидат юридических наук
полковник полиции



А.С. Ханахмедов
2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО Уфимский ЮИ МВД России) о диссертации «Возраст преступника как криминологическая проблема», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование В.О. Касимова отличается актуальностью, самостоятельностью изложения материала, научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также достаточно убедительной обоснованностью научных выводов и предложений.

Актуальность темы диссертационного исследования объясняется, прежде всего, значимостью проблемы личности преступника не только в теории криминологии, но и в вопросах уголовного права. Несмотря на то, что многие авторы обращались к данной проблеме, далеко не все ее аспекты глубоко изучены и отражены в научных исследованиях. В частности, многие годы криминологи упускали из вида такую важнейшую характеристику личности преступника, как ее возраст. Между тем, именно возраст определяет многие свойства и качества личности (физическое и психическое состояние, социальное положение, интересы, потребности и т.д.). Следует также отметить, что в последние годы возрастные характеристики преступников стали меняться в зависимости от характера совершаемых преступлений. На фоне уменьшения доли несовершеннолетних в корыстных преступлениях, увеличилось число

преступников зрелого и даже престарелого возраста, и, наоборот, в преступлениях экстремистского характера увеличилось число лиц молодого возраста. Все сказанное обуславливает необходимость монографического исследования возраста преступника, и разработки на этой основе мер воздействия на преступников с учетом их возрастных особенностей, что и предпринял автор в своем исследовании.

Новизна диссертационного исследования характеризуется тем, что оно представляет собой одно из первых за последние годы, цельное монографическое исследование важной научной проблемы, связанной с определением влияния возраста на преступное поведение личности. Автором предпринята попытка определения изменений в поведении лиц различных возрастных групп в зависимости от изменений социальной, идеологической и политической обстановки в стране. На этой основе разработаны меры предупреждения преступности с учетом возраста преступников. На основе возрастных особенностей преступников диссертантом произведен следующий криминологический анализ преступлений:

- 1) представлена авторская классификация возраста преступника;
- 2) приведены основные криминологические показатели преступлений, совершаемых лицами разных возрастных групп;
- 3) показан механизм преступного поведения лиц разных возрастных групп;
- 4) определена степень криминальной активности разных по возрасту групп лиц с учетом разработанной автором классификации;
- 5) сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию мер, направленных на предупреждение преступлений;
- 6) выявлены особенности применения специально-криминологических и индивидуальных мер предупреждения преступного поведения лиц с учетом их возраста.

Признаками научной новизны отличаются и положения, выносимые автором на защиту.

Использование современных методов исследования и большая эмпирическая база работы позволили автору не только провести подробный криминологический анализ возраста преступника, выявить его влияние на личностные характеристики преступника и на особенности его преступного поведения, но и предложить новые меры противодействия преступности. Данные методы позволили автору разработать пути совершенствования предупредительной деятельности правоохранительных органов по их воздействию на лиц различных возрастных групп, что также подчеркивает научную новизну диссертационного исследования и свидетельствует о его теоретической и практической значимости.

Теоретическая значимость исследования В.О. Касимова состоит в том, что его результаты определенным образом решают проблему изучения личности преступника, могут быть использованы для дальнейшего углубленного познания преступности лиц различных возрастных групп, для разработки проблем предупреждения совершаемых ими преступлений, а также для совершенствования теоретической и нормативной базы общей, специально-криминологической и индивидуальной профилактики преступлений.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что полученные автором результаты позволяют полно и продуктивно использовать ресурс криминологического реагирования на конкретных лиц, совершающих преступления, и на преступность в целом. Положения и выводы исследования могут также быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства, выступающего правовой основой предупреждения преступности в целом, в непосредственной работе правоохранительных органов, прежде всего органов внутренних дел; в подготовке учебно-методической и иной литературы по проблемам криминологии и в процессе профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел.

Рецензируемое исследование В.О. Касимова построено логически верно, включает в себя введение, три главы, состоящие из семи параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения. Такая структура позволила автору охватить все основные блоки проблемы возраста преступника.

Во введении работы традиционно определяются актуальность темы диссертационного исследования, степень ее разработанности, объект и предмет исследования, его цели и задачи; раскрывается методологическая основа, нормативная, теоретическая и эмпирическая база исследования; определяется научная новизна работы и формулируются положения, выносимые автором на защиту; устанавливается теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе работы «Возраст преступника как объект криминологического исследования» состоящей из двух параграфов определяется значение возраста в характеристике и структуре личности преступника, представлена социально-демографическая и иные характеристики преступника через призму его возрастных особенностей, показана взаимосвязь возраста и криминальной активности личности. Первый параграф «Понятие возраста и его значение в характеристике личности преступника» посвящен анализу категории возраста в качестве значимого элемента личности, определяющего ее поведение. Проанализировано мнение ведущих криминологов и ученых правоведов, изучавших проблему возраста преступника, относительно степени его влияния на криминальное поведение личности. Сделан вывод о том, что изменение возраста преступников, с учетом структуры преступности может служить своеобразным индикатором развития социальной ситуации в стране (например, качественные характеристики преступников в возрасте 14–17 лет могут расцениваться как прогностические для всей преступности в целом). Также в этом параграфе сформулировано

авторское определение возраста преступника, которое представляет интерес с научной точки зрения (с. 17-33 дис.).

Во втором параграфе первой главы «Возраст в структуре социально-демографической и иных характеристик личности преступника» автор провел анализ социально-демографических, социально-ролевых, нравственно-психологических и уголовно-правовых свойства и качества личности преступника, выявил связь возрастных периодов развития личности со степенью ее криминальной активности, установил закономерности преступного поведения индивида с учетом его возраста. На основе этого представлена авторская периодизация возраста преступника, и степень криминальной активности разных по возрасту преступников: 36–49 лет (33,4 %), 22–29 лет (23,3 %), 30–35 лет (17,5 %), 50–55 лет (10,5 %), 18–21 год (8,3 %), 56–60 лет (4,1 %), 14–17 лет (1,8 %), 61–65 лет (1 %), 66 лет и старше (0,1 %). Представленные данные также имеют ярко выраженное теоретическое и практическое значение (с. 34-61 дис.).

Вторая глава работы «Криминологические особенности личности преступников различных возрастных групп и их криминальная активность» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Криминологические особенности личности преступников несовершеннолетнего возраста, их криминальная активность» изучаются особенности личности и поведения преступников в возрасте 14 - 17 лет. Автор вполне справедливо, на наш взгляд, утверждает, что разница возраста у несовершеннолетних в один – два года намного существеннее такой разницы в период зрелости личности. Также автором в данном параграфе представлены социально-демографические и иные свойства и качества несовершеннолетних преступников, характер преступного поведения 14-15 летних и 16-17 летних преступников (с.62-85).

Во втором параграфе «Криминологические особенности личности преступников молодого возраста, их криминальная активность» анализируются личностные характеристики преступников молодого возраста. В настоящее

время преступность «молодых» лежит в возрастных пределах 18–29 лет, которые, в свою очередь, подразделяется на две возрастные подгруппы 18–24 года и 25–29 лет. Проведенное исследование позволило автору говорить о том, что с учетом современной социально-демографической ситуации к молодежи целесообразно относить лиц в возрасте до 35 лет. В этом же параграфе представлены особенности личности и преступного поведения молодых преступников. Сделан важный вывод о том, что на периоды возрастных кризисов преступников (20, 25, 30 лет) приходится наибольшее количество тяжких и особо тяжких преступлений (с.86-100 дис.).

Третий параграф второй главы «Криминологические особенности личности преступников зрелого и пожилого возраста, их криминальная активность» посвящен выявлению криминальной активности и личностных особенностей данных преступников. Отмечается тенденция, заключающаяся в том, что криминальная активность лиц зрелого возраста в стране с 2005 года заметно увеличивалась, что во многом обусловлено снижением криминальной активности молодежи за счет снижения их удельного веса в структуре населения страны в целом. Автором доказано, что современный среднестатистический преступник, по сравнению с преступником, совершавшим преступления около 15 лет назад, «повзрослел» на 5–6 лет. Также им определен средневзвешенный возраст современного преступника, который составил 37,1 год (у мужчин-преступников – это 36,7 лет, у женщин-преступниц – 38,0 лет) (с. 101-125 дис.).

Третья глава исследования «Криминологические проблемы предупреждения преступности с учетом возраста лиц, совершающих преступления» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Особенности предупреждения преступлений, совершаемых лицами молодого возраста» автором формулируются меры общего и специально-криминологического (включая индивидуальное) предупреждения преступлений, совершаемых

лицами несовершеннолетнего и молодого возраста. Предлагаются следующие предупредительные меры:

- 1) активизация молодежной политики с учетом тенденций развития современного общества и стоящих перед ним задач при учете опыта созидательного прошлого;
- 2) решение проблемы трудоустройства несовершеннолетних и лиц молодого возраста, снижение уровня безработицы;
- 3) создание условий для нормального функционирования традиционных институтов социализации и развитие новых институтов социализации подрастающего поколения;
- 4) развитие досуговой сферы и духовно-нравственного воспитания молодого поколения;
- 5) профилактика суицидальных наклонностей среди молодежи и иные.

Предлагаемые меры интересны с точки зрения теории и практики предупредительной деятельности (с. 126 -149).

Во втором параграфе «Особенности предупреждения преступлений, совершаемых лицами зрелого, в том числе пожилого возраста» автор отмечает, что в основу предупреждения преступлений данного возраста должно лечь решение наиболее значимых социальных и экономических проблем, имеющих целью повышение уровня жизни населения, «выравнивание» материального достатка и обеспечение социальной защиты. Среди этих мер: обеспечение профессионального и семейного благополучия граждан страны; учет в работе субъектов предупредительной деятельности особенностей лиц указанного возраста, в том числе их возрастных кризисов («середины жизни» и «ухода на пенсию»); поддержка здоровья граждан и повышение продолжительности их жизни, оказание им в период возрастных кризисов психологической помощи; устранение правового нигилизма среди населения зрелых возрастов; страхование ответственности (административной, уголовной) лиц трудоспособного возраста как меры превентивного воздействия на

потенциальных правонарушителей; оказание осужденным и лицам, освободившимся из мест лишения свободы, помощи в создании бытовых, трудовых, моральных условий для закрепления и сохранения позитивных связей и контактов, оздоровление их микросреды (с.151-172 дис.).

Данные меры также интересны и могут быть востребованы практикой.

Представленные в диссертационном исследовании В.О. Касимова выводы и предложения в достаточной мере апробированы. Они излагались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, были внедрены в практическую деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, обсуждались на кафедре прокурорского надзора и криминологии Саратовской государственной юридической академии, где готовилась диссертация. По материалам работы автором опубликовано достаточное количество научных статей, отражающих основное содержание его диссертации, в том числе 4 работы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций.

Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. В нем достаточно полно раскрываются основные положения диссертации, а также сделанные в ней выводы и рекомендации.

Все вышесказанное позволяет положительно охарактеризовать диссертационную работу В.О. Касимова, которая выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, и констатировать, что с поставленными целями и задачами исследования автор успешно справился.

В то же время нельзя не отметить, что указанное исследование, направленное на решение новой и актуальной криминологической проблемы, не свободно от некоторых недостатков, и спорных положений.

1. Диссертант не достаточно, на наш взгляд, акцентировал внимание на влиянии возрастных особенностей молодежной группы преступников (20-30 лет) на их криминогенную активность в части групповых преступлений по

предварительному сговору и в организованных группах (см. с. 23-25 авт.). Мы не можем согласиться в том, что в несовершеннолетнем возрасте преступления в группе лиц по предварительному сговору совершаются «по банальной причине» «за компанию», лишь в зрелом возрасте людей в преступную группу объединяет «совместная деятельность» (с. 57 дис.). Не случайно сегодня Уголовный кодекс РФ активно пополняется составами об ответственности за молодежный экстремизм и преступления террористического характера, усилена ответственность за массовые беспорядки и другие молодежные групповые преступления. Эту современную возрастную проблему автору, по нашему мнению, желательно было исследовать более детально, от чего диссертация могла существенно выиграть.

2. В первом параграфе работы «Понятие возраста и его значение в характеристике личности преступника») не вполне объясняется автором исследование возраста потенциальных и реальных потерпевших (с. 32 дис.). Требуется пояснение, какое это имеет отношение к возрастным особенностям преступника, поскольку ни в названии темы, ни в плане работы это не заявлено.

3. В системе предупредительных мер в отношении несовершеннолетних (с. 27-29 авт., с.127-150 дис.) целесообразно, на наш взгляд, предусмотреть такую конкретную меру ранней профилактики, как правовое воспитание в школах с привитием подросткам уважения к законам, к обычаям и традициям народов, населяющих Россию, и к ее истории. Этот вид воспитания сегодня проводится в школах формально. Подростков воспитывает в основном уличная микросреда.

4. Представляется неточным выражение диссертанта «воспитательное воздействие на рецидивистов старших возрастных групп...» (с. 31 авт., с.167-168 дис.). Законодатель давно отказался от воспитания взрослых преступников. Предлагается: «исправительное» либо «предупредительное» воздействие.

5. Исследуя вопрос о причинах снижения преступности несовершеннолетних за последние годы (с. 63-65 дис.), автор верно ссылается

на усилившуюся латентность преступлений, но обвиняет в этом лишь некачественную работу следователей и «дефекты регистрации деяний». В данном случае нужно вспомнить о существенном изменении уголовного законодательства РФ с устранением из него ряда составов. Только одно изменение состава ст. 213 УК РФ сразу снизило статистику хулиганства на 27%, где несовершеннолетние до 16 лет вообще не привлекаются по части 1, а остальные лица привлекаются лишь за преступления против личности с квалифицирующим хулиганским мотивом, которые часто не возбуждаются, оставаясь ошибочно, по инерции делами частного обвинения.

6. Рассматривая криминологические проблемы возраста преступника, автор не коснулся его уголовно-правовых аспектов, в частности, связанных с установлением возраста уголовной ответственности, отчего работа могла бы только выиграть.

Данные замечания носят полемический, рекомендательный характер и не снижают в целом положительную оценку представленного диссертационного исследования. Диссертационное исследование В.О. Касимова на тему: «Возраст преступника как криминологическая проблема» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для криминологической науки. В диссертации разработаны теоретические положения и практические предложения, включающие в себя новые данные о возрасте лиц, совершающих преступления, его влиянии на преступное поведение личности и мерах предупреждения преступности.

На основании изложенного приходим к выводу, что диссертационное исследование В.О. Касимова соответствует всем требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г. № 1024), а сам автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО Уфимский ЮИ МВД России, Сердюком Леонидом Васильевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО Уфимский ЮИ МВД России 8 мая 2018 г., протокол № 18.

Начальник кафедры уголовного права и криминологии
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Уфимский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

Ирина Рафаэловна Диваева

« 8 » мая 2018 г.



Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО Уфимский ЮИ МВД России).

Адрес: 450103, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2.

Тел.: 8 (347) 254-84-75.

E-mail: mvdufa@mail.ru.

Официальный сайт: <https://ufali.mvd.ru/>.

Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; ФГКОУ ВО «УЮИ МВД России»

2. Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, 2

3. Почтовый адрес: 450103, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, 2;

тел.: (347) 254-82-53;

адрес электронной почты: ufali@mvd.ru;

официальный сайт: <https://ufali.mvd.ru>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. Гитинов Р.К. Характеристика личности преступника по делам о мошенничестве в сфере автострахования. М.: ОСТ, 2013. 67 с.

2. Асмандиярова Н.Р. Некоторые особенности криминологической характеристики молодежного наркотизма в России // Вестник Уфимского института МВД России. 2014. № 3 (65). С. 22-26.

3. Гитинов Р.К. К вопросу о нравственно-психологических свойствах личности мошенника в сфере автострахования // Организация деятельности органов расследования преступлений: управленческие, правовые и криминалистические аспекты (к 60-летию кафедры управления органами расследования преступлений): сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. В 2-х ч. М.: Академия управления МВД России, 2015. Ч. 1. С. 174-179.

4. Сердюк Л.В. Особенности формирования мотивов и целей терроризма // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2015. № 7. С. 15-22.

5. Сердюк Л.В. Семейно-бытовое насилие: монография. М., 2016. 320 с.

6. Латыпова М.Г. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики и ее значение на стадии предварительного расследования // Вестник Башкирского института социальных технологий. 2016. № 4 (33). С. 110-115.

7. Асмандиярова Н.Р. Некоторые вопросы профилактики алкоголизации среди несовершеннолетних // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2017. Т. 4. № 4. С. 33-37.

8. Бадамшин И.Д. К вопросу о криминологической характеристике лидеров уголовно-преступной среды // Развитие науки и техники: сб. науч. ст. / под ред. А.А. Сукисян. Уфа: ООО «Аэтерна», 2017. С. 6-8.

9. Маликов Б.З. Институт судимости в механизме уголовной ответственности его значение в противодействии преступности // Евразийский юридический журнал. 2017. № 1 (104). С. 241-243.

10. Габазиллов В.Ф. Наиболее характерные особенности личности преступника, совершающего мошенничество в сфере кредитования // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2017. № 4. С. 72-75.