ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Беспаловой Вероники Руслановны, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки на тему: «ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ НА СТАДИИ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ»

Актуальность темы диссертационного исследования убедительно обосновывается диссертантом (с. 3-5 автореферата), не вызывает сомнений и обусловлена изучением теоретических и практических аспектов категории судебного контроля, необходимости осмысления его пределов.

Работа состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка используемых источников. Содержание и структура диссертации обусловлены целью, задачами и логикой исследования. Исходя из содержания автореферата, представленная структура исследования позволила автору всесторонне изучить проблематику темы и обеспечить последовательное изложение материала. Диссертантом проанализировано значительное количество литературных источников, сформирована надлежащая теоретическая, нормативная и эмпирические основы диссертационного исследования (с. 8-9 автореферата).

Необходимо обратить внимание на методы, использованные диссертантом при написании работы. Основу диссертационного исследования составили методы научного познания, традиционно относящиеся к методологическому аппарату юридической науки и получившие широкое распространение в процессуально-правовых исследованиях (сравнительно-правовой, формально-юридический и другие). При этом диссертантом не только обозначены методы исследования, но и раскрывается в каком контексте использовался каждый из них (с. 8 автореферата).

Несомненным достоинством исследования является его комплексный характер, в нем впервые для российской цивилистической процессуальной доктрины рассмотрена категория судебного контроля применительно к гражданскому и арбитражному процессу.

Научная новизна состоит в разработке научно-обоснованных теоретических и практических положений о категории судебного контроля и его пределах на стадии подготовки дела (жалобы, представления) к непосредственному рассмотрению в различных правоприменительных циклах в гражданском и арбитражном процессе. Анализ положений, выносимых на защиту, позволяет прийти к выводу о должной степени научной новизны и обоснованности выводов, а равно предложений диссертанта (с. 10-14 автореферата).

Обогащают цивилистическую процессуальную доктрину и заслуживают поддержки положения 1-4, выносимые на защиту (с. 10-11 автореферата). Теоретически важным является вывод диссертанта о том, что пределы судебного контроля необходимо дифференцировать в зависимости от правоприменительного цикла, вида судопроизводства и характера спорных правоотношений.

Логичен вывод автора относительно состава пределов судебного контроля на стадии подготовки дела, производства по жалобе, представлению, к судебному разбирательству, включающего в себя три элемента: объекты контроля, субъекты контроля, законодательные предписания и разъяснения высших судебных органов (с. 11-12 автореферата).

Диссертантом обоснованно раскрываются общие пределы судебного контроля, реализуемые во всех правоприменительных циклах (с. 12-13 автореферата), а также обозначаются особенности пределов судебного контроля в ходе процедур обжалования (с. 13-14 автореферата).

Заслуживает поддержки вывод автора о пределах судебного контроля при изменении иска, а также необходимости проверки судом действительности возникновения спорных правоотношений при рассмотрении вопроса о принятии признания иска и утверждении мирового соглашения (с. 14 автореферата). Значимыми являются предложения диссертанта по совершенствованию действующего процессуального законодательства.

Анализируя содержание автореферата можно сделать вывод, что поставленная диссертантом цель исследования достигнута, а задачи – решены

(с. 6-7 автореферата). Автору удалось сформировать комплексное представление о категории судебного контроля в гражданском и арбитражном процессе, которая имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Диссертантом выполнена надлежащая апробация результатов исследования, которая проявляется как в публикациях в рецензируемых журналах, так и в участии автора в многочисленных научно-практических мероприятиях высокого уровня (с. 17-19 автореферата).

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, в качестве вопросов, требующих дополнительного пояснения и раскрытия, необходимо обозначить следующие:

1. Во втором параграфе первой главы работы диссертантом исследованы пределы судебного контроля за участниками процесса и слушателями. Автором предложено дифференцировать пределы судебного контроля в зависимости от контролируемых действий (бездействия), выступающих объектом контроля (с. 20 автореферата).

В этой связи было бы интересно узнать мнение диссертанта о том, как соотносятся между собой действия (бездействие), связанные с исполнением обязанностей, возложенных судом и действия (бездействие), связанные с соблюдением обязанностей, установленных законодательством.

2. В третьем параграфе третьей главы работы диссертантом исследуются пределы судебного контроля при признании иска ответчиком и отмечается, что анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что судебные органы отклоняются от законодательных предписаний с целью исследования фактических обстоятельств дела при рассмотрении вопроса о принятии признания иска (с. 23 автореферата).

В этой связи интересно мнение диссертанта о том, насколько является оправданным и целесообразным исследование судом фактических обстоятельств дела при рассмотрении вопроса о принятии признания иска в условиях отсутствия подобной императивной обязанности.

Вышеуказанные вопросы не умаляют высокого уровня представленной к защите работы и подчеркивают актуальность темы диссертации.

Исследование выполнено на требуемом научно-теоретическом уровне, стиль изложения является логичным и последовательным.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Беспаловой Вероники Руслановны в полной мере соответствует всем требованиям, предъявляемым к исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Беспалова Вероника Руслановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры
гражданского права и процесса
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Воронежский государственный
университет» Шеменева Ольга Николаевна

«12» ноября 2024 г.

Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

Тел.: +7 (473) 220-89-24

E-mail: civil.law.vsu@mail.ru

Веб-сайт: https://www.vsu.ru/sveden/common/

Подпись Шеменевой О.Н.
заверяю специалист отдела кадров
должность
О.И. Зверева 12.11.24
расшифровка подписи

В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «СГЮА»

Отзыв
на автореферат диссертации
Беспаловой Вероники Руслановны на тему
«Пределы судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Судебный контроль, реализуемый при отправлении правосудия, является гарантом соблюдения одного из основополагающих принципов – принципа законности. Осуществление судебного контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства приобретет особое значение в виду малоизученности данного правового явления и отсутствия комплексных научных разработок по данной тематике. В этой связи диссертантом последовательно раскрыто содержание категории судебного контроля в гражданском и арбитражном процессе, обозначены его понятие, сущность, виды и пределы в различных правоприменительных циклах.

В последующем автор переходит к рассмотрению пределов судебного контроля применительно к стадии подготовки дела к судебному разбирательству. В условиях недостаточной правовой регламентации подготовительных действий, осуществляемых судами проверочных инстанций, представляется, что в настоящее время у правоприменителя отсутствует однозначное понимание относительно возможности реализации контрольной функции в ряде случаев, а также пределов ее осуществления.

В этой связи выполненное Беспаловой Вероникой Руслановной диссертационное исследование является актуальным, раскрывающим современные теоретические и практические проблемы в области судебного контроля.

Научная новизна диссертационного исследования свидетельствует о достижении диссертантом поставленной цели и выполнении сформулированных задач. Автору удалось разработать научно-обоснованные теоретические и практические положения о категории судебного контроля и его пределах на стадии подготовки дела (жалобы, представления) к непосредственному рассмотрению в различных правоприменительных циклах. Данное обстоятельство подтверждается содержанием автореферата, а также положениями, выносимыми на защиту. Более того, положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и достоверными, а также направлены на решение важных научно-практических проблем.

Выносимые диссертантом положения на защиту представляют собой новый оригинальный и научно обоснованный подход к категории судебного контроля и его пределах.

Следует отметить логическую последовательность в изложении научного материала, аргументированность выводов, сделанных в диссертации, и предположений относительно исследуемых проблем, а также глубину и всесторонность диссертационного исследования по таким вопросам как состав пределов судебного контроля на стадии подготовки дела (жалобы, представления) к непосредственному рассмотрению в различных правоприменительных циклах, пределы судебного контроля при реализации сторонами и третьими лицами распорядительных действий.

Одобрения и поддержки заслуживают многие положения, выносимые Беспаловой Вероникой Руслановной, на защиту. В частности, диссертантом сформулировано достаточно содержательное понятие пределов судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, обозначено что включают в себя пределы такого контроля (объекты и субъекты контроля, законодательные предписания и разъяснения высших судебных органов). Данные вопросы ранее не были предметом диссертационных исследований. Также представляет интерес выделение

автором пределов судебного контроля на стадии подготовки производства по жалобе, представлению в судах проверочных инстанций.

Диссертант вносит заслуживающие внимание авторские предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Как и любой научный труд, диссертационное исследование Беспаловой Вероники Руслановны не является свободной от критики и некоторых замечаний:

1. В частности, автор указывает, что «под системой судебного контроля в гражданском и арбитражном процессах следует понимать деятельность органов, для которых осуществление контрольной функции способствует выполнению основной функции правосудия (суды, рассматривающие дело в первой инстанции), а также деятельность органов, для которых функция контроля составляет главное назначение (контроль вышестоящих судов)...» (положение 1). В этой связи можно сформулировать вывод о том, что для вышестоящих судов отправление правосудия не является основной функцией. Но разве правосудие не является основной функцией для всех судов без исключения, в том числе судов вышестоящих инстанций, деятельность которых связана с проверкой законности обжалуемых судебных актов?

Поставленный вопрос носит дискуссионный характер, не снижает научных достоинств проведенного диссертационного исследования и не ставит под сомнение обоснованность полученных автором результатов, а лишь подчеркивает актуальность темы исследования и самостоятельный характер работы.

Таким образом, диссертация Беспаловой Вероники Руслановны на тему «Пределы судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

юридических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

преподаватель кафедры гражданского права
Казанского филиала ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»,
кандидат юридических наук,
судья в отставке Хисамутдинова Лилия Вазагетдиновна

«30» октября 2024 г.

Адрес: 420088, Республика Татарстан, г. Казань, ул. 2-я Азинская, д. 7а
Телефон: + 7 (843) 202-26-30; +7 (843) 202-26-50
E-mail: secreter@kfrgup.ru; rap.dekanatyuf@mail.ru
Веб-сайт: https://kb.rgup.ru/

ПОДПИСЬ Хисамутдиновой Л.В.
ЗАВЕРЯЮ:
Начальник отдела кадров З.З. Гумерова

В совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
от Плотникова Дмитрия Александровича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Отзыв
на автореферат диссертации
Беспаловой Вероники Руслановны на тему: «Пределы судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема диссертационного исследования затрагивает одно из самых сложных и дискуссионных направлений в науке гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Актуальность исследуемой диссертантом темы обусловлена «коренным» обновлением законодательства, регламентирующего рассмотрение и разрешение дел в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства. Очевидно, что за пятилетний срок действия «процессуальной революции» вопросы, связанные с компетенцией и полномочиями судов при рассмотрении и разрешении гражданских дел, и пределах судебного контроля не нашли единообразного разрешения, а некоторые из них – совсем не получили должного освещения в доктринальных исследованиях.

Учитывая вышеизложенное, актуальность представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Из содержания автореферата следует, что автором проведено комплексное научное исследование по обоснованию авторского научного представления о пределах судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском и арбитражном процессе в различных правоприменительных циклах.

Представленные в автореферате публикации свидетельствуют об апробации результатов диссертационного исследования – 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 7 статей – в других научных журналах и изданиях.

Ряд выводов и предложений следует признать заслуживающими внимания и возможными к внедрению в учебный процесс и правоприменительную практику:

1. Диссертантом верно обращено внимание, что под системой судебного контроля в гражданском и арбитражном процессах следует понимать деятельность органов, для которых осуществление контрольной функции способствует выполнению основной функции правосудия (суды, рассматривающие дело в первой инстанции), а также деятельность органов, для которых функция контроля составляет главное назначение (контроль вышестоящих судов), включающая в себя выполнение самоконтроля, контроля за действиями (бездействиями) участников процесса (в том числе в порядке прямого судебного контроля), контроля за действиями (бездействиями) лиц, не являющихся участниками процесса (слушатели и лица, у которых находится истребуемое судом доказательство) и иными подконтрольными объектами. Указанная дефиниция достаточно детально раскрывает содержание понятия «судебный контроль».

2. Следует поддержать введение в научный оборот содержание таких терминов как «система судебного контроля в гражданском и арбитражном процессе» и «пределы судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству». Указанные определения будут способствовать более ясному раскрытию контрольной функции суда и ее пределов.

3. Научный интерес вызывает разработанная система элементов, входящих в состав пределов судебного контроля: объекты и субъекты контроля, а также законодательные предписания и разъяснения высших судебных органов, которыми суд руководствуется с целью определения

объемов проверки совершаемых субъектами судебного контроля действий или бездействий на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в зависимости от правоприменительного цикла.

4. Заслуживает поддержки сформулированный диссертантом вывод относительно существенности разночтений положений ГПК РФ и АПК РФ относительно санкционирования судом тех или иных распорядительных действий. В этой связи представляются обоснованными предложения диссертанта о внесении изменений в действующее законодательство в целях закрепления необходимости проверки судом изменения иска, а также исключения инстанционных ограничений при отказе от иска в арбитражном процессе.

Тем не менее, хотелось бы остановиться и на ряде дискуссионных положений.

1. По тексту автореферата диссертантом указывается, что пределы судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, в том числе, направлены на устранение выявленных судом нарушений и предупреждение их совершения. В этой связи диссертанту необходимо уточнить: какие именно меры могут быть применены судом в случае выявления допущенных нарушений в ходе осуществления контрольной функции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

2. Последний параграф диссертации посвящен рассмотрению пределов судебного контроля при утверждении мирового соглашения. Однако диссертант не коснулся вопроса контрольных полномочий суда в отношении примирительных процедур, указанных в главе 14.1 ГПК РФ и 15 АПК РФ, хотя в настоящее время косвенно судебный контроль распространяется и на примирительные процедуры в целом. В этой связи требует уточнения вопрос о том, в каких пределах осуществляется контрольная функция в отношении примирительных процедур.

Указанные вопросы относятся к сфере дискуссионных и не влияют на общую положительную оценку работы.

Учитывая изложенное, диссертационное исследование Беспаловой Вероники Руслановны на тему: «Пределы судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству» отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Вятский государственный университет»

Плотников Дмитрий Александрович
15 ноября 2024 года

Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
Тел.: 8 (8332) 742-889
E-mail: rectorat@vyatsu.ru
https://www.vyatsu.ru/

Собственноручную подпись Плотникова Д.А. заверяю
Начальник управления по работе с персоналом
Михайленко Е.Н.

В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
(410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г.,
зд. 104, стр. 3, тел. (8452) 29-90-81)

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Беспаловой Вероники Руслановны на тему «Пределы судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству»

В российской правовой науке, особенно в условиях непрерывно реформирующегося законодательства, никогда не утратят своей актуальности теоретические вопросы о роли, задачах и функциях суда при рассмотрении и разрешении споров. Особое значение в этом контексте приобретает не только возможность осуществления судами различных уровней контрольной функции, но и пределов такого контроля, их регламентации. При этом учитывая существенное значение подготовительной стадии, с помощью которой обеспечивается последующее правильное и своевременное рассмотрение спора в суде первой инстанции или жалобы, представления в судах проверочных инстанций, возникает необходимость отдельного детального изучения реализации пределов судебного контроля на стадии подготовки. В этой связи заявленная автором тема «Пределы судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству» востребована в современных условиях правотворческой деятельности и правоприменительной практики.

Большей актуальности теме исследования придает подход, выбранный автором к определению роли и назначения судебного контроля в гражданском и арбитражном процессе на стадии подготовки дела к судебному разбирательству через рассмотрение данной категории в

различных правоприменительных циклах, поскольку в судах проверочных инстанций стадия подготовки регламентирована недостаточно.

Автор обоснованно выносит на защиту положение о необходимости разграничения пределов судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в зависимости от правоприменительного цикла, в рамках которого осуществляется подготовка. Также интересными, с научной точки зрения, и своевременными для юридической практики являются выводы об элементах, входящих в состав пределов судебного контроля, а также пределах контрольных полномочий суда при реализации сторонами распорядительных действий.

Тема диссертационного исследования раскрыта полностью. Положения, выносимые на защиту, являются новыми и научно-обоснованными. Количество публикаций в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России, свидетельствуют о значительном научном вкладе Беспаловой В.Р.

Однако, как и любая научная работа, диссертация Беспаловой В.Р. не лишена некоторых дискуссионных вопросов.

В качестве объекта диссертационного исследования автором указаны регулируемые гражданским и арбитражным процессуальным правом общественные отношения между судом, участниками процесса и лицами, присутствующими в зале судебного заседания, а также лицами, не являющимися участниками процесса, но у которых находится истребуемое судом доказательство, складывающиеся при реализации судом функции судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в различных правоприменительных циклах в определенных пределах. В связи с этим хотелось бы уточнить у автора о причинах исследования пределов судебного контроля исключительно в рамках гражданского и арбитражного процесса, а не цивилистического процесса в целом (включая административное судопроизводство), в условиях тенденции к унификации процессуального законодательства.

Данные вопросы не влияют на общее положительное впечатление от представленного диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и имеют исключительно дискуссионный характер. Изучение автореферата позволило сделать вывод, что диссертация выполнена на высоком научном уровне. Автором использована обширная база нормативно-правовых актов, литературных источников, материалов правоприменительной практики и данных судебной статистики. Результаты и выводы исследования имеют весомое значение для науки гражданского и арбитражного процессуального права, могут быть использованы законодателем и правоприменителем, а также послужить основой для последующих научных изысканий.

Таким образом, представленная Беспаловой Вероникой Руслановной диссертация на тему «Пределы судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству», – полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, установленным разделом II Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

кандидат юридических наук,
председатель Арбитражного суда
Дальневосточного округа — Солодилов Андрей Владимирович

Адрес: 680000, Хабаровский край,
г. Хабаровск, ул. Пушкина, д. 45
Тел.: +7 (4212) 45-95-24
E-mail: info@fasdvo.arbitr.ru
Веб-сайт: https://fasdvo.arbitr.ru/

«04» ноября 2024 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Беспаловой Вероники Руслановны на тему: «Пределы судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Беспаловой Вероники Руслановны, судя по автореферату и публикациям автора, посвящено, несомненно, насущному вопросу процессуальной науки. Проблемы процессуальных механизмов, повышающих оперативность, качество и справедливость судебного разбирательства как никогда являются актуальными в сложных социально-экономических условиях современной реальности.

Системное исследование проблематики судебного контроля как в целом так и на отдельных стадиях судопроизводства в гражданском и арбитражном процессах представляется актуальной задачей процессуальной науки поскольку обладает существенной практической значимостью. Определение пределов судебного контроля позволит уточнить полномочия суда в реализации контрольных функций, не допустить произвольного осуществления судом своих властных полномочий, а главное обеспечить соблюдение прав участников судопроизводства.

Неоспоримым является тот факт, что в России наблюдается процесс постоянного поиска наиболее эффективных моделей осуществления правосудия. Вызовы, диктуемые временем (совершенствование информационных и цифровых технологий, возрастающий документооборот, сложности экономического развития), требуют от ученых переосмысления и уточнения процессуальной деятельности судов в рамках гражданского и арбитражного процессов, а установление пределов судебного контроля на отдельных стадиях процессуальной деятельности позволит повысить общую эффективность судебной защиты прав и законных интересов всех участников гражданского и арбитражного процессов.

До настоящего момента времени комплексного, практикоориентированного, научного исследования системы пределов судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству на монографическом уровне не проводилось.

Таким образом, обоснование актуальности темы не вызывает сомнений, а описанная автором степень разработанности исследуемой проблемы в научной литературе позволяет определить место достигнутых автором результатов в системе теоретического знания о гражданском и арбитражном процессах.

В качестве цели исследования автор предлагает комплексную разработку научно-обоснованных теоретических и практических положений, определяющих сущность и состав пределов судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском и арбитражном процессах. Заявленная автором цель исследования в целом представляется логичной, позволяет достичь конкретных результатов, в ней усматривается системный подход к пониманию исследуемой проблематики.

Для достижения указанной цели автором был последовательно сформулирован и решен ряд задач, при постановке которых диссертант исходил из необходимости комплексного практико-ориентированного исследования пределов судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. При этом задачи выстроены и сформулированы автором логично, решение позволяет достичь конкретных результатов, что свидетельствует о фундаментальности и высокой общенаучной значимости исследования.

Методологическая база исследования не вызывает сомнений и вопросов, автором использованы классические для российской науки методы материалистической диалектики, системный подход, эмпирический и логический методы.

Научная новизна работы Беспаловой В.Р. и её личный вклад в разработку проблемы заключается в том, что в данной работе впервые на основании комплексного исследования разработаны научно-обоснованные теоретические

и практические положения о категории судебного контроля и его пределах на стадии подготовки дела (жалобы, представления) к непосредственному рассмотрению на различных этапах, стадиях процесса. Разработана авторская концепция о сущности и назначении судебного контроля в гражданском и арбитражном процессах, его системе, сформулирована классификация видов судебного контроля, выявлена его правовая природа и целевая направленность.

Практическая значимость диссертации Беспаловой В.Р. заключается в том, что сформулированные в работе теоретические положения и выводы могут использоваться в работе правотворческих органов и правоприменительной деятельности с целью разрешения возникающих проблем определения пределов судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. В автореферате содержится большое количество предложений по совершенствованию действующего процессуального законодательства.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов при проведении занятий, а также при переработке учебных программ, подготовке учебных и учебно-методических пособий, написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

По своей структуре диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованных источников.

Первая глава «Правовая природа судебного контроля и его пределов в гражданском и арбитражном процессах», включающая два параграфа, посвящена анализу научной литературы с целью выявления доктринального понимания категории судебного контроля. В указанной главе судебный контроль анализируется как одна из процессуальных функций судебной власти и суда как органа государственной власти, уполномоченного на отправление правосудия. Рассматривается взаимосвязь судебного контроля с отдельными принципами гражданского процессуального права (законности, судейского руководства процессом, диспозитивности, состязательности, сочетания устности и письменности судебного разбирательства).

Сформулировано понятие системы судебного контроля и определены виды судебного контроля в гражданском и арбитражном процессах.

Сформулировано понятие пределов судебного контроля в гражданском и арбитражном процессах. Отмечается, что пределы судебного контроля имеют различное содержание не только в зависимости от рассматриваемой разновидности судебного контроля, но и от стадии рассмотрения дела.

Автор разделяет судебный контроль вышестоящих судов и самоконтроль суда. Данный вывод обоснован и с ним можно согласиться.

Во второй главе «Сущность и значение пределов судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в различных правоприменительных циклах», состоящей из двух параграфов, диссертант исследует понятия и содержания пределов судебного контроля в рассматриваемой стадии процесса (подготовки дела к судебному разбирательству) в различных «правоприменительных циклах».

Автор отмечает, что в рамках исследования интерес представляет не только подготовка дела в суде первой инстанции, но и подготовка в иных «правоприменительных циклах»: в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также при пересмотре судебных постановлений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Для целей исследования сформулировано понятие правоприменительного цикла, обязательным элементом которого является стадия подготовки дела к судебному разбирательству.

В третьей главе «Пределы судебного контроля за распорядительными действиями на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в различных правоприменительных циклах» рассматриваются проблемы пределов судебного контроля в зависимости от реализуемого распорядительного действия.

Рассматриваются пределы судебного контроля над изменением истцом основания или предмета иска, изменением размера исковых требований (их увеличением или уменьшением).

Исследуются подходы ученых к определению понятия и правовой сущности распорядительного действия в форме отказа истца от иска. Диссертантом формулируются пределы судебного контроля за полным или частичным отказом истца от иска.

Автор настаивает, что признание ответчиком иска – это активное действие, выраженное в форме заявления суду о признании иска. Диссертант анализирует правоприменительную практику с целью выявления пределов судебного контроля за волеизъявлением участника процесса по признанию иска, считает, что действующие в настоящее время правовые нормы относительно проверки судом распорядительного действия по признанию иска на предмет соответствия закону и отсутствия факта нарушения прав третьих лиц являются неопределенными, делает вывод, что судебные органы отклоняются от законодательных предписаний с целью исследования фактических обстоятельств дела при признании ответчиком иска.

Также сформулирован вывод о том, что вследствие процессуальной реформы и введения института групповых исков, возникли существенные противоречия между положениями главы 22.3 ГПК РФ и общими положениями о лицах, участвующих в деле, и других участниках процесса (глава 5 ГПК РФ).

В заключении автор подводит итоги диссертационного исследования, делает выводы и обобщения. Необходимо отметить, что предлагаемые автором выводы носят личный характер, аккумулируют достижения современной правой науки, являются небезынтересными, системными.

Основные положения и выводы диссертационного исследования Беспаловой Вероники Руслановны прошли апробацию в 12 публикациях, включая 5 публикаций в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, что является хорошим показателем для соискания ученой степени кандидата наук. Диссертантом проработан большой массив источников и научной литературы, правоприменительная практика поэтому можно утверждать, что выводы автора не умозрительны, а опираются на обширную эмпирическую основу. Все

изложенное обусловило достаточно высокий научный уровень диссертационного исследования.

В целом работа производит благоприятное впечатление. Цель, поставленная автором, достигнута, а задачи – решены. Опубликованные автором статьи достаточно полно отражают тематику работы, а автореферат соответствует структуре диссертации и содержит в себе ее основные положения и результаты.

Отмечая серьезный характер и глубину проведенного автором исследования, нельзя в то же время не отметить, что отдельные положения и выводы не бесспорны, в работе имеются некоторые дискуссионные положения.

В первом положении, выносимом на защиту, автор указывает, что «Под системой судебного контроля в гражданском и арбитражном процессах следует понимать деятельность органов, для которых осуществление контрольной функции способствует выполнению основной функции правосудия…(далее по тексту автореферата)».

Подобная формулировка представляется несколько дискуссионной, поскольку классически под системой понимается совокупность элементов и взаимосвязей между этими элементами, а не только ее функционал или деятельность. Возможно автор имел в виду под системой судебного контроля всю совокупность судебных органов, осуществляющих контрольные функции на основании нормативных правовых актов в рамках выполнения основной функции правосудия. Если же автор настаивает на предложенной формулировке, то следует пояснить как автор воспринимает понятия система и деятельность.

Ни в автореферате, ни в опубликованных автором научных статьях не прослеживается связь судебного контроля и его пределов с его возможными последствиями в виде процессуальной ответственности. Данный вопрос также требует пояснений диссертанта во время защиты работы.

Данные замечания не ставят под сомнение общий высокий научно-теоретический уровень проведенного диссертационного исследования, т.к. носят

спорный, дискуссионный и рекомендательный характер и преследуют цель помочь автору в дальнейшем научном поиске.

Учитывая вышеизложенное, есть все основания полагать, что диссертация Беспаловой Вероники Руслановны на тему «Пределы судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству» может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, содержащая решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального права, и отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Беспалова Вероника Руслановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Часто-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права факультета права и управления Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, протокол № 6 от 27.11.2024 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
факультета права и управления
Федерального казенного
образовательного учреждения
высшего образования
«Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
кандидат юридических наук, доцент Петр Владимирович Шумов

600020, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е
Телефон: 8 (4922) 32-28-93 (секретариат)
E-mail: vui@33.fsin.gov.ru
Сайт: https://vui.fsin.gov.ru/index.php

Подпись
Заверяю
Начальник секретариата ВЮИ ФСИН России
(Ф.И.О., подпись)
20 г.