ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коренченко Романа Евгеньевича «Добросовестность в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования Коренченко Р.Е. не вызывает сомнений, что объясняется фактическим отсутствием в теории и практике гражданского процессуального права разработок, касающихся категории добросовестности в гражданском судопроизводстве. Между тем, категория добросовестности, к которой часто обращается и Верховный Суд РФ в своих руководящих разъяснениях, и суды при разрешении конкретных споров, а также лица, участвующие в деле, позволяет обеспечить справедливый результат рассмотрения спора.

Исходя из содержания автореферата, можно констатировать, что автору удалось достигнуть цели исследования – диссертантом сформировано комплексное научное представление о категории добросовестности в гражданском судопроизводстве (определено место в системе гражданского процессуального права, установлен порядок функционирования, определена сущность, выделены критерии).

Отдельные положения, отраженные в автореферате диссертации Коренченко Р.Е., являются научно обоснованными и имеют существенное значение для развития теории гражданского процессуального права, могут стать основой для дальнейших изысканий в части рассмотрения категории добросовестности в рамках гражданского судопроизводства.

К таким положениям следует отнести, в частности, выделение главных аспектов категории добросовестности (с. 10-13).

Отдельно стоит отметить представленные автором рекомендации (с. 13) по приведению правоприменительной практики к единообразию, которые имеют практическое значение для правоприменительной деятельности.

Вместе с тем, отдельные положения, содержащиеся в работе небесспорны, либо требуют дополнительной аргументации.

Например, требующим пояснений представляется предложение автора о том, что категория добросовестности проявляется в гражданском судопроизводстве именно в качестве процессуального фильтра (с. 10). В указанном смысле, не является ли фильтром любое требование, предъявляемое к процессуальному поведению участника процесса, выраженное как нормативно, так и содержащееся в постановлениях высших судов (например, добросовестность в качестве принципа процесса определена в абзаце 2 пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»)? Суд должен оценить соответствие поведения норме закона и либо допустить такое поведение, либо отклонить его. В этом смысле можно утверждать, что фильтром является, например, проверка искового заявления, разрешение ходатайства, принятие либо непринятие доказательств, а равно любая иная оценка судом поведения участника процесса.

Трудно согласится с автором в том, что участники судопроизводства, действуя в рамках возбуждения и производства по делу должны соотносить свои действия с интересами иных участников судопроизводства, в частности с процессуальными оппонентами (с. 10).

Вызывает вопросы выделение такого критерия «процессуального фильтра» добросовестности как «честность» (с. 12). Думается, что оценка поведения участников судопроизводства с точки зрения их честности избыточно в силу практической проблематичности установления достоверности или недостоверности информации.

Поставленные вопросы не влияют на общую положительную оценку работы диссертанта.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Коренченко Романа Евгеньевича на тему «Добросовестность в гражданском судопроизводстве» является научно-квалифицированной работой, соответствующей требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития гражданского процессуального права в контексте разрешения вопроса о проявлении категории добросовестности в гражданском судопроизводстве. Коренченко Роман Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского процессуального и предпринимательского права
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва»

Юдин Андрей Владимирович

«12» 11 2024 г.

Полное наименование: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
Сокращенное наименование: Самарский университет
Адрес: 443086, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.
Телефон: + 7 (846) 335-18-26
E-mail: ssau@ssau.ru
Веб-сайт: https://ssau.ru/

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов,
ул. Чернышевского, д. 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коренченко Романа Евгеньевича «Добросовестность в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Не вызывает сомнений актуальность диссертационного исследования. При этом, как правильно отмечает автор, потенциал добросовестности в гражданском судопроизводстве до настоящего времени не реализован (с. 6-7 Автореферата). Верно обозначена степень научной разработанности исследования (с. 4 Автореферата). К тому же, действительно, комплексное исследование категории добросовестности в гражданском судопроизводстве отсутствует. Ясно сформулированы цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования. Уместна обозначенная автором теоретическая основа диссертации. Достаточно убедительно выглядят доводы относительно научной новизны диссертационного исследования. Представляют интерес положения, выносимые на защиту. Также нет возражений относительно выводов диссертанта о теоретической и практической значимости диссертационного исследования. Соответствует заявленным требованиям содержащийся в Автореферате перечень публикаций автора и выступлений на конференциях высокого уровня, подтверждающих апробацию результатов исследования.

В целом высоко оценивая труд, представленный на защиту, полагаем необходимым отметить некоторые положения, которые, на наш взгляд, дают основания для дискуссий, вопросов, предложений и рекомендаций. В выносимом на защиту положении под №7 (с. 14-15 Автореферата) «В качестве одного из не штрафных способов обеспечения добросовестности предлагается использовать процессуальный залог. Процессуальный залог – это денежная сумма, обеспечивающая добросовестность поведения участников гражданского судопроизводства и предназначенная для компенсации издержек иных участников процесса». Автор полагает, что суд: 1) устанавливает факт поведения участника судопроизводства, которое в действительности направлено на цель и задачи, которые не соотносятся с целью и задачами гражданского судопроизводства; 2) определяет размер суммы, обеспечивающей добросовестность (покрывающей потенциальные издержки иных участников). Иными словами, предлагается наделить суд новыми дискреционными полномочиями. На наш взгляд, такое предложение диссертанта требует дополнительной аргументации. Нуждаются в более точной редакции такие утверждения диссертанта, как «В результате анализа цивилистических кодексов на предмет объема прав и обязанностей субъектов гражданского процесса» (с. 20 Автореферата), а также «Препятствование рассмотрению уже начатого процесса» (с. 24 Автореферата).

Вышеизложенные вопросы и рассуждения носят дискуссионный характер и ни в коем случае не влияют на общую высокую оценку научного труда диссертанта.

Диссертация Коренченко Романа Евгеньевича «Добросовестность в гражданском судопроизводстве» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доцентом Департамента частного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидатом юридических наук Бардиным Львом Николаевичем

18 ноября 2024 года

Адрес: 109028, г. Москва, Большой Трёхсвятительский пер., д. 3, к. 225
Тел.: +7(903) 799-0979
E-mail: lbardif@mail.ru

Подпись заверяю
Специалист по персоналу
Управления персонала
Азовцев Т. Д.

В совет по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
24.2.390.01,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. им.
Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Коренченко Романа Евгеньевича на тему:
«Добросовестность в гражданском судопроизводстве»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Избранная Коренченко Р.Е. тема исследования представляется актуальной, имеющей теоретическую и практическую значимость, которая обусловлена наличием проблемы соответствия поведения участников судопроизводства цели и задачам гражданского судопроизводства. Важно отметить, что категория добросовестности хотя и начала использоваться судами в качестве средства разрешения вышеуказанной проблемы, однако как показывает правоприменительная практика, а точнее её неоднородность,

категория добросовестности как феномен гражданского судопроизводства не имеет под собой достаточной теоретической, практической и нормативной базы.

Автором поставлена цель исследования, состоящая формировании комплексного научного представления о категории добросовестности в гражданском судопроизводстве, что позволит разрешить вопрос о её месте в системе гражданского процессуального права, установить порядок её функционирования, определить её сущность, выделить критерии квалификации поведения участников гражданского судопроизводства в качестве добросовестного (страница 7 автореферата). В результате проведенного автором исследования поставленная цель достигнута.

В работе проанализировано большое количество научных трудов (страницы 5-6, С. 8-9 автореферата), изучены материалы судебной практики (страница 9 автореферата), использованы различные методы познания (страница 8 автореферата), что позволяет сделать вывод об обоснованности сформулированных Коренченко Р.Е. выводов.

Научная новизна исследования выражена в положениях, выносимых на защиту. Кроме того, автором сформулированы актуальные предложения по приведению правоприменительной практики к единообразию.

Диссертантом сформулирована концепция, в соответствии с которой: добросовестность в гражданском судопроизводстве проявляется в виде процессуального фильтра, который предназначен для проверки поведения участников судопроизводства путем его сопоставления с правами и законными интересами иных участников судопроизводства, а также с целью и задачами гражданского судопроизводства (страница 11 автореферата); определят, что процессуальный фильтр добросовестности применяется на различных этапах судопроизводства следующим образом: суд используя процессуальный фильтр добросовестности сопоставляется поведение

участников судопроизводства с целью и задачами гражданского судопроизводства, отсекая и блокируя поведение, которое противоречит процессу как способу рассмотрению споров.

В качестве положительного аспекта работы представляется возможным отметить логичность и системность предлагаемых результатов исследования (страницы 10-13 автореферата). Также следует положительно оценить предложение автора о совершенствовании гражданского процессуального законодательства в части определения не штрафных способов обеспечения добросовестности, а в частности такого способа как процессуальный залог (страница 12 автореферата).

Вышеуказанные положения представляются научно обоснованными, имеющими большое значение для развития теории гражданского процессуального права, а предложения по приведению правоприменительной практики к единообразию полезными в части возможности их реализации в практической деятельности.

Вместе с тем представляется спорным предложение автора по совершенствованию правоприменительной практики (отдельных Постановлений Пленума Верховного суда) в отсутствие предложений по совершенствованию законодательства РФ (процессуальных кодексов).

Однако, не смотря на указанное замечание, представляется, что содержание автореферата, диссертации Коренченко Романа Евгеньевича на тему «Добросовестность в гражданском судопроизводстве» является научно-квалифицированной работой, соответствующей требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития гражданского процессуального права в разрезе теоретического обоснования места категории добросовестности в гражданском

судопроизводстве. Коренченко Роман Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук, доцент,
Доцент кафедры гражданского процессуального
и трудового права ФГАОУ ВО
«Южный Федеральный Университет»

Невский Игорь Александрович

Тел.:
Адрес электронной почты: 02-03-2004@mail.ru
Адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону,
ул. Б. Садовая, 105/42

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.390.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «СГЮА»

410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коренченко Романа Евгеньевича на тему: «Добросовестность в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема диссертационного исследования Коренченко Р.Е. является безусловно актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения. В этом смысле можно согласиться с позицией диссертанта о том, что хотя и в Пленуме Верховного суда РФ категория добросовестности названа принципом гражданского процессуального права, однако её статус и сущностное наполнение остается не раскрытым (в теории отсутствуют комплексные научные исследования, практика применения неоднородна) (С. 4 автореферата).

Сформулированная автором цель исследования о формировании комплексного научного представления о категории добросовестности в гражданском судопроизводстве, что позволит разрешить вопрос о её месте в системе гражданского процессуального права, установить порядок её функционирования, определить её сущность, выделить критерии квалификации поведения участников гражданского судопроизводства в качестве добросовестного (С. 7 автореферата) логично связана с поставленными задачами (С. 8 автореферата) и успешно достигнута.

В своем исследовании автор опирается на научные труды (С. 6-7, С. 9-10 автореферата) и материалы судебной практики (С. 10 автореферата), посвященные вопросам добросовестности в гражданском судопроизводстве, что позволяет говорить об обоснованности сделанных Коренченко Р.Е. выводов.

Научная новизна диссертационного исследования нашла свое отображение в положениях, выносимых на защиту.

Вызывает интерес позиция автора, рассматривающего добросовестность как процессуальный фильтр, позволяющий суду проверять процессуальную деятельность участников судопроизводства на соответствие цели и задачам гражданского судопроизводства (С. 11 автореферата), а также устанавливающего такие критерии этого фильтра добросовестности, как заинтересованность, активность, экономичность и честность (С. 12-13 автореферата).

В целом поддерживая и положительно оценивая рассматриваемое диссертационное исследование, следует отметить, что отдельные выводы автора в рамках диссертационного исследования носят дискуссионный характер или требуют дополнительной аргументации.

1. Небесспорным видится формулирование диссертантом выносимого на защиту положения № 7 об использовании процессуального залога как правового инструмента обеспечения добросовестности (С. 14 автореферата). В частности, не будет ли нарушением прав участников гражданского судопроизводства нормативно регламентированная зависимость реализации своих процессуальных полномочий от внесения либо невнесения залога?

Кроме того, как поступать в ситуации, когда залог был внесен, а поведение участника судопроизводства, внесшего этот залог, не соответствовало требованиям добросовестности?

2. Не нашел отражения в автореферате, а поэтому требует дополнительных пояснений диссертанта вопрос о том, имеется ли взаимосвязь и если да, то какая между добросовестностью / недобросовестностью и злоупотреблением участниками гражданского судопроизводства своими процессуальными правами?

Следует отметить, что эти замечания только подтверждают актуальность темы исследования и не влияют на общую положительную оценку.

Исходя из содержания автореферата, диссертационное исследование Коренченко Романа Евгеньевича на тему: «Добросовестность в гражданском судопроизводстве» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук;

является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского процессуального права в рамках разработки категории добросовестности, обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности; его автор – Коренченко Роман Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

«11» ноября 2024 г.

Юдин Игорь Васильевич
адвокат, партнер Адвокатского бюро «Кулеба и партнеры»
(Адвокатская палата г. Санкт-Петербурга),
кандидат юридических наук
(научная специальность 5.1.3.
Частно-правовые (цивилистические) науки)

Адвокатское бюро «Кулеба и партнеры»
197022, г. Санкт-Петербург, Аптекарский пр., д. 6, корп. А7
Тел.: + 7 911 117-82-99
Электронная почта: ivyu078@mail.ru
Сайт: www.abkip.ru

Подпись
Заверяю
Управляющий партнер
А.П. Кулеба

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коренченко Романа Евгеньевича
на тему: «Добросовестность в гражданском судопроизводстве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
(юридические науки)

Диссертационное исследование Коренченко Романа Евгеньевича небезынтересно как с теоретической точки зрения, так и с позиции практической значимости повышения эффективности гражданского судопроизводства. Работа посвящена актуальной проблеме цивилистики и, несмотря на кажущуюся теоретическую абстрактность, затрагивает серьезнейшую правоприменительную проблему добросовестного поведения участников гражданского процесса.

Автор абсолютно справедливо указывает в качестве обоснования актуальности исследования, что в последнее время участники судопроизводства все чаще формально используют свои права, выполняют обязанности в соответствии с предписаниями кодексов, но вразрез с целью и задачами гражданского судопроизводства.

Вопрос введения и использования принципа добросовестности в правовые отношения действительно не нов, но судя по автореферату автор прекрасно понимает глубину проблемы, знает о достижениях материальной правовой науки гражданского права по переосмыслению добросовестного поведения субъектов правовых отношений, предлагает, опираясь на успешный опыт внедрения категории добросовестности в материальное право, исследовать потенциал добросовестности в гражданском судопроизводстве. И с таким подходом трудно не согласиться.

Комплексного, практикоориентированного, научного исследования категории добросовестности в гражданском судопроизводстве не имеется. Различные подходы к исследованию понятия добросовестности, место добросовестности в гражданском процессе зарубежных стран, критерии процессуальной добросовестности в динамике гражданского судопроизводства учтены автором. Импонирует уважительное отношение автора к смежным темам

и категориям гражданского процесса, так автор упоминает исследование А.В. Юдина[1] по проблемам злоупотребления процессуальными правами, которое действительно содержит доктринальные положения определения процессуальной добросовестности как ключевой процессуальной обязанности лиц, участвующих в деле.

Таким образом, актуальность темы исследования убедительно обоснована. Автор, исходя из степени научной разработанности проблемы, понимает ее место в системе теоретических знаний цивилистической науки.

В качестве цели исследования сформулировано формирование комплексного научного представления о категории добросовестности в гражданском судопроизводстве. Цель исследования, поставленная автором, амбициозна, обширна и при ее достижении действительно позволит внести существенный вклад в систему знаний гражданского процесса.

Для достижения указанной цели автором был последовательно сформулирован и решен ряд задач. При этом задачи выстроены автором логично и в их компоновке прослеживается связь с философским пониманием права, что свидетельствует о фундаментальности и высокой общенаучной значимости исследования. Вместе с тем, задачи конкретны и позволяют достичь конечных реальных результатов.

Методологическая база исследования не вызывает сомнений и вопросов, автором использованы классические для российской науки методы материалистической диалектики, а историко-правовой и сравнительно-правовой методы позволили обнаружить перспективные направления развития процессуальной добросовестности на основании иностранного опыта.

Научная новизна работы Коренченко Р.Е. и его личный вклад в разработку проблемы заключается в том, что в данной работе впервые сформировано комплексное научное представление о категории добросовестности в рамках гражданского судопроизводства как о процессуальном фильтре; установлен

---

[1] См.: Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве: дис. ... доктора юридических наук: СПб. 2009.

порядок применения процессуального фильтра добросовестности; определён круг лиц, поведение которых следует рассматривать с точки зрения процессуального фильтра добросовестности; обоснована возможность применения процессуального фильтра добросовестности в рамках всех видов производств; предложено авторское определение добросовестности как процессуального фильтра; доказано, что поведение участников гражданского судопроизводства следует рассматривать через призму процессуального фильтра добросовестности при помощи его критериев; установлено, что критериями процессуального фильтра добросовестности являются: заинтересованность, активность, честность, экономичность; определено содержание выявленных критериев.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные в работе теоретические положения и выводы могут быть использованы при совершенствовании законодательства и правоприменительной практики России в целях повышения их эффективности. Определение места категории добросовестности в гражданском судопроизводстве, закрепление её критериев позволят снизить нагрузку на судебную систему, повысить прозрачность правосудия, увеличить его эффективность.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов при проведении занятий по гражданскому процессу, теории государства и права, а также при переработке образовательных программ, подготовке учебных и учебно-методических пособий, написании курсовых и дипломных работ.

По своей структуре диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка используемых источников и приложения.

Первая глава «Общая характеристика добросовестности в гражданском процессе», включающая три параграфа, посвящена исследованию категории добросовестности в гражданском процессе России и зарубежных стран.

Проанализировав эволюцию понятия добросовестность в гражданском судопроизводстве, автор вполне обоснованно делает вывод о том, что

процессуальная добросовестность является неотъемлемой частью гражданского процесса в России, более того, в сущности самого процесса как правового инструмента разрешения споров заложено то, что поведение участников судопроизводства проходит через призму добросовестности, которая выполняет фильтрующую функцию в процессе.

Интересной представляется мысль автора, что добросовестность в гражданском судопроизводстве – это процессуальный фильтр, который предназначен для проверки судом поведения участников судопроизводства путем его сопоставления с правами и законными интересами иных участников судопроизводства, а также с целью и задачами гражданского судопроизводства.

Во второй главе «Добросовестность как процессуальный фильтр в динамике судопроизводства», состоящей из трех параграфов, диссертант исследует добросовестность как процессуальный фильтр действующий в процессе осуществления правосудия на разных его этапах: возбуждение производства по делу, подготовка к рассмотрению дела, судебное разбирательство.

Автор справедливо полагает, что заинтересованность как критерий процессуального фильтра добросовестности предполагает возможность оценки судом процессуального поведения участников судопроизводства в отношении преследуемых соответствующим субъектом целей: защита прав и законных интересов, личное обогащение, препятствование рассмотрению уже начатого процесса и т.п.

Активность как критерий процессуального фильтра добросовестности предполагает возможность оценки судом процессуального поведения участников судопроизводства на предмет реальной вовлеченности в разрешение вопросов, которые способствуют рассмотрению дела: формирование позиции, уточнение позиции, установление обстоятельств, примирение сторон и т.п.

Экономичность как критерий процессуального фильтра добросовестности предполагает оценку судом поведения участников гражданского судопроизводства в соотношении с минимизацией временных и материальных затрат, необходимых для разрешения дела.

Честность как критерий процессуального фильтра добросовестности предполагает оценку судом поведения участников судопроизводства с точки зрения достоверности используемой информации, а также действий, совершаемых в рамках рассмотрения дела.

В заключении автор подводит итоги диссертационного исследования, делает выводы и обобщения.

Основные положения и выводы диссертационного исследования Коренченко Р.Е. прошли апробацию в 6 публикациях общим объемом 2 п.л., что является достаточным показателем для соискания ученой степени кандидата наук. Диссертантом проработан большой массив источников, научной литературы, судебной практики, поэтому можно утверждать, что выводы автора не умозрительны, а опираются на обширную эмпирическую основу. Все изложенное обусловило достаточно высокий научный уровень диссертационного исследования.

В целом работа производит благоприятное впечатление. Цель, поставленная автором, достигнута, а задачи – решены. Опубликованные автором статьи достаточно полно отражают тематику работы, а автореферат соответствует структуре диссертации и содержит в себе ее основные положения и результаты.

Отмечая серьезный характер и глубину проведенного автором исследования, нельзя в то же время не отметить, что отдельные положения и выводы не бесспорны, в работе имеются некоторые дискуссионные положения.

В седьмом положении, выносимом на защиту, автор предлагает определить меры ответственности за недобросовестное поведение, включающие не штрафные способы обеспечения добросовестного поведения. В качестве одного из не штрафных способов обеспечения добросовестности предлагается использовать процессуальный залог. Вместе с тем, не ясно как возможное введение процессуального залога будет влиять на равный и свободный доступ к правосудию и будет ли введение процессуального залога неким ограничением права на судебную защиту.

Данное замечание не ставит под сомнение общий высокий научно-теоретический уровень проведенного диссертационного исследования, т.к. носит спорный, дискуссионный и рекомендательный характер и преследуют цель помочь автору в дальнейшем научном поиске.

Учитывая вышеизложенное, есть все основания полагать, что диссертация Коренченко Романа Евгеньевича на тему «Добросовестность в гражданском судопроизводстве» может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, содержащая решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального права, и отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Коренченко Роман Евгеньевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Часто-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права факультета права и управления Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, протокол № 6 от 27.11.2024 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
факультета права и управления
Федерального казенного
образовательного учреждения
высшего образования
«Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
кандидат юридических наук, доцент Петр Владимирович Шумов

600020, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е
Телефон: 8 (4922) 32-28-93 (секретариат)
E-mail: vui@33.fsin.gov.ru
Сайт: https://vui.fsin.gov.ru/index.php

Подпись заверяю
Начальник секретариата ВЮИ ФСИН России
(ФИО, подпись)
27 11 2024 г.

В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»
по адресу: 410056, г. Саратов,
ул. им. Чернышевского Н.Г.,
зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации

Коренченко Роман Евгеньевич

«Добросовестность в гражданском судопроизводстве»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Исследование, проведенное Коренченко Р.Е. посвящено теоретико-правовому анализу общественных отношений, между судом и иными участниками судопроизводства в процессе рассмотрения и разрешения гражданских дел, связанных с необходимостью добросовестно осуществлять права и выполнять обязанности.

Видится актуальной и заслуживающей внимания научной общественности попытка соискателя по формированию и научному обоснованию комплексного представления о категории добросовестности в гражданском судопроизводстве в контексте ее места в системе гражданского процессуального права, с учетом характерных содержательных особенностей и признаков, позволяющих провести разграничение добросовестного и недобросовестного поведения.

Автором на наш взгляд обоснованно обращено внимание на актуальность проблемы, выбранной в качестве объекта исследования. В рамках материального права проблема так называемого «пограничного поведения» участников гражданских, налоговых и иных, смежных отношений, по-прежнему требует разрешения, несмотря на многочисленные попытки по формулированию теоретико-правовых основ оценки и дифференциации такого поведения. Именно формально добросовестный характер поведения участников правоотношения, преследующих «недобросовестные цели» и вызывает сложности доказывания с учетом содержания соответствующих правовых дефиниций в частном и публичном праве.

Считаем возможным согласиться с автором в том, что «Попытки сформировать представление о процессуальной добросовестности были предприняты Верховным судом РФ, который... ссылаясь на содержание понятия доб-

росовестности в материальном смысле, указывал на необходимость оценки на предмет добросовестности процессуального поведения участников судопроизводства» (с.4). Вместе с тем, учитывая правовую урегулированность вопросов добросовестного поведения и злоупотребления правом в материальном праве, соискателем на наш взгляд, обоснованно отмечается, что «…В настоящее время путем обращения к принципу добросовестности в гражданском праве разрешается значительное количество спорных ситуаций. Опираясь на успешный опыт внедрения категории добросовестности в материальное право, представляется возможным утверждать, что потенциал добросовестности в гражданском судопроизводстве до настоящего времени не реализован.» (с. 5). Кроме того, так же следует поддержать диссертанта в том, что «...действующее процессуальное законодательство, которое содержит ссылки на необходимость действовать добросовестно, а также судебная практика, которая использует предписание о необходимости осуществлять права добросовестно, обуславливают потребность в проведении всестороннего исследования категории добросовестности в гражданском судопроизводстве.» (с. 4).

Следует с положительной стороны оценить попытку соискателя провести системное монографическое исследование, направленное на формирование целостного научного представления о добросовестности участников правоотношений именно через призму гражданских процессуальных отношений в контексте решения целей задач гражданского судопроизводства.

В рамках теоретических задач исследования заслуживают внимания и доводы диссертанта относительно разработки и обоснования теоретических подходов к оценке содержания принципа добросовестности в гражданском праве и содержания добросовестного поведения с позиции гражданских процессуальных отношений. Представляют научный интерес и открывают широкие возможности для научной дискуссии сформулированные и научно обоснованные автором критерии «процессуального фильтра добросовестности»: заинтересованность, активность, экономичность, честность.

Научный интерес диссертанта не ограничен сугубо теоретическими аспектами проблемы, выбранной в качестве объекта исследования. Им так же удаляется внимание проблеме реализации обозначенных им теоретических положений. В качестве инструмента реализации критериев «процессуального фильтра добросовестности» автором выбраны Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.06.2008 № 13 и Постановление пленума Верховного суда РФ от 23.12.2021 № 46, в рамках которых диссертантом предлагается ряд дополнений, подробно раскрывающих критерии «процессуального фильтра добросовестности», а с учетом обязательности содержания указанных Постановлений для нижестоящих судов, предполагается формирование соответствующей судебной практики.

При ознакомлении с текстом автореферата возникает впечатление достаточной научной проработки автором таких важных вопросов как гармонизация и оптимизация общественных отношений, возникающих в связи с от-

правлением правосудия в Российской Федерации, повышение прозрачности правосудия, обеспечение его эффективности.

Выводы, сформулированные и научно обоснованные диссертантом, позволили сформировать целостное научное представление о современных подходах к проблеме добросовестности в гражданском судопроизводстве, увидеть новый взгляд соискателя на добросовестность в гражданском процессуальном праве, а также перспективы продолжения научных дискуссий в рамках проблематики добросовестности субъектов гражданского судопроизводства.

В основу научного анализа соискателя легли научные труды известных российских ученых – специалистов в сфере общей теории права, гражданского права и гражданского процессуального права.

Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата, работы ясно говорят проанализированные автором материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации (2008–2024 гг.), действующие акты Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судебные акты федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов (2021–2023 гг.).

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала и результатов монографических исследований. Соискателем верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. Методы исследования, проведенного автором, а так же использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений.

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения и выводы автора, выносимые им на защиту, свидетельствующие о серьезной проработке объекта исследования с точки зрения формирования комплексного научного представления о категории добросовестности в гражданском судопроизводстве:

1. Сформулированные и научно обоснованные автором рамки применения «процессуального фильтра добросовестности» в гражданском судопроизводстве (п. 2, с. 10).
2. Положения, раскрывающие содержание критериев «процессуального фильтра добросовестности» (п. 3-6, с. 11-12).

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических,

прикладных задач исследования. Содержание проведенного автором исследования позволяет составить целостное мнение о его точке зрения относительно проблемы определения содержания добросовестности в гражданских процессуальных отношениях и механизмов ее обеспечения.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Коренченко Роман Евгеньевич на тему «Добросовестность в гражданском судопроизводстве» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждении ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), автор, Коренченко Роман Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:
декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru.). E-mail автора отзыва: m1ron1508@yandex.ru
Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).
Ученое звание: доцент по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

19.11.2024 Миронов Алексей Владимирович

ПОДЛИННОСТЬ ПОДПИСИ
ДЛЯ ДОКУМЕНТОВ
ЗАВЕРЯЮ
Начальник секретариата
«19» 11 2024 г.