

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени
доктора наук 24.2.390.01, созданный на
базе федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского,
д. 104

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Карповой Анастасии Алексеевны на
тему: «Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании
сделок недействительными и применении последствий
недействительности сделок в гражданском судопроизводстве»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Тема диссертации А.А. Карповой «Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок в гражданском судопроизводстве» представляется актуальной в связи с тем, что посвящена важной категории дел, изучение особенностей которых, с одной стороны, отвечает цели усовершенствования судопроизводства, а с другой — позволяет выявить целый ряд исключений из общепринятых процессуальных правил и внести существенный вклад в теоретическое переосмысление существующих процессуальных конструкций.

Автор обоснованно заявляет о необходимости исследования и поиска оптимальных путей разрешения многих назревших проблем, теоретического и практического толка, в рамках выбранной темы для исследования.

Диссертантом проведено всестороннее исследование научно-теоретического материала, а также действующего законодательства и практики его применения. В работе верно определены цель, задачи, объект,

предмет, методология и методы исследования (с. 7-9 автореф.). Все это позволило правильно выстроить структуру исследования, детально изучить особенности заявленной категории дел и разработать предложения по разрешению актуальных проблем по теме диссертации.

Структура работы логична, она отвечает поставленным цели и задачам, корреспондирует объекту и предмету научного исследования.

Ознакомление с текстом автореферата диссертации А.А. Карповой позволяет сделать однозначный вывод о ее теоретико-практической значимости для цивилистической процессуальной науки, а также правотворческой и правоприменительной деятельности.

Научная новизна работы обоснована диссертантом в полном объеме. Действительно, следует согласиться с тем, что «процессуальные особенности рассмотрения заявленной категории дел были впервые подвергнуты комплексному монографическому исследованию, наиболее полно раскрывающему всю совокупность возникающих вопросов, а также предлагающему решение максимального количества существующих общих и частных процессуальных проблем» (с. 11 автореф.). Исходя из содержания автореферата можно сделать однозначный вывод, что положения, выносимые на защиту, исчерпывающе раскрывают научную новизну диссертационного исследования (с. 11-15 автореф.).

Переходя к анализу самой работы, прежде всего следует отметить, что в диссертации содержится целый ряд оригинальных и качественных выводов и предложений, которые могут быть оценены положительно и поддержаны.

В частности, автор раскрывает важную процессуальную особенность рассматриваемой категории дел, состоящую в существовании наряду с соответствующими исковыми формами особых «внеисковых» режимов оспаривания сделок и применения последствий их недействительности (с. 11-12 автореф.). Заслуживают одобрения и выводы, сделанные в связи с выявлением данных режимов, в том числе – о необходимости регламентации «особого универсального правила» их применения (с. 12 автореф.).

Убедительной и обоснованной следует признать авторскую позицию о том, что исковые требования по делам рассматриваемой категории могут выступать сопутствующими (факультативными) для споров самого

различного характера, что позволяет ориентироваться на критерий главного (специального) требования при разграничении подсудности (с. 13 автореф.).

Оригинальны также выводы автора о допустимости установления доказательственного правила, необходимого для поддержания баланса прав и обязанностей сторон в процессе доказывания при распределении бремени доказывания (с. 13 автореф.).

Весьма интересно предложение А.А. Карповой о разработке конструкции частичных решений в целях поэтапного и раздельного рассмотрения дела о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности (с. 11 автореф.). Следует согласиться с тем, что данное предложение могло бы послужить удачным способом разрешения процессуальных проблем, связанных с заключением реституционных соглашений и урегулированием динамики правоотношения сторон сделки, в отношении которой вынесено решение о признании ее недействительной.

В диссертационной работе присутствуют и другие ценные и всесторонние обоснованные выводы и предложения.

Между тем в проведенном А.А. Карповой научном исследовании есть отдельные положения, требующие от автора дополнительной аргументации.

В частности, в автореферате указано, что «гарантированную взаимность при реализации механизма двусторонней реституции по возврату каждой стороной всего полученного по недействительной сделке» можно обеспечить посредством конструкции исполнительного залога (с. 15 автореф.).

В связи с этим и с учетом изложенного диссертанту целесообразно раскрыть причины разработки данной конструкции и обосновать механизм ее действия.

В целом, сделанное замечание является частным и не влияет на общую положительную оценку научной работы. Диссертация А.А. Карповой соответствует профилю научной специальности и содержит решение задачи, имеющей существенное значение для развития современной цивилистической процессуальной науки.

Таким образом, констатируя несомненную актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования,

можно прийти к заключению, что диссертация Анастасии Алексеевны Карповой на тему «Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок в гражданском судопроизводстве» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, доцент,
Директор института права ФГАОУ ВО
«Самарский государственный
экономический университет»

Сергей Петрович Бортников

«03» 10 2022 г.

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Адрес: 443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 186 кв. 93
Тел.: (846)9338721
E-mail: serg-bortnikov@yandex.ru
Сайт: www.sseu.ru



Подпись	Бортникова С.П.
	заверяю
Отдел делопроизводства и архива	
«03» 10 2022 г.	

*В Совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
24.2.390.01, созданный на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая
академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Карповой Анастасии Алексеевны на
тему: «Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании
сделок недействительными и применении последствий
недействительности сделок в гражданском судопроизводстве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность диссертационного исследования обусловлена его существенной научной и практической значимостью для современной науки цивилистического процессуального права: рассматриваемая категория дел содержит в себе достаточное количество неразрешенных процессуальных вопросов, поиск ответов на которые вполне себе может послужить базовой процессуальной моделью разрешения многих иных процессуальных проблем. Заявленная тема для исследования отвечает требованиям актуальности именно в силу допустимости разработки на его основе универсальных процессуальных конструкций, пригодных для разрешения ряда процессуальных проблем научно-прикладного толка.

Дела о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок обладают рядом уникальных процессуальных особенностей, которые и подтверждают серьезный интерес в их изучении и рассмотрении.

Как следует из автореферата, автором впервые комплексно рассмотрены все возникающие процессуальные проблемы от предъявления иска до вынесения решения по делу и его последующего исполнения.

Анализ автореферата диссертации позволяет сделать вывод о логичности структуры представленной работы и ее обоснованности целью и задачами, поставленными и достигнутыми автором.

Целесообразно подчеркнуть тот факт, что диссертационное исследование обладает не только теоретической значимостью, но и носит практический характер, выражающийся в возможности использования сформулированных автором выводов и предложений в правотворческой работе, деятельности судов общей и арбитражной юрисдикции, а также в разработке предложений по совершенствованию гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства (страница 15-19 автореферата).

Судя по содержанию автореферата, диссертантом достаточно подробно изучены вопросы, посвященные правовой природе, предмету, основанию исков по делам о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности, особенностям разграничения подсудности, субъектного состава, формирования предмета доказывания и распределения бремени доказывания и многому другому.

Положения, выносимые на защиту, полностью подтверждают научную новизну диссертационного исследования. Так, автором убедительно доказано существование особых «внеисковых» режимов оспаривания сделок и применения последствий их недействительности (страница 11-12 автореферата).

Диссертантом детально раскрыты особенности данных «внеисковых» режимов и обоснована необходимость регламентации особого универсального правила их применения, которое «состоит в возложении на суд обязанностей по разъяснению сторонам их права на представление объяснений по вопросам признания сделки недействительной или применения последствий ее недействительности по инициативе суда» (страница 12 автореферата).

На основе анализа автореферата диссертации можно прийти к выводу, что автору удалось в полном объеме раскрыть особенности разграничения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также разграничения различных видов территориальной подсудности по данной категории дел (страница 13 автореферата).

Небезынтересна выявленная А.А. Карповой процессуальная особенность, связанная с тем, что «распределение бремени доказывания по рассматриваемым делам осложнено использованием большого количества оценочных категорий при формулировании входящих в предмет доказывания обстоятельств». Заслуживает одобрения предложение диссертанта о разработке доказательственного правила, позволяющего суду возложить бремя доказывания того или иного обстоятельства на другую сторону при наличии достаточных к тому оснований (страница 13 автореферата).

Особо следует подчеркнуть значимость и уникальность предложения диссертанта об исполнительном залоге, как видится, данная конструкция в полной мере служит разрешению поставленной перед ней задачи обеспечения эквивалентной и взаимно гарантированной реализации механизма двусторонней реституции.

В то же время, несмотря на высокий теоретический уровень диссертационного исследования и практическую значимость данной работы для цивилистической процессуальной науки и судебного правоприменения, все же имеются не влияющие на общую положительную оценку диссертации отдельные вопросы.

Так, в контексте предложения о разработке конструкции частичных решений в целях поэтапного и раздельного рассмотрения дела о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности автору предлагается детальнее раскрыть сам процессуальный механизм раздельного рассмотрения дела.

В целом диссертация характеризуется внутренним единством, самостоятельностью, она соответствует профилю научной специальности. Предложенные автором новые подходы к анализируемой проблематике являются научно аргументированными, достоверными, содержат критическую оценку по сравнению с имеющимися в науке решениями.

Общий вывод: диссертация Карповой Анастасии Алексеевны на тему «Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок в гражданском судопроизводстве» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, обладает теоретической и практической значимостью, содержит решение задачи, имеющей существенное значение для развития современной цивилистической процессуальной науки, а ее автор – Карпова Анастасия Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Доцент кафедры
гражданского и административного
судопроизводства Северо-Кавказского филиала ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
кандидат юридических наук, доцент**

Казарина Тамара Николаевна

«30» сентября 2022 г.

350020 г. Краснодар,
ул. Красных партизан, 234, каб. № 413,
тел.: 8(861)- 251-65-10
эл. почта: gpp.k@mail.ru,

Подпись

заверяю

Ведущий специалист по кадрам



С. Абрамеева

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Карповой Анастасии Алексеевны на тему: «Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертации А.А. Карповой «Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок в гражданском судопроизводстве» не вызывает сомнений, поскольку изучение особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий споров позволяет привнести как в науку, так и в практику достаточное количество актуальных и оригинальных разработок, отвечающих цели совершенствования как доктрины и законодательства, так и правоприменения.

Соответственно, исследование, позволяющее разработать оптимальные варианты улучшения механизма правового регулирования процессуальных правоотношений, связанных с рассмотрением выше указанной категории дел, следует признать актуальным и обладающим высокой значимостью для целей теоретического осмысления существующих проблем и поиска путей повышения эффективности судопроизводства.

Научная новизна диссертационного исследования обоснована и подтверждается тем, что указанная работа представляет собой одно из наиболее подробных исследований по заявленной проблематике с изучением всех возникающих процессуальных проблем.

Анализ автореферата диссертации позволяет отметить логическую последовательность в изложении материалов исследования, аргументированность авторских выводов по итогам поиска путей разрешения проблем, обозначенных в научном исследовании.

Исходя из содержания автореферата диссертации следует сделать вывод, что диссертационное исследование имеет значительную научную базу: автором изучено внушительное количество материала по исследуемой теме, приведен значительный список авторов, научные труды которых проанализированы. Цель, задачи, объект, предмет, методология и методы исследования определены автором правильно и не вызывают сомнений (с. 7-9 автореф.).

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам, объекту и предмету научного исследования.

По итогам анализа автореферата можно прийти к заключению, что предложения автора по совершенствованию действующего законодательства научно обоснованы, весьма интересны и заслуживают внимания и сопутствующей дискуссии.

Научный и практический интерес представляют собой все сформулированные автором положения, которые выносятся на защиту.

Установление такой процессуальной особенности, как особые «внеисковые» режимы оспаривания сделок и применения последствий их недействительности, действительно, является аутентичным и обоснованным суждением (с. 11-12 автореф.). Выводы о необходимости регламентации «особого универсального правила» применения данных режимов несут в себе значительный потенциал для развития научной и практической мысли в данном направлении (с. 12 автореф.).

Небезынтересны положения, связанные с особенностями разграничения компетенции судом общей юрисдикции и арбитражных судов по делам исследуемой категории (с. 13 автореф.).

Оригинальны и обоснованы иные выводы автора, в том числе касательно допустимости разработки конструкции отдельного рассмотрения исковых требований о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности (с. 15 автореф.).

На основании всего изложенного, можно сделать вывод о том, что диссертация Карповой А.А. на тему «Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок в гражданском судопроизводстве» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Карпова А.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук,
Судья Арбитражного суда
Саратовской области



Бурганов Булат Раисович

«03» октября 2022 г.

*Подпись Бурганова Б.Р. заверяю.
Зам. начальника отдела гос. службы
и кадров*



Адрес: 410002, г. Саратов,
ул. Бабушкин Взвоз, д. 1
Тел.: 8 (8452) 98-39-39, 98-39-00
E-mail: info@saratov.arbitr.ru
Сайт: <https://saratov.arbitr.ru/>