

«Утверждаю»

**Врио начальника
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет МВД России» Заслуженный
юрист Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор**



М.В. Бавсун

«30» августа 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» – на диссертацию Афониной Евгении Григорьевны на тему: «Компетенция органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация посвящена актуальной и недостаточно исследованной в юридической литературе проблеме административно-правового регулирования, от разрешения которой во многом зависит сохранение жизни и здоровья наиболее уязвимых участников дорожного движения – несовершеннолетних детей. Статистические данные показывают, что на первом месте по количеству умерших детей в возрасте от 0 до 17 лет от внешних причин находится смертность в результате дорожно-транспортных происшествий. Таким образом, сохранение жизни и здоровья детей, обеспечение их безопасности в дорожно-транспортной инфраструктуре является важным элементом сбережения народа России и демографического развития страны, что говорит об актуальности и своевременности проведенного исследования.

Структура диссертационной работы логически обоснована и состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка использованных источников и приложений.

Первая глава диссертации посвящена исследованию общих вопросов компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации. Вместе с тем в работе значительное внимание уделено понятию компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма. Для этих целей в первом параграфе дается определение понятия предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма как целенаправленной системной межведомственной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления во взаимодействии с общественностью по выявлению, устранению причин и условий, способствующих возникновению дорожно-транспортных происшествий с участием детей (с. 32).

В контексте исследуемой проблемы проведен анализ основных признаков, характеризующих сущность компетенции ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, что позволило автору сделать вывод о том, что компетенция ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма представляет собой совокупность государственно-властных полномочий (прав и обязанностей), осуществляемых Госавтоинспекцией при реализации функций федерального государственного контроля (надзора) и специальных разрешительных функций, а также при применении мер административного принуждения в целях решения задач в рамках общественных отношений, предметом которых выступает профилактика травм детей, участвующих в дорожном движении (с. 40-41).

Автором подчёркивается, что основой правового регулирования общественных отношений, то есть фундаментом административно-правового регулирования является система основополагающих принципов. В работе обосновывается, что деятельность ОВД по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма осуществляется на основе отдельных принципов, которые образуют двухуровневую систему. При несоблюдении хотя бы одного принципа из общей совокупности они как система перестанут действовать и роль оставшихся в определении сущности ключевых аспектов деятельности по

предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма будет качественно иной (с. 43-44).

Особое внимание в работе уделено основными факторами, способствующим возникновению ДТП с участием детей (с.70). Изучив положительный опыт зарубежных стран в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма и, исходя из выделенных основных факторов, влияющих на состояние защищённости детей в условиях дорожного движения в Российской Федерации, автором делается вывод о необходимости учитывать при перевозке несовершеннолетних детей не только возраст и вес, как предусмотрено в настоящее время российским законодательством, но и рост, как закреплено в стандартах европейских стран; серьезное внимание уделять непрерывному процессу обучения детей правилам дорожного движения и правилам поведения участников дорожного движения начиная с раннего возраста; по опыту и подобию других стран привлекать для участия в профилактических мероприятиях волонтеров, равнодушных представителей общественности и иных структур правоохранительной направленности; чаще использовать возможности интернет-ресурсов, социальных сетей (с.89-90).

Вторая глава работы посвящена исследованию отдельных элементов структуры компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации. Так, целям и задачам, стоящим перед органами внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, уделено внимание в первом параграфе второй главы. Е.Г. Афониной, основываясь на анализе ранее установленных факторов риска, способствующих возникновению ДТП с участием детей, выделяются две основные цели деятельности ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, которые коррелируются с задачами полиции в этой области (с. 93-94).

Интересным представляется вывод о необходимости структурировать организацию работы по повышению дорожной грамотности среди несовершеннолетних путем разработки программы непрерывного образования, включающей

изучение правил дорожного движения детьми школьного возраста (с первого по четвертый класс) с целью формирования основ безопасного поведения на автодорогах (с. 112-113).

Теоретическая значимость научного исследования состоит в значительной части сформулированных и обоснованных в ней положений, которые можно рассматривать как комплексную характеристику компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации. Содержащиеся в работе положения и выводы, безусловно, послужат дальнейшему повышению уровня научных основ правовой регламентации соответствующей деятельности и совершенствованию норм, регламентирующих вопросы компетенции органов внутренних дел в этой области.

Теоретическая значимость диссертации определяется также всесторонним и комплексным исследованием ряда теоретических вопросов, которые не нашли должного освещения в научной литературе либо являются дискуссионными.

Теоретические положения, сформулированные автором, базируются на авторитетных исследованиях российских учёных в области административного права: Ю.Е. Аврутина, О.И. Бекетова, А.В. Вашкевич, А.А. Гришковца, С.Н. Дмитриева, А.С. Дугенца, С.М. Зубарева, С.М. Зырянова, А.И. Каплунова, А.М. Кононова, О.А. Лакаева, В.В. Лукьянова, В.И. Майорова, А.В. Мартынова, В.Ю. Пантелеева, Л.Л. Попова, Б.В. Россинского, Т.А. Смагиной, А.Ю. Соколова, Ю.Н. Старилова, А.И. Стахова, Ю.А. Тихомирова, А.П. Шергина и др.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности их использования в законопроектной работе по внесению изменений и дополнений в законодательство, направленной на повышение эффективности деятельности Госавтоинспекции по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма, на совершенствование нормативно-правовой регламентации административной

ответственности в области обеспечения безопасности дорожного движения, а также в законодательство, нормами которого регулируется взаимодействие в вопросах предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма между структурными подразделениями Госавтоинспекции Министерства внутренних дел Российской Федерации, средствами массовой информации и общественными объединениями.

Характерной особенностью диссертационного исследования Е.Г. Афониной является корректное использование юридических конструкций отечественной административно-правовой науки в части, касающейся избранной тематики. Это позволило диссертанту в целом удачно реализовать поставленную цель диссертационного исследования, обосновать авторские идеи об оптимизации административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения на современном этапе и выдвинуть по результатам исследования научно обоснованные предложения, направленные на усовершенствование соответствующих правил.

Самостоятельность диссертанта в проведении исследования объясняется успешной реализацией поставленных в ней задач, которые заключаются в: определении понятия компетенции ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации, ее структуры; рассмотрении принципов реализации деятельности ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма; изучении зарубежного опыта государственных органов по административно-правовому предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма; даче характеристики основным целям и задачам деятельности ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма; определении основных функций ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма; анализе полномочий ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма; рассмотрении форм и методов деятельности ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма.

Решение этих задач обусловило научную новизну диссертации, при этом степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается ясностью трактовок основных теоретических результатов, исходной эмпирической основой работы, апробированием данных положений путем опубликования научных статей.

В итоге анализа содержания диссертации представляется, что большинство выводов автора вполне достоверны и обоснованы, критически осмыслены современные тенденции соответствующей нормотворческой и правоприменительной деятельности в исследуемой сфере и внесены предложения по усовершенствованию нормативных правовых актов.

Выносимые на защиту основные положения диссертации справедливо можно отнести к выводам, характеризующим новизну диссертационной работы Е.Г. Афониной (с. 12-15).

Научная новизна теоретических положений и выводов автора состоит в том, что диссертация является первым комплексным исследованием правоотношений, лежащих в основе компетенции ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации, в котором выявлены и охарактеризованы современные перспективные направления оптимизации соответствующих правоотношений, выстроен базовый категориально-понятийный аппарат его предметной сферы, сформирован ряд практических предложений по совершенствованию нормативных правовых актов в этой области.

Диссертация Е.Г. Афониной является актуальным, самостоятельным, структурно обоснованным и концептуально законченным исследованием, содержащим новое знание о предмете научного анализа, а именно о компетенции ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации. Этот вывод подтверждается новизной содержания основных положений и идей рецензируемой диссертационной работы.

Несмотря на позитивную оценку рецензируемой диссертации, работа Е.Г. Афониной, как и любое творческое, оригинальное исследование подобного

рода, содержит дискуссионные моменты, требующие дальнейшего обсуждения, уточнения или дополнительной аргументации.

1. В диссертации на стр. 30-31 автором высказывается мнение о том, что ряд полномочий в области обеспечения безопасности дорожного движения делегированы органам исполнительной власти субъектов РФ, однако неясно, какие полномочия и каким органам вменено это в обязанность. Желательно уточнить данное мнение на этот счет в ходе публичной защиты.

2. В диссертации серьезное внимание уделено анализу действующих требований и правил, регулирующих процесс перевозки детей в автомобиле. Автор также рассматривает административно-правовые аспекты привлечения к ответственности водителей транспортных средств, нарушивших указанные правила и предлагает ряд законодательных изменений в современные нормативные правовые акты, направленных на повышение фактора защищенности несовершеннолетних в области дорожной безопасности. Однако диссертантом недостаточно уделено внимание групповым перевозкам детей. Видится необходимость услышать мнение автора работы по данному вопросу.

3. В пятом положении, выносимом на защиту, утверждается, что реализация профилактической функции, осуществляемой полицией, в сфере предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, будет способствовать решению стратегически важной задачи, стоящей перед государством, по сохранению жизни и здоровья детей. Реализация такого взаимодействия возможна в форме партнерских отношений между институтами гражданского общества и государственными структурами. Данный вывод не вызывает сомнений, однако на стр. 145 диссертации автором диссертационного исследования перечислены конкретные мероприятия, проводимые в форме партнерских отношений Госавтоинспекции и СМИ, хотелось бы уточнить в какой форме могут быть проведены данные мероприятия, чтобы они были максимально полезны субъектам правоотношений.

4. На странице 150 диссертации автором описываются случаи аварийных ситуаций и фактов ДТП с участием детей, где виноват родитель, управлявший

транспортным средством. Утверждается, что таких родителей возможно привлечь к административной ответственности по статье 5.35 КоАП РФ за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию ребенка, однако не указано какой конкретно процессуальный и служебный документ должен быть составлен сотрудником Госавтоинспекции в случае выявления им вышеуказанных фактов нарушений.

Вышеуказанные недостатки представленной к защите диссертации не воздействуют на ее общее позитивное восприятие. Выводы и предложения работы могут быть использованы в процессе совершенствования правотворческой и правоприменительной деятельности и научных изысканий. Весьма репрезентативным представляется научный аппарат исследования, прежде всего, перечень научных изданий и нормативных правовых актов.

Диссертация Е.Г. Афоной соответствует профилю специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической проблемы, имеющей большое значение как для дальнейшего развития науки современного административного права и российского административного законодательства, устанавливающего административную ответственность за правонарушения в области дорожного движения с участием несовершеннолетних, так и для конкретизации особенностей компетенции органов внутренних дел в этой области.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит все необходимые для подобного рода публикаций атрибуты и в концентрированном виде объясняет сущность проведенного автором исследования.

Диссертация Афоной Евгении Григорьевны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует требованиям, предъявляемым абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой

ученой степени.

Настоящий отзыв подготовлен заместителем начальника кафедры административного права, кандидатом юридических наук, доцентом, полковником полиции Равнюшкиным Александром Викторовичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры административного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол № 32 от 09 июля 2024 года).

Начальник кафедры административного права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук,
профессор (специальность 12.00.14 – Административное право; административный процесс)



Владимир Юрьевич Ухов

198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1,
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
Тел. 8 (812) 744-70-24; E-mail: universpb@mvd.ru



Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

2. Россия, г.Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

3. Почтовый адрес: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

телефон: 8 (812) 744-70-24

адрес электронной почты: universpb@mvd.ru

официальный сайт: <https://университет.мвд.рф>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Квитчук А.С., Квитчук М.А.* Административно-правовая деятельность ДПС ГИБДД МВД России по повышению безопасности дорожного движения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Сорокина Валентина Дмитриевича в связи со 100-летием со дня рождения. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2024. С. 1065-1071.

2. *Квитчук А.С.* Проблемы правового регулирования, систематизация законодательства и совершенствование правоприменительной практики в сфере безопасности дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции в 2-х частях. Орёл: Орловский юридический институт МВД РФ им. В.В. Лукьянова, 2024. С. 196-201.

3. *Квитчук А.С.* Проблемы правового регулирования в области обеспечения безопасности дорожного движения // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения: материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2024. С. 84-87.

4. *Каплунов А.И., Ухов В.Ю.* Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права // Государство и право. 2023. № 10. С. 176-185.

5. *Квитчук А.С.* Дорожно-патрульная служба: формирование института обеспечения дорожного движения в России (историко-правовой аспект) // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 4 (39). С. 32-37.

6. *Квитчук А.С.* Актуальные вопросы оптимизации нормативно-правового регулирования безопасности дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования: сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. Орёл: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2023. С. 191-195.

7. *Квитчук М.А., Квитчук А.С.* Пропаганда безопасности дорожного движения как детерминанта обеспечения национальной безопасности // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2023. Т. 19. № 1. С. 55-68.

8. *Вашкевич А.В., Толочко Е.И.* Детско-юношеская организация юных инспекторов движения в ретроспективе ОРУД - ГАИ - ГИБДД // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР): материалы XIX международной научно-теоретической конференции в 2 ч. Часть 1. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 2286-2297.

9. *Квитчук М.А.* Институт технического надзора за состоянием транспортных средств в системе обеспечения безопасности дорожного движения в России: опыт ретроспективного анализа эволюции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 4 (96). С. 23-30.

10. *Квитчук А.С., Большакова Л.В., Квитчук М.А.* Кластерный анализ при исследовании неоднородной совокупности дорожно-транспортных происшествий по вине водителей транспортных средств // Экономика и предпринимательство. 2022. № 8 (145). С. 1238-1241.

11. *Квитчук М.А.* Обеспечение безопасности дорожного движения: основные этапы институционализации в России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 2 (90). С. 41-49.

12. *Квитчук А.С., Лаврентьева И.С.* Использование возможностей средств массовой информации в правоохранительной деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения // Безопасность дорожного движения. 2021. № 4. С. 15-21.

13. *Лаврентьева И.С.* Информационное профилактическое воздействие на участников дорожного движения: СМИ и Интернет // Право и государство: теория и практика. 2021. № 11(203). С. 246-249.

14. *Лаврентьева И.С.* Особенности взаимодействия правоохранительных органов с государственными органами образования и образовательными организациями по вопросам профилактики правонарушений // Межведомственное взаимодействие при проведении профилактической работы подразделениями Госавтоинспекции: материалы межведомственного научно-практического круглого стола. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 66-71.

15. *Рамазанов Р.А., Вашкевич А.В.*, Причины и профилактика отклоняющегося поведения у несовершеннолетних "групп риска" в сфере дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2021. № 1 (4). С. 356-360.

ОТЗЫВ

официального оппонента д.ю.н., профессора Зырянова Сергея Михайловича на диссертацию Афониной Евгении Григорьевны: «Компетенция органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации», представленную в диссертационный совет 24.2.390.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2024, 203 с.)

Обоснованность выбора диссертантом темы исследования не вызывает сомнений. Детский дорожно-транспортный травматизм является серьезной проблемой человечества уже многие десятилетия. Определение пределов компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма необходима для реализации государственных и региональных программ и планов по сбережению населения и сокращению смертности от дорожно-транспортных происшествий.

Необходимым условием эффективности осуществления эффективной превентивной деятельности в сфере детской дорожной безопасности является взаимодействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, негосударственных организаций с подразделениями органов внутренних дел.

Статистические данные и правоприменительная практика в данной сфере свидетельствует о наличии недостатков законодательного регулирования, которые требуют комплексного подхода к решению задач обеспечения безопасности дорожного движения. При этом необходимо

использовать не только оптимизацию нормативно-правового регулирования поведения участников дорожного движения, но и меры карательного и профилактического характера воздействия в деятельности по предупреждению ДТП и снижению тяжести их последствий.

Кроме того, постоянно идущие в рост цифры дорожно-транспортных происшествий с участием детей, подтверждают факт того, что сфера этих общественных отношений недостаточно урегулирована нормативно и эффективность системы превентивных административно-правовых методов в предупреждении детского дорожно-транспортного травматизма существующей вызывает сомнения.

Не требует дополнительной аргументации очевидный факт несовершенства законодательства, регулирующего административную ответственность за нарушение требований и правил в области обеспечения безопасности детей в условиях дорожного движения. В этой связи не вызывает сомнения целесообразность введения административной ответственности за повторное нарушение правил перевозки детей в автомобиле. Требуется также дополнение положений законодательства о правилах дорожного движения обязанностью водителя механического транспортного средства, перевозящего несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет, размещать на стекле автомобиля опознавательный знак «Ребенок в машине». При наличии таких обстоятельств актуализируются вопросы правового регулирования административной ответственности за правонарушения, связанные с невыполнением водителем данной обязанности.

Применительно к степени разработанности тематики диссертации следует указать, что в настоящее время общетеоретические аспекты административно-правового статуса органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма имеют значительную степень проработки. На уровне научных статей также рассмотрены отдельные элементы, составляющие компетенцию органов

внутренних дел по вопросам обеспечения детской дорожной безопасности. В то же время в отечественной административно-правовой литературе отсутствует комплексный анализ и системное изложение вопросов, касающихся пределов компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма с юридической точки зрения наряду с изученным комплексом этих вопросов с точки зрения педагогической науки и психологии.

Таким образом, представленная работа является первой попыткой всестороннего научного рассмотрения с административно-правовых позиций всего комплекса общественных отношений, связанных с определением границ компетенции органов внутренних дел в вопросах предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма. В этом качестве диссертация призвана восполнить существующий пробел в науке административного права.

Помимо этого, в работе уделяется значительное внимание изучению международного положительного опыта в сфере предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма с целью выявления предпосылок для формирования отечественного механизма административно-правового регулирования в данной сфере, а также исследованию правового положения органов, в компетенцию которых входит обязанность по осуществлении такого предупреждения.

С практической точки зрения проведенное исследование позволяет глубоко осмыслить содержание действующего административно-деликтного законодательства и законодательства, определяющего границы компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, а также прийти к выводу о необходимости оптимизации нормативно-правового регулирования в данном направлении. С теоретической точки зрения, диссертация Е.Г. Афониной восполняет отсутствие монографических исследований в данной сфере общественных отношений и стимулирует научные дискуссии по вопросам компетенции

Госавтоинспекции в области обеспечения безопасности детей в условиях дорожного движения.

Диссертация Е.Г. Афониной на тему «Компетенция органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации» является самостоятельным, творческим, логически выверенным и законченным исследованием, имеющим чётко определённую структуру, отражающую все основные моменты, подлежащие исследованию по данной проблематике.

Цель научного исследования, поставленная Е.Г. Афониной, сводится к формированию теоретико-правовой базы, составляющей основу компетенции ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации, а также формулированию практических предложений по совершенствованию нормативных правовых актов в этой области.

Изучение данной работы позволило установить, что её цель была достигнута благодаря тому, что Е.Г. Афониной решены такие научные задачи, как: определить понятие компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации, ее структуру; рассмотреть принципы реализации деятельности органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма; изучить зарубежный опыт государственных органов по административно-правовому предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма; дать характеристику основным целям и задачам деятельности органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма; определить их основные функции в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма; проанализировать полномочия в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма; рассмотреть формы и методы деятельности органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма.

В первой главе диссертации Е.Г. Афониной освещены общие вопросы компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в РФ, в том числе раскрыто содержание понятия компетенции органов внутренних дел в области детского дорожно-транспортного травматизма, проанализированы существующие принципы указанной деятельности и выделены специальные принципы, а также изучен положительный зарубежный опыт в области профилактики детского дорожно-транспортного травматизма.

Во второй главе автором исследована структура компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в РФ, включая каждый элемент состава этой компетенции.

На основе изучения диссертации Афониной Евгении Григорьевны и опубликованных по теме диссертации работ можно сделать вывод о высокой степени обоснованности и научной новизны сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций.

Имеющиеся в исследовании выводы, научно-теоретические положения и предложения по совершенствованию административного законодательства в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма органами внутренних дел сделаны Е.Г. Афониной самостоятельно. Это обусловлено, в частности, получением новых научных данных в связи с проведённым анализом теоретических и практических проблем осуществления деятельности Госавтоинспекции в области обеспечения безопасности детей в условиях дорожного движения.

Выносимые на защиту основные положения диссертации (с. 12-15) вполне можно отнести к выводам, характеризующим её научную новизну.

Научно-практическое значение работы заключается в том, что сформулированные и обоснованные автором умозаключения, предложения и рекомендации расширяют и углубляют теоретические знания в области административного права. Данные выводы и предложения могут быть использованы при осуществлении новых исследований, целью которых

может стать расширение научных знаний о компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма и административной ответственности за нарушение правил и требований в области обеспечения безопасности детей в условиях дорожного движения.

Материалы и выводы диссертации могут быть применены в ходе преподавания курсов российского административного права и административной ответственности в юридических вузах и факультетах. В исследовании делается ряд выводов и предложений, рассчитанных на их учёт федеральным законодателем при совершенствовании административно-деликтного законодательства и законодательства в области дорожного движения.

Вместе с тем можно высказать некоторые замечания к рецензируемой работе.

1. В работе деятельность в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма рассматривается как элемент компетенции органов внутренних дел. Однако фактически данной деятельностью занимаются преимущественно сотрудники Госавтоинспекции и, в крайне ограниченном объеме участковые уполномоченные полиции. Кроме того, как справедливо отмечает диссертант, в этой деятельности участвуют и иные субъекты, вне системы МВД России (с. 12). В этой связи возникает вопрос, насколько правомерно приписывать эту деятельность всем органам внутренних дел?

2. Предложенное в качестве авторской дефиниции понятие компетенции ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма (с. 12) и его обоснование в начале первого параграф первой главы диссертации (с. 19 – 31), на мой взгляд, не в полной мере раскрывает то важное обстоятельство, что значительный объем профилактической деятельности занимают неправовые формы, в том числе перечисленные в работе и в положении № 3 (с. 13).

3. В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел, оно осуществляет формирование государственной политики в сфере безопасности дорожного движения. Это означает, что и в части предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма Госавтоинспекция должна играть ведущую роль, формируя государственную политику в этой части и определяя полномочия других органов государственной власти. Видит ли Евгения Григорьевна, как обеспечить это положение Госавтоинспекции, и в чем оно могло бы выражаться?

4. В последнем положении, вынесенном диссертантом на защиту, выдвигается предложение о нормативном закреплении обязанности участия Госавтоинспекции в совместной деятельности с государственными и негосударственными органами и организациями в сфере образования по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма. Учитывая существующую практику установления обязанностей органов исполнительной власти и их должностных лиц, как, по мнению диссертанта, можно реализовать данное предложение, чтобы оно не осталось пустой декларацией?

5. Необходимо отметить большую значимость участия в профилактике безопасности дорожного движения средств массовой информации, которые все больше используют современные технологии и даже мессенджеры для организации превентивных мер в исследуемой области. В тексте диссертации этому вопросу уделено значительное внимание, хотелось бы узнать мнение диссертанта об эффективности современных форм и методов взаимодействия Госавтоинспекции со средствами массовой информации.

6. Автор диссертационного исследования делает вывод о необходимости реализации взаимодействия между государственными и негосударственными органами по вопросам предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в форме партнерских отношений. Хотелось бы поподробнее услышать мнение диссертанта на предмет механизма реализации подобных отношений.

Вместе с тем названные замечания имеют сугубо рекомендательный характер и не влияют на высокую положительную оценку работы.

Вышеизложенное позволяет сформулировать вывод о том, что представленная диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельно выполненным и завершённым исследованием, а автор диссертации – Афолина Евгения Григорьевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник
отдела административного
законодательства и процесса
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

С.М. Зырянов

14.08.2024

Почтовый адрес: Российская Федерация, 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая д. 34.

Телефон: +7 (495) 719-70-00

Адрес электронной почты: adm1@izak.ru



Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

С.М. Зырянов

Заведующий отделом
управления персоналом

М.П. Зырянов

Сведения об официальном оппоненте:

1. Зырянов Сергей Михайлович

2. Доктор юридических наук (12.00.14 - административное право, финансовое право, информационное право – научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация)

3. Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса.

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Зырянов С.М.* Современное представление о месте государственного контроля (надзора) в механизме правового регулирования в спектре реформирования регуляторной политики // Публичное право сегодня. 2023. № 2 (16). С. 55-67.

2. *Зырянов С.М.* Административная ответственность в современном механизме правового регулирования в спектре реформирования регуляторной политики // Публичное право сегодня. 2023. № 4 (18). С. 37-50.

3. *Зырянов С.М.* Государственный контроль (надзор) в сфере дорожного движения в новой регуляторной политике // Безопасность дорожного движения. 2023. № 1 (28). С. 28-32.

4. *Зырянов С.М.* Системные связи государственного контроля (надзора) с иными функциями механизма административно-правового регулирования // Актуальные проблемы контрольно-надзорной деятельности публичной администрации и отдельных видов административного судопроизводства по делам, возникающим из контрольно-надзорных правоотношений: сборник научных статей. Москва: Российский государственный университет правосудия, 2023. С. 11-18.

5. *Зырянов С.М., Такмакова Ю.В.* Управление рисками в области организации дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2021. № 1 (4). С. 189-194.

6. *Зырянов С.М.* Проблемы конструирования составов административных правонарушений в статьях особенной части КоАП РФ // Журнал российского права. 2020. № 8. С. 105-126.

7. *Зырянов С.М.* Государственный контроль в области реализации национальных проектов // Вестник экономической безопасности. 2020. № 5. С. 190-195.

8. *Зырянов С.М.* Цели административной ответственности // Актуальные проблемы и перспективы административного и административно-процессуального права: сборник статей. Москва: Российский государственный университет правосудия, 2020. С. 91-95.

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических наук, профессора Кононова Анатолия Михайловича на диссертацию Афониной Евгении Григорьевны «Компетенция органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации» (Саратов, 2024. 203 с.), представленную в диссертационный совет 24.2.390.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация Е.Г. Афониной посвящена значимой в социальном плане проблеме и представляет собой комплексное теоретико-правовое исследование вопросов компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, актуальность которого не вызывает сомнения. Рассмотрение данной темы с позиций публично-правовой науки в целом, и науки административного права, в частности, имеет несомненное практическое значение для поиска путей повышения эффективности деятельности подразделений Госавтоинспекции и иных подразделений органов внутренних дел, участвующих в обеспечении безопасности детей в условиях дорожного движения.

Актуальность выбранной темы подтверждается тем, что в настоящее время в рамках исполнения глобальных программных документов, принятых на международных уровне, в Российской Федерации реализуется ряд национальных проектов, государственных программ, синхронизирующих и консолидирующих усилия федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, направленные на повышение безопасности дорожного движения, вовлечение в эту деятельность иных заинтересованных сторон, включая коммерческие и некоммерческие организации, институты гражданского общества, научные и образовательные учреждения. Особое внимание в этой

деятельности уделяется мероприятиям, целью которых является предупреждение детского дорожно-транспортного травматизма.

Яркой демонстрацией значимости исследуемых в диссертации проблем является печальная статистика дорожно-транспортных происшествий, в том числе с участием детей. За 6 месяцев 2024 г. в стране зарегистрировано 56369 дорожно-транспортных происшествий, в которых погибло - 5967 и ранено - 70469 человек. Среди пострадавших – 7964 детей в возрасте до 16 лет. Это на 6,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Важным инструментом в обеспечении безопасности дорожного движения является эффективное административно-правовое регулирование указанной сферы, включая установление административной ответственности за нарушение требований и правил дорожного движения. Административные правонарушения, связанные с нарушениями требований и правил дорожного движения, безусловно относятся к числу деяний с повышенной степенью общественной вредности, а при условии, что из-за подобных противоправных действий вред может быть причинен жизни и здоровью детей, их вредность возрастает в прогрессии. Меры административной ответственности, применяемые в отношении нарушителей правил в сфере безопасности дорожного движения, оказывают одновременно карательное и профилактическое воздействие на нарушителей в целях общей и частной превенции, обеспечивающей последующее выполнение необходимых требований, содержащихся в законодательстве и подзаконных нормативных правовых актах, которые устанавливают правила дорожного движения. Однако в настоящее время существует ряд нерешенных теоретических и практических вопросов, которые являются следствием недостаточно чёткого законодательного регулирования системы правоотношений в сфере обеспечения безопасности на автодорогах, в том числе и с участием детей.

Наиболее действенными и востребованными в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма являются контрольно-предупредительные меры. Сотрудники Госавтоинспекции в силу своей

компетенции применяют предупредительные меры административного принуждения с целью предостережения физических лиц от совершения правонарушений в области дорожного движения, в том числе и с участием детей. При этом, анализ норм, регламентирующих общественные отношения в области детского дорожно-транспортного травматизма, свидетельствует об отсутствии необходимого уровня детализации в регулировании деятельности взаимодействующих субъектов по обеспечению безопасности детей в условиях дорожного движения.

Несомненно, что эти и другие обстоятельства обуславливают необходимость научной разработки рекомендаций, направленных на повышение эффективности норм, регулирующих соответствующие отношения.

Диссертация Е.Г. Афоной представляется успешной попыткой осветить комплекс данных проблем, а также предложить пути их разрешения. Актуальность и практическая значимость данного исследования не вызывает сомнения.

В рецензируемой работе диссертант формулирует ряд обоснованных теоретических положений, которые послужили базисом для предложений по оптимизации правового регулирования компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма.

Изучение представленной к защите диссертации позволяет говорить о достаточно высоком уровне методологической подготовленности автора, наличии у него навыков исследователя и аналитика. Использование автором современной общенаучной, частнонаучной и специальной методологии обусловили должную степень достоверности и обоснованности полученных выводов, научных обобщений исследования и сформулированных предложений.

В основу проведенного научного исследования автором была положена теоретическая база, в которую вошли труды ведущих российских ученых в области общей теории права и административного права, работы специалистов, ранее исследовавших вопросы предупреждения административных правонарушений и административной ответственности в области дорожного

движения. При этом диссертант не ограничилась исследованием только научных работ. Е.Г. Афонина, анализируя теоретические вопросы, проиллюстрировала их критическим рассмотрением примеров из судебной практики, отражающей проблемы установления и применения административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, в том числе с участием детей.

На большом эмпирическом материале автором показаны ключевые проблемы установления и применения административной ответственности за правонарушения в сфере дорожного движения, сделаны аргументированные предложения по совершенствованию законодательства и усилению подзаконного нормативно-правового регулирования в сфере предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма.

Научная новизна работы состоит в том, что она представляет собой первое в науке административного права специальное комплексное монографическое исследование, посвященное определению границ компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, поскольку в нем впервые нашли освещение и подвергнуты анализу как общетеоретические вопросы, связанные с элементами компетенции органов внутренних дел в данной сфере, так и проанализированы вопросы, связанные с механизмом привлечения к административной ответственности за противоправные деяния в области дорожного движения с участием детей.

Тем самым, на основе анализа, действующего административно-деликтного законодательства и нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в области дорожного движения, диссертантом подготовлены предложения, направленные на совершенствование федерального законодательства и подзаконных актов, обоснованы основные средства повышения эффективности правоприменительной практики. В связи с этим можно сделать вывод, что настоящее исследование вносит заметный вклад в развитие науки административного права.

Следует также отметить, что основные положения, выносимые автором на защиту, содержат ключевые выводы проведенного исследования и подтверждают научную новизну диссертации.

Объем и структура работы соответствуют логике и содержанию проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

В первой главе, включающей в себя четыре параграфа, Е.Г. Афоной достаточно полно изложены общетеоретические аспекты компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, рассмотрено понятие компетенции ОВД в этой области, выявлена сущность понятия «предупреждение детского дорожно-транспортного травматизма», рассмотрена система принципов, лежащих в основе реализации деятельности ОВД в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма. Кроме того, проведен анализ зарубежного опыта деятельности государственных органов по административно-правовому предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма.

Во второй главе с научно-теоретических и практических позиций автором исследованы отдельные элементы компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, проблемные вопросы практического применения соответствующих норм. Автор обоснована потребность в дополнительном нормативном правовом регулировании в области обеспечения безопасности детей в условиях дорожного движения, а также предложены пути восполнения данных проблем или наполнения их конкретными правилами и требованиями (обязанностями), направленными на совершенствование действующего законодательства в исследованной диссертантом области общественных отношений.

В целом положительно оценивая выполненное Е.Г. Афоной диссертационное исследование, нельзя не указать и на присутствие в работе некоторых недостатков и дискуссионных положений. К таковым можно отнести следующее:

1. В 2018 году в Российской Федерации была принята и действует Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации. Автором диссертационного исследования анализируются основные направления ее реализации за период 2018–2024 годы. Однако, в диссертации не проанализированы роль, значение и ход реализации иных документов стратегического планирования: национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» и его важнейшей составляющей – федерального проекта «Безопасность дорожного движения». Хотелось бы услышать мнение автора по данному вопросу, прежде всего в части, касающейся предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, на публичной защите диссертации.

2. Оценивая степень разработанности темы исследования, диссертант отмечает, что особое внимание развитию теории правового регулирования в изучаемой сфере общественных отношений было уделено в работах ряда ученых на уровне докторских диссертаций, в которых раскрывались теоретические и нормативные правовые основы безопасности дорожного движения. В тоже время, по непонятным причинам, в рецензируемой диссертации отсутствует упоминание о том, что автор знаком с положениями диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Ю.Н. Калюжного «Обеспечение безопасности дорожного движения в Российской Федерации: концептуальные организационно-правовые основы», защита которой состоялась в Академии управления МВД России в 2021 году.

3. Вряд ли подлежит сомнению утверждение, что профилактика детского дорожно-транспортного травматизма – проблема всего общества. В этом процессе важны усилия и сотрудников органов внутренних дел, и педагогов, и представителей общественности, и всех тех, кто имеет какое-либо отношение к организации дорожного движения, эксплуатации автотранспорта. Вместе с тем, определяя в положении первом, выносимом на защиту, компетенцию органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, автор ограничивается лишь

государственно-властными полномочиями (правами и обязанностями) Госавтоинспекции, в рамках реализации функций федерального государственного контроля (надзора) и специальных разрешительных функций, а также при применении мер административного принуждения. Представляется, что в данном направлении компетенция органов внутренних дел значительно шире. Сюда следует включать и компетенцию аппарата управления (штабов), участвующих в разработке и реализации государственных программ в сфере внутренних дел на федеральном и региональном уровнях, программ и планов органов местного самоуправления, компетенцию следователей и дознавателей, обязанных устанавливать причины и условия дорожно-транспортных происшествий, участковых уполномоченных, сотрудников инспекций по делам несовершеннолетних, правовых подразделений органов внутренних дел, активно участвующих в профилактике правонарушений и правовом информировании населения.

4. Автору следовало бы более тщательно подойти, также, к рассмотрению вопроса об органах и должностных лицах, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на безопасность детей в условиях дорожного движения. Однако вопрос о целесообразности совершенствования законодательства в области осуществления административно-юрисдикционной деятельности в диссертации не был обсужден.

5. В положении шестом, выносимом на защиту, говорится о необходимости проведения мониторинга состояния защищенности прав ребенка как участника дорожного движения. Поддерживая данное утверждение, тем не менее, представляется весьма ограниченным предлагаемый инструмент указанного мониторинга. Вряд ли, опираясь только на статистические наблюдения за количеством протоколов и постановлений об административных правонарушениях в области дорожного движения, можно получить реальную картину имеющихся проблем. Здесь должны использоваться и социологические методы: опросы населения, педагогов, сотрудников органов внутренних дел,

экспертные оценки, экспертизы правовых актов и управленческих решений, которые в той или иной степени затрагивают вопросы организации дорожного движения и могут повлиять на состояние безопасности его участников.

6. В параграфе 3 первой главы автор достаточно глубоко анализирует зарубежный опыт административно-правового предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма. В частности, описывает примеры успешной практики в данном направлении в ряде европейских стран и государств, образованных на территориях бывших союзных республик. Однако, к сожалению, полученные результаты анализа, выводы и заслуживающие внимания предложения не получили должного отражения в положениях, выносимых на защиту.

В целом, характеризуя рассматриваемую диссертацию, можно утверждать, что высказанные замечания носят отчасти дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку проведенного исследования. Автором внесен значимый личный вклад в разработку путей совершенствования норм, регулирующих вопросы компетенции органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, соответствующих современному этапу развития административно-правовой науки и отвечающий потребностям юридической практики.

Автореферат отражает основные положения диссертации. В научные публикации автора включены важнейшие и принципиальные положения исследования.

Таким образом, диссертация Афониной Е.Г. «Компетенция органов внутренних дел в области предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма в Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, а его автор заслуживает присуждения ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации
главный научный сотрудник
научно-исследовательского центра
ФГКОУ ВО «Академия управления
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
25 июля 2024 г.

А.М. Кононов

125993, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8
телефон: 8(499)1501034
электронный адрес: aumvd@mvd.ru



Сведения об официальном оппоненте:

1. Кононов Анатолий Михайлович
2. Доктор юридических наук (12.00.02 — конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право – научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация)
3. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», главный научный сотрудник Научно-исследовательского центра.
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:
 1. *Кононов А.М.* Актуальные вопросы реализации публичной власти в сфере внутренних дел // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы: XXIV Международная научно-практическая конференция в рамках XIII Московской юридической недели. Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. С. 155-159.
 2. *Кононов А.М.* О некоторых актуальных проблемах совершенствования общественного контроля в российской федерации // Административное право и процесс. 2023. № 2. С. 18-21.
 3. *Кононов А.М.* Организационно-правовой механизм государственного управления в правоохранительной сфере как направление исследования в свете анализа новой номенклатуры научных специальностей // Труды Академии управления МВД России. 2023. № 2 (66). С. 24-30.
 4. *Кононов А.М., Глебов Д.А.* Правовое регулирование и юридическое сопровождение деятельности МВД России в условиях цифровой трансформации правоохранительной сферы // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2022. № 4 (64). С. 64-70.
 5. *Кононов А.М.* О возможностях и перспективах развития негосударственных форм реализации функции обеспечения правопорядка и общественной безопасности // Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 385-396.
 6. *Кононов А.М.* Об участии субъектов частного права в реализации функций публичной власти в сфере внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 7. С. 235-240.

7. *Кононов А.М., Эриашвили Н.Д.* К вопросу о возможности приватизации функции публичной власти в сфере внутренних дел // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. № 2. С. 30-37.

8. *Кононов А.М., Петрова О.В.* К вопросу о применении понятий "взаимодействие" и "сотрудничество" в соглашениях МВД России и его территориальных органов на региональном уровне с государственными органами и негосударственными организациями // Научный портал МВД России. 2020. № 1 (49). С. 117-125.