

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского,
д. 104 ФГБОУ ВПО «Саратовская госу-
дарственная юридическая академия» Дис-
сертационный совет Д 212.239.01 Учено-
му секретарю, к.ю.н., доценту Кобзевой
Елене Васильевне

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Репьевой Анны Михайловны на тему: «Реализация общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право в диссертационный совет Д-212.239.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Диссертация А.М. Репьевой посвящена весьма актуальной проблеме реализации общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях. Воспитательные учреждения для обеспечения изоляции от общества несовершеннолетних осужденных – это довольно специфический институт исполнения наказания со своими свойственными только ему особенностями работы. Именно поэтому сотрудники системы исполнения уголовных наказаний должны четко понимать насколько важно соблюдение закона и правильного и неукоснительного исполнения общеправовых принципов. В силу этого тема ее исследования имеет не только важное теоретическое, но и практическое значение для правильного и должного функционирования системы исполнения наказания.

За последние годы исследованию и воплощению в процессе исполнения уголовных наказаний такой общеправовой категории, как принцип, посвящено относительно небольшое количество трудов, а их комплексное осмысление до сегодняшнего момента не предпринималось вовсе. Поэтому

работа А.М. Репьевой является вполне своевременной и отличается бесспорной научной новизной, представляя несомненный интерес для теории пенитенциарной науки.

Теоретико-методологической базой работы служит обширный перечень общенаучных и частнонаучных методов познания (в числе которых анализ и синтез, индукция и дедукция, системный, исторический, логический, а также формально-юридический, сравнительно-правовой, правового моделирования, статистический, анкетирование, интервьюирование и др.). Автор в работе применяет всеобщий диалектический метод познания, который позволяет рассматривать изучаемые явления и процессы в их развитии, взаимосвязи и взаимозависимости.

А. М. Репьева достаточно убедительно обосновывает необходимость научного осмысления тех моментов, которые освещаются в качестве проблемных в исследовании. Необходимо сказать, что круг вопросов, поставленных во введении работы в качестве задач, полностью рассмотрен и освещен в положениях, выносимых на защиту, кроме всего прочего, предложены аргументированные пути их решения.

В качестве позитивных моментов работы хотелось бы отметить попытку автора сформулировать и научно обосновать определение каждого общеправового принципа. До сегодняшнего дня еще не исследовалась сущность общеправовых принципов при исполнении наказания в такой целостности и взаимосвязи друг с другом. Данный новаторский подход к рассмотрению системы принципов уголовно-исполнительного права позволил автору обосновать и необходимость существования в пенитенциарном законодательстве еще двух важных общеправовых принципов – уважения прав человека и справедливости (с. 54).

Интерес вызывает и формулировка соискателем конкретных предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего

процесс отбывания наказания несовершеннолетними осужденными (с. 89–90; 105, 119; 146).

Значимость диссертационного исследования заключается в разработанной пенитенциарной модели понимания и реализации общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях (с. 45; 75; 88–89; 94; 105; 118; 141–143 и др.). Кроме всего прочего, положения и выводы по итогам рассмотрения диссертации могут быть использованы в дальнейшем научном осмыслении причин и условий нарушения сотрудниками уголовно-исполнительной системы прав и законных интересов осужденных.

Инновационно и углубленно подойдя к выбранной теме, А. М. Репьева разрабатывает собственный методологический подход, оригинальный категориальный аппарат, стремится использовать сочетание всех методов научного исследования. Целостный подход к изучаемой проблеме позволил автору на высоком теоретико-методологическом уровне осуществить исследование категории «общеправовой принцип», выявить ее роль и место в системе уголовно-исполнительного права, международного и российского права и законодательства. Комплексный анализ основывается на солидной источниковедческой базе исследования, которую составили нормативные правовые акты, историко-правовые памятники, свыше ста научных статей и др.

В связи с этим использование фундаментальных работ теоретиков права, ученых-пенитенциаристов и в целом объемная библиография (375 источников) относится к безусловным достоинствам диссертационного исследования. Автор для изучения генезиса общеправовых принципов проанализировал различные нормативные правовые акты, в том числе историко-правовые памятники (законы Ману; Судебник вавилонского царя Хаммурапи; еврейские акты – Пятикнижие; законы Древней Греции – Дракона (Драконта) и Солона; законы Древнего Рима – Законы XII таблиц, Русская правда и др.; с. 18–23), а также суждения древних мыслителей (Конфуций, Моцзы, Шан Ян, Сократ, Платон, Аристотель, Пифагор и др.; с. 21–22; 30 и

др.) и их последователей (И. Кант, Ф. Бэкон, Г.Б. Лейбниц, Дж. Локк, Чезаре Беккариа, Ж.-Ж. Руссо, А.Ф. Кони и др.; с. 25; 31; 35; 62; 129; 138 и др.). Защищаемые в диссертации положения аргументируются ссылками на международные правовые документы (с. 31–33; 136; 140 и др.), отечественные нормативные акты, в том числе ведомственные циркуляры МВД, Минюста и ФСИН России (с. 75–76; 78; 81; 85; 115; 140 и др.), доклады уполномоченного по правам человека (стр. 76–77), а также результаты проведенных анкетирования осужденных-несовершеннолетних и сотрудников системы исполнения наказания (с. 78–80; 86–90; 118; 142–144 и др.)

Структура работы весьма логична и включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, библиографию и приложения. Содержание диссертационного исследования обусловлено целью и задачами, что позволяет достаточно полно, системно рассмотреть его основные положения.

В первой главе диссертационного исследования «Понятие и система принципов уголовно-исполнительного права» автором рассматривается сущностная характеристика правовых принципов, их правильное функционирование и понимание. На основе анализа современной юридической литературы относительно понимания категории «принцип» в правоведении в целом и уголовно-исполнительном праве в частности, А. М. Репьева в ходе исследования определяет, что все многообразие суждений о категории принцип сводится к пяти первоосновам: идея, требование, правило, начало, основа (с. 25–36).

Совершенно справедливо автор обращает внимание и доказывает тот факт, что сущность, правильное понимание и достаточно четкое законодательное закрепление общеправовых принципов в уголовно-исполнительном законодательстве приведет к должному функционированию уголовно-исполнительной системы в целом и исполнению наказания в воспитательных колониях в частности (с. 37–45).

На основании всего вышеуказанного суждения диссертанта приводят к логическому завершению, а именно - формулировке авторского определения принципа уголовно-исполнительного права (с. 45).

В данной главе соискатель также раскрывает систему принципов уголовно-исполнительного права, подразделяя ее на три уровня: 1) общеправовые; 2) межотраслевые; 3) отраслевые. Свою позицию автор аргументирует, предлагая новую редакцию ст. 8 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (с. 53–54).

В продолжении автор выдвигает суждение и аргументирует тезис, что в уголовно-исполнительном праве превалирует пять общеправовых принципов: 1) законность; 2) гуманизм; 3) демократизм; 4) уважение прав человека; 5) справедливость. Стоит отдельно отметить, что принципы «уважение прав человека» и «справедливость» являются нововведением автора (стр. 54). Кроме всего прочего, заслуживают поддержки выявленные автором особенности соотношения общеправовых принципов уголовно-исполнительного права (с. 64–69).

Во второй главе диссертации «Проблемы реализации общеправовых принципов при исполнении наказания в воспитательных колониях» исследуется юридическая природа каждого из общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях, их сущностная составляющая и особенности выражения; аргументируется целесообразность закрепления на законодательном уровне дефиниций общеправовых принципов исполнения наказаний; раскрывается содержание принципов законности, гуманизма, демократизма, справедливости и уважения прав человека при исполнении наказания на современном этапе и формулируются их авторские дефиниции (с. 89–90; 105; 119; 146). Автор выявляет наиболее часто встречающиеся нарушения прав и законных интересов осужденных в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях, обусловленные некачественной реализацией общеправовых принци-

пов, а также определяет пути их устранения (с. 77–86). Диссертант выделяет совокупность объективных и субъективных причин и условий нарушения общеправовых принципов исполнения наказания (с. 86–88).

Стоит отметить с положительной стороны тот факт, что все выводы автора, приводимые во второй главе исследования, относительно нарушений прав несовершеннолетних осужденных подкреплены результатами эмпирического исследования (с. 76; 78–80; 82–84; 86–88; 95; 99; 118–119; 124–125; 137–138; 142–144), глубокого анализа ответов респондентов анкетирования (с. 191–207).

С основными выводами, полученными автором в ходе исследования, следует согласиться. Все они отличаются актуальностью и существенной научной новизной, четкой аргументацией и доказательностью выдвигаемых положений, достоверностью, обоснованностью и самостоятельностью. К их числу следует отнести: предложенное автором определение понятия «принцип уголовно-исполнительного права» (с. 45), а также каждого из общеправовых принципов: законности, гуманизма, демократизма, справедливости и уважения прав человека (с. 89–90; 105; 146; 119); выявление на основе осмысления эмпирических данных, а также иных источников основных нарушений прав осужденных, связанных с отсутствием должной регламентации и воплощения общеправовых принципов (с. 77–85); толкование принципа гуманизма с точки зрения трех аспектов: гуманности администрации учреждений уголовно-исполнительной системы по отношению к осужденным; гуманности по отношению к обществу посредством надежной охраны и изоляции осужденных; гуманности осужденных друг к другу в исправительном учреждении (с. 94).

Большое значение для практики реализации общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях имеют предложения соискателя, направленные на совершенствование законодательства России в сфере закрепления и теоретического осмысления общеправовых

принципов в Уголовно-исполнительном кодексе РФ. Следует поддержать диссертанта в том, что только лишь перечисления в ст. 8 УИК РФ общеправовых принципов недостаточно, а необходимо их четкое разграничение и раскрытие сущностного содержания (с. 11–12).

Основные положения исследования широко и всесторонне апробированы в ходе выступлений автора на международных и всероссийских конференциях, межвузовских «круглых столах» и методологических семинарах, в публикациях автора.

Сформулированные в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы в учебных курсах по уголовно-исполнительному праву и криминологии. Содержание автореферата и публикаций автора соответствует исследуемым в диссертации проблемам.

Тем не менее, как и любая работа подобного уровня, диссертация А. М. Репьевой не лишена некоторых недостатков.

1. Авторское определение принципа демократизма требует усиления с точки зрения его практической направленности. Одним из главных проявлений принципа демократизма является участие осужденных в общественной жизни своей колонии. Вместе с тем ст. 111 УИК РФ, регламентирующая самодеятельные организации осужденных, утратила силу. При рассмотрении принципа демократизма автору полезно было бы отразить в тексте диссертационного исследования альтернативные способы замены вышеуказанных самодеятельных организаций.

2. В качестве пожелания для дальнейшего исследования автором данной проблемы хотелось бы обратить внимание на необходимость усиления и расширения эмпирической базы исследования и сделанных на ее основе выводов. Тот факт, что в настоящее время эмпирическая база диссертации построена на опросе осужденных несовершеннолетних мужского пола, в то время как на территории России существует три колонии для малолетних преступниц женского пола. Было бы интересно с научной и практической

направленности проследить реализацию общеправовых принципов с точки зрения сопоставления гендерных различий несовершеннолетних осужденных.

3. Нынешняя редакция УИК РФ пусть и не бесспорна, но все же достаточно логически выверена с точки зрения кодифицированного нормативного правового акта. В связи этим, с точки зрения методологии, не совсем верно лишь предложить новую редакцию ст. 8 УИК РФ, добавив принципы справедливости и уважения прав человека. Посыл автора обоснован с точки зрения формы, но нуждается в усилении с позиции содержания. Речь идет о необходимости дальнейшей детальной проработки места и роли данных принципов в статьях особенной части УИК РФ, а также в Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ.

Однако отмеченные пожелания и замечания не умаляют научную ценность, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы, не снижают общий высокий уровень проведенного исследования, результаты которого способствуют развитию уголовно-исполнительного и криминологического знания.

Вывод:

1. Диссертация Репьевой Анны Михайловны «Реализация общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях» является законченной, состоявшейся научно-исследовательской работой, в которой содержится решение актуальной теоретико-прикладной задачи, имеющей существенное значение как для науки уголовно-исполнительного права, так и для практики реализации права в соответствующих сферах общественных отношений. Данное исследование содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых соискателем для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

2. Диссертация соответствует предъявляемым требованиям раздела II

Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор - Репьева Анна Михайловна - заслуживает присуждений ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой криминологии и правоохранительных органов
Чебоксарского кооперативного института (филиала)
автономной некоммерческой образовательной организации
высшего образования Центросоюза РФ
«Российский университет кооперации»,
доктор юридических наук, профессор  Кириллов Михаил Андреевич

Почтовый адрес:
428025, г. Чебоксары
пр. М. Горького, 24
тел. 8(8352) 41-98-93
e-mail: kirillov.mihail@bk.ru



ОТДЕЛ ПРАВОВОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ		
ПОДПИСЬ 		
должность	16.07.2015	фамилия
дата		

Сведения об оппоненте:

1. Кириллов Михаил Андреевич
2. Доктор юридических наук (юридические науки, 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)
3. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», заведующий кафедрой криминологии и правоохранительных органов.
4. Основные публикации в рецензируемых научных изданиях по теме диссертации за последние 5 лет:

1. Кириллов М.А. Вовлечение женщин в криминальный наркотизм: криминологическая характеристика, причины, меры предупреждения: монография. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2009. 438 с.

2. Кириллов М.А. Легализация преступных доходов как угроза экономической безопасности России: теория и, практика, техника гармонизации международно-правовых и национальных механизмов противодействия: сб. ст. Нижний Новгород, 2009. С.714-730.

3. Кириллов М.А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения в семейно-бытовых и досуговых, отношений: монография. Н. Новгород – Чебоксары: НА МВД России, НФ ГУ – ВШЭ, 2010. 300 с.

4. Кириллов М.А. Правовое регулирование частной жизни осужденных к лишению свободы: монография. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2011. 427 с.

5. Кириллов М.А. Правовое регулирование труда осужденных женщин в законодательствах зарубежных стран // Проблемы модернизации экономики и права: сб. науч. тр. Чебоксары: ЧПИ МГОУ, 2011. С. 382-393.

6. Кириллов М.А. Правовое регулирование частной жизни осужденных, отбывающих наказания в колониях-поселениях // Проблемы модернизации экономики и права: сб. науч. тр. Чебоксары: ЧПИ МГОУ, 2011. С. 394-403.

7. Кириллов М.А. Правовое регулирование труда женщин, осужденных к лишению свободы: монография. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2011. 180 с.

8. Кириллов М.А. Конституция Российской Федерации как фактор гарантии и защиты правового статуса осужденных в местах лишения свободы // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 17. С. 137-141.

9. Кириллов М.А. Общественная опасность совершаемых женщинами преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами или наркосодержащими растениями либо их

частями // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 17. С. 141-144.

10. Кириллов М.А. Уголовное преследование по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 17. С. 118-126.

11. Кириллов М.А. Преступления против собственности, совершаемые на железнодорожном транспорте, и их предупреждение (по материалам Приволжского федерального округа): монография. АНО ВПО ЦС РФ Российский университет кооперации Чебоксарский кооперативный институт (филиал), Владимирский юридический институт ФСИН России, Нижегородская академия МВД России, 2013. 212 с.

12. Кириллов М.А. Экономический элемент причинного и предупредительного комплекса женской наркопреступности // Вестник казанского юридического института МВД России. Спецвыпуск. Казань. 2013. С.144-147.

13. Кириллов М.А. Проблемы реализации основных прав и законных интересов осужденных при исполнении наказаний // Права человека и подготовка специалистов для правоохранительных органов в контексте реализации уголовной и уголовно-исполнительной политики государства: отечественный и зарубежный опыт: матер. междунар. науч.-практ. конф. (г. Владимир, 21 ноября 2013 г.). Владимир, 2014.

14. Кириллов М.А. Соблюдение конституционных прав и свобод осужденных к лишению свободы // Конституция РФ – правовая основа устойчивого развития законодательства и Российской государственности: матер. междунар. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 3-4 декабря 2013 г.). Чебоксары: РИО ЧКИ РУК, 2014.

15. Кириллов М.А. Проблемы реализации конституционных прав и законных интересов осужденных в местах лишения свободы // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 135-летию уголовно-исполнительной системе и 105-летию криминологической службы (г. Пермь, 15-16 мая 2014 г.). Пермь, 2014. С. 99-103.

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Репьевой Анны Михайловны на тему «Реализация общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Саратов, 2015.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права ФБГОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» под руководством доктора юридических наук, профессора Варыгина А.Н.

Актуальность темы диссертационного исследования. Не смотря на то, что в Российской Федерации количество зарегистрированных преступлений постепенно снижается, доля тяжких и особо тяжких преступлений в общей структуре преступности остается примерно на одном уровне. При этом на одном уровне держится и количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии.

По данным многих опросов населения преступность представляет собой одну из самых острых и сложных социальных проблем современного российского общества. Важнейшее место в борьбе с преступностью отводится уголовно-правовым средствам, а в их рамках – институту наказания. Это обусловлено, прежде всего, тем, что наказание, являясь центральным институтом уголовного права, представляет собой важный инструмент государства для охраны личности, собственности, государственных интересов и в целом всех общественных отношений. Наказание является ведущей формой реализации уголовной ответственности и вместе с тем призвано обеспечивать поведение людей в соответствии с требованиями правовых предписаний. Именно посредством наказания в максимальной степени осуществляется правомерное лишение и ограничение прав и свобод, в том числе фундаментальных прав на жизнь и свободу.

Для успешного формирования в России демократического, правового государства с рыночными отношениями в качестве одного из условий необходимо оптимальное функционирование уголовного законодательства, которое, с одной стороны, обеспечивало бы охрану соответствующих общественных отношений, с другой, не препятствовало бы их развитию. При этом особенно важно, чтобы в качестве центральной проблемы уголовное законодательство России рассматривало обеспечение реализации прав, свобод и законных интересов личности.

Именно уголовное наказание определяет основные черты уголовного права в целом и выступает одним из уголовно-правовых средств охраны общественных отношений от преступных посягательств. И в этом плане необходимо, чтобы наказание удерживало граждан от совершения преступлений, обеспечивая охрану личности, общества, государства от преступных посягательств. Особая роль в этом отводится назначению наказания в виде лишения свободы. Лишение свободы – один из наиболее распространенных видов наказаний на протяжении многих лет.

Важно, чтобы назначение осужденному наказания в виде лишения свободы не подвергало бы сомнению соблюдение прав граждан. Только при этом условии можно рассматривать наказание в виде лишения свободы позитивным уголовно-правовым средством, в котором нуждается общество и государство. Поэтому, необходимо в процессе исполнения наказания применять к осужденному те санкции и меры, которые содействовали бы его становлению на путь исправления, а не вызывали бы в нем стремление совершить новое преступление в период отбывания наказания или после освобождения из исправительного учреждения. Тем более, если речь идет о несовершеннолетних осужденных.

Учитывая данные обстоятельства, большую роль играет реализация общеправовых принципов в процессе исполнения наказания, поскольку право только тогда выполняет свою основную социально-нравственную и организационно-правовую миссию, когда руководствуется принципами,

выработанными многовековой житейской мудростью предшествующих поколений. Бесспорно мнение ряда ученых, таких как В.Н. Кудрявцев, В.В. Лунеев, А.В. Наумов о том, что каждой исторической эпохе, любому общественно-политическому строю присущи свои правовые принципы, отражающие существующие реалии общественного развития. Отрасли права, включая уголовно-исполнительное право, выражают и закрепляют как общие правовые принципы данного общества, так и свои отраслевые принципы. При этом право основывается не на каком-нибудь одном принципе, а на их совокупности – на системе принципов, тесно связанных между собой. Поэтому, несомненно, следует согласиться с автором в том, что юридическая практика нуждается в доктринальной разработке проблемы реализации общеправовых принципов исполнения наказания, а также в том, что эффективная, научно обоснованная и качественно апробированная реализация общеправовых принципов исполнения наказания служит, в известном смысле, гарантом исправительного и воспитательного воздействия на несовершеннолетних осужденных.

Нельзя сказать, что исследуемой в диссертации Репьевой А.М. проблеме не уделялось внимание. По ней написано немало работ, в том числе защищен ряд диссертаций. Но и в настоящее время данная проблема представляет не только научно-познавательный, но и значимый прикладной интерес. Следует отметить, что проблемы реализации общеправовых принципов при исполнении наказания в воспитательных колониях для несовершеннолетних осужденных еще не становились объектом монографического исследования. Поэтому разработка теоретической модели реализации общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях, позволяющей определить сущность, понятие и систему общеправовых принципов в сфере исполнения наказания, выявить основные нарушения прав несовершеннолетних осужденных при отбывании наказания в виде лишения свободы, обусловленные отступлением от указанных принципов, поиски путей устранения указанных нарушений, чему и посвящена работа Репьевой А.М.,

безусловно, являются необходимыми и полезными как для законотворчества, так и для правоприменительной практики.

Работе присуща **научная новизна** как в подходе к проблеме, так и в тех выводах и предложениях, которые сделал автор в результате проведенного исследования. Привлекает широта постановки проблемы. Автор рассматривает тему исследования на основе исторического, теоретического материала, сравнительно-правового анализа законодательства. Это позволило поставить и предложить свое решение ряда проблем, имеющих значение для теории права, уголовного права, уголовно-исполнительного права, правотворческой и правоприменительной деятельности. Научная новизна исследования отражается и конкретизируется в положениях, выносимых автором на защиту.

На наш взгляд, **заслуживает внимания** представленная автором система общеправовых принципов, находящих свое отражение в уголовно-исполнительном праве (стр. 7, 12 автореферата, стр. 9, 54, 64, 70 диссертации). А также авторское определение понятия «принцип уголовно-исполнительного права», под которым понимается законодательно закрепленное требование, обусловленное историческими, экономическими, социальными закономерностями развития общества, выражающееся во взаимном предъявлении требований общества и государства по обеспечению прав и свобод человека и гражданина при принятии уголовно-исполнительных нормативных правовых актов и их реализации (стр. 7, 12 автореферата, стр. 8-9, 45 диссертации).

Также следует отметить разработанные автором определения общеправовых принципов в области Уголовно-исполнительного права: уважения прав человека (стр. 9 автореферата, стр. 12, 66, 146 диссертации), законности (стр. 9 автореферата, стр. 11, 72-74, 89-90 диссертации), гуманизма (стр. 9 автореферата, стр. 11, 105 диссертации), демократизма (стр. 9 автореферата, стр. 12, 119 диссертации), справедливости (стр. 9 автореферата, стр. 12, 146 диссертации).

Представляется обоснованным предложение автора по внесению изменений в ст. 8 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации «Принципы уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации» (стр. 8-9 автореферата, стр. 11-12, 89-90, 104-105, 119, 146 диссертации), поскольку редакция, предлагаемая автором, способствует реализации принципов исполнения наказания и как следствие достижению целей наказания.

Далее к достоинствам работы следует отнести проведенный анализ наиболее часто встречающихся нарушений прав несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях. К ним автор относит: 1) право на безопасность, достоинство личности, защиту от пыток, жестокого, унижающего достоинство обращения; 2) право на труд; 3) право на охрану здоровья и получение квалифицированной медицинской помощи; 4) право на получение основного общего образования и среднего (полного) общего образования; 5) право на получение квалифицированной юридической помощи.

Эти и другие положения выносятся автором на защиту.

Структура работы соответствует ее целям и задачам. Диссертация включает в себя введение, 2 главы, заключение, библиографию и приложения. В главе 1 «Понятие и система принципов уголовно-исполнительного права» рассматриваются понятие принципа уголовно-исполнительного права, а также система общеправовых принципов уголовно-исполнительного права. Глава 2 «Проблемы реализации общеправовых принципов при исполнении наказания в воспитательных колониях» посвящена анализу проблем реализации принципов законности, гуманизма и демократизма в воспитательных колониях, а также проблем воплощения принципов справедливости и уважения прав человека в воспитательных колониях для несовершеннолетних.

Поставленные вопросы рассмотрены в работе с достаточной полнотой. Материал изложен профессионально грамотно, логически, последовательно. Выводы и предложения автора получили в работе достаточно обоснований избранной методикой исследования, использованием законодательного и иного

материала, широкого круга литературных источников, данных статистики. Кроме того автором использованы **материалы собственного социологического исследования** – данные опроса 258 осужденных, отбывавших наказание в 2011-2014 гг. в Бийской воспитательной колонии УФСИН России по Алтайскому краю, Энгельсской воспитательной колонии УФСИН России по Саратовской области, Можайской воспитательной колонии УФСИН России по Московской области; а также данные опроса 102 сотрудников Бийской воспитательной колонии УФСИН России по Алтайскому краю, Энгельсской воспитательной колонии УФСИН России по Саратовской области, Можайской воспитательной колонии УФСИН России по Московской области.

Выводы и предложения автора прошли **достаточную апробацию**. По материалам диссертации опубликовано более 20 научных работ, 4 из которых вышли в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Материалы диссертационного исследования Репьевой А.М. широко используются в учебном процессе Московского института предпринимательства и права и в практической деятельности структурных подразделений УФСИН России по Пензенской области.

Сказанное, безусловно, свидетельствует о **достоверности положений и выводов, выносимых автором на защиту**.

Вместе с тем, говоря о достоинствах работы, высоко оценивая проведенное диссертационное исследование, следует указать на **ряд спорных, на наш взгляд, положений**.

1. В работе пересекаются теоретические и практические стороны исследования заданной темы. Это подтверждается в раскрытии автором научной новизны исследования (стр. 6 автореферата, стр. 8 диссертации). Однако при рассмотрении данной темы хотелось бы видеть больший ориентир именно на практику применения исследуемых принципов. Так, например, автор сам говорит о реальной практической ценности принципа уважения прав

человека (стр. 141 диссертации), а в качестве объекта диссертационного исследования представляются общественные отношения, складывающиеся именно в процессе реализации общеправовых принципов при исполнении и отбывании наказания в виде лишения свободы несовершеннолетними осужденными (стр. 5 автореферата, стр. 6 диссертации); также, высокий уровень нарушения принципа законности в воспитательных колониях автор объясняет совокупностью объективных и субъективных причин и условий (стр. 15-16 автореферата, стр. 86-89, 149-150 диссертации).

2. Рассматривая систему принципов Уголовно-исполнительного права, автор делит ее на три уровня: общеправовые, межотраслевые и отраслевые принципы (стр. 12-13 автореферата, стр. 53-54, 58 диссертации). Но при изложении новой редакции ст. 8 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, автор учитывает только общеправовые и отраслевые принципы (стр. 8-9 автореферата, стр. стр. 11-12, 89-90, 104-105, 119, 146 диссертации).

3. Автор обращает внимание, что Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации не называет в качестве цели исполнения наказания – восстановление социальной справедливости, не закрепляет данное начало в качестве основополагающего принципа. Следует согласиться с автором, что принцип справедливости выражается в самых различных формах и понятиях, проецируется на всевозможные институты и категории. Но рассмотрение справедливости в вышеуказанном аспекте имеет большее отношение к отрасли Уголовного права, поскольку в Уголовно-исполнительном праве больше учитывается цель исправления осужденного. Далее автор так и рассуждает о законно собранных доказательствах, о законном приговоре и т.д. Так может все-таки следует говорить о восстановлении социальной справедливости как цели наказания, о соблюдении прав и свобод осужденных, о гуманности наказания, а не о справедливости процесса исполнения наказания.

Указанные замечания носят дискуссионный и сугубо рекомендательный характер и никак не отражаются на содержании проведенного

диссертационного исследования, а также не влияют на высокую оценку настоящего исследования.

На основании изложенного полагаем, что диссертация А.М. Репьевой соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по формированию теоретической модели реализации общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях, позволяющей определить сущность, понятие и систему общеправовых принципов в сфере исполнения наказания, выявить основные нарушения прав осужденных в воспитательных колониях, обусловленные отступлением от названных принципов, и предложить пути их устранения, имеющей существенное значение для наук уголовного и уголовно-исполнительного права, правотворческой и правоприменительной практики, а сама соискатель, Репьева Анна Михайловна – заслуживает искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент

доцент кафедры уголовного, экологического
права и криминологии

Саратовского государственного университета

имени Н.Г. Чернышевского

кандидат юридических наук, доцент

Шайхисламова Оксана Рашитовна



«15» января 2015 г.

410012, г. Саратов, ул.Вольская д.10А.

тел: 213-665

shayhislamovaor@mail.ru



Сведения об оппоненте:

1. Шайхисламова Оксана Рашитовна

2. Кандидат юридических наук (юридические науки, 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», доцент кафедры уголовного, экологического права и криминологии

4. Основные публикации по теме диссертации за последние 5 лет:

- Шайхисламова О.Р. Проблемы длительного и пожизненного лишения свободы в России // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса: опыт России и зарубежных стран: материалы междунар. науч.-практ. конф. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2012. С. 233 – 237.

- Шайхисламова О.Р. Ограничение прав и свобод человека при отбывании наказания в виде лишения свободы // Конституционная юстиция в политической и правовой системах России: матер. междунар. конституционного форума (г. Саратов, 15-16 декабря 2011 г.). Вып. 3: сб. науч. ст. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2012. С. 257 – 261.

- Шайхисламова О.Р. Применение наказания в виде лишения свободы в Российской Федерации // Власть, общество и бизнес в регионе: перспективы эффективного взаимодействия: матер. V междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и преподавателей. Вып. 5. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2012. С. 358 – 362.

- Шайхисламова О.Р. Информационная безопасность в местах лишения свободы России // Конституционные основы информационной политики в России и за рубежом: матер. IV междунар. конституционного форума, посвященного 95-летию юридического факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского (Саратов, 12-15 декабря 2012 г.). Вып. 4. Ч. 1: сб. науч. ст. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2013. С. 310 – 312.

- Шайхисламова О.Р. Конституционное право осужденных к лишению свободы на объединение // Конституция в эпоху глобализации: матер. V междунар. конституционного форума, посвященного 20-летию принятия Конституции Российской Федерации (г. Саратов, 12, 13, 17 декабря 2013 г.). Вып. 5. Ч. 1: сб. науч. ст. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2014. С. 413 – 416.

- Правоведение: учебное пособие / Н.Н. Аверьянова, О.Ю. Апарина, Ю.В. Барзилова [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук Г.Н. Комковой. М.: Проспект, 2011. 256 с. (главы 17, 18. С. 130 – 146).
- Альбом схем по Общей части уголовного права: учебное пособие / Вестов Ф.А., Галкин В.А., Лапунина Н.Н., Туктарова И.Н., Шайхисламова О.Р. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2012. 108 с.
- Правоведение: учебное пособие для бакалавров / Н.Н. Аверьянова, О.Ю. Апарина, Ю.В. Барзилова [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук Г.Н. Комковой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2014. 344 с. (главы 17, 18. С. 174 – 192).



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

(ФКОУ ВПО СЮИ ФСИН РОССИИ)
Рыльская ул., 24 в, г. Самара, 443022
тел./факс (846) 205-67-36, факс: (846) 205-67-01
тел/факс: (846) 255-61-91
E-mail: inst@samlawin.ru,
WWW.SULFSIN.SU

_____ 2015 г. № _____

На № _____

УТВЕРЖДАЮ

Врио начальника СЮИ ФСИН России
полковник внутренней службы



С.В. Агеев
2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Репьевой Анны Михайловны «Реализация общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право в диссертационный совет Д-212.239.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Тема рецензируемого диссертационного исследования Репьевой А.М. является актуальной и для юридической науки, и для практической деятельности пенитенциарной системы. Воспитательные колонии занимают особое место в системе исполнения наказания, связанного с лишением свободы, в силу специфики возрастных особенностей осужденных.

Хотелось бы также указать, что проблематика воплощения в жизнь общеправовых принципов при исполнении наказания заслуживает пристального внимания. Верным является, что автором выбран подход

рассмотрения принципов в неразрывной связи друг с другом, в их соотношении и взаимодействии.

Следует отметить высокий профессионализм автора в области методологии правового познания. Диссертант использует многообразие общенаучных и специальных методов исследования, умело применяя формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой подходы. Все вышеобозначенное позволило соискателю: исследовать понятие и систему принципов уголовно-исполнительного права России (с. 37–53); определить состояние и перспективы развития системы принципов уголовно-исполнительного права в современной отечественной правовой науке (с. 53–63); выявить особенности соотношения общеправовых принципов уголовно-исполнительного права (с. 64–69); обосновать целесообразность закрепления на законодательном уровне дефиниций общеправовых принципов исполнения наказаний; раскрыть содержание принципов законности, гуманизма, демократизма, справедливости и уважения прав человека при исполнении наказания на современном этапе и сформулировать их авторские дефиниции (с. 89–90; 105; 119; 146); установить характерные нарушения прав и законных интересов осужденных в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях, обусловленные некачественной реализацией общеправовых принципов, а также определить пути их устранения (с. 77–86).

Результаты диссертационного исследования основываются на солидной эмпирической базе, которая включает более ста нормативных правовых актов международного и отечественного законодательства (в том числе официальные решения органов исполнительной и судебной власти).

Непротиворечивые теоретические и методологические положения, комплексное использование общенаучных и специальных методов исследования, корректное соотношение авторской позиции с устоявшимися положениями иных юридических исследований, делает результаты диссертационной работы достоверными и обоснованными.

Репьевой А.М. удалось сформировать целостную концепцию реализации общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях. Данный подход позволил выявить смысловые особенности общеправовых принципов, сформулировать их законодательное закрепление и регламентацию и обозначить дальнейшие пути их развития.

Значительный научный и практический интерес представляют выявленные автором объективные и субъективные причины неэффективности реализации общеправовых принципов исполнения наказания (с. 86–88).

Заслуживает поддержки суждение автора о том, что только лишь упоминание основополагающих принципов пенитенциарной системы не достаточно и вызывает закономерные сложности и затруднения в их правильном и должном воплощении в работе сотрудников системы исполнения наказания (с. 24–25).

Сформулированные в диссертационном исследовании выводы внесут существенный вклад в решение значимой для системы исполнения наказания проблемы, реализации общеправовых принципов и послужат основой для дальнейших научных исследований в данной сфере.

В целом, как можно сделать вывод из анализа диссертации, работа отличается логичностью, системностью, последовательностью изложения материала. Сформулированные выводы и предложения могут быть применены в нормотворческой, а также в правоприменительной деятельности.

Материалы рецензируемой работы Репьевой Анны Михайловны могут быть использованы в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля, в системе повышения квалификации и переподготовки сотрудников ФСИН России не только по профилю работы в воспитательных колониях, но и системы исполнения наказания в целом.

Основные выводы и положения диссертации, теоретические и практические результаты достаточно широко апробированы. Обращает внимание, что положения проведенного исследования докладывались и обсуждались на 20 научных конференциях, проходящих в различных городах

России, а также Республике Казахстан, а также освещены в 27 научных публикациях, в их числе учебное пособие, глава коллективной монографии.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Предложенные автором диссертации решения аргументированы.

К элементам научной новизны диссертации А. М. Репьевой можно отнести:

- вывод соискателя о том, что к числу общеправовых принципов, находящихся свое отражение в уголовно-исполнительном праве, относятся: законность, гуманизм, демократизм, уважение прав человека, справедливость, которые базируются на общих международных и конституционных принципах права, обеспечивающих соблюдение прав и свобод человека; определяют политику развития и содержание уголовно-исполнительной системы. Автор аргументированно пишет, что применительно к пенитенциарной системе данные принципы отражают общие требования обращения с осужденными. В связи с этим им сделан грамотный и своевременный вывод о некорректном отражении в одной норме статьи 8 УИК РФ как общеправовых принципов, свойственных всей системе отечественного права, так и отраслевых, характерных для данной отрасли, без их четкого разделения (с. 54–55);
- новый взгляд автора на реализацию принципа гуманизма применительно к нормативному пониманию, основанному на толковании норм уголовно-исполнительного законодательства, в трех аспектах, как проявление: 1) гуманизма администрации учреждений уголовно-исполнительной системы по отношению к осужденным; 2) гуманизма по отношению к обществу посредством надежной охраны и изоляции осужденных; 3) гуманизма осужденных друг к другу в исправительном учреждении (с. 99–100, 104);
- впервые предложенное понимание принципа демократизма в уголовно-исполнительном праве через основополагающее требование, в

соответствии с которым должен строиться процесс исправления осужденных. Диссертант обоснованно доказывает, что особенности современного закрепления принципа демократизма уголовно-исполнительного права, обусловленные спецификой построения правового, социального государства в России, выражаются в следующем: во-первых, принцип демократизма, наряду с законностью, гуманизмом, справедливостью и уважением прав человека, определяет основу Уголовно-исполнительного кодекса РФ; во-вторых, в соответствии с данным принципом реализуются все регламентирующие процесс исполнения наказания нормы, закрепленные в подзаконных нормативных актах; в-третьих, принцип демократизма как один из немногих общеправовых принципов реализации наказания в отношении несовершеннолетних осужденных имеет четкую практическую направленность. Реализация требований данного принципа непосредственно сказывается на процессе исполнения наказания, делая его гласным, публичным, открытым для всех заинтересованных субъектов (с. 117–119);

- ранее не предлагавшиеся ученым сообществом понимание и реализация принципа уважения прав человека в уголовно-исполнительном праве в следующих аспектах: 1) уважение прав человека через идею о гражданине, который наделен определенным комплексом прав, свобод и обязанностей; 2) уважение прав человека через уважение к закону, прежде всего к Уголовно-исполнительному кодексу РФ, который закрепляет общие, базисные положения, касающиеся отбывания наказания; 3) уважение прав человека через почтительные, основанные на признании достоинства личности друг друга отношения внутри сообщества заключенных (с. 141–143);

- конкретные предложения по совершенствованию практики реализации принципов исполнения наказания, которые, в том числе, могут быть выражены в корректировке статьи 8 УИК РФ и изложении ее в следующей редакции: «Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации основывается на *общеправовых принципах* законности, гуманизма, демократизма, *уважения прав человека, справедливости, а также*

на отраслевых принципах равенства осужденных перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием (с. 89–90; 105; 119; 146).

Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертационного исследования.

Все вышеизложенное относится к безусловным достоинствам рецензируемого диссертационного исследования. Между тем, оно не лишено и некоторых недостатков, спорных моментов.

1. Изучение автором в первом параграфе работы общеправового понимания категории «принцип» (с. 25–36) представляется несколько выходящим за рамки предмета исследования, целесообразность предложения авторского определения общеправового понимания принципа – сомнительна. Для работы в области уголовно-исполнительного права данный аспект не является приоритетным.

2. Спорным видится вывод автора о том, что справедливость как принцип уголовно-исполнительного права опирается на такой нравственный императив, как уважение (с. 10, 137–138). Уважение в праве выступает самостоятельной категорией, несущей собственную смысловую нагрузку. Справедливость же, основана на нравственности и выступает как правовой, так и этической категорией.

3. Дискуссионным выглядит позиция автора по отнесению к числу общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях законности, гуманизма, демократизма, уважения прав человека, справедливости, и игнорировании при этом принципа равенства осужденных перед законом. Данный принцип, на наш взгляд, безусловно, входит в число не только фундаментальных общеправовых принципов, но и находит свое выражение в процессе исполнения наказания.

Тем не менее, указанные пожелания носят, скорее, дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают достоинств, проведенного исследования. Диссертационная работа А. М. Репьевой по глубине проведенного теоретического и эмпирического анализа, содержанию полученных результатов, безусловно, носит новаторский и поисковый характер.

Вывод:

1. Диссертация Репьевой Анны Михаловны «Реализация общеправовых принципов в процессе исполнения наказания в воспитательных колониях» является законченной, состоявшейся научно-исследовательской работой, в которой содержится решение актуальной теоретико-прикладной задачи, имеющей существенное значение как для науки уголовно-исполнительного права, так и для практики реализации права в соответствующих сферах общественных отношений. Данное исследование содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых соискателем для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Оформление диссертации А. М. Репьевой соответствует требованиям Министерства образования и науки Российской Федерации.

2. Диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, и утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор - Репьева Анна Михайловна - заслуживает присуждений ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Самарского юридического института ФСИН России «13» января 2015 года, протокол № 1.

Начальник кафедры уголовного
и уголовно-исполнительного права
Самарского юридического института ФСИН России,
кандидат юридических наук,
подполковник внутренней службы
Насреддинова Кристина Александровна



«13» января 2015г.

ФКОУ ВПО «СЮИ ФСИН России»
443022, г. Самара, ул. Рыльская 24 «в»
телефон: 8 (846) 205-67-36
факс: 8 (846) 205-67-01
E-mail: nach@samlawin.ru.
<http://sui.fsin.su>



Горюнов удостоверяю
ст. инспектор ОК
Горюнов И. И.

Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»; ФКОУ ВПО «СЮИ ФСИН России».

2. г. Самара, ул. Рыльская, 24 «в».

3. Почтовый адрес: 443022, г. Самара, ул. Рыльская, 24 «в»;

телефон: 8(846) 205-67-36;

адрес электронной почты: nach@samlawin.ru;

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://sui.fsin.su/contakt.php>

4. Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. Некрасов А.П., Борисов А.В. Некоторые вопросы совершенствования правового регулирования рецидива преступлений несовершеннолетних и проблемы назначения наказания в виде лишения свободы // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2011. № 6. С. 83-87.

2. Дроздов А.И. Актуальные вопросы ресоциализации осужденных, отбывающих лишение свободы в воспитательных колониях // Молодежь и время: социально-педагогические проблемы и решения: матер. V межрегион. науч.-практ. конф. (3-4 ноября 2009 г.). Самара: СИПКРО, 2010. С. 294-300.

3. Маликов Б.З., Дроздов А.И. Уголовно-исполнительное право: монография. Уфа: Башкирский институт социальных технологий (филиал) Академии труда и социальных отношений, 2010. 196 с.

4. Марченко Д.Э., Дроздов А.И. Формы взаимодействия исправительных учреждений с общественными и религиозными организациями // Пенитенциарная безопасность в механизме обеспечения национальной безопасности: матер. междунар. науч.-практ. конф. (24-25 июня 2011 г.). Самара: СЮИ ФСИН России, 2011. С. 193-196.

5. Дроздов А.И. Реформирование УИС: вопросы дифференциации осужденных е лишению свободы // Человек: преступление и наказание. 2010. № 4. С. 9-12.

6. Усеев Р.З., Дроздов А.И. Реформа УИС: перспективы функционирования воспитательных центров // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Тольятти: ТолГУ, 2010. № 4(14). С. 174-177.

7. Дроздов А.И. Создание воспитательных центров: организационные и

правовые аспекты // Уголовно-исполнительное право. 2011. № 1. С. 7-10.

8. *Дроздов А.И.* Актуальные вопросы создания воспитательных центров // Проблемы выбора средств предупреждения преступности несовершеннолетних в условиях реформирования УИС России: матер. междунар. науч.-практ. конф. (Вологда, 27 апреля 2012 г.) Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2012. С. 80-86.