

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской деятельности
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук,
профессор В.Н. Синюков



«16» сентября 2024 года

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» на диссертацию Сурmeneвой Екатерины Анатольевны на тему: «Институт финансового уполномоченного в системе публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Тематика диссертационного исследования, выбранная Е.А. Сурmeneвой, представляет несомненный научный интерес, поскольку проблема защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг является одной из значимых для современной России. Выбор в качестве темы исследования особенностей правового регулирования деятельности института финансового уполномоченного актуален на фоне поиска эффективных способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, обеспечивающих не только соблюдение частных интересов сторон договора об оказании финансовой услуги, но и эффективность функционирования финансового рынка и стабильность финансовой системы, являющихся сферой публичного

интереса. Институт финансового уполномоченного начал функционировать в России относительно недавно, что и определяет важность самостоятельного исследования его деятельности как с доктринальных, так и с правоприменительных позиций. На сегодняшний день вопросы правового регулирования деятельности Службы финансового уполномоченного с теоретической точки зрения осмыслены недостаточно, а исследования проблематики финансово-правовых аспектов функционирования института финансового уполномоченного на монографическом уровне отсутствуют.

Научная новизна диссертации Е.А. Сурменовой обусловлена обращением автора к комплексному осмыслению концептуальных основ правового регулирования общественных отношений, связанных с функционированием института финансового уполномоченного в системе публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг.

Содержание диссертации соответствует логике научного исследования и его задачам, изложение материала является корректным и последовательным. Методология научного исследования, выбранная соискателем, позволила раскрыть содержание темы и обосновать полученные выводы. Достоверность исследования не вызывает сомнений, так как результаты работы, основные выводы и положения базируются на достаточном нормативном, научном и эмпирическом материале.

Структура диссертационной работы predetermined поставленными целью и задачами и включает в себя введение, две главы, состоящие из шести параграфов и четырех подпараграфов, заключение, список используемых источников.

Исследуя публичный характер защиты прав и законных интересов, автор приходит к выводу о том, что «специфика функционирования рынка финансовых услуг как составной части финансового рынка, обусловленная в том числе проявлением различного рода диспропорций (информационной, договорной, процессуальной), predetermined признание защиты прав и

законных интересов потребителей финансовых услуг публичным интересом, а права и законные интересы – самостоятельным объектом публично-правовой, в том числе финансово-правовой, защиты» (с. 45). Заслуживает поддержки вывод соискателя об обусловленности публичного интереса в защите прав и законных интересов потребителей финансовых услуг эффективностью функционирования финансового рынка, обеспечивающим как стабильность и устойчивость финансовых организаций и их денежных фондов, так стабильность и устойчивость финансовой системы в целом (с. 63).

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что автором на основании исследования работ современных ученых в области финансового права затронута проблема трансформации предмета финансового права как отрасли российского права, заключающейся в расширении сферы общественных отношений, подлежащих финансово-правовому регулированию. Представляются справедливыми приведенные в диссертации положения, характеризующие появление в системе финансового права и финансовой системе структурных элементов, связанных с функционированием рынка финансовых услуг, а также обосновывающие необходимость финансово-правового регулирования отношений, возникающих в различных сферах оказания финансовых услуг (страхование, банковское кредитование, микрофинансирование, ломбардная деятельность, деятельность негосударственных пенсионных фондов и т.д.) (с. 33-38).

Следует поддержать и положительно охарактеризовать авторские определения понятий прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, а также предложенные диссертантом их классификации (с. 63-64).

Анализируя положения действующего законодательства, соискатель справедливо указывает на отсутствие единообразия в понимании основополагающих понятий «финансовая услуга» и «потребитель финансовых услуг», а также несогласованность правоприменительной практики в части определения определенной группы граждан как потребителей финансовых услуг, что существенным образом затрудняют

обеспечение состояния защищенности на рынке финансовых услуг. В этой связи вывод о необходимости приведения в соответствие понятийного аппарата с целью унификации законодательства о защите прав потребителей и обеспечения единообразной правоприменительной практики представляется обоснованным. Дефиниции финансовой услуги, потребителя финансовых услуг, разработанные автором, следует признать удачными (с. 65).

Особенно следует выделить подробное исследование способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, в результате которого диссертант приходит к выводу о том, что системообразующим фактором публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг выступает публичный субъект защиты, наделенный определенными властными полномочиями по реализации публично значимой функции в целях удовлетворения публичного интереса (с. 81). Систему публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг составляют регулирование сферы функционирования рынка финансовых услуг, контроль и надзор, административный способ, финансово-правовой способ, судебный способ и специальный способ, реализуемый институтом финансового уполномоченного (с. 104). Согласно позиции автора, институт финансового уполномоченного как публично-правовой способ защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг сочетает в себе элементы регулирования, контрольно-надзорного, административного, финансово-правового и судебного способа (с. 128-129).

Особую научную ценность имеют положения параграфа четвертого главы первой диссертации, где автором анализируются финансово-правовые аспекты функционирования института финансового уполномоченного. Так, на основе проведенного анализа разработанных в научной литературе признаков публичных денежных фондов автор аргументировал вывод о том, что фонд финансирования деятельности финансового уполномоченного является публичным денежным фондом, а отношения, возникающие в связи с его

формированием и использованием, входят в область регулирования отрасли финансового права (с. 124).

Соискателем сформирован комплекс выводов о том, что финансово-правовое регулирование деятельности Службы финансового уполномоченного выступает субинститутом финансового права, включающим в себя нормы различной институциональной и подотраслевой принадлежности в составе общей и особенной частей системы данной отрасли права (с. 127). В частности, диссертант аргументирует, что правовое регулирование деятельности Службы финансового уполномоченного включают в себя нормы института публичных децентрализованных финансовых ресурсов (финансово-правового института финансов государственных, муниципальных и иных некоммерческих организаций (учреждений)), входящего в состав особенной части финансового права; нормы института защиты прав участников финансовых правоотношений как института общей части финансового права. По мнению соискателя, правовое регулирование деятельности Службы финансового уполномоченного по защите прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, направленной на обеспечение стабильности финансового рынка и финансовой системы в целом, можно также квалифицировать как часть института защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг в составе выделяемой в науке финансового права его подотрасли – публичного права финансового рынка (с.126).

Заслуживают поддержки выводы автора о том, что необходимость финансово-правового регулирования института финансового уполномоченного продиктована признанием защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг публичным интересом в эффективном функционировании финансового рынка, обеспечивающим как стабильность и устойчивость финансовых организаций и их денежных фондов, так стабильность и устойчивость финансовой системы в целом; осуществлением функции публичного характера, заключающейся в защите

прав и законных интересов потребителей финансовых услуг; финансированием за счет средств специального фонда публичного характера (с. 129).

Интересным, а также аргументированным является вывод диссертанта о том, что осуществляемая институтом финансового уполномоченного правозащитная деятельность позволяет минимизировать опасные для нормального функционирования финансового рынка и удовлетворения правомерных интересов потребителей финансовых услуг факторы риска, в числе которых несовершенство действующего законодательства, недобросовестное поведение участников рынка, низкий уровень финансовой грамотности (с. 167).

Анализируя роль института финансового уполномоченного в обеспечении состояния защищенности прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, автор приходит к обоснованному выводу о том, что состояние защищенности потребителей финансовых услуг и повышение их доверия к финансовым продуктам, обеспеченные мерами института финансового уполномоченного, оказывают положительный результат на способность финансовых организаций поддерживать свое существование и бесперебойную деятельность, связанную с предоставлением, привлечением и (или) размещением денежных средств в целях удовлетворения потребностей общества и развития производства. Институт содействует обеспечению устойчивости финансовых организаций, необходимых государству и обществу для создания оптимальных условий образования, распределения и использования финансовых ресурсов, способствующих эффективной реализации государством социальной и экономической функций, чем в немалой степени обеспечивает стабильность как отдельных звеньев финансовой системы, так и финансовой системы в целом (с. 196).

Автором проведена аналитическая работа в отношении перспектив развития института финансового уполномоченного. Заслуживает внимания

аргументация дальнейшего развития института финансового уполномоченного как важного фактора повышения уровня не только защищенности прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, но и эффективности на финансовом рынке (с. 217).

Следует отметить, что в диссертации разработаны и сформулированы и иные, имеющие существенное значение для развития публично-правовой науки положения.

Несомненным достоинством работы является привлечение большого количества доктринальных источников. Автором изучены позиции ведущих представителей науки финансового права.

Работа носит и междисциплинарный характер – в диссертации проанализированы труды ведущих специалистов в области административного права и теории права. Комплексный подход, применяемый в исследовании, позволил обобщить накопленный теоретический опыт в области регулируемых отношений, а также сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики.

Положительно оценивая диссертационное исследование Е.А. Сурменево́й, следует отметить, что оно не лишено некоторых дискуссионных и нуждающихся в дополнительной аргументации положений.

1. В параграфе 1.4 диссертант анализирует особенности фонда финансирования деятельности финансового уполномоченного. Федеральный закон от 4 июня 2018 г. № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» в числе источников формирования средств указанного фонда определяет обязательные взносы финансовых организаций, размер которых находится в определенной зависимости от результата рассмотрения финансовым уполномоченным обращений потребителей. Позволяет ли такой порядок формирования средств фонда обеспечить независимость и объективность досудебного урегулирования споров финансовым уполномоченным?

2. В ходе проведения исследования автор обращался к зарубежному опыту урегулирования споров финансовым омбудсменом, в частности, к практике Казахстана и Армении при рассмотрении возможных направлений расширения компетенции финансового уполномоченного в подпараграфе 2.2.2. Анализ положительного зарубежного опыта имеет существенное значение для формирования предложений по совершенствованию отечественного законодательства. В связи с этим в структурном отношении автор мог бы выделить в работе раздел, посвященный исследованию зарубежного опыта функционирования института финансового уполномоченного, и на этой основе сформулировать выводы, имеющие значение для оптимизации финансово-правового регулирования деятельности Службы финансового уполномоченного в России.

3. В седьмом положении, выносимом на защиту, автор предлагает в целях повышения эффективности функционирования института финансового уполномоченного в контексте правозащитной функции наделить финансового уполномоченного правом применять статью 333 Гражданского кодекса Российской Федерации при рассмотрении требований о взыскании неустойки. Каким образом отразится на эффективности защиты прав потребителей финансовых услуг наделение финансового уполномоченного правом снижать предусмотренную законом неустойку?

4. В подпараграфе 2.2.2 соискатель приводит точку зрения одного из представителей научного сообщества, согласно которой областью развития института финансового уполномоченного может стать обязательное медицинское страхование, где он будет способствовать разрешению споров между медицинскими организациями, оказавшими медицинские услуги потребителям в рамках системы обязательного медицинского страхования (с. 207). При этом оценка подобного предложения диссертантом не дана. В связи с этим, какова позиция соискателя относительно возможности развития института финансового уполномоченного в данном направлении?

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки представленной диссертации как самостоятельного, актуального и выполненного на высоком теоретико-практическом уровне исследования. В своей основе высказанные замечания касаются частных вопросов и призваны нацелить автора на дальнейшую работу в выбранном направлении и совершенствование авторской позиции.

Заявленная соискателем цель диссертационного исследования, заключающаяся в разработке концептуальных основ правового регулирования общественных отношений, связанных с функционированием института финансового уполномоченного в системе публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, достигнута в полном объеме. Задачи, поставленные автором, успешно решены.

Диссертационное исследование обладает несомненными признаками научной новизны, характеризуется теоретической и практической значимостью. Сформулированные в диссертации положения и выводы могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в образовательном процессе.

Автореферат диссертации отражает ее основное содержание и позволяет получить целостное представление о проведенном исследовании.

Материалы диссертационного исследования получили необходимую апробацию в выступлениях соискателя на научно-практических мероприятиях, а также в 10 опубликованных научных статьях общим объемом 4,7 а.л., 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией.

Таким образом, диссертация Сурменевої Екатерины Анатольевны «Институт финансового уполномоченного в системе публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, которая содержит решение научной задачи, имеющей значение для

науки финансового права и соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25 января 2024 г. № 62), а соискатель Сурменова Екатерина Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры финансового права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Соболев О.С.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры финансового права 4 сентября 2024 года, протокол № 2.

Заведующий кафедрой финансового права,
доктор юридических наук, профессор

Е.Ю. Грачева

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»
Россия, 125993, город Москва, улица Садовая-Кудринская, дом 9, стр. 2
телефон: +7 (499) 244-88-88
e-mail: msal@msal.ru
сайт организации: <http://www.msal.ru>

ВЕРНО

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ М. Н. ШАЛЬБЕРКИНА

19 09 2024



Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

2. г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1

3. Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1
телефон: 8 (499) 244-88-88

адрес электронной почты: msal@msal.ru

официальный сайт: msal.ru

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Карташов А.В.* Роль платформ на финансовом рынке // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 4-1. С. 111-119.

2. *Ситник А.А.* Поведенческий надзор на финансовом рынке // Lex Russica (Русский закон). 2023. Т. 76. № 3 (196). С. 41-51.

3. *Ситник А.А.* Роль цифровых платформ в организации финансового рынка // Lex Russica (Русский закон). 2023. Т. 76, № 6 (199). С. 121-127.

4. *Рождественская Т.Э.* Защита прав потребителей финансовых услуг как необходимое условие развития финансового рынка в Российской Федерации // Роль права в обеспечении благополучия человека: сборник докладов XI Московской юридической недели: XX Международная научно-практическая конференция XXII Международная научно-практическая конференция Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В 5 ч. (23-26 ноября 2021 года). Часть 2. М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. С. 256- 260.

5. *Ситник А.А.* Публичное право финансового рынка в системе финансового права // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 8 (96). С. 103-115.

6. *Арзуманова Л.Л., Шевчук П.П.* Медиация как переговорная технология и перспективы ее применения в банковской сфере // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 11 (132). С. 49-54.

7. *Арзуманова Л.Л.* Новый вектор развития медиации в финансово-правовой сфере // Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки: Материалы конференций в рамках X Московской юридической недели: XVIII Международной научно-практической конференции

(Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), XXI Ежегодной международной научно-практической конференции юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ). В 5-ти частях. (24-27 ноября 2020 года). Часть 2. М.: РГ-Пресс, 2021. С. 220-222.

8. *Грачева Е.Ю., Арзуманова Л.Л.* Тенденции совершенствования правового регулирования финансового рынка // Право и общество в эпоху социально-экономических преобразований XXI века: опыт России, ЕС, США и Китая: Коллективная монография к 90-летию Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). М.: Проспект», 2021. С. 285-297.

9. *Карташов А.В.* К вопросу о мерах поддержки отдельных участников финансового рынка в условиях пандемии коронавируса // Евразийский юридический журнал. 2021. № 2 (153). С. 217-219.

10. *Карташов А.В.* Функции Банка России на современном этапе развития финансового рынка // Евразийский юридический журнал 2021. № 3 (154). С. 228- 231.

11. *Карташов А.В.* Современные тенденции развития механизма регулирования финансового рынка // Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки: материалы конференций в рамках X Московской юридической недели: XVIII Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), XXI Ежегодной международной научно-практической конференции юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ). В 5-ти частях. (24-27 ноября 2020 года). Часть 2. М.: РГ-Пресс, 2021. С. 300-303.

12. *Гузнов А.Г., Рождественская Т.Э.* Публично-правовое регулирование финансового рынка в Российской Федерации: монография. 2-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2020. 500 с.

13. *Карташов А.В.* Виды цифровых инноваций на финансовом рынке (финансово-правовые аспекты) // Юридическое образование и наука. 2020. № 12. С. 23-27.

14. *Карташов А.В.* Правовое регулирование надзора на финансовом рынке // Евразийский юридический журнал. 2020. № 11(150). С. 199-202.

15. *Карташов А.В.* Правовые аспекты формирования механизма защиты прав участников финансового рынка // Мониторинг правоприменения. 2020. № 4 (37). С. 38-40.

В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой финансового права ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Колесникова Юрия Алексеевича на диссертацию Сурmeneвой Екатерины Анатольевны «Институт финансового уполномоченного в системе публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Исследование вопросов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг в современных условиях представляется особенно важным. Одним из условий эффективного функционирования российского финансового рынка является активное вовлечение средств населения в финансовый сектор, а для этого необходимо существенно повысить уровень доверия к финансовым организациям, обеспечить их финансовую устойчивость и минимизировать злоупотребления на рынке финансовых услуг. Комплексная частно-публичная правовая природа отношений на финансовом рынке предопределяет необходимость их регулирования как нормами частного, так и нормами публичного права. Это в свою очередь обуславливает важность применения такого специального способа урегулирования споров между финансовыми организациями и

потребителями финансовых услуг, который позволяет не только обеспечивать состояние защищенности последних как наиболее уязвимых участников финансовой сферы, но и соблюдать баланс публичных и частных интересов для эффективного развития финансовой системы. Большой потенциал в этом направлении наблюдается у института финансового уполномоченного, который относительно недавно стал элементом российской системы защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг.

Диссертация Е.А. Сурменовой как научно-квалификационная работа является первым в современной отечественной юридической науке исследованием, имеющим целью разработку концептуальных основ правового регулирования общественных отношений, связанных с функционированием института финансового уполномоченного в системе публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования Е.А. Сурменовой определяются корректно поставленными целью и задачами исследования, широким спектром теоретических и эмпирических данных, совокупность которых при должной методологической обработке обеспечила формирование новых данных, развивающих научное представление об институте финансового уполномоченного и основах финансово-правового регулирования его деятельности. Структура работы способствует полноценному и последовательному раскрытию темы, что в конечном итоге позволило автору успешно решить поставленные им задачи.

Работа основана на репрезентативном перечне использованных источников, богатой теоретической, нормативно-правовой и эмпирической базе исследования, что свидетельствует о глубокой и всесторонней проработанности автором темы исследования.

Методологическая основа диссертации Сурменовой Екатерины Анатольевны представлена комплексом общенаучных (системный, анализ, синтез, описание, сравнение и т.д.) и частнонаучных методов (формально-

юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования и пр.), которые позволили автору получить научно обоснованные и достоверные результаты.

Исследование базируется на комплексном, системном анализе правового регулирования отношений, связанных с функционированием института финансового уполномоченного по защите прав и законных интересов потребителей финансовых услуг. С доктринальных позиций раскрыты такие понятия как «финансовая услуга», «потребитель финансовых услуг», «права потребителей финансовых услуг», «законные интересы потребителей финансовых услуг», «публично-правой способ защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг» и предложены их авторские определения; проведено разграничение понятий прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, разработана их авторская классификация; выявлены системообразующие критерии частноправовых и публично-правовых способов защиты, проведена их систематизация. Сформулированы конкретные предложения по совершенствованию норм законодательства и оптимизации правоприменительной практики в сфере защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании Е.А. Сурменевой, имеют высокую степень новизны и обоснованности.

Первая глава диссертации (с. 21-129) посвящена исследованию теоретико-правовой сущности института финансового уполномоченного как элемента в системе публичных способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг. Институт финансового уполномоченного рассматривается как публично-правовой способ и система субъектов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, комплексный правовой институт (с. 104-129). В качестве публично-правового способа защиты он формулируется автором как специальный способ, сочетающий в себе элементы регулирования, контрольно-надзорного, административного,

финансово-правового и судебного способов (с. 128-129 диссертации). В рамках первой главы также определяются финансово-правовые аспекты, позволяющие включить деятельность института финансового уполномоченного в сферу регулирования финансового права.

Безусловный практический и научный интерес вызывает вторая глава диссертационного исследования (с. 130-217 диссертации), в которой детально освещается механизм защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг в контексте функционирования института финансового уполномоченного. Ценным является проведенное автором исследование форм правозащитной деятельности института финансового уполномоченного, в рамках которого выделяются процессуальное и непроцессуальные направления. При этом автором обоснованно отмечается, что их совокупная реализация позволяет минимизировать опасные для нормального функционирования финансового рынка и удовлетворения правомерных интересов потребителей финансовых услуг факторы риска (несовершенство действующего законодательства, недобросовестное поведение участников рынка, низкий уровень финансовой грамотности), обеспечивая тем самым правозащитной деятельности Службы финансового уполномоченного системный характер (с. 167-168 диссертации).

Следует отметить качественную работу соискателя в рамках проведенного анализа влияния деятельности института финансового уполномоченного на состояние защищенности прав и законных интересов потребителей финансовых услуг (с. 168-196 диссертации). Заслуживает внимания вывод автора о том, что, обеспечивая защищенность потребителей финансовых услуг и повышая уровень их доверия к финансовым продуктам, институт финансового уполномоченного содействует обеспечению устойчивости финансовых организаций, а также стабильности финансовой системы (с. 196 диссертации).

Изложенное позволяет заключить, что результаты диссертационного исследования Е.А. Сурмневой обладают несомненной теоретической

значимостью, поскольку автору удалось сформировать концептуальные основы правового регулирования общественных отношений, связанных с функционированием института финансового уполномоченного в системе публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что разработанные автором концептуальные теоретические положения, выводы и рекомендации развивают научные представления об институте финансового уполномоченного и его месте в системе публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, формируют теоретическую основу для развития специального механизма разрешения споров на финансовом рынке, процессуальной составляющей финансового права. Сформулированные теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях данной проблематики и иных смежных тем. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для совершенствования российского законодательства и правоприменительной практики, а также в ходе преподавания учебных дисциплин финансово-правового и гражданско-правового циклов.

Положительно оценивая диссертационное исследование Е.А. Сурменево́й, представляется необходимым обратить внимание на ряд аспектов, которые носят дискуссионный характер, нуждаются в дополнительной аргументации либо требуют уточнения.

1. В диссертационном исследовании автор делает акцент на то, что защита прав и законных интересов потребителей финансовых услуг является публичным интересом (с. 45 диссертации), а сами права являются объектом публично-правовой защиты. Данное утверждение нуждается в дополнительных разъяснениях, поскольку за защитой своего права, нарушенного в ходе исполнения конкретного договора с финансовой организацией, обращается конкретный потребитель финансовой услуги, а

публичный интерес (интерес всего общества) заключается в обеспечении и укреплении правопорядка, как и при защите любого другого права.

2. Формулируя выводы по итогам исследования правового статуса института финансового уполномоченного, автор утверждает, что проведённый анализ института финансового уполномоченного позволяет сделать вывод о конструировании его в правовую систему как института, сосредоточившего в себе публичные общественные и частные начала (с. 116 диссертации). На наш взгляд, данное утверждение требует дополнительного пояснения относительно соотношения института финансового уполномоченного и правовой системы, которая с точки зрения теории права имеет определенное содержание.

3. Справедливое в целом и аргументированное представление автора о комплексном характере института финансового уполномоченного тем не менее не дает в полной мере развёрнутый ответ о юридической природе финансового уполномоченного и его правовом статусе. Более того автор утверждает, что общественный совет затрудняет определение статуса финансового уполномоченного. Однако необходимо иметь ввиду, что аналогичные общественные, научно-консультативные и иные советы созданы и при иных органах государства (ФНС России, ФСБ России, МВД России, Генеральная Прокуратура Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации и других), что, на наш взгляд, ни в коем случае не влияет на определение их правовой природы.

4. Автор указывает, что финансовые фонды являются инструментами финансового способа защиты прав потребителя (с. 99 диссертации). По сути, в рассуждениях автора диссертации финансово-правовой способ защиты сводится к использованию указанного фонда и его доходов, а сам способ ставится в один ряд с административным и судебным способами. На взгляд оппонента, имеет место смешение способа и средства. Было бы правильно относить фонды к средствам, а способы, применяемые в

том числе и с использованием средств, остаются судебными и административными.

Отмеченные замечания не влияют на высокую оценку проведенного Е.А. Сурменевоу исследования и направлены на уточнение и дальнейшее развитие авторской позиции.

Е.А. Сурменевоу удалось создать качественный научный труд, в котором в оптимальном соотношении представлены взаимосвязанные теоретические и практические положения и в целом представлено авторское видение основных особенностей института финансового уполномоченного в системе публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг.

В достаточной степени подтверждена достоверность выводов и положений диссертации, в том числе выносимых на защиту. Их комплекс, равно как и примененная автором методология исследования подтверждают, что диссертация Е.А. Сурменевоу представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, направленные на решение задачи по расширению научного знания о правовом регулировании института финансового уполномоченного. Предложенные автором новые теоретические подходы имеют значимость для развития доктрины финансового права. Разработанные автором рекомендации практического характера могут способствовать совершенствованию правового регулирования при защите прав и законных интересов потребителей финансовых услуг мерами, применяемыми институтом финансового уполномоченного.

Диссертация Е.А. Сурменевоу, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует профилю специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а также требованиям Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Сурменова Екатерина Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой финансового права
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
доктор юридических наук,
доцент



Колесников Юрий Алексеевич

«10» сентября 2024 г.



Подпись Колесников Ю.А.
Секретарь Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, каб. 202,
кафедра финансового права ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
тел.: +7 (863) 218-40-00, доб. 13014
E-mail: yakolesnikov@sfnedu.ru

Сведения об официальном оппоненте:

1. Колесников Юрий Алексеевич
2. Доктор юридических наук (научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация: 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право)
3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», заведующий кафедрой финансового права
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:
 1. *Колесников Ю.А., Смагина Е.С.* Проблемы процессуального статуса уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг // *Страховое право.* 2023. № 1 (98). С. 15-22.
 2. *Колесников Ю.А., Городецкий В.П.* Цифровизация власти через цифровизацию финансовых механизмов // *Вестник юридического факультета Южного федерального университета.* 2023. Т. 10. № 2. С. 118-122.
 3. *Колесников Ю.А.* Проблемы интеграции финансового законодательства ЕАЭС в условиях санкционной изоляции финансовой системы РФ и способы их преодоления // *Гармонизация национальных правовых систем в условиях современного развития Евразийского экономического союза: сборник научных статей по материалам XVII Международной научно-практической конференции (08–10 сентября 2022 года).* Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2023. С. 148-151.
 4. *Колесников Ю.А., Енина М.А.* Цифровизация финансовой системы как новый вектор развития России // *Вестник юридического факультета Южного федерального университета.* 2022. Т. 9. № 2. С. 144-149.
 5. *Kolesnikov Yu.A.* Digitalization of the civil service: legal aspects to improve its effectiveness // *Государственная служба.* 2022. Vol. 24, No. 6 (140). P. 27-29.
 6. *Колесников Ю.А.* Законодательное стимулирование небанковского финансирования субъектов малого и среднего бизнеса: финансово-правовой аспект // *Юрист-Правоведь.* 2022. № 1(100). С. 153-158.
 7. *Колесников Ю.А.* Правовая защита собственности и капитала как фактор конституционного развития России // *Российская юстиция.* 2021. № 12. С. 6-41.
 8. *Колесников Ю.А., Цан М.П.* Особенности реализации конституционной модели социально ориентированной финансовой деятельности современной России // *Право и практика.* 2021. № 1. С. 35-40.

9. *Колесников Ю.А.* Интернационализация российских финтехпроектов: экономические, социальные и правовые аспекты (на примере инвестиционной платформы «Money Friends») // Многополярная глобализация и Россия: материалы VIII Международной научно-практической конференции памяти А.Ю. Архипова (20–22 мая 2021 года). Ростов-на-Дону - Таганрог: Южный федеральный университет, 2021. С. 153-156.

10. *Колесников Ю.А., Киселева А.В.* Денежные фонды РСА как разновидность публичных финансов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 9 (73). С. 66-70.

11. *Колесников Ю.А.* Финансовая деятельность государства как необходимый инструмент реализации функций социального государства: конституционно-правовой аспект // Юридическая наука. 2020. № 2. Том 2. С. 41-44.

В диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

О Т З Ы В

**официального оппонента
на диссертацию Сурmeneвой Екатерины Анатольевны
«Институт финансового уполномоченного в системе публично-правовых
способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых
услуг», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки
(Саратов, дата защиты – 10 октября 2024 г., 272 с.)**

Развитие общественных экономических отношений в сфере финансовых рынков привело к формированию нового социально обусловленного и социально оправданного института, института финансового уполномоченного, обеспечивающего не только законность деятельности акторов на рынке финансовых услуг, но и эффективность функционирования всего рынка, связанную, прежде всего, с фактором притока капитала и его активной эксплуатацией. Данный институт, по задумке законодателя, призван защитить таких участников финансового рынка, как потребители финансовых услуг, являющихся так называемой «слабой» стороной финансовых отношений, связанных с деятельностью различных финансовых организаций, оказывающих финансовые услуги на профессиональной основе.

За несколько лет функционирования данного института возникли теоретические, нормативно-правовые и правоприменительные предпосылки, детерминирующие как необходимость, так и возможность исследования искомого правового явления: его важно исследовать и с помощью инструментария частного права, и – публичного права, что связано с комплексной правовой природой соответствующего правового образования.

С точки зрения публичного права, в первую очередь, важно определить отраслевую принадлежность соответствующих правовых норм, регулирующих публично-правовые аспекты деятельности финансового уполномоченного, которые позволят выстроить последующую траекторию научного поиска и его результативность.

Соответствующий правовой институт в силу его предназначения состоит не только из норм материального права, но и процессуального, что позволяет ставить в рамках его исследования научные задачи в плоскости проблематики процессуальной формы, что в совокупности с указанным выше свидетельствует об актуальности выбранной проблематики исследования и его значимости для публично-правовой науки.

Научная новизна и практическая значимость проведенного диссертационного исследования заключаются в совокупности тех взаимосвязанных выводов и предложений, которые составили перечень положений, выносимых на защиту. В первую очередь, необходимо отметить разработанные автором определения понятий «потребитель финансовых услуг», «финансовая услуга», «законные интересы потребителей финансовых услуг», являющиеся базовыми для всего понятийно-категориального аппарата в рамках института финансового уполномоченного. К числу особо значимых результатов исследования также необходимо отнести предложенную автором концепцию субъективных юридических прав потребителей финансовых услуг, законных интересов потребителей финансовых услуг, а также их классификацию.

Важно подчеркнуть, что в работе помимо публично-правовых основ деятельности финансового уполномоченного отдельно исследуются его финансово-правовые основы, что позволяет формировать выводы, обогащающие не только науку финансового права, но и публично-правовую науку в целом.

В представленном научном труде разработаны концептуальные основы правового регулирования общественных отношений, связанных с функционированием института финансового уполномоченного в системе

публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг

Автором выявлены особенности и раскрыто содержание процессуальной и непроцессуальной форм правозащитной деятельности института финансового уполномоченного, доказана его эффективность как способа защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, определена роль в обеспечении состояния защищенности указанных прав и интересов, разработаны направления повышения его эффективности. Сформулированные в работе выводы могут использоваться в практической работе, в т.ч. при взаимодействии мегарегулятора и финансовых организаций, финансовых организаций и потребителей финансовых услуг, а также финансового уполномоченного с каждым из перечисленных участников, в судебной практике, в правотворческой деятельности, а также в учебном процессе.

Ознакомление с диссертацией Е.А. Сурmeneвой позволяет судить о том, что она имеет внутреннее единство, пронизанное общей логикой исследования, направленной на достижение обозначенной цели и решение поставленных задач. Работа состоит из двух глав, разделенных на 6 параграфов.

Автором использован широкий набор методов научного исследования, богатая источниковая база, что в совокупности с грамотным юридическим языком позволило успешно изложить его ход и результаты. В рамках проведенного исследования были выявлены проблемы, негативно сказывающиеся на правоприменительной деятельности института финансового уполномоченного, и сделаны выводы, значимые для теории публичного, прежде всего, финансового права, а также для законотворческой, правореализационной и правоприменительной деятельности.

В первой главе диссертации соискатель, прежде всего, акцентирует внимание на вопросах предопределенности института финансового

уполномоченного публичными интересами. С этой целью Е.А. Сурменова логичным образом обращается к дискуссии о понятии публичного интереса (с. 29-33), а также к непосредственному спектру задач публичного характера, которые решаются или должны решаться государством в рамках защиты прав потребителей финансовых услуг (с. 39-41). В этой связи автор совершенно справедливо увязывает между собой такие социальные и экономические явления и процессы, как доверие, трансформация сбережений в инвестиции, информационное пространство, защита и судебная защита и проч.

Особо следует подчеркнуть обращение диссертанта к такой актуальной на сегодняшний день проблематике предмета современного финансового права (его содержания), умелое взаимоувязывание его содержания со спектром отношений, складывающихся на финансовом рынке (на рынке финансовых услуг) (с. 33-39), что и позволяет автору в дальнейшем сделать вывод о месте соответствующих правовых норм в системе финансового права (с. 126-127).

Проведенное исследование существенно обогатилось ввиду фокуса соискателя на категории «законный интерес», парной к категории субъективных юридических прав потребителей финансовых услуг (с. 49-50), однако отличной от нее. Диссертантом разработаны авторские определения понятий «законный интерес потребителей финансовых услуг» и «права потребителей финансовых услуг» (с. 63), среди содержательных характеристик которых имеется такой важный критерий их дифференциации, как основания возникновения.

В качестве одного из итогов параграфа 1.2. диссертации соискателем представлена систематизация законных интересов потребителей финансовых услуг, а также систематизация прав потребителей финансовых услуг (с. 64), что, как и любое иное упорядочивание, имеет важное доктринальное и практикоориентированное значение для всего спектра задач в области охраны и защиты прав потребителей финансовых услуг.

Также в первой главе диссертации содержится обращение соискателя к конкретным способам защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг (параграф 1.3.) и к определению правовой природы института финансового уполномоченного как новелле законодательного и организационного регулирования рынка финансовых услуг с позиций защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг (параграф 1.4.). Автором выявлены финансово-правовые основы института финансового уполномоченного (связанные, в частности, с формированием, распределением и использованием средств фонда финансирования деятельности финансового уполномоченного как публичного фонда). Самостоятельный научный интерес представляет вывод Е.А. Сурmeneвой о том, что финансово-правовое регулирование деятельности Службы финансового уполномоченного составляет субинститут комплексного правового института финансового уполномоченного и является одновременно субинститутом финансового права, включающим в себя нормы различной институциональной и подотрелевой принадлежности в составе общей и особенной частей системы данной отрасли права (с. 127).

Во второй главе диссертации представлена концепция механизма защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг в контексте функционирования института финансового уполномоченного.

Исследуя указанный механизм, автор обоснованно исходит из того, что принятие Федерального закона от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» ознаменовало дополнение процессуальной формы защиты прав и законных интересов деятельностью финансового уполномоченного (с. 133). Однако такая защита, по мнению соискателя, осуществляется и в непроцессуальной форме (с. 151).

Автор резюмирует, что помимо выполнения функции разрешения споров институт финансового уполномоченного при активном взаимодействии с контрольно-надзорными органами, иными публичными субъектами, институтами гражданского общества проводит масштабную

правозащитную деятельность по таким направлениям, как консультационная и просветительская работа, взаимодействие и сотрудничество, систематизация и совершенствование действующего законодательства, анализ правоприменительной практики (с. 167).

В условиях цифровизации общества, государства и права заслуживает внимания рассмотрение соискателем процесса работы с обращениями в качестве единой сервисной экосистемы (с. 143). В числе значимых итогов обобщения информации о деятельности финансового уполномоченного соискателем выявлены преимущества соответствующей деятельности как досудебной: доступность и простота порядка обращения к финансовому уполномоченному, бесплатность для потребителя, ускоренные сроки рассмотрения, удобный для сторон процесс рассмотрения обращения с построенной коммуникационной средой взаимодействия, ускоренные сроки вступления в силу и исполнения решения, особый стимулирующий механизм, узкая специализация, единство правоприменения (с. 145 – 150).

В результате исследования процессуальной и непроцессуальной форм защиты прав потребителей финансовых услуг соискатель проводит размышления и дает оценку состоянию защищенности прав и законных интересов потребителей финансовых услуг в целом (параграф 2.2.).

В итоговой части второй главы диссертантом делаются предложения по изменению действующего законодательства, а также по развитию института финансового уполномоченного в целом. Так, заслуживает осмысления высказанная соискателем позиция о распространении компетенции финансового уполномоченного на права розничных инвесторов (с. 206). Наряду с нишей обязательного медицинского страхования, это, действительно, приведет к пересмотру понятия «потребитель» для сферы финансовых услуг (с. 207).

В Заключении делаются выводы о результатах проведенного исследования.

Положительно оценивая диссертационное исследование Е.А. Сурmeneвой, следует отметить, что, как и всякая творческая работа, оно не свободно от некоторых дискуссионных положений:

1. В первом параграфе диссертации автором разработано определение понятия «финансовая услуга», отвечающее критериям универсальности, целостности, определенности и научности (с. 28), которое вынесено на защиту (п. 1.1.). Однако в ходе его разработки автор ограничился лишь описательным характером исследования и не прибегнул к обозначению и исследованию какой-либо проблематики, кроме лишь как к проблематике утилитарного подхода к уже имеющимся определениям данного понятия и определяющих его понятий (услуга, потребитель, финансовая организация и проч.) для нужд отраслевого регулирования.

2. Вызывает сомнение изложенная в параграфе 1.3. позиция соискателя об отнесении к системе способов защиты прав потребителей финансовых услуг регуляторного и правоприменительного механизмов в совокупности, во всем их многообразии и проявлениях. В частности, сюда автор относит регулирование сферы функционирования рынка финансовых услуг (в частности, пруденциальное регулирование), регистрацию финансовых организаций и лицензирование их деятельности, создание компенсационных и гарантийных фондов и проч. В этот же механизм включается претензионный, административный, судебный порядок защиты, а также применение медиации

Как представляется, не все перечисленные приемы воздействия на права и законные интересы потребителей финансовых услуг относятся к механизму защиты, в ряде случаев они направлены не на защиту, а на охрану.

В этом аспекте является дискуссионным посыл соискателя о том, что защита прав и законных интересов потребителей финансовых услуг будет носить всесторонний и всеобъемлющий характер тогда, когда в ее содержание будет включен такой компонент, как создание условий для реализации прав и законных интересов потребителей финансовых услуг (установление правовых, организационных и экономических основ

функционирования рынка финансовых услуг с учетом интересов потребителей, основных принципов политики его развития) (с. 69).

3. Как уже было отмечено ранее, автором в качестве значимых итогов обобщения информации о деятельности финансового уполномоченного выявлены преимущества соответствующей деятельности как досудебной, среди которых названо такое преимущество, как особый стимулирующий механизм (с. 148). Однако подобная формулировка не позволяет однозначно определить, что стимулирует такой механизм: чью деятельность, поведение или что-то подобное. При использовании указанной формулировки не представляется возможным оценить действительные преимущества деятельности финансового уполномоченного.

4. Требуется дополнительное пояснение и, возможно, аргументации позиция соискателя о месте правовых норм, регулирующих деятельность финансового уполномоченного в системе российского права в целом и финансового права в частности. Автор позиционирует соответствующее правовое образование как комплексное в системе права, так и обозначая его, и, по сути, как комплексное в системе финансового права, однако не говоря об этом прямо. Последнее следует из утверждения автора о том, что как субинститут финансового права он включает в себя нормы различной институциональной и подотраслевой принадлежности в составе общей и особенной частей системы данной отрасли права (с. 127). В связи с этим возникает вопрос: какие институциональные и отраслевые образования в системе финансового права являются источниками формирования анализируемого субинститута?

Отмеченное не снижает общей высокой оценки представленной диссертации как актуального, самостоятельного, творческого, завершенного исследования, выполненного на должном теоретическом уровне, которое характеризуется внутренним единством, цельностью и завершенностью. Высказанные замечания касаются частных вопросов, носят уточняющий характер либо призваны нацелить автора на дальнейшую научную работу в выбранном им направлении.

Диссертация прошла соответствующую апробацию, отдельные ее положения содержатся в опубликованных автором работах. Всего по теме диссертации опубликовано 10 научных работ, 4 из которых – в рецензируемых научных изданиях, перечень которых утвержден Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Выводы и предложения, изложенные в диссертации, являются обоснованными, достоверными, свидетельствуют о личном вкладе Е.А. Сурменевой в развитие науки финансового права, могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также при издании актов стратегического планирования, как методологическая основа для дальнейших научных исследований. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при проведении занятий по дисциплинам Финансовое право, Защита прав потребителей финансовых услуг и др.

В результате анализа представленного исследования следует резюмировать, что диссертация Сурменевой Екатерины Анатольевны на тему: **«Институт финансового уполномоченного в системе публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг»** является самостоятельным научным исследованием актуальной проблемы, отличается новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических выводов и предложений и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, связанная с разработкой публично-правовых (прежде всего, финансового-правовых) основ защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, имеющая значение для развития науки финансового права.

Диссертация и автореферат соответствуют требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 в

актуальной редакции, а соискатель Сурменова Екатерина Анатольевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

главный научный сотрудник отдела
финансового, налогового и бюджетного законодательства
федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации»,
доктор юридических наук (научная специальность 12.00.14 –
административное право; финансовое право; информационное право
(юридические науки)),
доцент

Светлана Викторовна Рыбакова

05 сентября 2024 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации



С.В. Рыбакова

Заведующий отделом
управления персоналом

М.П. Давыдов

Контактные данные:

Адрес: ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»: 117218 г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, 34.

Тел. 8-499-7242106.

Эл. почта: fin@izak.ru

Сведения об официальном оппоненте:

1. Рыбакова Светлана Викторовна

2. Доктор юридических наук (научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация: 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право)

3. Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», главный научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Рыбакова С.В.* Изменение социального облика финансового права на рубеже XX-XXI веков // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 1. С. 32-40.

2. *Рыбакова С. В.* Платформенная экосистема как финансово-правовой феномен // Российский юридический журнал. 2024. № 1 (154). С. 133-140.

3. *Рыбакова С.В.* Система законодательства о публичных финансах и ее взаимосвязь со смежными отраслями // Субъекты правотворчества и правореализации в сфере публичных финансов: монография / под ред. Н.А. Поветкиной. М.: Проспект, 2024. С. 18 – 32.

4. *Рыбакова С.В.* Факторы, влияющие на правотворчество и правореализацию в сфере публичных финансов // Субъекты правотворчества и правореализации в сфере публичных финансов: монография / под ред. Н.А. Поветкиной. М.: Проспект, 2024. С. 108 – 121.

5. *Рыбакова С.В.* Теоретические подходы к определению предмета финансового права // Финансовое право на рубеже эпох: монография / под ред. И.И. Кучерова. М: Проспект, 2024. С. 69-81.

6. *Рыбакова С.В.* Предмет и метод финансового права как критерии самостоятельности отрасли // Финансовое право на рубеже эпох: монография / под ред. И.И. Кучерова. М: Проспект, 2024. С. 81-93.

7. *Рыбакова С.В.* Институционализация в современном финансовом праве // Финансовое право на рубеже эпох: монография / под ред. И.И. Кучерова. М: Проспект, 2024. С. 93-101.

8. *Рыбакова С.В.* Об использовании понятия «фонд» в понятийном аппарате финансового права // Российский юридический журнал. 2023. № 4 (151). С. 143-150.

9. *Рыбакова С.В., Бородавина М.К., Савина А.В., Хахулина А.П.* К вопросу о финансовой неопределенности // *Правоприменение*. 2020. Т. 4. № 1. С. 75-84.

10. *Рыбакова С.В.* Публичный интерес и финансовое право // *Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов: сб. науч. тр. по матер. XVII Междунар. научно-практ. конфер. (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и XX Междунар. научно-практ. конфер. юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), в 5-ти ч. Ч. 2.* Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Перспект», 2020. С. 444-449.

11. *Рыбакова С.В.* Об отдельных аспектах финансовой правосубъектности в условиях цифровизации общества и экономики // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. 2020. № 9 (73). С. 61-65.