

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по науке,  
инновациям и цифровизации  
ФГБОУ  
ВО «Воронежский  
государственный университет»  
доктор физико-математических наук, доцент



Костин Д. В.

«30» августа 2024 г.

#### Отзыв ведущей организации

– федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» – на диссертацию Терещука Сергея Сергеевича на тему «Дисциплинарное производство по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе», представленную в совет 24.2.390.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

(Саратов, 2024. – 201 с.)

Актуальность представленной к защите диссертации С. С. Терещука определяется ключевым положением дисциплинарной ответственности и дисциплинарного производства в числе административно-правовых средств предупреждения коррупции на государственной службе. Несмотря на значительное количество научных работ по данной проблематике, следует отметить фрагментарность ее исследования и отсутствие монографической литературы, специально посвященной дисциплинарному производству по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе. От состояния его нормативно-правовой регламентации во многом зависит эффективность государственной политики противодействия коррупции, что, в свою очередь, влияет на нормальное функционирование всех государственных институтов, беспрепятственную реализацию прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Структура диссертационной работы логически обоснована и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложения.

Первая глава диссертации посвящена исследованию общих начал правового регулирования дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе и их аналитическому осмыслению. Вместе с тем, в работе значительное внимание уделено сущности указанного производства и определению его места в общем механизме служебно-дисциплинарного производства. Для этих целей в первом параграфе даются определения понятий дисциплинарного коррупционного правонарушения и дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе. При этом обращается внимание на его специфическое основание – наличие информации, которая позволяет сделать вывод о признаках нарушения законодательства о противодействии коррупции; обязательность применения взыскания к государственному служащему за совершение коррупционного правонарушения; специфику процедуры применения взысканий, предполагающей проведение проверки по факту совершения коррупционного правонарушения и подготовку доклада о результатах этой проверки; наличие особого порядка исчисления предельного срока применения взысканий за коррупционные правонарушения (с. 40–41).

В контексте исследуемой проблемы проведен анализ совокупности основополагающих императивных требований, предъявляемых к содержанию правоотношений, возникающих в рамках деятельности уполномоченных субъектов дисциплинарной власти по привлечению государственных служащих к ответственности дисциплинарного характера за нарушение законодательства о противодействии коррупции (с. 41–71).

Автором обосновывается идея о наличии частных принципов дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, которые отличают его от иных производств в сфере административной юрисдикции. Это принцип унификации дисциплинарной ответ-

ственности государственных служащих за совершение коррупционного правонарушения и принцип неотвратимости ответственности за совершение коррупционного правонарушения (с. 66–70).

Важным представляется вывод о наличии признака целостности у совокупности стадий дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе. Автором представлено внутреннее деления системы на элементы, взаимодействующие между собой в определенном порядке. При этом им анализируются свойства, которые не имеют отдельно взятые элементы, что позволяет констатировать системный характер, обеспечивающий последовательное достижение задач производства (с. 90–91).

Вторая глава работы посвящена исследованию отдельных стадий дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе. С. С. Терещуком предлагается установить обязательность рассмотрения доклада о результатах проверки подразделением кадровой службы государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений и комиссии по урегулированию конфликтов интересов, в случае если имеются признаки несоблюдения требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов; установить обязательность возбуждения производства при наличии информации о совершении коррупционного правонарушения (с. 113). Интересным представляется вывод о необходимости законодательного закрепления конкретного срока рассмотрения доклада о проведении проверки и принятия по нему решения. При этом срок направления доклада должен составлять три дня с момента проведения проверки, а решение по результатам рассмотрения заключения должно быть принято в течение пяти дней с момента предоставления доклада должностному лицу, уполномоченному применять дисциплинарное взыскание, что позволит четко разграничить стадии возбуждения и рассмотрения дела и непосредственно повлияет на оперативность принятия решения по результатам рассмотрения доклада о проведении проверки (с. 142).

Важным, согласно позиции автора, является расширение перечня дисциплинарных взысканий, применяемых к военнослужащим за совершение коррупционных правонарушений: за указанные правонарушения и дисциплинарные проступки к ним следует применять одинаковые взыскания, а также увольнение в связи с утратой доверия (с. 162–163).

Теоретическая значимость научного исследования состоит в значительной части сформулированных и обоснованных в ней положений, которые можно рассматривать как комплексную характеристику современного состояния правового регулирования дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, проблем и противоречий, связанных с применением соответствующих норм. Содержащиеся в работе положения и выводы, безусловно, послужат дальнейшему повышению уровня научных основ правовой регламентации соответствующей сферы отношений и совершенствованию норм, устанавливающих порядок организации и осуществления дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе. Теоретическая значимость диссертации определяется также всесторонним и комплексным исследованием ряда теоретических вопросов, которые не нашли должного освещения в научной литературе либо являются дискуссионными.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности их использования при разработке правил, направленных на совершенствование дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, уточнению и корректировке порядка его организации и осуществления. Результаты и выводы исследования могут быть использованы в образовательной и научно-исследовательской деятельности образовательных организаций высшего образования юридического профиля.

Характерной особенностью диссертационного исследования С. С. Терещука является корректное использование юридических конструкций отечественной административно-правовой науки в части, касающейся избран-

ной тематики. Это позволило соискателю в целом удачно реализовать поставленную цель диссертационного исследования, обосновать авторские идеи об оптимизации дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе на современном этапе и выдвинуть по результатам исследования научно обоснованные предложения, направленные на совершенствование соответствующих правил.

Самостоятельность соискателя в проведении исследования объясняется успешной реализацией поставленных в ней задач, которые заключаются в: проведении анализа законодательства и иных нормативных правовых актов, закрепляющих порядок привлечения государственных служащих к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения; выявлении существенных признаков и определении содержания дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе как вида дисциплинарного производства; изложении понятия дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе; определении совокупности принципов дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе и проведении анализа особенностей их реализации; установлении структурных элементов дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе; рассмотрении особенностей деятельности субъектов дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, выявлении проблем ее нормативной регламентации, определении мер по их разрешению; обосновании научных выводов и конкретных предложений по внесению изменений в нормативные правовые акты, закрепляющие порядок применения мер дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных правонарушений на государственной службе.

Решение этих задач обусловило научную новизну диссертации, при этом степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается ясностью трактовок основных теоретических результатов, исход-

ной эмпирической основой работы, апробированием данных положений путем опубликования научных статей.

В итоге анализа содержания диссертации представляется, что большинство выводов автора вполне достоверны и обоснованы, критически осмыслены современные тенденции соответствующей нормотворческой и правоприменительной деятельности в исследуемой сфере и внесены предложения по совершенствованию нормативных правовых актов.

Выносимые на защиту основные положения диссертации справедливо можно отнести к выводам, характеризующим новизну диссертационной работы С. С. Терещука (с. 9–13).

Научная новизна теоретических положений и выводов автора состоит в том, что диссертация является первым комплексным исследованием правоотношений, возникающих в связи с организацией и осуществлением дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, в котором выявлены и охарактеризованы современные перспективные направления оптимизации соответствующих правоотношений, выстроен базовый категориально-понятийный аппарат его предметной сферы, сформулирован ряд новых теоретических и практических положений.

Диссертация С. С. Терещука является актуальным, самостоятельным, структурно обоснованным и концептуально законченным исследованием, содержащим новое знание о предмете научного анализа, а именно об организации и осуществлении дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе. Этот вывод подтверждается новизной содержания основных положений и идей рецензируемой диссертационной работы.

Несмотря на позитивную оценку рецензируемой диссертации, работа С. С. Терещука, как и любое творческое, оригинальное исследование подобного рода, содержит дискуссионные моменты, требующие дальнейшего обсуждения, уточнения или дополнительной аргументации.

1. В первом параграфе диссертации значительное внимание уделено обоснованию принадлежности производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе к дисциплинарному производству. Данный факт представляется очевидным, несмотря на наличие обособленных правил его осуществления. Кроме того, в многочисленных научных исследованиях таким же образом определяется его сущность. В связи с этим автору предлагается пояснить научную новизну формулируемого им понятия дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе.

2. В четвертом положении, выносимом на защиту, автор утверждает о необходимости законодательного исключения возможности назначения дисциплинарного взыскания за совершение коррупционного правонарушения на государственной службе в упрощенном порядке без проведения проверки на стадии возбуждения дела ввиду несоответствия этого правила принципам объективного рассмотрения дела и обоснованности применения дисциплинарного взыскания. Вместе с тем наличие данного правила свидетельствует о стремлении законодателя к снижению уровня бюрократизации дисциплинарного производства, повышению его экономичности и оперативности, а упрощенный порядок применяется только с согласия государственного служащего при условии признания им факта совершения коррупционного правонарушения.

3. Во втором параграфе первой главы автор на тридцати страницах анализирует принципы дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, выделяя среди них принципы, относящиеся к административному процессу в целом, к служебно-дисциплинарному производству, а также специфические принципы, характерные лишь для дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе. Однако данный параграф не содержит теоретических выводов, обосновывающих системность данной совокупности принципов, что, в свою очередь, могло бы усилить работу за счет придания ей дополнительной научной новизны.

4. В седьмом положении, выносимом на защиту, автором показана необходимость изъятия из законодательства указания на такие характеристики обстоятельств, выступающих основанием для освобождения государственного служащего от ответственности за совершение коррупционного правонарушения, как их регулярная повторяемость и прогнозируемость, ввиду невозможности объективного определения данных характеристик. Действительно, такие признаки, как регулярная повторяемость и прогнозируемость, не отличаются конкретикой, однако данное правило является новеллой законодательства и вряд ли следует ожидать, что законодатель от него откажется. Представляется, что автору следовало бы, напротив, сформулировать предложения относительно законодательного уточнения данных признаков.

Вышеуказанные критические суждения не воздействуют на общее позитивное восприятие диссертации С. С. Терещука. Содержащиеся в работе выводы и предложения могут быть использованы в процессе совершенствования правотворческой и правоприменительной деятельности и научных изысканий. Весьма репрезентативным представляется научный аппарат исследования, прежде всего, перечень научных изданий и нормативных правовых актов.

Диссертация С. С. Терещука соответствует профилю специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической проблемы, имеющей большое значение как для дальнейшего развития науки современного административного права и российского административного законодательства, устанавливающего порядок организации и осуществления дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, так и для конкретизации особенностей административных правоотношений в этой области.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит все необходимые для подобного рода публикаций атрибуты и в концентрированном виде объясняет сущность проведенного автором исследования.

Диссертация Терещука Сергея Сергеевича, представленная на соискание

ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв на диссертацию С. С. Терещука подготовлен доктором юридических наук, профессором кафедры административного и административного процессуального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доцентом Ольгой Сергеевной Рогачевой и кандидатом юридических наук, доцентом этой же кафедры, Юлией Борисовной Носовой.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры административного и административного процессуального права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (протокол № 1 от 30 августа 2024 г.).

Заведующий кафедрой административного и административного процессуального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
доктор юридических наук,  
профессор

«30» августа 2024 г.



Стариллов Юрий Николаевич



Сведения о ведущей организации:

Полное наименование: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет».

Сокращенное наименование: ФГБОУ ВО «ВГУ».

Почтовый адрес: 394018, Воронежская область, город Воронеж, Университетская площадь, дом 1.

Телефон: 8(473) 220-75-21; 8(473) 220-75-22; 8(473) 255-07-19.

Адрес электронной почты: office@main.vsu.ru; juristar@law.vsu.ru.

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.vsu.ru/>

## Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

2. Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

3. Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

телефон: 8 (473) 220-75-21

адрес электронной почты: office@main.vsu.ru

официальный сайт: <https://www.vsu.ru/>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Матвеев С.П.* Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: проблемы толкования норм о государственной службе в органах и организациях прокуратуры // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 4 (55). С. 93-100.

2. *Старилов Ю.Н.* Консерватизм правовой политики как гарантия прогресса в сфере административных и иных публичных правоотношений // Административное право и процесс. 2023. № 6. С. 15-33.

3. *Старилов Ю.Н.* Новейшая административная юстиция в России: многотрудный путь к административному иску и специальной процессуальной форме // Российская юстиция. 2023. № 1. С. 53-63.

4. *Гриценко В.В.* Административно-правовой институт запретов на государственной гражданской службе Российской Федерации: современное состояние, перспективы развития и совершенствования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 1 (48). С. 83-97.

5. *Гриценко В.В.* Запреты и ограничения, связанные со службой в органах внутренних дел: проблемы применения // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2022. № 4. С. 53-57.

6. *Матвеев С.П.* Становление и развитие института правоохранительной службы в России // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 1 (48). С. 98-107.

7. *Матвеев С.П.* Дисциплинарное принуждение в системе органов внутренних дел как метод укрепления служебной дисциплины // Вестник Поволжского института управления. 2022. Т. 22. № 6. С. 4-15.

8. *Рогачева О.С., Носова Ю.Б.* К дискуссии об эффективности правовых норм о юридической ответственности в административном праве //

Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 3 (54). С. 177-182.

9. *Рогачева О.С.* Институт антикоррупционной экспертизы правовых актов в условиях кризисной ситуации (на примере периода пандемии COVID-19) // Юридическая наука. 2022. № 7. С. 42-47.

10. *Рогачева О.С.* Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в частном секторе: сравнительно-правовое исследование // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 3. С. 152-160.

11. *Старилов Ю.Н.* Службное право в России: многозначные новеллы законодательства о государственной службе 2020-2022 гг. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 4 (51). С. 366-391.

12. *Матвеев С.П.* Модернизация судебной системы: правовое регулирование государственной службы в органах принудительного исполнения Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 1 (44). С. 129-136.

13. *Матвеев С.П.* Организация государственной службы в органах прокуратуры Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 4 (47). С. 193-204.

14. *Матвеев С.П.* Правовой статус сотрудников органов внутренних дел // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 4 (43). С. 156-162.

15. *Старилов Ю.Н.* Требования правового государства – надлежащая основа для формирования парадигмы российского административного права // Административное право и процесс. 2021. № 2. С. 42-54.

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Черкасова Константина Валерьевича на диссертацию Терещука Сергея Сергеевича на тему: «Дисциплинарное производство по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе» (Саратов, 2024. 201 с.), представленную в диссертационный совет 24.2.390.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность диссертационного исследования С.С. Терещука определена важными ролью и значением института дисциплинарной ответственности в механизме функционирования аппарата государства. На необходимость укрепления дисциплины на государственной службе неоднократно обращало внимание высшее руководство страны. При этом, как верно отмечает соискатель, институт дисциплинарной ответственности должен стать основополагающим и в борьбе с коррупционными проявлениями на государственной службе (с. 4). Сложно отрицать, что эффективное дисциплинарное производство по делам о коррупционных правонарушениях во многом способствует предупреждению коррупционных преступлений.

Вместе с тем, если аспекты дисциплинарной ответственности на государственной службе широко освещены на страницах юридической литературы, то вопросы дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе в правовой науке до сих пор исследованы недостаточно, а практика неоднозначна. Данное обстоятельство негативным образом влияет на правовое регулирование и практику привлечения к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения на государственной службе, которая характеризуется как специфическими основаниями и процедурой возбуждения производства, так и особым порядком осуществления. Центральная проблема состоит в необходимости применения карательной санкции к государственному служащему, виновному в совершении коррупционного правонарушения, при

всестороннем, объективном, своевременном и полном установлении всех обстоятельств дела с целью вынесения законного и обоснованного решения. Диссертационное исследование как актуально, так и своевременно, и призвано нивелировать имеющиеся проблемы теоретического и прикладного характера в области дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения на государственной службе.

Диссертация С.С. Терещука отличается новизной подходов к решению ряда спорных теоретических вопросов и практических задач. Научная новизна работы обусловлена как неразработанностью ряда вопросов рассматриваемой темы, имеющей важное практическое значение, так и внесением автором личного вклада в понимание отвечающей потребностям административного права дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе. Новизна темы исследования сочетается с высоким качеством выполненного соискателем диссертационного сочинения. Работа отличается концептуальностью изысканий. Положения диссертации имеют ценность для науки административного права, а также практики. Привнесены принципиально новые обобщения в административно-правовое и административно-процессуальное регулирование дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе.

Грамотно определены объект и предмет исследования (с. 6). Цель работы достигается посредством постановки и решения обозначенных в диссертации исследовательских задач (с. 6-7). Теоретическая основа диссертации представлена современными концепциями административно-правовой науки. Достойной видится источниковедческая основа работы, включающая нормативные акты, судебную практику, проблемные публикации в периодической литературе, диссертации и авторефераты диссертаций, интернет-ресурсы (с. 8-9, 169-193). При этом важно отметить критический анализ литературных источников и судебных решений по теме исследования. Методологическую основу исследования составили

современные общенаучные и специальные способы познания (с. 7-8). Диссертация имеет ценность для административного-правовой науки, что подтверждают основные положения, выносимые на защиту (с. 9-13), прошедшие необходимую апробацию (с. 14-15). Все это позволяет говорить о высокой степени достоверности и обоснованности положений диссертации.

Работа логично структурирована и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографии, приложения. Введение содержит необходимые реквизиты и соответствует своему назначению (с. 3-15). В первой главе внимание соискателя сосредоточено на дисциплинарном производстве по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе как виде служебно-дисциплинарного производства (с. 16-41); принципах дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе в России (с. 41-71); понятии и системе стадий дисциплинарного производства по делам о коррупционных нарушениях в системе государственной службы в России (с. 71-92). Во второй главе диссертантом последовательно раскрыты стадии дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе в России: возбуждение дисциплинарного производства по факту совершения государственным служащим коррупционного правонарушения (с. 92-114); рассмотрение дела о нарушении антикоррупционного законодательства государственным служащим (с. 114-143); реализация меры дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения на государственной службе (с. 144-163). Обобщающие выводы, суждения, предложения и рекомендации по теме исследования нашли концентрированное закрепление в заключении (с. 164-168). Содержательным представляется приложение к диссертации (с. 194-201).

Обращает на себя внимание системный характер работы, а также научный стиль изложения материала. Диссертанту удалось выявить узловые проблемы, показать специфику дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе. Комплексное

единое исследование вопросов дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной гражданской службе, военной службе, государственной службе иных видов представляется методологически верным и обоснованным.

Наибольший интерес представляют положения диссертации, в которых раскрывается её научная новизна и значимость. В частности, предложенная соискателем система принципов дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях – общих (с. 45-47), служебно-дисциплинарного производства (с. 47-65), частных (с. 66-71). Научной смелостью отличается выделение трёх стадий дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, когда оспаривание вынесенного в рамках дисциплинарного производства решения не рассматривается в качестве четвёртой стадии (с. 11, 86, 91, 165-166). Заслуживают поддержки авторские разработки в области вины государственного служащего, доказательств и доказывания, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность в служебно-дисциплинарном производстве, включая производство по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе (с. 11-12, 128-141, 143, 167).

Трудно не согласиться с идеями соискателя о конкретизации и унификации отдельных сроков в рамках дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе (с. 11, 120-124, 142-143); о законодательном исключении возможности назначения дисциплинарного взыскания за совершение коррупционного правонарушения на государственной службе в упрощенном порядке (с. 11, 166); о расширении перечня дисциплинарных взысканий, применяемых к военнослужащим за совершение коррупционных правонарушений (с. 12-13, 153, 162-163, 168). Практическое воплощение предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего федерального законодательства осуществлено в проекте Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Диссертант сумел подтвердить и широко проиллюстрировать теоретические положения примерами из практики. Они могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования вопросов дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, а также в правоприменительной деятельности соответствующих субъектов дисциплинарной власти. Отдельные материалы исследования также могут быть применены в учебном процессе в ходе преподавания базовых учебных дисциплин (административное право, государственная служба) и спецкурсов, а также при написании учебных и учебно-методических пособий.

Несмотря на многие несомненные достоинства диссертационного исследования С.С. Терещука, оно, как и иной научный труд, не лишено и определенных спорных, полемических суждений. Некоторые положения требуют авторского пояснения, уточнения.

1) Во введении диссертации в разделе о методологии не обозначен такой способ научного познания как сравнительно-правовой метод. Однако он используется в работе, в частности, при обзоре антикоррупционного законодательства Республики Беларусь, Республики Молдова и Азербайджанской Республики (с. 25-26). Вместе с тем, обращение автора к соответствующему правовому регулированию только этих государств постсоветского пространства представляется недостаточным. Освещение проблематики дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе максимально широкого круга стран из разных правовых семей позволило бы автору обратиться к вопросу о возможности и целесообразности заимствования положительного иностранного опыта по теме исследования.

2) В диссертации, к сожалению, недостаточное внимание уделено вопросам дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной гражданской службе субъекта Российской Федерации, а также анализу организационно-правовых аспектов

деятельности субъектов власти, участвующих в процедуре привлечения государственных служащих к дисциплинарной ответственности по делам о коррупционных правонарушениях, что предположительно могло бы привнести дополнительную научную новизну в диссертационное исследование.

3) В диссертации содержатся многие предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, не нашедшие отражение в положениях, выносимых на защиту. Однако некоторые из них требуют уточнения. В частности, на страницах 160, 163 соискателем предложено закрепить на законодательном уровне запрет поступления на должности государственной службы для лиц, уволенных в связи с утратой доверия, в течение пятилетнего срока нахождения сведений о применении данного взыскания в Реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия. При этом рекомендовано одновременно установить, что, «если в течение пяти лет со дня применения взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия государственный служащий не был подвергнут дисциплинарному взысканию, он считается не имеющим взыскания». В этой связи возникает вопрос, как лицо может быть подвергнуто дисциплинарному взысканию в течение пятилетнего срока, если согласно предложению соискателя, оно не может находиться на государственной службе?

4) В диссертации представлены авторские определения каждой из трёх стадий дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе – возбуждение дисциплинарного производства (с. 113, 166-167), рассмотрение дела (с. 142, 167), реализация меры дисциплинарной ответственности (с. 162, 168). Во всех трактовках говорится исключительно о «совокупности процессуальных действий». Однако на странице 124 диссертант отмечает, что «стадия рассмотрения дела о коррупционном правонарушении условно может быть разделена на два этапа» и в дальнейшем обозначает их, что не нашло отражение в определении. Возникают связанные с этим вопросы, как минимум

теоретического характера. Возможно ли и нужно ли стадии дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе разделить на этапы, а уже этапы на действия? Если возможно и нужно, то какие этапы следует выделить в каждой из стадий?

Высказанные суждения не умаляют научной значимости проведенного исследования и не влияют на его общую положительную оценку, являются дискуссионными или выступают ориентирами для дальнейшего научного исследования. Работа содержит многие интересные положения и выводы, аргументированные суждения. Предложения и рекомендации, полученные в ходе исследования, отражены в публикациях соискателя, в том числе, в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций. Публикации соответствуют теме работы и отражают её содержание. Автореферат диссертации отвечает предъявляемым к нему требованиям, содержит необходимые атрибуты, раскрывает основные положения и выводы работы, концентрировано объясняет сущность проведенного исследования.

Диссертация соответствует современному этапу развития отечественной юриспруденции, отвечает потребностям науки и практики, является оригинальным, структурно-обоснованным, имеющим внутреннее единство, творческим, самостоятельно выполненным, завершённым трудом. Работа написана на достойном научно-теоретическом уровне, свидетельствует о личном вкладе автора в науку административного права, отличается существенной новизной, содержит совокупность интересных, важных, строго аргументированных и критически оцененных решений в области дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, а равно новые научные результаты. Работа вносит значительный вклад в развитие теории и практики административного права и процесса, в ней содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение. Она представляет собой научно-квалификационный труд, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны

теоретические положения и решена задача, способствующая развитию науки административного права.

На основании изложенного, диссертация на тему: «Дисциплинарное производство по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 25.01.2024), а её автор - Терещук Сергей Сергеевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры административного, финансового и информационного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», доктор юридических наук (специальность: 12.00.14 - административное право; финансовое право; информационное право), доцент по кафедре государственно-правовых дисциплин



Черкасов Константин Валерьевич  
(«20») августа 2024 г.

Подпись *Черкасова*  
К В  
Главный специалист по управлению  
кадрами и трудовыми отношениями  
Калишевская М. Г.

Наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Почтовый адрес: 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1; Телефон: +7 (499) 963-01-01; Электронный адрес: rpa@rpa-mjust.ru; Интернет-сайт: <https://rpa-mu.ru/>

### **Сведения об официальном оппоненте:**

1. Черкасов Константин Валерьевич

2. Доктор юридических наук (12.00.14 - Административное право, финансовое право, информационное право – научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация)

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», профессор кафедры административного, финансового и информационного права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Черкасов К.В., Чмеленко И.А.* Становление государственной службы в период современной России // *Образование и право.* 2024. № 7. С. 64-67.

2. *Черкасов К.В.* Цифровизация публичного управления и обеспечение национальной безопасности: вопросы взаимообусловленности // *Конституция Российской Федерации - правовая основа устойчивого развития законодательства и российской государственности (к 30-летию принятия Конституции Российской Федерации): сборник трудов XX Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме.* Кострома: Костромской государственный университет, 2024. С. 270-273.

3. *Черкасов К.В.* Публичное управление и национальная безопасность: угроза в развитии? // *XI юридические чтения. Личность, общество и государство в условиях глобальных трансформаций: юридический взгляд и правовые решения: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 160-летию со дня рождения выдающегося юриста А.Ф. Кони, 135-летию со дня рождения видного юриста и социолога П.А. Сорокина, 30-летию Конституции Республики Коми.* Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, 2024. Том 11. С. 271-276.

4. *Черкасов К.В., Домрачев Д.Г., Переседов А.М.* Правовая превенция в контрольной (надзорной) деятельности федеральных органов исполнительной власти: понятие и классификация мер // *Вестник Томского государственного университета.* 2023. № 493. С. 236-242.

5. *Черкасов К.В., Пиптюк А.В.* Кадровые технологии в регулировании труда государственных гражданских служащих: вопросы теории и практики // *Восьмые юридические чтения: сборник статей.* Сыктывкар: ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», 2021. С. 344-347.

6. *Черкасов К.В., Пиптюк А.В.* Оценка и управление мотивацией труда государственных гражданских служащих: проблемы и перспективы

совершенствования правового регулирования // Вестник. Государство и право. 2021. № 3 (30). С. 59-62.

7. *Черкасов К.В.* Трансформация прав и обязанностей человека и гражданина в условиях цифрового общества и государства // Защита прав человека: теория и региональная практика: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Абакан: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2021. С. 181-182.

8. *Черкасов К.В., Пиптюк А.В.* Стимулирование труда государственных гражданских служащих в условиях современных экономических преобразований: проблемы и перспективы правового регулирования // Вестник. Государство и право. 2020. № 27. С. 20-24.

9. *Черкасов К.В., Пиптюк А.В.* Межрегиональная программа противодействия коррупции: к вопросу о системности антикоррупционных мероприятий на уровне федерального округа // Марийский юридический вестник. 2020. № 1-2 (32). С. 36-38.

## ОТЗЫВ

**официального оппонента д.ю.н., доцента Добробабы Марины Борисовны на диссертацию Терещука Сергея Сергеевича на тему: «Дисциплинарное производство по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе», представленную в диссертационный совет 24.2.390.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2024, 201 с.)**

Выбор соискателем темы исследования представляется актуальным и обоснованным. Организация и осуществление дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе – одна из проблемных сфер деятельности государственного аппарата, поскольку, с одной стороны, требуется гарантировать соблюдение государственными служащими многочисленных требований, направленных на предупреждение коррупции на государственной службе, а с другой – обеспечить их права и законные интересы при привлечении к дисциплинарной ответственности, не допустить чрезмерного дисциплинарного воздействия, не соответствующего тяжести и обстоятельствам совершенного коррупционного дисциплинарного проступка.

Необходимым условием эффективности дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе являются надлежащим образом урегулированный порядок деятельности уполномоченных субъектов дисциплинарной власти, отсутствие пробелов и конкуренции различных норм, определяющих ее содержание, непротиворечивость законодательства о противодействии коррупции и о государственной службе. Правоприменительная практика субъектов дисциплинарной власти и органов правосудия свидетельствует о наличии существенных недостатков законодательного регулирования дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на

государственной службе, которые обуславливают отхождение от принципов объективного рассмотрения дела и обоснованности применения дисциплинарного взыскания.

При наличии таких обстоятельств актуализируются вопросы правового регулирования и осуществления дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, что создаёт, безусловно, потребность в научной оценке соответствующих нормативных установлений и современной практики их реализации.

Практика применения действующих в настоящее время нормативных актов – Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и иных законов, регулирующих государственно-служебную деятельность, – свидетельствует об отсутствии чёткой государственной политики, наличии недостатков механизма правового регулирования в данной сфере общественных отношений, что негативно сказывается на состоянии противодействия коррупции на государственной службе.

Применительно к степени разработанности тематики диссертации следует указать, что в настоящее время общетеоретические аспекты административно-правового противодействия коррупции имеют значительную степень проработки. На уровне научных статей также рассмотрены отдельные аспекты организации и осуществления дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе. В диссертационных исследованиях данная проблематика также поднималась в рамках более общих тем. В то же время в отечественной административно-правовой литературе отсутствует комплексный анализ и системное изложение вопросов организации и осуществления дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе. Таким образом, представленная работа является первой попыткой всестороннего научного рассмотрения с административно-правовых позиций всего комплекса общественных отношений, связанных с деятельностью субъектов дисциплинарной власти по реализации соответствующих

процессуальных норм. В этом качестве диссертация призвана восполнить существующий пробел в науке административного права.

С практической точки зрения проведённое исследование позволяет глубоко осмыслить содержание действующего законодательства о противодействии коррупции и о государственной службе, оценить его качество, выявить его ключевые недостатки, а также прийти к выводу о необходимости оптимизации нормативно-правового регулирования в данном направлении. С теоретической точки зрения диссертация С.С. Терещука восполняет отсутствие монографических исследований в данной сфере общественных отношений и стимулирует научные дискуссии по вопросам организации и осуществления дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе.

Диссертация С.С. Терещука на тему «Дисциплинарное производство по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе» является самостоятельным, творческим, логически выверенным и законченным исследованием, имеющим чётко определённую структуру, отражающую все основные моменты, подлежащие исследованию по данной проблематике.

Цель научного исследования, поставленная С.С. Терещуком, сводится к разработке и обоснованию положений, образующих теоретическую основу дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, и формированию практических предложений по совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих данную сферу общественных отношений.

Изучение данной работы позволило установить, что её цель была достигнута благодаря тому, что С.С. Терещуком решены такие научные задачи, как: проведение анализа законодательства и иных нормативных правовых актов, закрепляющих порядок привлечения государственных служащих к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения; выявление сущностных признаков и определение содержания дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе как вида дисциплинарного производства; изложение понятия дисциплинарного производства по

делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе; определение совокупности принципов дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе и проведение анализа особенностей их реализации; установление структурных элементов дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе; рассмотрение особенностей деятельности субъектов дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, выявление проблем ее нормативной регламентации, определение мер по их разрешению; обоснование научных выводов и конкретных предложений по внесению изменений в нормативные правовые акты, закрепляющие порядок применения мер дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных правонарушений на государственной службе.

В первой главе диссертации С.С. Терещуком освещены общие организационно-правовые вопросы осуществления дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, в том числе определено его место в структуре служебно-дисциплинарного производства, охарактеризованы его принципы. Кроме того, выявлены признаки системности стадий данного производства.

Во второй главе автор перешёл к рассмотрению проблем законодательного регулирования и осуществления отдельных стадий дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, включая стадии возбуждения дисциплинарного производства по факту совершения государственным служащим коррупционного правонарушения, рассмотрения дела о нарушении антикоррупционного законодательства государственным служащим и реализации меры дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения на государственной службе.

На основе изучения диссертации Терещука Сергея Сергеевича и опубликованных им по теме диссертации научных работ можно сделать вывод о высокой степени обоснованности и научной новизны сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций.

Имеющиеся в исследовании выводы, научно-теоретические положения и предложения по оптимизации нормативно-правовой основы организации и осуществления дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе сделаны С.С. Терещуком самостоятельно. Это обусловлено, в частности, получением новых научных данных в связи с проведённым анализом теоретических и практических проблем деятельности субъектов дисциплинарной власти в данной сфере.

Выносимые на защиту основные положения диссертации (с. 9-13) вполне можно отнести к выводам, характеризующим её научную новизну.

Научно-практическое значение работы заключается в том, что сформулированные и обоснованные автором умозаключения, предложения и рекомендации расширяют и углубляют теоретические знания в области административного права. Данные выводы и предложения могут быть использованы при осуществлении новых исследований, целью которых может стать расширение научных знаний о правовом обеспечении государственно-служебной деятельности, дисциплинарном принуждении и административно-правовом противодействии коррупции на государственной службе.

Материалы и выводы диссертации могут быть применены в ходе преподавания курсов российского административного права и административного процесса в юридических вузах и факультетах. В исследовании делается ряд выводов и предложений, рассчитанных на их учёт федеральным законодателем при совершенствовании законодательства о противодействии коррупции и о государственной службе.

В то же время, как и любое исследование, представленная к защите диссертация не лишена некоторых недостатков и спорных моментов, которые, как представляется, требуют своего пояснения в ходе публичной защиты.

1. В контексте исследования коррупционного дисциплинарного проступка автор утверждает, что «понимание коррупционного правонарушения сугубо как дисциплинарного проступка – то есть, как неисполнения или ненадлежащего исполнения государственным служащим по его вине возложенных на него

служебных обязанностей, за которое применяется дисциплинарное взыскание, является некорректным» (с. 34). Однако убедительного обоснования данного утверждения в диссертации не усматривается. В связи с этим возникает вопрос, который требует обсуждения на публичной защите: в качестве какого вида противоправных деяний, кроме дисциплинарного проступка, следует понимать рассматриваемое коррупционное правонарушение?

2. В диссертации предложено авторское понимание системы стадий дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, в перечне которых автор выделяет: 1) возбуждение дисциплинарного производства по факту совершения государственным служащим коррупционного правонарушения; 2) рассмотрение дела о нарушении антикоррупционного законодательства государственным служащим и 3) реализацию меры дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения на государственной службе (с. 162).

Вместе с тем, в теории административного права большинство учёных традиционно выделяют следующие универсальные обязательные стадии дисциплинарного производства: 1) возбуждение дисциплинарного производства; 2) рассмотрение и разрешение дела; 3) исполнение решения по делу; а также факультативную стадию – пересмотр решения по дисциплинарному делу. В связи с этим требует уточнения позиция автора относительно того, почему предложено отказаться от традиционного подхода, а применительно к стадии «исполнения решения по дисциплинарному делу» использовать формулировку «реализация меры дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения». Ведь раскрывая содержания данной стадии, автор сводит её содержание: к своевременному обращению акта о назначении дисциплинарного взыскания к исполнению, полному исполнению его положений и контролю за исполнением акта, то есть, по сути, к исполнению решения по делу.

Кроме того, нельзя согласиться с тем, что в предложенный автором перечень стадий дисциплинарного производства не включена стадия пересмотра решения по дисциплинарному делу. По мнению автора, «рассмотрение судом или

комиссией государственного органа по служебным спорам или жалобы о законности примененного дисциплинарного взыскания находится за пределами производства» (с. 241). Полагаем, не следует искусственно менять сложившуюся конструкцию дисциплинарного производства. Пересмотр решения по дисциплинарному делу за совершение коррупционного правонарушения является факультативной стадией дисциплинарного производства и заключается в реализации конституционного права лица, привлечённого к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения, на обжалование (п. 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации).

3. Раскрывая содержание стадии возбуждения дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях, автор определяет данную стадию, как «процессуальные действия, направленные на получение первичной информации о предполагаемом коррупционном правонарушении и обеспечение возможности рассмотрения дела по существу» (с. 95 диссертации). При этом остаётся неясным, что считать днем поступления информации о совершении служащим коррупционного правонарушения? В теории и практике предлагаются разные подходы (день предварительного поступления информации, день окончания проверки, день вынесения решения конфликтной комиссией и др.). Вместе с тем, решение данного вопроса имеет особое значение в случае совершения государственным служащим длящегося коррупционного правонарушения.

4. Диссертация посвящена исследованию процессуальных вопросов применения дисциплинарной ответственности к государственным служащим за совершение коррупционных правонарушений. В то же время в 10-м положении, выносимом на защиту (с. 12–13), автор предлагает решить материально-правовой вопрос, связанный с возможным расширением перечня дисциплинарных взысканий, применяемых к военнослужащим за совершение коррупционных правонарушений. Включение данного предложения в число положений, выносимых на защиту, требует дополнительного обоснования.

Высказанные замечания имеют сугубо дискуссионный и уточняющий характер и не влияют на высокую положительную оценку работы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что представленная диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельно выполненным и завершённым исследованием, а автор диссертации – Терещук Сергей Сергеевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры информационного  
права и цифровых технологий ФГАОУ ВО  
«Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
(специальность 12.00.14 – Административное  
право; административный процесс)

*Дод* – Добробаба Марина Борисовна

30 августа 2024 г.

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
«30» *авг* 2024

*М. А. Ковалева*



**Наименование организации:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Адрес: 125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., 9.

Телефон: +7 499 244 88 88. Электронная почта: [msal@msal.ru](mailto:msal@msal.ru);

Интернет-сайт: <https://msal.ru/>

### **Сведения об официальном оппоненте:**

1. Добробаба Марина Борисовна

2. Доктор юридических наук (12.00.14 - Административное право, административный процесс – научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация)

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры информационного права и цифровых технологий

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Добробаба М.Б., Чаннов С.Е.* Цифровое профилирование гражданских служащих как способ повышения эффективности дисциплинарной ответственности в системе государственной службы // *Юридический мир.* 2022. № 11. С. 32-36.

2. *Добробаба М.Б., Чаннов С.Е.* Применение цифровых технологий в целях противодействия совершения дисциплинарных коррупционных правонарушений в системе государственной службы // *Информационное право.* 2022. № 3 (73). С. 25-30.

3. *Добробаба М.Б., Чаннов С.Е.* Сроки привлечения государственных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных правонарушений // *Кадровик.* 2022. № 3. С. 33-41.

4. *Добробаба М.Б.* Участие прокурора в дисциплинарном производстве на государственной службе: вопросы теории и практики // *Проблемы права.* 2022. № 3 (86). С. 7-14.

5. *Добробаба М.Б., Чаннов С.Е.* Ответственность государственных служащих за коррупционные правонарушения: проблемы оптимизации модели // *Журнал российского права.* 2021. Т. 25. № 11. С. 88-101.

6. *Добробаба М.Б.* Эффективность правоприменительной деятельности субсидиарных субъектов правоотношений дисциплинарной ответственности на государственной службе // *Современное право.* 2021. № 7. С. 29-37.

7. *Добробаба М.Б.* Общественный контроль в механизме обеспечения эффективности дисциплинарной ответственности государственных служащих // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.* 2021. № 5. С. 104-112.

8. *Добробаба М.Б.* Службное законодательство, регулирующие отношения дисциплинарной ответственности в системе государственной службы: проблема эффективности // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право.* 2021. № 2 (45). С. 65-77.

9. *Добробаба М.Б.* Условия и факторы эффективности применения дисциплинарных взысканий на государственной службе // Административное право и процесс. 2021. № 10. С. 38-43.

10. *Добробаба М.Б.* Правосознание государственного служащего: понятие и значение для обеспечения эффективности дисциплинарной ответственности // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2021. № 2. С. 58-68.

11. *Добробаба М.Б.* Зарубежный опыт достижения эффективности правового регулирования отношений дисциплинарной ответственности в системе государственной службы // Современное право. 2020. № 11. С. 76-83.

12. *Добробаба М.Б.* К вопросу о дисциплинарной политике как направлении кадровой политики в системе государственной службы // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 3. С. 62-68.

13. *Добробаба М.Б.* Методологические подходы к изучению эффективности дисциплинарной ответственности в системе государственной службы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 4 (43). С. 133-146.

14. *Добробаба М.Б.* Деформация личности государственного служащего как причина совершения дисциплинарных проступков на государственной службе // Административное право и процесс. 2020. № 11. С. 43-48.

15. *Добробаба М.Б.* К вопросу об эффективности дисциплинарной ответственности в системе государственной службы // Административное и муниципальное право. 2020. № 3. С. 13-26.