

**Отзыв на автореферат диссертации**

**Квасниковой Татьяны Владимировны на тему: «Криминологическая и уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере оборота жилья (по материалам Дальневосточного федерального округа)», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Заявленная тема диссертационного исследования затрагивает социально значимую проблему, связанную с правами граждан на жильё. Как справедливо отмечается в автореферате, преступления в этой сфере не только распространены, но часто обрастают также иными уголовно-наказуемыми деяниями, совершаются в совершенно различных сферах уголовно-правовой охраны. При этом законодатель уделяет определённое внимание данной проблематике, однако не все решения представляются удачными, а потому требуют определённой корректировки. Поэтому предпринятое Т. В. Квасниковой диссертационное исследование представляется *актуальным* в теоретическом плане. В практическом плане актуальность темы определяется избранным для исследования регионом Российской Федерации, являющимся самым неблагополучным с точки зрения уровня преступности.

Диссертантом корректно обозначены *объект, предмет, цель и задачи* диссертационного исследования. Выводы и предложения, сделанные в диссертации, также основываются на обширных *теоретической и эмпирической* базах.

На основе анализа научной разработанности проблемы и формулируемой автором новизны её работы можно прийти к выводу, что диссертация обладает необходимой *научной новизной*, обусловленной анализом криминологических особенностей современной преступности в сфере оборота жилой недвижимости (на примере ДвФО) и выдвижением на этой основе мер по криминологическому и уголовно-правовому противодействию такой преступности.

Научная новизна, в частности, связана со следующими положениями автора диссертации, выносимыми на публичную защиту:

- понятие криминального рынка недвижимости (с. 11);
- выделение криминологических особенностей преступных групп в этой сфере (с. 11);
- предложение типологии лиц, совершающих преступления в данной сфере (с. 12);
- выделение типичных личностных качеств потерпевших (с. 12).

На этой основе диссертантом предлагаются обоснованные меры по совершенствованию криминологического противодействия преступности в этой сфере (например, с. 23), а также формулируются заслуживающие внимания предложения по частному совершенствованию уголовного закона (с. 12-13).

Результаты диссертационного исследования прошли достаточную апробацию в научных изданиях.

Вместе с тем ознакомление с авторефератом позволяет высказать несколько замечаний.

1. Из содержания автореферата неясно, в какой мере исследованы вопросы с преступностью в сфере долевого участия в строительстве, которые в последнее время привлекают всё большее внимание со стороны государства и его правоохранительных органов (ср., например, ст. 200<sup>3</sup> УК РФ).

2. Восьмое положение, выносимое на защиту (с. 13), представляется общеизвестным и не требующим какого-либо дополнительного обоснования.

Высказанные замечания направлены на уточнение позиций диссертанта и не влияют на общую положительную оценку работы.

Представленное Квасниковой Татьяной Владимировной диссертационное исследование на тему: «Криминологическая и уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере оборота жилья (по материалам Дальневосточного федерального округа)» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), а автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминалистики факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» 27 декабря 2016 г., протокол № 6.

Сведения об авторе отзыва:

Есаков Геннадий Александрович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминалистики факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», 109028, г. Москва, Большой Трёхсвятительский переулок, дом 3, тел. +7 495 772 95 90\*23031, gesakov@hse.ru

Заведующий кафедрой,  
д-р юрид. наук, профессор

Г. А. Есаков



**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата**  
**юридических наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и**  
**криминология; уголовно-исполнительное право**  
**Квасниковой Татьяны Владимировны** **тему:**  
**«КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ**  
**ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ОБОРОТА ЖИЛЬЯ**  
**(по материалам Дальневосточного федерального округа)»**

В современных условиях в России преступления против собственности становятся, пожалуй, самыми распространенными. Особое место в их среде занимают преступления, так или иначе связанные с рынком жилья. Посягая на одно из неотъемлемых прав человека, право на жилище, такие преступления причиняют значительный ущерб интересам общества и каждого его члена, а их значительная распространенность свидетельствует о высокой степени общественной опасности. Вышеизложенными обстоятельствами в целом предопределяется актуальность избранной темы исследования.

Предложенная вниманию диссертационная работа посвящена актуальным проблемам преступных посягательств в сфере оборота жилья. К несомненным достоинствам работы следует отнести достаточную, на наш взгляд, проработанность криминологической характеристики преступлений в сфере оборота жилья. Особого внимания заслуживает обоснованный автором тезис о том, что существование и функционирование любого криминального рынка, включая рынок жилья, тесно связано с организованной преступностью (с. 20 автореферата).

Заслуживает внимания предложенная автором классификация преступных групп, в том числе организованных, специализирующихся на тех или иных общественно опасных деяниях в сфере оборота недвижимости, (с. 14 автореферата) и классификация преступников, совершающих противоправные деяния в сфере оборота жилья (с. 15 автореферата).

Положительно оценивая диссертационное исследование Квасниковой Т.В.,

считаем необходимым сделать некоторые критические замечания.

Недостаточно аргументированными представляются отдельные положения, выносимые на защиту. В частности это касается предложения о необходимости тщательного контроля за лицами, осуществляющими профессиональную деятельность в сфере оборота недвижимости (с. 17 автореферата). Кроме того, на наш взгляд, во втором положении, выносимом на защиту, автором не совсем логически верно было избрано основание для подразделения преступности в сфере недвижимости - степень организованности преступности (с. 14 автореферата). Подразделяя анализируемый вид преступности на следующие группы: 1) преступления, совершаемые единожды, в которых часто задействованы знакомые, близкие и дальние родственники собственников жилья; 2) преступления, совершаемые систематически, которые осуществляются лицами в качестве постоянной профессиональной деятельности, приносящей неправомерную прибыль, в качестве основания классификации можно было бы избрать интенсивность преступной деятельности, степень преступной активности. Либо автору следовало бы более обстоятельно аргументировать выбор классификационного основания.

Сделанные замечания носят частный, дискуссионный характер и не умаляют достоинств диссертации. С учетом изложенного считаю, что представленная к защите диссертация (как об этом можно судить по ее автореферату) соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор – Квасникова Татьяна Владимировна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук.

И.о. декана юридического факультета,  
доцент кафедры уголовного права  
и уголовного процесса СПбГЭУ  
кандидат юридических наук, доцент

19.01.2017 г.  
Крайнова Надежда Александровна,  
Санкт-Петербург, ул.7-я Красноармейская 6/8,  
[kraynova.n@unecon.ru](mailto:kraynova.n@unecon.ru)  
тел. 8(812)495-39-60

Крайнова Н.А.



## ОТЗЫВ

об автореферате Квасниковой Т.В. на тему: «Криминологическая и уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере оборота жилья (по материалам Дальневосточного федерального округа)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Сегодня, когда с доступной для данного этапа развития отечественной криминологии глубиной уже в основном изучены общие закономерности преступности и того, что с нею связано, существенно вырастает значимость исследований её региональных особенностей. Именно на этом уровне открывается возможность не только дальнейшего углубления в суть проблем криминологической науки, но и конкретизации наших знаний, понимания специфики реальных механизмов, движущих поведением людей, нарушающих уголовный закон.

Прежде всего, с таких позиций оцениваю я выбор темы, анализу которой посвящена рецензируемая диссертационная работа.

Актуальность проблемы, ставшей предметом исследования, предпринятого Т.В. Квасниковой, не нуждается в развёрнутой аргументации. Достаточно сказать, что жилище – это благо, охраняемое Конституцией страны, и относящееся к первому ряду жизненно важных ценностей для человека.

Тот факт (кстати, убедительно отражённый в работе), что значительная часть посягательств на эту ценность сопровождается применением жестокого насилия, на мой взгляд, даёт основание относить их даже не к корыстным, а к корыстно-насильственным деяниям. А отсюда – их повышенная степень общественной опасности со всеми вытекающими отсюда уголовно-правовыми последствиями.

Актуальность и значимость диссертационного исследования Квасниковой Т.В. увеличивается и в связи с очевидной потребностью криминологического и уголовно-правового изучения данной проблемы на региональном уровне и особенно в таком сложном в социальном и

криминологическом отношении регионе, как Дальневосточный федеральный округ. Между тем, до настоящего времени в нашей литературе отсутствуют фундаментальные монографические исследования, специально посвященные научному осмыслению вопросов противодействия преступлениям в сфере оборота жилья. Данное обстоятельство в первую очередь свидетельствует о новизне рецензируемой работы.

В достаточной степени обладает научной новизной и обоснованностью представленная автором совокупность выводов и предложений, направленных на совершенствование действующего уголовно-правового законодательства и криминологического предупреждения преступлений в сфере оборота жилья.

Структура автореферата отвечает предъявляемым требованиям, в его разделах последовательно и логично развернута предметная область содержания работы.

Не вызывает замечаний формулировка объекта и предмета исследования. Следует согласиться с большинством положений, составляющих концептуальную базу исследования и полученных в итоге выводов. Таковы, в частности, критерии дифференциации преступности, избранной предметом анализа, понятие криминального рынка жилья, классификация преступных групп, действующих на этом рынке, а также ряд иных идей.

Сказанного, как представляется, вполне достаточно для того, чтобы зафиксировать мою полную поддержку актуальности, социальной значимости и своевременности избранной соискателем темы, признать обращение к ней полезным и необходимым для перспективного развития российской юридической науки.

Автореферат свидетельствует о глубоком и результативном погружении автора в проблематику исследования. Это нашло отражение не только в подходе к отбору источников первичной научной информации (здесь разнообразные статистические данные, результаты социологических

опросов, собственные эмпирические материалы и др.), в выборе методологических принципов и методов познания социально-правовой реальности, апробации промежуточных результатов исследования. О качестве исследования свидетельствуют, прежде всего, его результаты, охватывающие своим содержанием целостный комплекс вопросов, имеющих не только доктринальное, но и практическое значение.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод и о самой диссертации как о научном труде, заслуживающем в целом вполне положительную оценку.

Поддерживая ее концепцию и основные теоретические идеи, необходимо отметить, что речь идет о самостоятельном и законченном исследовании, в полной мере отвечающем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Вместе с тем следует указать на некоторые положения, которые заслуживают критики либо побуждают к дискуссии с автором. Наиболее существенные из них сводятся к следующему.

1. Диссертант совершенно обосновано определяет криминальный рынок недвижимости как взаимосвязанную *систему* рыночных механизмов. Без специальных пояснений трудно понять, почему в неё включены однократно совершаемые деяния, хотя текст в автореферате (в частности, формула предмета исследования) позволяет думать, что анализ коснётся только тех, кто свои преступления совершает неоднократно. Не утверждаю, что это ошибка, если ответ на мой вопрос таится в самой диссертации.

2. Дифференциация преступников на три группы проведена с нарушением требований о едином («сквозном») группировочном критерии: первые две группы выделены по критерию применения насилия, а последняя — по должностному статусу преступников.

3. В положении 6, вынесенном на защиту, крайне неудачно сформулирована мысль: «потерпевшие сами *провоцируют* преступления в отношении своего жилого имущества».

Провокация – это действие, совершаемое с целью вызвать соответствующее встречное, желаемое (!) действие. Провокация преступления имеет цель «породить» преступление. В итоге получается, что потерпевший действует с целью лишить себя жилья, да ещё и криминальным образом (?!).

Так неудачно использованный термин полностью перечёркивает анализ варианта одной из важных криминогенных (виктимологических) ситуаций.

Эти частные замечания не лишают меня права, с учётом общего содержания рецензируемого автореферата, дать высокую положительную оценку диссертационному исследованию, проведенному Т.В. Квасниковой.

Представленная кандидатская диссертация отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, и содержит решение научной задачи, имеющей значение для науки уголовного права. Она полностью отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор Т.В. Квасникова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

*М. Бабаев*

Бабаев Михаил Матвеевич  
31 января 2017 г.

Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, главный научный сотрудник отдела уголовно-правовых исследований Российского государственного университета правосудия,

Москва, 125130, пер. 5-й Новоподмосковный, д. 4, кор. 1, кв. 69

Тел.: 8-903-773-83-11; E-mail: babaevmm@yandex.ru

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ *Бабаев М.*  
СПЕЦИАЛИСТ ОТДЕЛА КАДРОВ



*Михаил М. Бабаев*

В Диссертационный совет Д 212.239.01 при  
Саратовской государственной юридической академии,  
Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

### **ОТЗЫВ**

**профессора доктора юридических наук Л.В. Иногамовой-Хегай об автореферате диссертации «Криминологическая и уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере оборота жилья» Квасниковой Татьяны Владимировны, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Преступления в сфере оборота жилья продолжают оставаться одной из опаснейших угроз личному праву человека на жилище, гарантированному Конституцией РФ. Борьба с этими посягательствами уголовно-правовыми средствами наряду с иными мерами противодействия (экономическими, государственно-регистрационными, воспитательными, профилактическими и др.) является одной из задач государства. Научные исследования по уголовному противодействию преступлениям в сфере оборота жилья позволяют найти наиболее эффективные способы и методы борьбы с этими общественно опасными посягательствами. Нуждается в анализе одна из последних норм о преступных действиях с объектами недвижимости «Привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости», введенная Федеральным законом 1 мая 2016 г. № 139-ФЗ. В связи с изложенным актуальность темы диссертационной работы несомненна.

Актуальность и научная новизна работы Т. Квасниковой подтверждаются рассмотрением вопросов противодействия рассматриваемым преступлениям в комплексном виде на основе огромного количества новых криминологических данных в сфере оборота жилой недвижимости граждан в Дальневосточном федеральном округе.

Диссертантом поставлены сложные задачи: выявить особенности преступности в сфере оборота жилой недвижимости в ДВФО; установить организованную преступность на рынке жилья в Дальневосточном регионе и классифицировать организованные группы; выявить свойства личности преступника и потерпевшего в сфере незаконного оборота жилой недвижимости и определить систему мотивов соответствующего вида преступности; установить достаточность или избыточность норм УК о противоправном завладении чужим жилым имуществом; выявить позитивный опыт зарубежных стран АТР в противодействии преступлениям в сфере жилой недвижимости; разработать предложения по дальнейшему совершенствованию системы уголовно-правовых и криминологических мер противодействия неправомерному завладению чужой жилой недвижимостью.

Заслуживают внимания выводы диссертанта о классификации преступных групп, включая организованные группы, совершающие преступления в сфере оборота недвижимости, на 6 видов (положение 3, выносимое на защиту, с. 11, 15); о состоянии, структуре, динамике преступлений в сфере оборота жилья (с. 15-20). Определённый интерес представляют предложения соискателя о новой редакции квалифицирующего признака мошенничества, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК (положение 7.2, выносимое на защиту); об определении сущности преступления, предусмотренного ст. 170 УК «Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом», в первую очередь, как должностного деяния, и затем, как экономического, и в связи с этим о помещении его в главу 30 УК о должностных посягательствах (положение 7.3, выносимое на защиту); и др.

Наряду с этим Т. Квасникова предлагает дополнить ч. 3 ст. 159 УК квалифицирующим признаком «с использованием похищенных или поддельных документов, печатей, штампов, бланков», обосновывая это тем, что в 52,76% дел о преступлениях на рынке жилья, для совершения которых использовались поддельные документы, печати, штампы, бланки или похищались документы, преступные деяния не получали квалификацию по ст.

325, 327 УК (положение 7.1, выносимое на защиту). Данное предложение дискуссионно, поскольку диссертант 1) предлагает объединить в одном квалифицирующем признаке разные преступления, 2) профессиональные ошибки правоприменителей не должны быть главными аргументами при изменении норм действующего УК. Использование поддельного документа является специальным видом обмана как способа мошенничества. В 90-годах мною неоднократно предлагалось квалифицировать по совокупности мошенничество и подделку документов, исходя из доктрины конкуренции уголовно-правовых норм. При этом необходимо различать использование чужого поддельного документа (ч. 3 ст. 127 УК) и применение собственной подделки (ч. 1 ст. 327 УК).

Похищение документов не предусмотрено в объективной стороне мошенничества. Предложение о введении его как квалифицирующего признака не отражает сущности мошенничества, к тому же, на мой взгляд, может привести к еще большим правоприменительным ошибкам: в одних случаях будет квалификация по совокупности похищения документов и мошенничества (с этим же квалифицирующим признаком), в других – без совокупности.

В автореферате встречаются неточности, опечатки (с. 12, 24), содержание диссертации изложено в автореферате неровно, первая глава существенно превалирует.

Судя по автореферату, диссертация написана литературным хорошим языком. Заявленные соискателем цели и задачи диссертационного исследования достигнуты, обоснованы и раскрыты. Тема исследования нашла отражение в 18 публикациях, включая 4 работы в рецензируемых журналах, указанных в перечне ВАК.

На основании изложенного диссертация «Криминологическая и уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере оборота жилья» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748), а ее автор, Квасникова Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор, доктор юридических наук,  
профессор кафедры уголовного права  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина

Л.В. Иногамова-Хегай

25 января 2017 г.

Людмила Валентиновна Иногамова-Хегай

Доктор юридических наук (специальность 12.00.08: уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор,  
профессор кафедры уголовного права

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123995. Российская Федерация, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9  
тел. (499) 244-88-35 e-mail: [ugolovnoepravomgua@yandex.ru](mailto:ugolovnoepravomgua@yandex.ru)

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела  
Управления кадров

«15» 01 2017 г.

Иногамова-Хегай Л.В.



## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право  
Квасниковой Татьяны Владимировны по теме:  
«КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ОБОРОТА ЖИЛЬЯ  
(по материалам Дальневосточного федерального округа)»**

Постоянные изменения в области градостроительного и земельного законодательства РФ, установление новых регламентов, постепенно меняющих, порядок перехода правомочий, в отношении недвижимого имущества, от одного собственника к другому. Все это, неизбежно приводит к образованию криминогенных факторов, способствующих развитию преступности, в области незаконного оборота жилья. Исходя из этого, актуальность изучаемых в предоставленной работе проблем, не вызывает сомнения.

Диссертационная работа Т.В. Квасниковой посвящена криминологической и уголовно-правовой характеристикам преступных посягательств в сфере оборота жилья. Несомненным достоинством работы, необходимо признать, криминологические знания, полученные автором, в следствии изучения 149 уголовных дел и 635 приговоров. Проведена корреляция преступлений совершенных в сфере оборота жилья в ДФО (с. 20-23), данная информация может служить, основанием для дальнейшего исследования, другими учеными. Заслуживает поддержки мнение автора, сформулированное на основании выявленного эмпирического факта, о необходимости дополнения ч. 3 ст. 159 УК РФ, квалифицирующим признаком «с использованием похищенных или поддельных документов, печатей, штампов, бланков» (с. 16)

Учитывая уровень диссертации и круг изученных в ней вопросов, как любая научная работа, кроме несомненных положительных моментов, вызывает необходимость в уточнении следующие вопрос:

1. Классификация преступности в сфере недвижимости (Положение 4 выносимое на защиту), осуществляется на основании различных классификационных признаков, что противоречит принципам классификации. Так преступления, совершаемые в отношении коммерческой недвижимости или жилой недвижимости выделяются, по целевому назначению, а третья группа на основании вида недвижимого имущества (земельный участок, землевладение).
2. Недостаточно проработана автором терминологическая база исследования. Так в положении 7.2, автор указывает на необходимость дополнения ч. 4 ст. 159 УК РФ с помощью указания на «...жилое или иной помещение», а на с. 32 автореферата, предлагается другая редакцию ч.4 ст. 159

УК РФ. Из автореферата остается не ясным что автор понимает под понятием жилье, как соотносит понятия жилище и жилое помещение, помещение. Так же нет обоснования, в необходимости повышения уровня уголовно правовой охраны, нежилых помещений граждан, отличие данной категории собственности от остальных (автомобиль, коммерческая собственность), позволяющей говорить о повышении общественной опасности преступлений, совершенных в отношении вышеуказанного предмета преступления.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют положительные результаты диссертационной работы. Содержащиеся в диссертации выводы и предложения нашли отражения в научных публикациях соискателя, прошли необходимую апробацию.

Исходя из вышеизложенного диссертационное исследование на тему «Криминологическая и уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере оборота жилья (по материалам Дальневосточного федерального округа)» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 г. № 748), а ее автор — Квасникова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

«18» ноября 2016 г

*Вак*

Байрамкулов Аскер Магометович.

адрес места работы:

355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, дом 1

тел: 89603555565

e-mail: Asker.Magometovich@yandex.ru



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

Квасниковой Татьяны Владимировны по теме:  
«КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ОБОРОТА ЖИЛЬЯ  
(по материалам Дальневосточного федерального округа)»

Диссертация Т.В.Квасниковой посвящена весьма актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане проблеме, поскольку состояние преступности в отдельных регионах, а также отдельных ее видов, в т.ч. в сфере оборота жилья, требует системного и тщательного анализа причин и условий, порождающих эти негативные явления, выработки мер противодействия.

Из работы автора следует, что преступления против собственности остаются самыми распространенными, а их количество не только не снижается, но и продолжает расти. Особое место занимают преступления, связанные с недвижимой собственностью, поскольку они посягают на крайне важное право любого человека – право на жилище, причиняют материальный вред и значительный моральный ущерб. Актуальность избранной темы обосновывается высокой степенью общественной опасности рассматриваемого вида преступлений, их распространенностью, а также постоянно совершенствующимися способами их совершения.

Положительно следует отметить, что эмпирическая база исследования представлена статистическими данными ГИАЦ МВД России, ИЦ территориальных органов МВД России по субъектам Дальневосточного федерального округа с 2000 г., результатами изучения 149 материалов уголовных дел, вынесенных судами 635 приговоров по уголовным делам о преступлениях, совершенных за последние 16 лет на территории российского Дальнего Востока а также результатами анкетирования 120 работников правоохранительных органов, интервьюирования 720 граждан.

Интересной видится представленная Квасниковой Т.В. классификация преступных групп в сфере оборота недвижимости. В работе сформулирован ряд важных выводов, предложений, которые необходимо учитывать как для оптимизации уголовного законодательства, так и при организации профилактической работы по указанной категории преступлений.

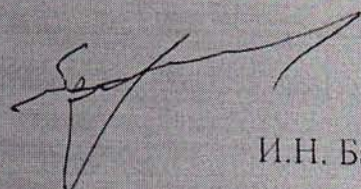
Содержащиеся в диссертации выводы и предложения нашли отражение в научных публикациях соискателя, прошли необходимую апробацию.

Вместе с тем, можно отметить некоторые спорные или недостаточно ясные положения, требующие разъяснений, дополнительной аргументации или, возможно, дополнительных исследований. Так, представляется не вполне аргументированным вывод о связи рассматриваемого вида преступлений с организованной преступностью. Как следует из автореферата, изучению соискателем подверглись 149 материалов уголовных дел по фактам мошенничества, направленного на завладение чужой недвижимостью, совершенным в совокупности с преступлениями, предусмотренными ст. ст. 105, 126, 160, 163, 235, 327, 330 УК РФ. Однако ни одно из них не было связано с преступлениями, совершенными организованными преступными группами или сообществами, предусмотренными п. «ж» ч. 2 ст. 105, п. «а» ч.3 ст. 126, ч.4 ст. 160, п. «а» ч.3 ст. 163, ст.210 УК РФ.

На наш взгляд, выводы исследования были бы более репрезентативными, если бы анкетированию и интервьюированию подверглись не только жители, работники риелторских компаний г.Владивостока, работники правоохранительных органов, Росреестра Приморского края, но и других субъектов Дальневосточного федерального округа.

Вместе с тем, сделанные замечания ни в коей мере не умаляют бесспорных достоинств выполненной диссертации. Полагаем, что представленная к защите диссертация на тему: «Криминологическая и уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере оборота жилья (по материалам Дальневосточного федерального округа)» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. №748), а ее автор – Квасников Татьяна Владимировна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук.

Начальник Управления Министерства юстиции  
Российской Федерации по Приморскому краю  
кандидат юридических наук,  
член Российской криминологической ассоциации



И.Н. Баранник

Игорь Николаевич Баранник

Почтовый адрес: 690001, РФ, Приморский край,  
г. Владивосток, ул. Пушкинская, д.93

E-mail: barannik\_08@mail.ru

Телефон: 8 (423) 260-55-41

Сайт: <http://to25.minjust.ru/>

«20» января 2017 г.

