



«Утверждаю»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»,
доктор физ.-мат. наук

В.Б. Казанцев

«29» декабря 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» – на диссертацию Березина Алексея Александровича на тему «Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс

Рецензируемая работа посвящена актуальной и перспективной тематике. В ней рассмотрены административно-правовые средства противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении публичных мероприятий.

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Березина не вызывает сомнений как с точки зрения значимости для теории административного права, так и с позиций возможного практического применения высказанных автором предложений. Противодействие нарушениям общественного порядка и общественной безопасности как явлению, вносящему существенный элемент дезорганизации в систему управленческих отношений, рассматривается в качестве одного из важных направлений деятельности органов публичной власти. Система

административно-правовых средств представляется одной из наиболее значимых в деле противодействия данным нарушениям, поскольку она позволяет предупредить возможные негативные последствия несогласованных публичных мероприятий, прекратить противоправное поведение их организаторов и участников и предотвратить его вредные последствия, а также наказать лиц, виновных в таких нарушениях с применением к ним мер административной ответственности. От того, насколько эффективно будет организована деятельность органов местного самоуправления, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов внутренних дел и иных властвующих субъектов, уполномоченных в данной сфере отношений, по предупреждению, выявлению, пресечению нарушений общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий и наказанию лиц, их совершивших, во многом зависит реализация цели построения демократического общества, нормальное функционирование органов публичной власти, транспортной инфраструктуры, спокойствие граждан.

О важности соответствующих административно-правовых средств можно судить, если исходить хотя бы из изменений и дополнений, внесённых законодателем в нормативные акты, регулирующие деятельность уполномоченных в этой сфере властвующих субъектов, в первую очередь в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, заметно ужесточивший административную ответственность за нарушение порядка организации и проведения демонстраций, собраний, митингов, шествий и пикетирования. Вместе с тем, нормативно установленный порядок применения к их организаторам и участникам административно-принудительных мер нуждается в усовершенствовании, поскольку не позволяет в полной мере реализовать возможности данного административно-правового института.

С позиции теории административного права диссертационное исследование А.А. Березина представляет собой решение серьезной научной

проблемы и стимулирует дальнейшие дискуссии по тематике административного принуждения, реализуемого в условиях организации и проведения публичных мероприятий. А.А. Березин впервые на диссертационном уровне осуществил комплексное исследование вопросов административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий. Следует отметить, что российскими учеными-административистами были подготовлены труды либо по более широкой проблематике, затрагивающей противодействие подобным нарушениям в условиях не только публичных, но и любых других массовых мероприятий, в том числе спортивных, либо, наоборот, по проблемам применения к участникам публичных мероприятий лишь отдельных административно-принудительных мер. Таким образом, указанный вопрос на протяжении последних нескольких лет исследовался фрагментарно. Диссертантом же глубоко и системно исследованы общетеоретические, материально-правовые и процессуальные аспекты проблематики применения мер как убеждения, так и административного принуждения к организаторам и участникам публичных мероприятий.

Диссертация А.А. Березина является творческим, самостоятельным, логически выверенным и законченным исследованием. Работа имеет большое научно-теоретическое и практическое значение для выработки доктринальных предпосылок к решению вопроса об оптимизации законодательного регулирования административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий. Кроме того, исследование данной проблематики имеет значение для обеспечения единообразия правоприменительной практики в деятельности субъектов административной юрисдикции.

Стоит отметить, что диссертацию А.А. Березина характеризуют следующие важные моменты. В первую очередь данное исследование

является своевременным. Дело в том, что в 2012-2014 гг. законодатель внес ряд существенных изменений и дополнений в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», а также в КоАП РФ, которыми были скорректированы контрольно-предупредительные и иные меры административного принуждения, применяемые к организаторам и участникам публичных мероприятий. Данное обстоятельство потребовало научного осмысления указанных новелл с учетом новейшей практики применения соответствующих норм.

Кроме того, диссертация имеет ярко выраженную практическую направленность. Результаты, полученные в ходе проведенного автором исследования, имеют исключительную значимость для совершенствования законодательства о публичных мероприятиях, административно-деликтного законодательства и правоприменительной деятельности органов публичной власти.

Следует указать, что А.А. Березин обоснованно поставил перед собой цель научного исследования, которая состоит в доктринальном анализе нормативных, теоретических и организационных проблем применения административно-правовых средств противодействия правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий; выработке предложений, направленных на совершенствование законодательства о публичных мероприятиях и иных нормативных актов, а также на повышение эффективности деятельности по применению мер административного принуждения к организаторам и участникам публичных мероприятий. (с. 9).

Представляется, что цель исследования была достигнута, поскольку диссертантом были решены такие задачи, как: исследование теоретических подходов к определению понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» в контексте их обеспечения в условиях организации и проведения публичных мероприятий; анализ законов и иных нормативных актов, регулирующих административно-правовое

противодействие правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий; определение понятия административно-правовых средств противодействия правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий; установление системы органов публичной власти и негосударственных субъектов, участвующих в обеспечении общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий; исследование системы мер административного предупреждения, пресечения нарушений общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий, а также мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и мер административной ответственности, применяемых к организаторам и участникам публичных мероприятий и др.

Поставленные задачи исследования обусловили надлежащую структурную проработку и последовательность изложения автором научно-теоретического материала, содержащегося в диссертации. Начиная с общетеоретических вопросов обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в контексте проведения публичных мероприятий, автор продолжил свой научный труд исследованием проблем нормативного правового регулирования, а также практики применения отдельных мер административного принуждения к организаторам и участникам публичных мероприятий и закончил формулировкой основных выводов, связанных с возможным совершенствованием законодательства в исследуемой сфере отношений.

Полученные автором диссертации выводы, научно-теоретические положения работы и предложения по совершенствованию федерального законодательства сделаны А.А. Березиным единолично.

Самостоятельность диссертанта в проведении исследования объясняется получением новых научных результатов в сфере теоретических и практических проблем административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий. Также это проявляется в оригинальных выводах диссертанта, в частности: о необходимости выработки научной концепции мер, составляющих административно-правовое противодействие нарушениям общественной безопасности и общественного порядка при подготовке и осуществлении публичных мероприятий в целях повышения качества организации данной деятельности (С. 49-53); о целесообразности большего задействования мер морально-побудительного характера в отношении организаторов публичных мероприятий в целях предупреждения правонарушений (С. 58-59); о бесперспективности создания муниципальной милиции, в том числе в целях обеспечения общественного порядка при проведении публичных мероприятий в муниципальных образованиях (С. 67-71); о необходимости законодательно установить логически выверенную систему субъектов административно-охранительной деятельности при проведении публичных мероприятий (С. 84-87); о целесообразности корректировки положений Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» с установлением перечня обязательных сведений, которые должен содержать ответ органа местного самоуправления на уведомление о проведении публичного мероприятия (с. 104-105) и др.

Проведенное А.А. Березиным научное исследование является оригинальным по своему замыслу, сложным и комплексным по изучаемым проблемам, интересным по содержанию, а также плодотворным по научно-практическим результатам.

Сформулированные в диссертации научные положения и предложения являются достоверными, содержат элементы новизны и основываются на глубоком анализе теоретических и практических аспектов

исследуемой проблемы. Автор опирается на большой массив нормативно-правовых актов, материалы практики органов правосудия, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, связывая с ними все выводы и рекомендации прикладного характера, сделанные в ходе исследования. Достоверность научных выводов и рекомендаций подтверждается также ссылками на авторитетные источники. Изложенные в диссертации теоретические положения базируются на трудах российских ученых-административистов, в числе которых можно выделить Ю.Е. Аврутина, А.Б. Агапова, Д.Н. Бахраха, К.С. Бельского, И.И. Веремеенко, В.В. Денисенко, А.С. Дугенца, М.И. Еропкина, А.И. Каплунова, А.П. Ключниченко, Ю.М. Козлова, Н.М. Кониная, А.П. Коренева, Б.М. Лазарева, А.Е. Лунева, И.В. Максимова, В.М. Манохина, Л.Л. Попова, О.С. Рогачёву, А.В. Серёгина, П.П. Серкова, А.Ю. Соколова, Ю.Н. Старилова, А.И. Стахова, С.С. Студеникина, М.С. Студеникину, С.Е. Чаннова и др.

Необходимо подчеркнуть, что заявленная тематика получила в работе А.А. Березина должное теоретическое обоснование, позволившее сформулировать предложения, имеющие определенное значение для возможного совершенствования федеральных законов и подзаконных нормативно-правовых актов в соответствующей сфере.

Доктринальные положения, выводы и предложения, полученные А.А. Березиным в результате проведенного диссертационного исследования, всесторонне и полно обосновываются им в работе. Это касается ряда значимых положений работы, в том числе: определения понятия административно-правового противодействия правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий (С. 49-50); авторского определения понятия административно-правовых средств такого противодействия (С. 60-61) и др.

Можно с уверенностью констатировать, что выносимые на защиту основные положения диссертации справедливо являются выводами, характеризующими новизну исследования (С. 12-18).

В ходе исследования автором была задействована современная общенаучная и частнонаучная методология при исследовании ключевых вопросов административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий, что определило достоверность выводов и научных обобщений, имеющих место на страницах диссертации.

Эмпирическую основу исследования А.А. Березина составили аналитические и статистические материалы, отражающие результаты деятельности по применению мер административного принуждения к организаторам и участникам публичных мероприятий. Кроме того, важную роль в исследовании избранной тематики сыграла практика Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, а также Верховного Суда Российской Федерации и нижестоящих судов общей юрисдикции, отражающая результаты их деятельности по привлечению к административной ответственности за нарушения законодательства о публичных мероприятиях.

Научная новизна доктринальных положений, выводов и рекомендаций диссертанта обусловлена тем, что рецензируемая работа представляет собой первое комплексное исследование проблем административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий с учетом действия обновленного конституционного и административного законодательства в данной области.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что результаты настоящей работы могут быть использованы в дальнейших исследованиях как собственно вопросов административно-правового противодействия нарушениям, посягающим на общественный порядок и

общественную безопасность при проведении публичных мероприятий, так и проблем административного принуждения в целом. Материалы и выводы диссертации могут быть применены в ходе преподавания курсов «Административное право» и «Административно-юрисдикционная деятельность» в юридических вузах и факультетах. В исследовании делается ряд выводов и предложений, рассчитанных на их учет федеральным законодателем при совершенствовании административно-деликтного законодательства и закона о собраниях, митингах, шествиях, демонстрациях и пикетированиях.

Основные результаты проведенного исследования отражены А.А. Березиным в опубликованных им в 2013-2015 гг. научных работах, включая статьи в научных журналах по перечню, утвержденному ВАК при Минобрнауки России для публикации основных положений кандидатских диссертаций («Вестник Саратовской государственной юридической академии», «Ленинградский юридический журнал», «Правовая политика и правовая жизнь»).

В то же время, диссертация А.А. Березина, как и любая исследовательская работа, содержит ряд недостатков и дискуссионных моментов, свидетельствующие о недостаточной проработанности отдельных вопросов по теме исследования или требующие дополнительной.

1. В обосновании актуальности диссертационного исследования автор указал, что органы публичной власти российского государства в ситуациях проведения публичных мероприятий широко задействуют меры административного убеждения и принуждения (С. 4). Вместе с тем, во второй главе диссертации осуществлен анализ лишь мер административного принуждения, в то время как мерам убеждения было отведено место лишь во втором параграфе первой главы в рамках исследования административно-правовых средств противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий. На

наш взгляд, данный вопрос целесообразно было бы рассмотреть отдельно с выделением самостоятельного параграфа.

2. Автором диссертационного исследования указывается на факт высокого уровня протестной активности населения, причем в качестве характерной тенденции отмечается перерастание локальных протестных публичных мероприятий, связанных с выражением мнений населения по значимым социально-экономическим вопросам, в противоправные действия (С.5).

Однако в выводах (С. 185-186) предлагает варианты изменения и дополнения законодательства об административных правонарушениях в целях некоторого ослабления карательного воздействия на организаторов и участников публичного мероприятия, нарушающих установленные правила.

Соответственно, хотелось бы узнать мнение автора, по каким еще причинам, помимо единственно указанной автором причины – несоразмерность наказания совершенному правонарушению, им взят курс на смягчение мер ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий, которые могут препятствовать нормальному функционированию органов государственной власти, объектов транспортной инфраструктуры и т.п.?

3. Соискателем выносится на защиту следующее научное положение: «В связи с усилением роли граждан в охране общественного порядка, оформленным в Федеральном законе от 2 апреля 2014 г. №44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», предлагается наделить членов народных дружин правом осуществлять такую меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как доставление (с составлением протокола о доставлении), но это должно быть сформулировано как их право, но не обязанность. Поэтому предлагается в ст. 27.2 КоАП РФ ввести ч. 1.1, в которой установить правило о том, что помимо

случаев, указанных в ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, доставление *вправе* применять народные дружинники» (С. 15).

Хотелось бы узнать мнение автора, в случае введения данной нормы и с учетом наличия положений в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях относительно личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортного средства, возможно ли осуществление перечисленных видов досмотра членами народных дружин?

4. Также автор диссертации предлагает скорректировать административно-пресекательные функции организатора публичного мероприятия вкупе с наделением народных дружинников и ряда иных субъектов дополнительными полномочиями. В п. 11 ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 19 июня 2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» установлено его право удалять с места проведения публичного мероприятия его участников, не выполнивших требование организатора не скрывать своё лицо, в том числе не использовать маски, средства маскировки, иные предметы, специально предназначенные для затруднения установления личности. Автор предполагает, что организатор вправе использовать только вербально-психологические средства воздействия на участников публичного мероприятия. Поэтому в данной норме следует отразить такое правило: «Лица, не подчинившиеся законным требованиям организатора публичного мероприятия, могут быть удалены с места проведения данного публичного мероприятия сотрудниками полиции, должностными лицами частной охранной организации либо народными дружинниками» (С. 15-16).

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. №44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» итак отражают в себе предлагаемое автором для введения правило в основных направлениях деятельности полиции и формах участия граждан в охране общественного порядка. Соответственно,

нет необходимости в дублировании норм указанных федеральных законов и Федеральный закон от 19 июня 2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», в котором будут содержаться аналогичные нормы права.

Изложенные замечания не влияют на общую положительную оценку работы диссертанта и могут быть учтены А.А. Березиным при дальнейшем, более глубоком исследовании вопросов административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий.

Диссертация А.А. Березина соответствует профилю специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс – и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение крупной научно-практической проблемы, имеющей большое значение для дальнейшего развития как доктрины современного административного права и российского административного законодательства в сфере противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий, так и для конкретизации особенностей административных правоотношений в этой области.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит все необходимые для подобного рода публикаций атрибуты и в концентрированном виде объясняет сущность проведенного автором исследования.

Диссертация и автореферат диссертации Березина Алексея Александровича полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Настоящий отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом А.В. Мартыновым, обсужден и утвержден на заседании кафедры административного и финансового права юридического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (протокол №3 от «22» декабря 2015 года).

Заведующий кафедрой
административного и финансового права
юридического факультета
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

доктор юридических наук,
доцент
«29» декабря 2015 г.



Алексей Владимирович Мартынов

603950, г. Нижний Новгород,
проспект Гагарина, 23
тел. 8 (831) 462-30-03
e-mail: unn@unn.ru
сайт: www.unn.ru



ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Березина Алексея Александровича** на тему **«Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий»**, представленной в диссертационный совет Д-212.239.02, созданный на базе ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс

(Саратов, 2015. – 212 с.)

Кандидатская диссертация А.А. Березина посвящена решению актуальной в теории российского административно-деликтного права задачи – созданию концепции административно-правового противодействия нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий.

Диссертант проводит всесторонний, детальный и достаточный по объему научный анализ деятельности как по созданию системы правовых средств (правового механизма), обеспечивающих противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий на должном уровне, так и по его практической организации, по реализации административно-правового статуса субъектов противодействия.

Объясняя актуальность и важность темы диссертации, А.А. Березин подчеркнул, что выработка научной концепции системы мер, составляющих административно-правовое противодействие правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий, призвана повысить качество организации данной деятельности.

Цель исследования достигнута тем, что соискатель поставил и решил такие задачи, как: формулирование понятий «общественный порядок»,

«общественная безопасность», «общественное место», «публичные мероприятия»; рассмотрение вопросов административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий; выделение административно-правовых средств указанного противодействия правонарушениям; изучение системы субъектов административно-правового противодействия; анализ структуры мер административного принуждения, применяемых в сфере противодействия нарушениям общественного порядка при проведении публичных мероприятий.

Диссертация А.А. Березина на тему «Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий» является, по моему мнению, *актуальным, самостоятельным, творческим*, структурно обоснованным и концептуально законченным исследованием, содержащим новое знание о предмете научного анализа, а именно об административно-правовых средствах и мерах охраны общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий. Этот вывод подтверждается новым содержанием основных положений и идей рецензируемой диссертационной работы.

Структура диссертации включает в себя введение, две главы, состоящие из семи параграфов, заключение и список специальной литературы.

Автор диссертации в начале своего исследования говорит о краеугольных понятиях административно-деликтного права – общественный порядок и общественная безопасность, рассматривая их и как важнейшие объекты охраны в правовом государстве, акцентируя внимание на важной составляющей и общественной, и политической жизни страны: публичных мероприятиях. Соискатель, анализируя различные точки зрения ученых и нормативные правовые акты, приходит к собственному пониманию общественного порядка, рассматривая его как «...урегулированную

правовыми нормами совокупность общественных отношений, обеспечивающих защиту чести и достоинства личности, поддержание общественной нравственности, общественного и личного спокойствия». Следует согласиться с диссертантом, что общественный порядок и общественная безопасность имеют определяющее значение, поскольку являются основными объектами охраны при проведении публичных мероприятий, особенности которых обуславливают необходимость со стороны субъектов правоохраны уделять повышенное внимание противодействию возможным и действительным правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка при их организации и проведении.

Заслуживает внимания и понимание автором административно-правового противодействия правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий как «комплекса организационных действий компетентных органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных уполномоченных на то субъектов, осуществляемых в соответствии с нормами административного права и направленных на предупреждение, пресечение нарушений общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий, привлечение виновных в их совершении лиц к административной ответственности, а также на выявление и устранение причин и условий, которые способствуют совершению правонарушений».

Поставленные задачи исследования, во-первых, можно обнаружить при ознакомлении со структурой содержания диссертации А.А. Березина, а, во-вторых, они обусловили логичность, стройность и разумную последовательность в изложении автором содержащегося в диссертации научно-теоретического материала. Изучив диссертацию А.А. Березина и опубликованные им по теме исследования многочисленные научные труды, можно констатировать значительную научную ценность его работы, высокую

степень обоснованности сформулированных автором научных положений, предложений, выводов и рекомендаций.

Содержащиеся в диссертации выводы и научно-теоретические положения работы сделаны А.А. Березиным *самостоятельно*. Самостоятельность соискателя в проведении исследования объясняется: получением новых научных результатов в сфере изучения теоретических и практических проблем применения административно-правовых мер по охране общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий. Самостоятельность автора в написании работы видится также в методологии исследования, сформулированных положениях, которые выносятся на защиту. Использование автором современной общенаучной и частнонаучной методологии при проведении анализа теоретико-прикладных вопросов противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий, обусловили *достоверность* выводов и научных обобщений исследования.

Научные положения, рекомендации, предложения и выводы, полученные А.А. Березиным в результате проведенного исследования, всесторонне и полно обосновываются ею в диссертации.

Выносимые на защиту основные положения диссертации справедливо можно отнести к выводам, характеризующим *новизну* диссертационной работы А.А. Березина (С. 12-18). Научная новизна теоретических положений и выводов автора по совершенствованию административного законодательства состоит в том, что диссертация является комплексным исследованием вопросов применения административно-правовых средств противодействия правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий.

На протяжении всей работы заметно стремление автора более достоверно оценить современную систему административно-правового

противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий, а также выявить проблемы, несовершенство и противоречивость действующего российского административного законодательства, в том числе законодательства об административных правонарушениях, предложить некоторые решения и подходы к его реформированию.

Некоторые положения диссертации являются спорными, а отдельные идеи и выводы автора не обоснованы в работе в достаточной степени.

1. Первое замечание связано с системой субъектов административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий. Среди субъектов А.А. Березин выделяет: органы исполнительной власти субъекта РФ и органы местного самоуправления; органы внутренних дел, в том числе полиция; ФСБ РФ; добровольные народные дружины; частные охранные организации. Традиционно основным субъектом охраны и защиты правопорядка в общественных местах являются органы внутренних дел, полиция, которая обязана *обеспечивать* общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, в вокзалах, в аэропортах и других общественных местах. В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» на полицию возлагается обязанность *обеспечивать совместно* с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий *безопасность граждан и общественный порядок*. К сожалению, автором не в полной мере анализируется *процедура совместного обеспечения общественного порядка*. В соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 5 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатор публичного мероприятия *обязан обеспечивать в пределах своей компетенции* общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичных мероприятий. В связи с вышеуказанным,

закономерен вопрос: способен ли организатор противодействовать нарушениям общественного порядка при проведении публичных мероприятий, какие конкретно он имеет полномочия? Считает ли диссертант допустимым принятие административного регламента взаимодействия субъектов, осуществляющих противодействие правонарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий?

2. Диссертант предлагает внести изменения в ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» следующего содержания: «Если во время проведения публичного мероприятия по вине его участников произошло нарушение правопорядка, не влекущее угрозы для жизни и здоровья его участников, уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления вправе потребовать от организатора публичного мероприятия самостоятельно или совместно с уполномоченным представителем органа внутренних дел либо должностным лицом частной охранной организации, либо народным дружинником устранить данное нарушение». К предлагаемой норме возникает вопрос, что значит «устранить»? Какие конкретно у данных лиц возникают полномочия: применить физическую силу, специальные средства, задержать и т.д.? И второй момент, если в процессе выполнения этой нормы, возникнет угроза жизни и здоровью участников публичного мероприятия и (или) иных лиц?

3. Анализируя меры административной ответственности, А.А. Березин указывает, что последние изменения и дополнения в административно-деликтное законодательство позволяют констатировать усиление административной ответственности организаторов и участников собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования за совершение административных правонарушений при проведении публичных мероприятий, особенно в части административных штрафов. Существующие

проекты КоАП РФ также направлены на ужесточение административно-правовых санкций, все больше приближая административную ответственность к уголовной. Возникает вопрос, а какова статистика по привлечению к административной ответственности за нарушения общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий? Насколько эффективны эти санкции при привлечении к административной ответственности? Исполняются ли решения суда о наложении административного наказания в виде административного штрафа?

Следует отметить, что изложенные замечания и вопросы, носящие дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку диссертации; они призваны подчеркнуть отдельные аспекты исследования, требующие дальнейшего творческого осмысления, а также не уменьшают научную состоятельность, теоретическую и практическую значимость рецензируемого научного труда.

Диссертационная работа А.А. Березина соответствует профилю научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс. Автореферат диссертации А.А. Березина отражает ее содержание, включает в себя все необходимые для такого рода работ атрибуты, объясняет сущность проведенного автором исследования.

Основные результаты исследования содержатся в 7 научных статьях, 3 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Считаю, что диссертация А.А. Березина является *научно-квалификационной работой*, в которой содержится решение научной *проблемы*, имеющей важное значение для дальнейшего развития доктрины современного административно-правового противодействия нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий.

Научное произведение А.А. Березина на тему «Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук ч. 2 п. 9, п. 10 и п. 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертационной работы – **Березин Алексей Александрович** – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Официальный оппонент

Доцент кафедры
административного и муниципального права
юридического факультета
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
доктор юридических наук

доцент



Ольга Сергеевна Рогачева

18 января 2016 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Рогачева Ольга Сергеевна,

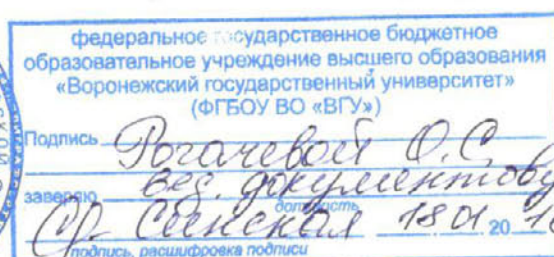
Почтовый адрес: 394006, г. Воронеж, Университетская пл., 1

Служ. тел.: 8(473) 255-07-19

Адрес электронной почты: olga_rogacheva@mail.ru

Наименование организации: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (Официальный сайт ВГУ: www.vsu.ru)

Должность: Доцент кафедры административного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»



ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических наук, профессора Гречкиной Ольги Владимировны на диссертацию Березина Алексея Александровича: «Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий», представленную в диссертационный совет Д-212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.14 – административное право; административный процесс (Саратов, 2015, 212 с.)

Диссертация Березина Алексея Александровича посвящена теме, степень разработанности которой не позволяет говорить о всестороннем научном рассмотрении с административно-правовых позиций проблем противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий. Однако она имеет большое практическое значение для деятельности целого ряда субъектов административной юрисдикции, поскольку такие нарушения не согласуются с требованиями построения демократического государства, препятствуя нормальному функционированию органов государственной власти, объектов транспортной инфраструктуры.

Актуальность данной темы несомненна и обусловлена следующим. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при организации и проведении публичных мероприятий, являются весьма распространенными. Такие мероприятия имеют высокую частоту проведения, о чем свидетельствуют статистические данные Министерства внутренних дел, одновременно стабильно высоким является и количество противоправных посягательств, направленных против общественного порядка и общественной безопасности. Меры административно-правового убеждения и принуждения, являясь универсальным правовым средством управленческого воздействия, в том числе на организаторов и участников публичных мероприятий, обеспечивают предотвращение,

пресечение административных правонарушений в данной сфере отношений, выполнение указанными субъектами необходимых требований, содержащихся в законодательстве о публичных мероприятиях. Однако в настоящее время существует ряд как теоретических, так и практических проблем, которые являются следствием недостаточно чёткого и системного законодательного регулирования как административно-предупредительных мер, так и иных – связанных с совершением административных правонарушений. Наблюдается усиление карательного воздействия государства на нарушителей соответствующих правил, что требует научного осмысления. Диссертация А.А. Березина является успешной попыткой осветить комплекс данных проблем, а также предложить пути их разрешения.

Анализ нормативных актов, определяющих возможность применения мер административного принуждения к организаторам и участникам публичных мероприятий, позволил определить отсутствие системного регулирования деятельности субъектов обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при их проведении ввиду ее регламентации различными нормативно-правовыми актами.

Изложенное выше дает основания полагать, что тема диссертационного исследования А.А. Березина, несомненно, является актуальной и практически значимой. В рецензируемой работе диссертант формулирует ряд обоснованных теоретических положений, которые послужили базисом для предложений по оптимизации административно-правового регулирования противодействия нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий.

В основу научного исследования темы диссертации автором была положена прочная теоретическая база, в которую вошли современные научные труды ведущих российских ученых в области административного права как по тематике административного принуждения и административной ответственности, так и по общим вопросам административного права, а также работы специалистов в области общей теории права. Кроме того, диссертант не

ограничился исследованием только научных работ. Березин А.А., анализируя теоретические вопросы, проиллюстрировал их критическим рассмотрением примеров из обширной правоприменительной практики, в том числе судебной практики, отражающей проблемы применения мер административного принуждения к организаторам и участникам публичных мероприятий, материалов деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а также статистическими данными.

Представленная к защите диссертация позволяет говорить о высоком уровне методологической подготовленности автора, наличии у него навыков исследователя и аналитика. Использование автором современной общенаучной, частнонаучной и специальной методологии обусловили достоверность выводов и научных обобщений исследования.

Научная новизна диссертационного исследования характеризуется, прежде всего, тем, что проблемные вопросы применения административно-правовых средств противодействия правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий рассматриваются автором в единстве подхода к исследованию как мер убеждения, так и всех разновидностей административно-принудительных мер, применяемых в целях такого противодействия.

На основе комплексного анализа новейшего российского законодательства, регулирующего общественные отношения, связанные с применением мер административного принуждения к организаторам и участникам публичных мероприятий, диссертантом подготовлены предложения, направленные на совершенствование федерального законодательства, и обоснованы основные средства повышения эффективности правоприменительной деятельности.

Изучив диссертацию А.А. Березина и опубликованные им по теме диссертации работы, можно констатировать высокую степень обоснованности сформулированных автором научных положений, выводов и рекомендаций. На

большом эмпирическом материале показаны ключевые проблемы применения мер административного принуждения к организаторам и участникам публичных мероприятий, сделаны аргументированные предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере.

Следует также указать, что основные положения, выносимые автором на защиту, содержат ключевые выводы проведенного исследования и подтверждают научную новизну диссертации.

Объем и структура работы соответствуют логике и содержанию проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

В первой главе, включающей в себя три параграфа, автором изложены административно-правовые аспекты сущности понятий общественного порядка и общественной безопасности, изложены различные подходы к их определению с формулированием авторских дефиниций. Кроме того, изложены основные теоретические моменты, касающиеся определения понятий административно-правового противодействия нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий, а также предложена дефиниция административно-правовых средств такого противодействия. Исследована система субъектов, осуществляющих данную деятельность, с формулированием выводов по её усовершенствованию.

Во второй главе А.А. Березиным подвергнуты анализу все административно-принудительные меры, применяемые к организаторам и участникам публичных мероприятий, согласно их классификации в зависимости от непосредственной цели применения. Установлены проблемные аспекты применения контрольно-принудительных мер, связанные, в частности, с необоснованным отказом в согласовании публичного мероприятия, на что указывает в том числе практика Европейского Суда по правам человека. Охарактеризованы меры административного пресечения и меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которые могут

применяться к лицам, участвующим в публичных мероприятиях. С критических позиций оценено чрезмерно суровое наказательное воздействие на нарушителей.

В то же время, как и в любой научной работе, в диссертации А.А. Березина можно встретить выводы, носящие дискуссионный характер или требующие дополнительной аргументации. К их числу, на наш взгляд, относятся следующие положения диссертации:

1. Первое замечание связано с перечнем положений и выводов, которые соискатель выносит на защиту. В целом можно согласиться с тем, что в диссертации А.А. Березина, несомненно, имеется достаточный перечень новых или содержащих элементы новизны теоретических положений по избранной теме исследования, соответствующий уровню и назначению кандидатской диссертации. Определенное возражение вызывает, например, первое из указанных в списке положений. Речь идет об авторском выводе, в соответствии с которым обосновывается позиция о том, что «административно-правовые средства противодействия правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий – это *нормативно-правовые установления и меры*, с помощью которых обеспечиваются общественный порядок и общественная безопасность...» (Положение № 1, С. 13 диссертации). Такие выводы требуют дополнительной аргументации, так как не ясно, что автор относит к «*нормативно-правовым установлениям*». Если среди «мер» автор выделяет традиционно определенные в доктрине административного права меры административно-правового принуждения (меры административного предупреждения, меры административного пресечения, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и меры административной ответственности) (С. 60-62 диссертации), и это не вызывает сомнения, то обоснование термина «*нормативно-правовые установления*» находилось, к сожалению, за пределами внимания соискателя.

2. Выявляя логический порядок задействия субъектов административно-правового противодействия правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка при проведении массовых мероприятий, автор отмечает, что до начала публичного мероприятия и в процессе мероприятия уполномоченными субъектами применяются контрольно-предупредительные меры (С. 85-86 диссертации). К ним автор относит: вынесение предупреждения и отказ в согласовании проведения публичного мероприятия (С. 64 диссертации). Далее в тексте диссертации автор к контрольно-предупредительным мерам относит также такие меры, как: личный осмотр субъектов; осмотр вещей, при них находящихся; временное ограничение либо запрещение дорожного движения; изменение его организации в пределах определённых дорожных участков; оцепление и блокировка участки местности, где проводятся публичные мероприятия (С. 108). В доктрине административного права большинством ученых данные меры отнесены к административно-предупредительным мерам, и автор в тексте диссертации неоднократно обращается к данному термину. Однако из текста диссертации не ясна позиция соискателя по вопросу взаимообусловленности либо разграничения административно-предупредительных мер и контрольно-предупредительных мер.

3. При исследовании вопросов участия членов добровольных народных дружин в обеспечении общественного порядка при проведении публичных мероприятия автором предложено наделить их рядом административно-юрисдикционных полномочий, в том числе по применению меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде доставления и составлению протокола доставления (с. 137). В то же время меры административного принуждения уполномочены применять имеющие профессиональную подготовку государственно властные субъекты, к числу которых народные дружинники не относятся. Вовлечение их в эту деятельность может привести к необоснованному расширению перечня лиц, уполномоченных применять меры административного принуждения, в связи с

чем, они должны наделяться лишь вспомогательными полномочиями для содействия сотрудникам полиции.

4. Осуществление анализа проблем противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий желательно сопровождать исследованием зарубежного опыта законодательного регулирования в данной сфере в рамках отдельного параграфа, поскольку нормативно-правовая регламентация данной сферы общественных отношений в странах Западной Европы и США представляет интерес с точки зрения применяемых мер административного принуждения, а также строгости карательных санкций. Однако в диссертации данный материал представлен фрагментарно (с. 22, 157-158).

В то же время высказанные замечания носят, во многом, рекомендательный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования. Автором внесен существенный личный вклад в разработку путей совершенствования административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении публичных мероприятий, соответствующий современному этапу развития административно-правовой науки и отвечающий потребностям юридической практики.

Автореферат соответствует структуре диссертации и отражает основные положения диссертации. В научные публикации автора включены важнейшие и принципиальные положения исследования.

Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Вывод: диссертация Березина Алексея Александровича на тему «Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемных вопросов

противодействия нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий, имеющих существенное значение для развития отрасли административного права, и соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Официальный оппонент:
Профессор кафедры
административного права и процесса
ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор
14 января 2016 г.

Почтовый адрес: 119571, г. Москва,
проспект Вернадского, 84, стр.2
Тел: +7 499 956-06-23
E-mail: yourfac@ranepa.ru

Ольга Владимировна
Гречкина

Подпись Гречкиной О.В. удостоверяю:



Сведения

Научный руководитель:

1. Соколов Александр Юрьевич

2. Доктор юридических наук, доцент (специальность 12.00.14 – административное право; административный процесс)

3. Заведующий кафедрой административного и муниципального права **ФГБОУ ВО "Саратовская государственная юридическая академия"**

Адрес: 410056 Россия г. Саратов, ул. Вольская, дом 1

8 (8452) 29-90-33

E-mail: aysokolov@mail.ru

Ведущая организация:

1. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

603950, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23

Телефон: +7 (831) 462-30-03

E-mail: unn@unn.ru; rector@unn.ru

Сайт: www.unn.ru

2. Ректор Чупрунов Евгений Владимирович

Доктор физико-математических наук, профессор

3. Основные публикации ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

– *Мартынов А.В.* Современное состояние и перспективы развития системы общественного контроля в России // Административное право и процесс. М.: Юрист, 2014, № 10. С. 8-16

– *Мартынов А.В., Марфицин П.Г.* Показания и объяснения в административно-процессуальном и уголовно-процессуальном праве: вопросы терминологии // Административное право и процесс. М.: Юрист, 2013, № 5. С. 34-38

– *Мартынов А.В.* Обеспечение законности и дисциплины в государственном управлении: актуальный взгляд на проблему в трудах профессора Ивана Александровича Склярова // Административное право и процесс. М.: Юрист, 2013, № 4. С. 2-5

– *Мартынов А.В., Марфицин П.Г.* Доказательства и доказывание в уголовном процессе и производстве по делам об административных правонарушениях: сравнительно-правовой анализ // Административное право и процесс. - М.: Юрист, 2012, № 5. - С. 23-27

– *Мартынов А.В.* О порядке исправления опечаток, опечаток и арифметических ошибок в постановлении, определении и решении по делу об административном правонарушении // Административное право и процесс. М.: Юрист, 2011, № 11. С. 23-25

Проблемы правового регулирования административного надзора в России. Административно-процессуальное исследование: Монография / Мартынов А.В. - М.: Nota Bene, 2010. - 548 с.

– *Мартынов А.В.* Философия и феноменология административного надзора: новые научные подходы к формированию концепции в условиях модернизации Российского государства и права // Административное право и процесс. М.: Юрист, 2010, № 5. С. 9-13

– *Мартынов А.В.* Административно-надзорное производство: понятие, сущность и структура // Вестник Воронежского государственного университета. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2009, № 2 (7). С. 140-153

– Мартынов А.В. Особенности административно-правового статуса должностных лиц, осуществляющих административный надзор // Право и государство: теория и практика. М.: Право и государство, 2010, № 10 (70). С. 65-71

– Мартынов А.В. Функции административного надзора: понятие и виды // Право и государство: теория и практика. М.: Право и государство, 2010, № 4 (64). С. 72-75

Официальный оппонент:

1. Рогачёва Ольга Сергеевна

2. доктор юридических наук, доцент,

3. доцент кафедры административного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Адрес: 394006 г. Воронеж, Университетская пл., 1

Телефон: +7 (473) 255-07-19

Факс: +7 (473) 255-07-19

Е-mail: olga_rogacheva@mail.ru

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

– Рогачева О.С. Развитие законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях: проблемы и перспективы // Вестник Воронежского государственного университета. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2013, № 1 (14). - С. 246-251

– Рогачева О.С. К вопросу о необходимости модернизации законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях / О.С. Рогачева // Административное право и процесс. – 2011. – № 11. – С. 15–17 (0,5 п.л.).

– Рогачева О.С. Показатели качества административно-деликтного закона субъекта Российской Федерации и эффективности его реализации (на примере закона Воронежской области "Об административных правонарушениях на территории Воронежской области") // Вестник Воронежского государственного университета. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2011, № 2 (11). - С. 288-297

– Рогачева О.С. Эффективность норм административно-деликтного права: монография / О.С. Рогачева; науч. ред. Ю.Н. Стариков. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2011. – 356 с. (22,3 п.л.).

– Рогачева О.С. К вопросу о необходимости модернизации законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях // Административное право и процесс. - М.: Юрист, 2011, № 11. - С. 15-17

– Рогачева О.С. Юридические условия принятия качественной нормы об административной ответственности // Вестник Воронежского государственного университета. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2011, № 1 (10). - С. 221-226

– Рогачева О.С. Эффективность административно-правовых санкций при применении административной ответственности юридических лиц: методика изучения / О.С. Рогачева // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия Право. – 2010. – 1 (8). – С. 230–238 (0,5 п.л.).

– Рогачева О.С. Разграничение предметов ведения и полномочий как условие эффективности норм об административной ответственности / О.С. Рогачева // Административное право и процесс. – 2010. – № 6. – С. 28–33 (0,3 п.л.).

– Рогачева О.С. Соотношение разграничения и передачи властных полномочий в сфере отношений административной ответственности // Вестник Воронежского государственного университета. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2010, № 2 (9). - С. 113-123.

Официальный оппонент:

1. Гречкина Ольга Владимировна

2. доктор юридических наук, профессор (специальность 12.00.14 – административное право; административный процесс).

3. Профессор кафедры административного права и процесса ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84, стр.2

Телефон: +7 499 956-99-99

E-mail: information@ranepa.ru

Сайт: <http://www.ranepa.ru>

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

– *Гречкина О.В.* Административно-правовое регулирование в сфере противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении публичных мероприятий // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. № 4 (105). С. 169-173;

– *Гречкина О.В.* К вопросу о понятии общественного порядка // Проблемы права. - Челябинск, 2012, № 2. - С. 57-60.

– *Гречкина О.В.* Административные и таможенные процедуры в деятельности таможенных органов // Административные процедуры в экономике: проблемы совершенствования правового регулирования: Монография. - С.-Пб.: Изд-во Юрид. факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2010. - С. 175-180

– Административная юрисдикция в сфере таможенного регулирования: проблемы теории и практики: Монография / Гречкина О.В. - М.: Юрлитинформ, 2010. - 296 с.

– *Гречкина О.В.* Сроки давности привлечения к административной ответственности за нарушение таможенных правил // Административное право и процесс. - М.: Юрист, 2010, № 5. - С. 26-28

– *Гречкина О.В.* Проблемы административного производства по делам о нарушении таможенных правил // Пробелы в российском законодательстве. - М., 2010, № 2. - С. 353-356

– *Гречкина О.В.* К вопросу о понятии административной юрисдикции // Российская юстиция. - М.: Юрист, 2010, № 3. - С. 50-51

– *Гречкина О.В.* Особенности применения мер административного принуждения таможенными органами // Актуальные проблемы российского права. - М.: Изд-во МГЮА, 2009, № 1 (10). - С. 144-150

– *Гречкина О.В.* О соотношении и взаимосвязи форм таможенного контроля и мер административно-правового принуждения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009, № 19 (152) Вып. 18. - С. 104-107

– *Гречкина О.В.* Тенденции развития таможенного контроля на современном этапе // Вестник Саратовской государственной академии права. - Саратов: Изд-во СГАП, 2009, № 5 (69). - С. 185-189