

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата юридических наук Мальсагова Авалу Таусовича на диссертацию Копик Марии Игоревны «Компенсация морального вреда жертвам терроризма», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертационная работа Копик М. И. посвящена актуальным проблемам компенсации морального вреда жертвам терроризма, представляющих несомненный интерес с научной точки зрения. В Российской Федерации, единственной стране в мире, в которой фактически реализуется право народностей на самоопределение, проблемы единения их интересов и соблюдения правопорядка остры как ни одном другом государстве. И для России терроризм действительно представляет серьёзную угрозу. Автор диссертации, декларируя необходимость понимания значимости человеческой жизни, отмечает, что проявленный всемирной общественностью интерес в полном пресечении террористической деятельности, как правило, не распространяется на судьбы пострадавших от терактов. В современных условиях содержательная характеристика указанного вреда изменяется в направлении введения новых требований к субъектам правоотношений и другим условиям гражданско-правовой ответственности. Однако изменения в действующее законодательство вносятся без использования единой теоретической основы, что вызывает нежелательные социальные последствия и, следовательно, необходимость создания целостной системы правового регулирования данных отношений, опирающейся на единую теоретическую концепцию возмещения вреда.

В Гражданском кодексе РФ и Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ отсутствуют разъяснение понятия «нравственные страдания». В качестве его синонима Пленум предлагает «нравственные переживания», то есть осознание потерпевшим умаления своих прав. Но психически реагировать человек может даже не осознавая характер поступка лица: например, в момент стресса или депрессивного состояния (психического заболевания). Нормативно закреплённое понятие морального вреда, препятствующее на практике доказать наличие вреда нравственности, позволяет суду исследовать лишь наличие физических страданий, причинную связь которых (если это соматическое заболевание) с совершённым терактом доказать невозможно, что влечёт за собой отказ в компенсации морального вреда. В связи с этим уже два десятилетия многие учёные предлагают законодателю определить моральный вред как физические и психические (вместо нравственные) страдания.

Интерес к теме настоящего исследования обусловлен смысловой неопределённостью ряда норм о возмещении указанного вреда, нарушением действующим законодательством равенства граждан перед законом и недостаточной разработанностью проблемы такого возмещения. Так, вне поля научного зрения остаётся перечень правомерных действий органов исполнительной власти, причиняющих вред мирному населению контртеррористической операцией. На практике возникают споры относительно определения условий, при которых пострадавшие от терактов могут реализовать своё право на возмещения вреда, и особенно в случаях, когда в ходе уничтожения террористической группы невозможно установить непосредственного причинителя вреда.

Заявленной теме посвящено множество научных работ. Но в них не нашли отражения вопросы, исследованные диссертантом Копик М. И. Автором уделено внимание теме эволюции террористической деятельности и всесторонне исследована причинно-следственная связь террористической деятельности и гражданско-правовой ответственности. Также соискатель указывает на отсутствие норм об ответственности лиц, совершивших теракт под воздействием психотропных средств (С. 55 диссертации) и проблему возмещения вреда в случае гибели террористов, совершивших преступление, а также настаивает на отнесении возмещения вреда жертвам терроризма к публично-правовым способам восстановления нарушенных прав. Автором проведен анализ теоретических проблем, связанных с содержательным аспектом возмещения вреда, в связи с чем исследование обладает качеством научной новизны, бесспорно, интересна и актуальна.

Автор справедливо предлагает внести изменения в ст. 18 Федерального закона «О противодействии терроризму», которые предусматривали бы взыскание сумм возмещения в любых случаях с государства и последующее требование этих сумм в порядке регресса с непосредственных причинителей вреда.

Действительно, если в соответствии с ранее действовавшим ФЗ «О борьбе с терроризмом» (ст. 17) возмещение вреда, причинённого террористом или правомерными действиями органов государственной власти, производилось за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации с последующим взысканием сумм с причинителя вреда, то согласно действовавшему ФЗ «О противодействии терроризму» (ст. 18), возмещение из средств федерального бюджета осуществляется только, если вред причинен правомерными действиями органов государственной власти при пресечении теракта. Во всех иных случаях вред возмещается за счет средств лица, совершившего теракт, либо средств его родственников, полученных в результате террористической деятельности. Таким образом, пострадавшие от действий террористов (чаще – неустановленных лиц), не имеющие возможность в соответствии с гражданским процессуальным законодательством доказать вину, оказываются в худшем положении в сравнении с теми, кому вред причинён правомерными действиями органов государственной власти при пресечении теракта

и кому порядок возмещения предусмотрен конкретным нормативным актом в строго установленных размерах.

Копик М. И. обоснованно указывает на бездейственность нормы, предусматривающей взыскание денежных средств с причинителей вреда только при условии, что эти средства получены в результате террористической деятельности (С. 26 диссертации).

Действительно, особые обстоятельства причинения вреда здоровью и мотив преступления (оно совершается с целью угрозы всему обществу, а установить непосредственного причинителя вреда не всегда возможно) порождают особые отношения по возмещению такого вреда, требующие специального их регулирования и установления специального субъекта обязательств. Учитывая ненадлежащие меры государственной защиты граждан и, следовательно, особый характер обязанностей государства по отношению к пострадавшим, диссертант предлагает отнести возмещение вреда, причинённого терактом, к специальным публично-правовым способам возмещения вреда. Следовательно, как считает соискатель, данные меры защиты должны быть гарантированы вне зависимости от установления вины государства в причинении вреда.

Нельзя не согласиться с автором в том, что с точки зрения гражданского права непросто оценить степень вины органов государственной власти и правомерность их действий в ходе контртеррористической операции.

Как известно, нормы военного права не устанавливают предел служебного повиновения. Приказ командира незыблем. Согласно ст. 42 УК РФ, не является преступлением причинение вреда лицом, действующим во исполнение приказа. Но неисполнение заведомо незаконного приказа исключает уголовную ответственность. Нормы УК РФ противоречат друг другу и основам воинской дисциплины. Сомнения военнотружашего в законности распоряжения не даёт ему права отказать от его исполнения. Обсуждение приказа недопустимо, но при этом военнотружаший обязан строго соблюдать Конституцию и законы РФ и соблюдать права граждан. Возникает проблема установления пределов повиновения подчиненных лиц и правовой ответственности командиров за отдачу неправомерных приказов. Рассматриваемая коллизия в настоящее время не разрешена.

Большое внимание автор уделяет анализу таких понятий, как «необходимая оборона», «риск», «опасность», что позволяет глубже исследовать проблему установления субъекта ответственности.

Высокой положительной оценки заслуживает глубокий анализ научной литературы по заявленной теме. Автор ссылается на 151 исследование. Достаточно полно проанализированы положения Гражданского кодекса РФ, Федерального закона 2006 года «О противодействии терроризму» и положения других нормативных правовых актов, регламентирующих вышеназванные отношения.

Диссертация определяется логикой исследования, направленного на формирование правовой концепции возмещения вреда, причиненного физическому и психическому здоровью человека, включая комплекс мер по реализации указанной концепции в законодательстве Российской Федерации.

Объектом исследования явились отношения, возникающие из причинения террористическим актом морального вреда.

Автором обозначена цель диссертации, заключающаяся в исследовании отношений по компенсации морального вреда, причинённого террористической деятельностью, раскрытии правовой природы обязательств из причинения данного вреда, особенностей условий их возникновения и проблем правовой ответственности субъектов.

Методологическую основу исследования составили как общенаучные методы познания (системного анализа, социологический, сравнительно-исторический), так и частно-научные методы (сравнительно-правовой, комплексного анализа).

Научная новизна работы состоит в том, что в ней раскрыты ранее не исследованные проблемы, связанные с основанием возмещения вреда и установлением субъектов ответственности. Представленная работа содержит ряд выводов, имеющих теоретическое значение.

По итогам проведенного исследования автором обоснованы собственные предложения по совершенствованию гражданского законодательства в сфере компенсации вреда, причинённого терактом, предложены способы аккумуляирования денежных средств, предназначенных для выплаты пострадавшим от теракта. Диссертация представляет собой авторскую работу, содержащую решение практических задач.

Сформулированные диссертантом выводы и предложения представляют научный интерес, имеют теоретическую значимость, достоверны, могут быть использованы при рассмотрении гражданских дел в судах, в процессе правового обеспечения деятельности органов государственной исполнительной власти, осуществляющих борьбу с терроризмом, для комментариев к гражданскому законодательству, для дальнейших теоретических разработок в сфере отношений по возмещению вышеуказанного вреда и при разработке отдельных поправок в действующее законодательство РФ.

Положительно оценивая диссертационное исследование Копик Марии Игоревны, необходимо отметить, что оно имеет, как и всякое научное исследование, ряд дискуссионных моментов.

1. Подробно анализируя теорию возмещения вреда, причинённого террористической деятельностью, и заявляя о проблемах правоприменительного характера, соискатель указывает лишь на 3 постановления высших судов с разъяснениями (Пленум Верховного Суда РФ и Конституционный Суд РФ) и 3 судебных постановления, разрешивших спор. При этом самое позднее из отмеченных

постановлений вынесено в 2005 году. Однако введение в действие с 2007 года норм Федерального закона «О противодействии терроризму» о возмещении вреда вызвало немало судебных споров относительно их применения. Автору следовало доказать наличие проблем на примере судебной или иной правоприменительной практики последних лет. К тому же представленные в диссертации выводы были бы убедительнее, если бы автор не ссылаясь на анализ указанных судебных постановлений, проведённый учёными (С. 42, 43 диссертации), а лично исследовал разрешённые судом споры.

2. Соискатель утверждает, что ГК РФ не определяет множество ключевых понятий компенсационных отношений (С. 52 диссертации). Данный вывод представляется декларативным, поскольку отсутствуют конкретные предложения относительно того, какие конкретно, по мнению автора, понятия должны содержаться и быть раскрыты в ГК РФ. Диссертантом недостаточно представлено отличие обязательств, возникающих из причинения вреда в результате теракта, от обязательств, возникающих из причинения вреда любым другим преступлением. В Положении № 2 автором даётся понятие обязательств, которое можно применить ко многим другим отношениям, связанным с причинением вреда здоровью.

3. Согласно ст. 151 ГК РФ, моральный вред – это физические и нравственные страдания. Диссертант дополняет это понятие «психическими страданиями» (Положения 1, 2, 6 диссертации).

В юридической литературе нравственными страданиями принято считать отрицательные эмоции (страх, испуг, и т.п.). Однако согласно словарю русского языка С.И. Ожегова, «нравственность» – душевные качества человека, «нравственный» – относящийся к духовной жизни человека. И поскольку вред причиняется не нравственности, а психике, то было бы правильное определение: моральный вред – это физические и психические страдания. Если по мнению автора человек испытывает помимо физических и нравственных ещё и психические страдания, то необходимо пояснить, в чём заключаются страдания нравственной составляющей.

4. Указание автора на необходимость создания единого механизма определения тяжести вреда (абз. 4 С. 86, абз. 2 С. 91, С. 101, 138 диссертации) имеет декларативный характер, поскольку не поддержано собственными предложениями о способах определения степени страданий: представленный способ и оценка судебной практики в этой части (С. 90 диссертации) повторяет мнение иных учёных (С. 87 диссертации). Также в работе не предложены примерные размеры компенсации морального вреда. Автору надлежит пояснить своё личное видение разрешения проблемы назначения суммы компенсации и представить методику определения примерных размеров компенсации.

5. Копик М.А. предлагает создание государственного некоммерческого фонда помощи (С. 98-100, 114, 130, 138 диссертации), хотя такой фонд помощи жертвам

терроризма действует с 2002 года в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.10.2000 г. № 810, от 13.10.2008 г. № 750 и от 15.02.2014 г. № 110.

6. Автор указывает: «чтобы определить размер компенсации, необходимо учесть значение для человека тех нематериальных благ, которым причинён вред» (абз. 1 С. 72 диссертации). Представляется, что для человека значение его физических страданий и негативных изменений в психике всегда имеет самое высокое значение, и спор о значении боли для определения размера компенсации неуместен. Правильнее было бы утверждать не о значении, а о степени страданий: потерявший зрение лишён гораздо большего количества благ, чем человек с иными физическими недостатками, и степень его переживаний несоизмеримо выше.

7. Остались неисследованными проблемы доказывания наличия морального вреда на практике, влекущие за собой отказ в его компенсации.

8. Тема диссертации - «Компенсация морального вреда жертвам терроризма». Однако, следуя названиям параграфов, работа посвящена лишь жертвам террористических актов, из чего следует, что понятия «терроризм» и «террористический акт» для автора идентичны. Согласно ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму», понятие «терроризм» включает в себя не только террористический акт, но и идеологию насилия и иные формы террористической деятельности. Именно поэтому автором не уделено внимания компенсации вреда лицам, участвующим в борьбе с терроризмом: военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, которые получают вред не в ходе терактов, в результате крупномасштабных операций по пресечению террористических группировок (военнослужащим как субъектам отношений уделён один абзац всей диссертации на С. 54). С 2005 года участники борьбы с терроризмом имеют право на возмещение вреда лишь при условии отказа от возмещения в соответствии с иными законами (п. 5 ст. 20 ФЗ «О борьбе с терроризмом» и п. 6 ст. 21 ФЗ «О противодействии терроризму»), в связи с чем данные акты в отношении указанных пострадавших остаются на практике неприменимыми. Однако эта и другие проблемы возмещения вреда, причинённого терроризмом во всех его проявлениях (не только терактом) оказались вне поля зрения диссертанта.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного соискателем исследования. Представленное диссертационное исследование представляет собой целостную завершённую авторскую работу, имеющую теоретическую значимость. Теоретическая значимость состоит в том, что исследование вносит вклад в гражданско-правовое исследование вопросов возмещения вреда, причиненного здоровью и жизни террористическим актом. Рассматривая практические аспекты возмещения вреда, автор выявляет направления совершенствования российского законодательства.

Автореферат диссертации и опубликованные автором работы в достаточной мере отражают её содержание.

Диссертация Копик Марии Игоревны на тему «Компенсация морального вреда жертвам терроризма» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором теоретических исследований содержится решение задач, связанных с возмещением вреда, причинённого террористическим актом, имеющей значение для науки гражданского права.

Диссертация Копик Марии Игоревны «Компенсация морального вреда жертвам терроризма» соответствует требованиям, предъявляемым ч. 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а диссертант заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

400107, г. Волгоград, ул. Рионская, 6

Следственный отдел по Дзержинскому району

города Волгограда, Следственное управление

Следственного комитета России по Волгоградской области

официальный оппонент

кандидат юридических наук,

руководитель Следственного отдела по Дзержинскому району

города Волгограда

А.Т. Мальсагов

Подпись Мальсагова Авалу Таусовича заверяю

и.о. *Авалу Таусович*



*В.А. Садов*

В диссертационный совет Д 212.239.03  
На базе Саратовской государственной  
юридической академии

от Мальсагова Авалу Таусовича

### Заявление

Настоящим сообщаю о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Копик Марии Игоревны на тему «Компенсация морального вреда жертвам терроризма», представленной в указанный диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Руководствуясь п.28 Положения о присуждении ученых степеней и п.10 Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, сообщаю о себе следующее:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Фамилия, имя, отчество</b> Мальсагов Авалу Таусович                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Ученая степень:</b> кандидат юридических наук, 12.00.03                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Место работы</b> Следственный отдел по Дзержинскому району города Волгограда                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Должность</b> полковник юстиции, руководитель следственного отдела по Дзержинскому району города Волгограда                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Контактный телефон,</b> 8(8442) 54-08-61<br><b>e – mail</b> svodka029@mail.ru                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| За последние 5 лет по теме (проблематике) защищаемой диссертации в рецензируемых научных изданиях мною опубликованы следующие работы:<br>1) Мальсагов, А.Т. Объем, характер и размер возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью лиц в связи с их участием в борьбе с терроризмом / А.Т. Мальсагов // Современное право. – 2009. – № 10. – С. 94–98 (0,5 п.л.)<br>2) Мальсагов, А.Т. Правовая природа обязательства вследствие причинения вреда террористическим актом / А.Т. Мальсагов // Новая правовая мысль. – 2009. – № 2. – С. 42–45 (0,5 п.л.)<br>3) Мальсагов, А.Т. Способы возмещения вреда пострадавшим от террористического акта / А.Т. Мальсагов // «Черные дыры» в российском законодательстве». – 2009. – № 4. – С. 144–146 (0,3 п.л.)<br>4) Мальсагов, Авалу Таусович. Возмещение вреда, причиненного террористическим актом: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Мальсагов Авалу Таусович; [Место защиты: Волгогр. гос. ун-т].- Волгоград, 2011.- 181 с. |

Согласна на размещение моих представленных персональных данных в сети «Интернет».

01.10.2014г.

#### Примечание:

- подпись заверяется по месту работы в установленном порядке,
- в случае уведомления о согласии по электронной почте, данное заявление высылается в адрес совета в отсканированном (формат .pdf.) виде. Оригинал на бумажном носителе высылается в адрес совета не позднее 1 месяца до даты защиты.

Мальсагов А.Т.

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора юридических наук, профессора Камышанского Владимира Павловича на диссертацию Копик Марии Игоревны «Компенсация морального вреда жертвам терроризма», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

**Актуальность темы исследования.** Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Проблемы правового регулирования компенсации морального вреда жертвам терроризма до недавнего времени оставалась вне поля зрения науки гражданского права. Вместе с тем, терроризм в современном мире продолжает оставаться одним из наиболее общественно опасных преступлений. Опасность данной разновидности преступления заключается в том, что объектом посягательства, в широком смысле, является не только государство, но и личность - жизнь, здоровье и имущество граждан. Российская юридическая наука пытается адекватно и своевременно реагировать на вызовы времени, которые порождают заказчики и исполнители террористических актов. С одной стороны создаются достаточно строгие уголовно-правовые санкции в отношении участников преступной деятельности, а с другой – формируются компенсационные меры, призванные восстановить имущественное положение лиц, пострадавших от терактов.

Наряду с этим одной из наиболее значимых проблем для современной отечественной цивилистики является правовое регулирование возмещения вреда жертвам терроризма в условиях усиления террористической угрозы правам и законным интересам граждан, охраняемым нормами гражданского законодательства.

Как показывает практика, порядок компенсации морального вреда жертвам терроризма, нуждается в тщательной регламентации нормами действующего гражданского законодательства. Однако действующий Гражданский кодекс Российской Федерации не дает легального определения многих ключевых понятий компенсационных правоотношений, возникающих при совершении преступлений террористической направленности. Часто на практике происходят споры касательно определения условий, при которых пострадавшие от террористических актов могут реализовать своё право на возмещения вреда, а так же, когда в ходе ликвидации террористической группы невозможно установить непосредственного причинителя вреда.

Также диссертант указывает на необходимость отнесения возмещения вреда жертвам терроризма к публично-правовым способам восстановления нарушенных прав. Соискателем проведен анализ теоретических проблем, связанных с содержательным аспектом возмещения вреда, в связи с чем диссертационное исследование обладает качеством научной новизны, бесспорно, интересна и актуальна.

**Структура работы** вполне логична и соответствует целям и задачам исследования. Диссертация включает в себя: введение; две главы, разделенные на пять параграфов, заключение, перечень использованных нормативных актов и список использованных литературных источников. Содержание диссертационного исследования определяется логикой последовательного решения поставленных задач, решение которых направлено на формирование правовой концепции возмещения морального вреда, причиненного физическому и психическому здоровью человека, включая комплекс мер по реализации указанной концепции в законодательстве Российской Федерации.

**Первая глава «Ответственность и деликтное обязательство в механизме возмещения (компенсации морального) вреда пострадавшим от террористических актов»** разделена на два параграфа, которые посвящены изучению соотношения гражданско-правовой ответственности и обязательства из причинения вреда от террористических актов, а также возникновению гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный террористическими актами, ее условиям и основаниям.

**Вторая глава «Механизм компенсации морального вреда пострадавшим от террористических актов: субъекты, способы, объем и размер»** включает в себя три параграфа, в которых раскрывается понятие определения субъектов обязательства из причинения вреда террористическими актами, а также производится анализ механизма компенсации морального вреда пострадавшим от противоправных действий террористов.

Автор справедливо предлагает внести изменения в ст. 18 Федерального закона «О противодействии терроризму», которые предусматривали бы взыскание сумм возмещения в любых случаях с государства и последующее требование этих сумм в порядке регресса с непосредственных причинителей вреда.

Копик М.И. обоснованно указывает на бездейственность нормы, предусматривающей взыскание денежных средств с причинителей вреда только при условии, что эти средства получены в результате террористической деятельности (С. 26 диссертации).

Действительно, особые обстоятельства причинения вреда здоровью и мотив преступления порождают особые отношения по возмещению такого вреда, требующие специального их регулирования и установления специального субъекта обязательств. Учитывая ненадлежащие меры государственной защиты граждан и, следовательно, особый характер обязанностей государства по отношению к пострадавшим, диссертант предлагает отнести возмещение вреда, причинённого терактом, к специальным публично-правовым способам возмещения вреда. Следовательно, как считает соискатель, данные меры защиты должны быть гарантированы вне зависимости от установления вины государства в причинении вреда.

Высокой положительной оценки заслуживает глубокий анализ научной литературы по заявленной теме. Достаточно полно проанализированы положения Гражданского кодекса РФ, Федерального закона 2006 года «О противодействии терроризму» и положения других нормативных правовых актов, регламентирующих вышеназванные отношения.

**Объектом исследования** явились отношения, возникающие из причинения террористическим актом морального вреда.

Автором обозначена и успешно достигнута цель диссертации, заключающаяся в исследовании отношений по компенсации морального вреда, причинённого террористической деятельностью, раскрытии правовой природы обязательств из причинения данного вреда, особенностей условий их возникновения и проблем правовой ответственности субъектов.

Методологической базой исследования стали общенаучные и частнонаучные методы исследования, такие как диалектический, сравнительно-правовой и формально-логический методы, также использовались методы аналогии и обобщения, анализа и синтеза. Данные методы, позволяют рассматривать отношения, в рамках компенсации морального вреда жертвам пострадавших от терроризма в России, как динамическую категорию, зависящую от различных условий.

**Научная новизна работы** состоит в том, что в ней раскрыты ранее не исследованные проблемы, связанные с основанием возмещения вреда и установлением субъектов ответственности. Представленная работа содержит ряд выводов, имеющих существенное значение для науки гражданского права.

Обоснована гражданско-правовая концепция компенсации морального вреда жертвам, пострадавшим от террористических актов. Суть концепции, заключается в удовлетворении потребностей потерпевшего в результате теракта. В возмещении (компенсации) понесенного потерпевшим физического, психического и нравственного страдания, а также имущественного вреда, с использованием и применением на практике гражданско-правовых средств их обеспечения, с учетом специфики имущественных правоотношений (их содержания, порядка и способов защиты, их взаимодействия, с другими правоотношениями, придавая последним, имущественный характер, административными, трудовыми, социальными и другими).

На основе приведенной концепции и определения обязательства, сделан определенный вывод, что для обязательств вследствие причинения вреда от актов терроризма характерны признаки гражданско-правовых отношений и имущественных правоотношений, придающих указанным обязательствам имущественный характер, с вытекающими отсюда последствиями их правового регулирования и защиты.

Интересной представляется предложенная соискателем классификация субъектов обязательства из причинения вреда от террористических актов на следующие категории: непосредственный причинитель вреда (террористы и террористические организации); уполномоченный на причинение вреда (государство в лице правоохранительных органов); уполномоченный на возмещение вреда граждане, юридические лица, государство); лицо, в силу закона отвечающее по обязательствам перед уполномоченным на возмещение вреда (государство), но не являющееся непосредственным причинителем вреда.

Обоснована своевременность и необходимость формирования специального некоммерческого государственного фонда для поддержки жертв террористических актов. Денежные средства для финансирования данного фонда могут быть получены: от реализации конфискованной собственности преступников, в том числе

полученной незаконно; от штрафов, выплачиваемых по уголовным делам; изъятием денежных средств, при прекращении противозаконной работы организаций, занимающихся финансированием террористов; вычитанием средств из зарплаты и прочих заработков заключенных; из прочих источников (средств собранных благотворительными организациями и частных пожертвований).

Выделены характерные признаки механизма защиты прав пострадавших, которые позволили сформулировать определение механизма защиты прав пострадавших как системы правовых средств, при помощи которых обеспечивается регулятивное правовое воздействие на правоотношения, возникающие по поводу нарушенных прав пострадавших от террористических актов.

Уточнено понятие мер ответственности и мер защиты, и с учетом их признаков, выделен ряд оснований их дифференциации и соотношения:

а) субъективная направленность; б) различные цели; в) характерные признаки; г) выполняемые функции; д) основания их возникновения; е) основания реализации; ж) социальное назначение.

По результатам проведенного исследования соискателем обоснованы собственные предложения по совершенствованию гражданского законодательства в сфере компенсации вреда, причинённого терактом, предложены способы аккумулирования денежных средств, предназначенных для выплаты пострадавшим от теракта. Диссертация представляет собой авторскую работу, содержащую решение практических задач.

Сформулированные диссертантом выводы и предложения представляют научный интерес, имеют теоретическую значимость, достоверны, могут быть использованы при рассмотрении гражданских дел в судах, в процессе правового обеспечения деятельности органов государственной исполнительной власти, осуществляющих борьбу с терроризмом, для комментариев к гражданскому законодательству, для дальнейших теоретических разработок в сфере отношений по возмещению вышеуказанного вреда и при разработке отдельных поправок в действующее законодательство РФ.

Положительно оценивая диссертационное исследование Копик Марии Игоревны, необходимо отметить, что оно имеет, как и всякое научное исследование, ряд дискуссионных моментов, нуждающихся в уточнении.

1. Считаю необходимым определить позицию автора относительно следующей формулировки: «Субъективной стороной правонарушения будет выступать государство, которое возлагает на себя ответственность за вред, причиненный террористами, основываясь на необходимости максимальной защиты и охраны интересов потерпевшего в результате совершенного террористического акта». Хотелось бы уточнить, что соискатель имеет ввиду, определяя, в качестве субъективной стороны правонарушения государство.

2. Диссертантом сформулировано определение обязательства из причинения вреда террористическим актом, повлекшим причинение «физического, имущественного и морального (психического и нравственного) вреда гражданину или имущественного вреда юридическому лицу». При этом автор дополняет это определение понятием «психические страдания» (Положения 1, 2, 6 диссертации).

В научной литературе нравственными страданиями принято считать отрицательные эмоции (страх, испуг, и т.п.). Однако согласно словарю русского

языка С.И. Ожегова, «нравственность» – душевные качества человека, «нравственный» – относящийся к духовной жизни человека. И поскольку вред причиняется нравственности не напрямую, а через психику человека, то имеет право на существование попытка определения морального вреда через физические и психические страдания. Поскольку соискатель раскрывает понятие моральный вред через физические и нравственные «психическими страданиями» (Положения 1, 2, 6 диссертации), то нуждается в уточнении авторское видение вопроса соотношения нравственных и психических страданий при определении размера морального вреда.

3. Указание автора на необходимость создания единого механизма определения тяжести вреда (абз. 4 С. 86, абз. 2 С. 91, С. 101, 138 диссертации), как нам представляется, отчасти имеет декларативный характер, поскольку оно не подкреплено собственными предложениями о способах определения степени страданий. Это очень важно для определения размера морального вреда, подлежащего возмещению вследствие причинения теракта. Представленный в работе способ и оценка судебной практики в этой части (С. 90 диссертации) в значительной мере повторяет мнение иных учёных, занимавшихся решением этой научной проблемы (С. 87 диссертации).

4. В работе не предложены достаточно определенно авторские позиции относительно методики определения размера компенсации морального вреда, причиненного террористическим актом. Диссертанту следует пояснить свою точку зрения относительно определения размера суммы компенсации. Диссертант отмечает: «чтобы определить размер компенсации, необходимо учесть значение для человека тех нематериальных благ, которым причинён вред» (абз. 1 С. 72 диссертации). Представляется, что для человека значение его физических страданий и негативных изменений в психике всегда имеет высокую цену, и спор о значении его боли для определения размера компенсации неуместен. Правильнее было бы утверждать о степени страданий: потерявший зрение лишён гораздо большего количества благ, чем человек с иными физическими недостатками, и степень его переживаний несоизмеримо выше.

5. Диссертант предлагает (положение 8, выносимое на защиту) создать механизм социальной поддержки жертв террористических актов, посредством создания Федерального фонда компенсации и внесения дополнительных статей расходов в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2014-2015 г.» на возмещение (компенсацию морального) вреда пострадавшим от террористических актов на основании Федерального закона № 35-ФЗ. В связи с этим нуждается в уточнение позиция диссертанта относительно соответствия предложения, имеющего отношение к социальной поддержке и социальной защиты жертв террористических актов специальности 12.00.03, охватывающих проблемы правового регулирования отношений, построенных на равенстве и автономии воли его участников.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, обусловлены сложностью и новизной работы и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного соискателем исследования. Основные положения диссертации опубликованы в научных работах соискателя, автореферат полно и достоверно отражает наиболее существенные результаты исследования.

Основные положения, выводы и рекомендации, полученные по результатам исследования, могут быть использованы при чтении курса гражданского права, в процессе усовершенствования имеющегося законодательства и при разработке новых доктринальных подходов в исследуемой сфере.

Диссертация Копик Марии Игоревны на тему «Компенсация морального вреда жертвам терроризма» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором теоретических исследований содержится решение задач, связанных с возмещением вреда, причинённого террористическим актом, имеющей значение для науки гражданского права.

В целом работа соответствует всем требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК РФ к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Копик Мария Игоревна заслуживает присуждения ему искомой ученой степени по специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой  
гражданского права ФГБОУ ВПО  
«Кубанский государственный  
аграрный университет»,  
доктор юридических наук,  
профессор



Владимир Павлович Камышанский

*М.И. Камышанский В.П.*  
да верно *А.И.* 30.01.2015 г.

адрес: 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13  
тел.: 8 (861) 221-59-17  
e-mail: vpkam@rambler.ru

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА  
ОТДЕЛА КАДРОВ  
О.А. АБДРАЗАКОВА

В диссертационный совет Д 212.239.03  
На базе Саратовской государственной  
юридической академии

от Камышанского Владимира Павловича

### Заявление

Настоящим сообщаю о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Копик Марии Игоревны на тему «Компенсация морального вреда жертвам терроризма», представленной в указанный диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Руководствуясь п.28 Положения о присуждении ученых степеней и п.10 Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, сообщаю о себе следующее:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Фамилия, имя, отчество</b> Камышанский Владимир Павлович                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Ученая степень:</b> доктор юридических наук, 12.00.03                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Место работы</b> Кафедра гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный аграрный университет»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Должность</b> заведующий кафедрой гражданского права                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Контактный телефон,</b> (861) 221-59-17<br><b>e – mail</b> vpkam@rambler.ru                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| За последние 5 лет по теме (проблематике) защищаемой диссертации в рецензируемых научных изданиях мною опубликованы следующие работы:<br>1) Осуществление преимущественных прав в отношениях по отчуждению имущества / В.П. Камышанский, Е.В. Волкова // Современное право. - 2010. - № 6. - (0,45 п.л.)<br>2) Гражданское право: Часть первая: Учебник для бакалавров / Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. - М.: Закон и право, 2011. – (42,1 п.л.)<br>3) Камышанский В.П. Об ограничениях права собственности и модернизации вещных прав в ГК РФ // Гражданское право. 2013. № 5. С. 2-5 (0,4 п.л.)<br>4) Камышанский В.П., Диденко А.А., Ксиропулос С.Г. Электронный журнал КубГАУ 2013. Ноябрь. // // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. - №08 (092). – IDA [article ID]: 0921308036.<br>5) Камышанский В.П., Николайчук Е.С. Системное толкование норм-принципов гражданского права// Образование. Наука. Научные кадры. № 8, 2013. - С. 39-42. (0,3 п.л.) |

Согласен на размещение моих представленных персональных данных в сети «Интернет».

Доктор юридических наук, профессор  
01.10.2014г.

*М.П. Камышанский*  
*В.П. Камышанский*  
*В.П. Камышанский*

#### Примечание:

- подпись заверяется по месту работы в установленном порядке
- в случае уведомления о согласии по электронной почте, данное заявление высылается в адрес совета в отсканированном (формат \*.pdf.) виде. Оригинал на бумажном носителе высылается в адрес совета не позднее 1 месяца до даты защиты.





**МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МВД России)**

**федеральное государственное  
казенное образовательное учреждение  
высшего профессионального  
образования**

**"Санкт-Петербургский университет  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации"  
(Санкт-Петербургский университет  
МВД России)**

ул. Летчика Пилютова, д.1  
Санкт-Петербург, 198206  
тел. 744-70-24, факс. 744-70-42  
E-mail: mail@univermvd.ru

03.02.2015 № 43/25-429

на  
№

от

**УТВЕРЖДАЮ**

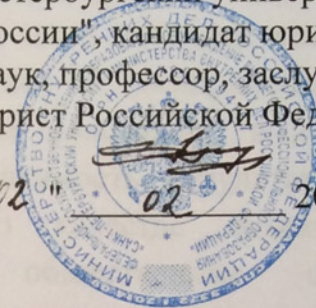
Начальник ФГКОУ ВПО "Санкт-Петербургский университет МВД России", кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Кудин В.А.

"02"

02

2015 г.



**Отзыв**

ведущей организации о диссертации Копик Марии Игоревны, выполненной в ФГАОУ ВПО "Волгоградский государственный университет", по теме: "Компенсация морального вреда жертвам терроризма", представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Представленная на рецензирование диссертация Копик М.И. подготовлена под научным руководством доктора юридических наук, профессора Баринаова Николая Алексеевича, состоит из 165 страниц отпечатанного текста, включая список использованных источников и специальной литературы. Тема проведенного исследования является актуальной и представляет интерес. В научном плане актуальность состоит в назревшей необходимости исследования общественных отношений, складывающихся в связи с причинением вреда в результате террористического акта. С практической точки зрения, очевидно, что механизм возмещения вреда, в частности компенсации морального вреда

пострадавшим от террористических актов, нуждается в совершенствовании в контексте обеспечения защиты прав лиц, пострадавших от действий правонарушителей.

Изучение всех частей диссертации и автореферата диссертации позволяет сделать следующие выводы содержательного и формального свойства.

1. Во введении, как и принято, раскрыты степень научной разработанности темы, объект и предмет, цели и задачи исследования. Отмечены методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования. Сформулированы основные положения, выносимые на защиту, практическая и теоретическая значимость, результаты научной апробации полученных результатов. В качестве объекта своего исследования автором определены общественные отношения, возникающие из причинения "морального вреда в результате теракта, в современных условиях". Предметом исследования выступают "правовые нормы законодательства и их применение при регулировании правоотношений, возникающих при компенсации морального вреда жертвам, пострадавшим от терроризма в Российской Федерации, а также научные данные, полученные другими исследователями этого правового института". Методологической основой исследования стали общенаучные и частнонаучные методы исследования: диалектический, сравнительно-правовой и формально-логический. Использовались и другие способы и приемы позволяют изучения отношений, в рамках компенсации морального вреда жертвам пострадавшим от террористических актов в России.

В этой связи уместно подчеркнуть, что во вводной части диссертации (С.3) приводятся данные о количестве жертв терактов, но не делаются ссылки на источник их опубликования. Кроме того, в разделе теоретическая и практическая значимость не отражены результаты применения исследования на практике. Автор лишь высказывает предположение о возможном использовании диссертационных материалов в будущем.

2. По мнению М.И. Копик, и в силу очевидности утверждения с этим трудно не согласиться, основным средством защиты пострадавших от террористической деятельности является предусмотренное законом и правоприменительными актами возмещение морального и имущественного вреда. В этой части ее обращение к заявленной теме и полученные в результате исследования выводы развивают существующие в цивилистической науке представления о возмещении вреда, в общем, и

компенсации морального вреда, в частности.

3. Говоря об уровне разработанности заявленной темы, следует отметить, что на дату представления диссертации для изучения подобные («родственные») темы исследования некоторыми авторами были осуществлены (см., например: Мальсагов А.Т. Возмещение вреда, причиненного террористическим актом. Дисс...канд. юрид. наук. Волгоград. 2011.; Трушин С.А. Гражданско-правовой механизм возмещения вреда потерпевшим от актов терроризма. Дисс...канд. юрид. наук. М. 2007.). Кроме того, считаем, что определенный вклад в развитие института возмещения вреда был осуществлен и другими авторами, например: Редько Е.П. "Компенсация морального вреда как способ защиты гражданских прав", Гацкий М.А. "Правовое регулирование и механизм определения размера компенсации морального вреда в гражданском праве", Карномазов А.И. "Гражданско-правовое регулирование определение размера компенсации морального вреда", Черновол О.Е. "Обязательств по компенсации морального вреда в российском гражданском праве", Клочков А.В. "Компенсация морального вреда как мера гражданско-правовой ответственности". К сожалению, в списке литературы, использованной для подготовки диссертации М.И. Копик, обнаружить наименование указанных работ не удалось.

4. Первая глава *"Ответственность и деликтное обязательство в механизме возмещения (компенсации морального) вреда пострадавшим от террористических актов"* разделена на два параграфа, которые посвящены изучению соотношения гражданско-правовой ответственности и обязательства из причинения вреда от террористических актов, возникновения гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный террористическими актами, ее условия и основания. Диссертантом сформулировано определение обязательства из причинения вреда, под которым следует понимать "обязательственное правовое отношение призванное обеспечить восполнение, восстановление, возмещение нарушенных прав пострадавшего, что порождает обязанность, прекратить действия, нарушающие права пострадавшего лица, в то время как пострадавший имеет законное право требовать от причинителя вреда исполнения обязательства по возмещению". (С. 19). Со своей стороны полагаем, что данное суждение не отличается научной новизной и

практической значимостью в виду разработанности данного определения в диссертационных исследованиях Мальсагова А.Т.<sup>1</sup> и Трушина С.А.<sup>2</sup>

5. Исследование содержит уточнение о понятии мер ответственности и мер защиты. С учетом квалифицирующих этот институт признаков, выделен ряд оснований их дифференциации и соотношения. Здесь же формулируется логичный вывод о том, что потерпевший в результате преступных действий террористов согласно своему субъективному желанию имеет возможность реализовать свое законное право на доступ к правосудию или обращение в компетентные органы, уполномоченные применять меры ответственности к правонарушителю, причинителю вреда. Отмечается также, что особенности компенсации морального вреда жертвам, пострадавшим от террористических актов заключаются в том, что правовой природе компенсаций имущественного и морального вреда, свойственны черты публично - правового механизма защиты прав пострадавших.

Применительно к условиям возникновения гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный в результате преступной деятельности террористов, Мария Игоревна в рамках субъективной стороны, как одного из условий ответственности, пытается отождествить вину правоохранительных органов в лице государства и вину террористов (С. 21).

Применительно к направленности умысла это трудно объяснить, как и авторское утверждение о том, что "субъективной стороной правонарушения будет выступать государство..." (С. 16 автореферата). Очевидно, что государство - субъект, являющийся элементом субъективной стороны. В данном случае, полагаем, речь должна идти о государстве как участнике деликтных отношений, субъекте права, правонарушителе, ответственном за правонарушение и т.п. Что же касается вины правоохранительных органов, то говорить о ней можно в контексте ответственности государства, как за необеспечение на должном уровне безопасности пострадавших. В этой связи небезынтересно мнение автора о механизме оценки вреда, подлежащего возмещению, в случае привлечения государства к ответственности.

6. Вторая глава *"Механизм компенсации морального вреда"*

---

<sup>1</sup> Мальсагов А.Т. Возмещение вреда, причиненного террористическим актом. Автореф. дисс...канд. юрид. наук. Волгоград. 2011, С. 10

<sup>2</sup> Трушин С.А. Гражданско-правовой механизм возмещения вреда потерпевшим от актов терроризма. Автореф. дисс...канд. юрид. наук. М. 2007, С. 7

*пострадавшим от террористических актов: субъекты, способы, объем и размер*" включает в себя три параграфа, в которых через определения раскрывается понятие субъектов обязательства из причинения вреда террористическими актами, а также производится анализ эффективности работы механизма компенсации морального вреда пострадавшим от противоправных действий террористов. Здесь выделяются четыре основных категории субъектов: непосредственные причинители вреда (террористы и террористические организации); уполномоченные на причинение вреда (государство в лице правоохранительных органов и т.д.); уполномоченные на возмещение вреда (граждане, юридические лица, государство); лицо, в силу закона отвечающее по обязательствам перед уполномоченными на возмещение вреда (государство), но не являющееся непосредственным причинителем вреда (С. 53). Интересные суждения, однако, данную классификацию нельзя признать оригинальной, так как аналогичные представления на этот счет содержатся в ранее подготовленном исследовании Трушина С.А.<sup>1</sup>

7. В целях укрепления защиты пострадавшего автор предлагает создание механизма социальной поддержки жертв террористических актов, посредством создания Федерального фонда компенсации и внесения дополнительных статей расходов в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014-2015 г." на возмещение (компенсацию морального) вреда пострадавшим от террористических актов на основании Федерального закона № 35-ФЗ, направления конфискованных средств, структурам, противодействующим финансированию терроризма (С. 59-60). Солидаризируясь с идеей автора о необходимости расширения перечня мер социальной защиты пострадавших, стоит подчеркнуть, что создание фонда защиты жертв терроризма ранее обсуждалось в научных кругах и в качестве положения, выносимого на защиту об этом заявлял в своем диссертационном исследовании Трушин С.А.<sup>2</sup>

8. Выделение характерных признаков механизма защиты прав пострадавших позволили исследователю: а) сформулировать определение механизма защиты прав пострадавших, представив его как систему правовых средств, при помощи которых обеспечивается регулятивное

<sup>1</sup> Трушин С.А. Гражданско-правовой механизм возмещения вреда потерпевшим от актов терроризма. Автореф. дисс...канд. юрид. наук. М. 2007, С. 7

<sup>2</sup> Трушин С.А. Гражданско-правовой механизм возмещения вреда потерпевшим от актов терроризма. Автореф. дисс...канд. юрид. наук. М. 2007, С. 9, 18

правовое воздействие на правоотношения, возникающие по поводу нарушенных прав пострадавших от террористических актов; б) обосновать необходимость формирования специального некоммерческого государственного фонда для поддержки жертв террористических актов. Высказывается также мнение о создании особого страхового фонда компенсации морального вреда потерпевшим в результате терактов, который мог быть сформирован за счет денежных средств, взыскиваемых с ответчика, получаемых вследствие реализации продукции производимой осужденными; продажи собственности конфискованной у осужденных; взыскания штрафов по административным и уголовным статьям, взыскания средств на лечение жертв терактов. При всей полезности обозначенных мер их нельзя признать научно оригинальными, так как о необходимости формирования такого фонда в своем диссертационном исследовании упоминал Мальсагов А.Т.<sup>1</sup>.

9. В выносимом на защиту положении № 9, автор указывает на необходимость внесения в п. 1 ст. 18 Федерального закона № 35-ФЗ следующие изменения: "Компенсация морального вреда, причиненного в результате террористического акта, осуществляется за счет лиц, его организовавших". В этой связи следует указать, что в действующей редакции указанного закона (п. 1.1. ст. 18) " Возмещение вреда, включая моральный вред, причиненного в результате террористического акта, осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о гражданском судопроизводстве, за счет средств лица, совершившего террористический акт, а также за счет средств его близких родственников, родственников и близких лиц при наличии достаточных оснований полагать, что деньги, ценности и иное имущество получены ими в результате террористической деятельности и (или) являются доходом от такого имущества....". Нам представляется, что авторская формулировка изменений в статью не добавляет ясности ее содержанию и не охватывает весь круг ответственных лиц за совершенное деяние. Возможно, имелось в виду добавление после слов "за счет средств" словосочетания "лиц, его организовавших", но этот аспект остается за рамками очевидности и может быть признан дискуссионным.

10. В работе представлена методика компенсации морального вреда потерпевшему от действий террористов. Ее суть в формировании фиксированной системы компенсации морального вреда, которая позволит

<sup>1</sup> Мальсагов А.Т. Возмещение вреда, причиненного террористическим актом. Автореф. дисс...канд. юрид. наук. Волгоград. 2011, С. 13-14

облегчить порядок его возмещения потерпевшему в денежном эквиваленте. Но и здесь не усматривается новизна, так как речь об этом шла в проведенном аналогичном исследовании Трушина С.А.<sup>1</sup>. Возможно автору это видится иначе, но в таком случае интересно ее мнение на этот счет.

11. Представляется, что отдельные части некоторых предложений не связаны между собой и не во всем последовательна авторская мысль. Так, отмечается: «Одним из последних принятых законопроектов в Мировой истории на данную тему стал итальянский закон о защите пострадавших от Мирового терроризма и ОГП». Возникают неопределенности по поводу того, какой закон считать последним в мировой истории, какая тема подразумевается, вероятно, закон Республики Италия имеется в виду, что такое ОГП, зачем употребляются заглавные буквы в слове «мировой»? (напр.: С. 51, 1 и 2 абзац, 107).

Перечень сформулированных и рассмотренных соискателем проблем, в целом, раскрывает суть заявленной темы исследования, обоснованность теоретических выводов, положений и рекомендаций, их новизну, четкость и практическую значимость работы. Все это заслуживает положительной оценки и свидетельствует об оптимальном уровне подготовленного соискателем диссертационного исследования.

Отмеченные недостатки, можно считать дискуссионными, так как любое сочинение творческого характера не лишено многоаспектности суждений. Опубликованные по теме диссертации научные работы в целом отражают содержание диссертационного исследования, основные положения которого могут быть использованы при проведении учебных занятий, разработке нормативных актов, содержащих нормы о компенсации морального вреда жертвам терроризма.

На основании изложенного можно заключить, что представленная для подготовки отзыва ведущей организацией диссертация М.И. Копик, *может быть признана научно-квалификационной работой, в которой содержится решение, имеющее значение для развития науки гражданского права.*

Данная работа отвечает критериям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Копик

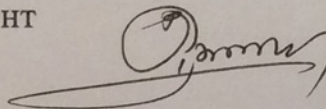
<sup>1</sup> Трушин С.А. Гражданско-правовой механизм возмещения вреда потерпевшим от актов терроризма. Автореф. дисс...канд. юрид. наук. М. 2007, С. 21.

Мария Игоревна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. – "гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право".

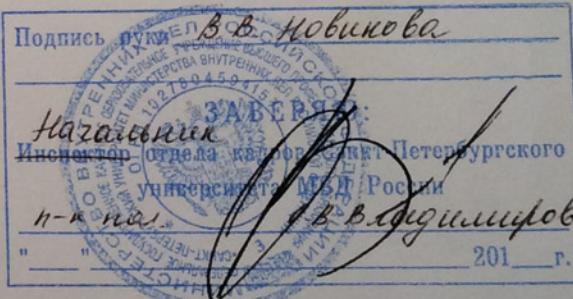
Отзыв подготовлен преподавателем кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидатом юридических наук В.А. Максимовым (специальность 12.00.03. – "гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право".) обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета МВД России (протокол № 7 от 27 01 2015 г.)

Заместитель начальника кафедры гражданского права  
кандидат юридических наук, доцент

Новиков В.В.



|            |                                                                   |
|------------|-------------------------------------------------------------------|
| Подпись    | <u>В.В. Новикова</u>                                              |
| Назначение | <u>Заведующий</u>                                                 |
| Инспектор  | <u>отдела кадров Санкт-Петербургского университета МВД России</u> |
| И-к        | <u>на</u>                                                         |
| "          | <u>201</u> г.                                                     |





**МВД РОССИИ**

Федеральное государственное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

198206, Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, д. 1  
тел. 744-70-24, факс. 744-70-42  
E-mail: mail@univermvd.ru

09.10.2014 г. № 43/25-48504  
на № 1-3/924 от 25.09.2014

Председателю диссертационного совета  
Д 212.239.03 при ФГБОУ ВПО  
«Саратовская государственная  
юридическая академия»

О.В. Исаенковой

410056, Саратов,  
ул. Чернышевского, д. 104

**Уважаемая Оксана Владимировна!**

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет МВД России» согласно выступить ведущей организацией по диссертации Копик Марии Игоревны на тему: «Компенсация морального вреда жертвам терроризма», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Сообщаем необходимые сведения об университете:

- полное наименование: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский университет МВД России»;

- место нахождения: Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1;

- контактные данные: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д.1; тел. 744-70-24, факс. 744-70-42, E-mail: mail@univermvd.ru, сайт – <http://www.univermvd.ru>;

- список основных публикаций сотрудников университета по теме рассматриваемой диссертации:

- Кузбагаров А.Н. Обязательства вследствие причинения вреда сотрудниками органов внутренних дел: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03: СПб., 1998. 202 с.(на правах рукописи).;

- Молчанов А.А. Совершенствование гражданского законодательства Российской Федерации в области возмещения вреда, причиненного

конференции. В 2-х ч. Санкт-Петербург, 30 марта 2012 г. / Сост. Дементьева Н.В., Городовая О.И., Малофеева Л.П.: СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2013. Ч.1. С. 213-216.

*С. В. Шенников,*  
Заместитель начальника  
по научной работе



В.М. Берекет