

ОТЗЫВ  
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК САЛЬНИКОВОЙ ДАРЬИ  
АЛЕКСАНДРОВНЫ НА ТЕМУ «КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ  
РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ СВОБОДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В РЕСПУБЛИКЕ  
КАЗАХСТАН»

Считаем выбранную тему диссертационного исследования Сальниковой Дарьи Александровны весьма актуальной. В науке конституционного права она практически не разработана. Автор обратился к современным проблемам конституционно-правового регулирования защиты свободы предпринимательской деятельности. Усиливает ценность работы сравнительный анализ российского и казахстанского законодательства в указанной сфере.

Диссертация Д.А. Сальниковой отличается новизной. В ней даны новые и уточнены существующие определения таких понятий, как «свобода предпринимательской деятельности», «самозанятые», «защита свободы предпринимательской деятельности», «конституционно-правовая политика» и др. Исследованы судебная и внесудебная защита свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и Казахстане.

Актуальными и важными для теории и практики являются избранные автором положения, выносимые на защиту. Среди них ценными для развития науки являются разработанные автором понятия, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности. Также позитивно оцениваем вынесенные на защиту принципы конституционно-правовой политики в сфере защиты свободы предпринимательской деятельности. Полагаем, что они нашли конкретное развитие, новое содержание непосредственно в диссертации. **Хотя, на наш взгляд, их главное содержание можно было бы хотя бы очень кратко отразить и в самом автореферате.**

Новым и еще слабо разработанным в юридической науке является анализ деятельности интернет-предпринимателей, соотечественников за рубежом, а также самозанятых.

Ценными являются и иные положения, вынесенные автором на защиту (о «фрагментарности» правовых позиций органов конституционного контроля в сфере защиты свободы предпринимательской деятельности; о соотношении решений ЕСПЧ и суда ЕАЭС; о юридических последствиях банкротства предпринимателей и др.).

Позитивно оцениваем план диссертации. Он обеспечивает достижение той цели, которую избрал автор, и решение поставленных задач. Тщательно разработан понятийный аппарат, он усиливает в этой части авторскую разработку обращение к праву Российской Федерации и Казахстана.

Автором отмечаются общий для России и Казахстана круг субъектов, участвующих в реализации конституционно-правового механизма защиты предпринимательской деятельности за счет различных институтов гражданского общества (третейские суды, медиация и др.).

В целом поддерживаем авторское понятие конституционно-правового механизма защиты свободы предпринимательской деятельности.

Логичным является обращение автора к анализу объекта и субъектов конституционно-правовой политики по вопросам защиты предпринимательской деятельности в Российской Федерации и Казахстане. Итогом проведенного автором анализа явились предложенные определения конституционно-правовой политики государства по вопросам защиты предпринимательской деятельности. Справедливо обращено внимание на имеющийся еще потенциал совершенствования конституционно-правовой политики в области защиты свободы предпринимательской деятельности.

Важный теоретико-прикладной аспект имеет обращение автора к анализу конституционно-правового регулирования судебной защиты свободы предпринимательской деятельности. Отражен вклад Конституционного Совета Казахстана и Конституционного Суда Российской Федерации. Их решения способствовали уточнению прав индивидуальных предпринимателей, пределов вмешательства государственных органов в их деятельность и снижение репрессивности законодательства.

Логичным является обращение автора к изучению решений международных судебных органов для развития конституционно-правового регулирования защиты свободы предпринимательской деятельности. В этом плане полезен анализ деятельности не только ЕСПЧ, но и суда ЕАЭС.

Наряду с анализом деятельности указанных судебных инстанций интересен взгляд автора на роль арбитражных судов и судов общей юрисдикции в защите свободы предпринимательской деятельности. Подчеркнуто более тесное взаимодействие Верховного Суда Республики Казахстан с институтами гражданского общества. Интересными являются предложения автора по исключению коррупционной составляющей при рассмотрении судами общей юрисдикции дел, возбужденных против предпринимателей, причем акцент здесь сделан вполне обоснованно, в том числе на организационный аспект.

Гармонично выглядит глава третья, посвященная регулированию внесудебной защиты предпринимательской деятельности. Уделено внимание не только государственным органам, но и деятельности бизнес-омбудсменов, участию институтов гражданского общества. В этой части идеи автора выглядят новаторскими, расширяют потенциал правового регулирования в Российской Федерации и Казахстане.

В целом положительно оценивая автореферат диссертации Сальниковой Дарьи Александровны на тему «Конституционно-правовое регулирование защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и в Республике Казахстан», полагаем, что ее автор заслуживает присуждения ученой кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Заведующий кафедрой конституционного  
права юридического факультета  
Белорусского государственного университета,  
доктор юридических наук,  
профессор  
«23» 05. 2022 г.



Василевич Григорий Алексеевич

220030, г. Минск, пр. Независимости, 4

Сайт: <https://bsu.by>

E-mail: [bsu@bsu.by](mailto:bsu@bsu.by)

Телефон: +375 17 209 53 95,  
+375 17 259 73 24

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сальниковой Дарьи Александровны  
«Конституционно-правовое регулирование защиты свободы  
предпринимательской деятельности в Российской Федерации и в  
Республике Казахстан» (Саратов, 2022), представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02  
– конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право.**

Тема диссертационного исследования Сальниковой Дарьи Александровны для науки конституционного права безусловно является актуальной.

Свобода предпринимательской деятельности имеет особую значимость в современных реалиях. Право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, как справедливо замечает сам автор, является одной из основ развития современной экономики.

Необходимость и значимость рассматриваемого диссертационного исследования определяется еще и тем, что в работе проведен объемный сравнительный анализ конституционного законодательства двух стран – Российской Федерации и Республики Казахстан, в результате которого выявлен ряд аспекты конституционного регулирования в исследуемой области, нуждающихся в совершенствовании.

Не вызывает сомнения и научная новизна представленного диссертационного исследования, что обусловлено его объектом. Вопросам регулирования отношений в области предпринимательства с помощью конституционных норм, в том числе и исследованию понятий «свобода предпринимательской деятельности», «право на свободу предпринимательской деятельности», правовых режимов различных категорий предпринимателей. Однако сравнительного анализа конституционно-правового регулирования в данной сфере на примере двух государств, связанных как исторически, так и экономически, на данный момент не существует. Работа содержит ряд предложений по нововведениям в действующее российское законодательство, которые могут способствовать повышению эффективности защиты свободы предпринимательской деятельности. Актуальны так же предложения диссертанта по использованию опыта Республики Казахстан в некоторых вопросах, которые имеют определенную правовую пробельность в российском законодательстве.

Диссертантом изучен и обобщен большой объем научно-теоретического материала, законодательных источников и правоприменительной практики в сфере конституционно-правовой защиты свободы предпринимательской деятельности. Диссертационная работа отличается научной новизной и практической значимостью.

На наш взгляд научно обоснованными и ценными являются предложенные диссертантом такие авторские определения, как «свобода предпринимательской деятельности», «самозанятые», «интернет-предприниматели», «защита свободы предпринимательской деятельности» «конституционно-правовая политика в сфере защиты предпринимательской деятельности», «предпринимательское сообщество».

Отдельно хочется отметить, как заслуживающие внимания и положительной оценки, сформулированные автором принципы конституционно-правовой политики, в сфере защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и в Республике Казахстан. Данные принципы могут положительно повлиять на развитие конституционно-правового регулирования защиты свободы предпринимательской деятельности (стр. 13-14 автореферата).

Интересно так же предложение диссертанта о развитии институтов внесудебного урегулирования споров и защиты свободы предпринимательской деятельности, а также необходимость создавать и реализовывать совместные с институтами гражданского общества проекты, целью которых будет являться обмен информацией, необходимой для повышения эффективности защиты свободы предпринимательской деятельности в судебных органах (стр. 15 автореферата).

На наш взгляд так же необходимо обратить внимание на существенную практическую значимость работы. Предложенные диссертантом рекомендации могут быть использованы в совершенствовании действующего законодательства Российской Федерации, а также могут применяться на практике. Представленные в исследовании выводы могут быть использованы в процессе преподавания конституционного права России, конституционного права зарубежных стран и иных юридических дисциплин.

Вместе с тем работа диссертанта содержит некоторые моменты, которые являются спорными.

Автор в своем исследовании предлагает расширить возможности решения дел, затрагивающих защиту свободы предпринимательской деятельности, во внесудебном порядке. Одной из таких возможностей он видит третейские суды. Однако, в соответствии с действующим законодательством третейские суды рассматривают те же дела, что и арбитражные суды и суды общей юрисдикции. Процедура разрешения спора в них так же схожа с процедурой федеральных судов. Хотелось бы, чтобы автор пояснил положительный эффект разрешения этих споров в экономических судах для защиты конституционной свободы предпринимательской деятельности.

В целях обоснования п. 4 и 8 положений, выносимых на защиту (стр. 14-16 автореферата), возможно, стоило бы больше внимания уделить проблематике самозанятости населения (потенциал самозанятости в РФ составляет 16 млн человек, в настоящее время в таком качестве зарегистрировано 5 млн граждан РФ) и правовым позициям Пленума Верховного Суда РФ по условиям предпринимательской деятельности в

условиях пандемии COVID-19 и других кризисных ситуациях (см. материалы совещания судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов от 9 февраля 2021 года и 9 февраля 2022 года).

Тем не менее высказанное замечание не умаляет общей положительной оценки рассматриваемой диссертационной работы

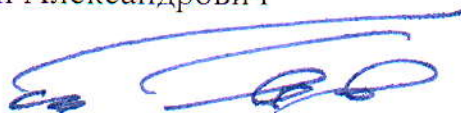
Автореферат написан юридически грамотным языком. Объем и оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. В целом, можно высоко оценить результаты диссертационного исследования Д. А. Сальниковой. В данной научной работе решена научная задача, важная для развития науки конституционного права.

Диссертация Сальниковой Дарьи Александровны на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Конституционно-правовое регулирование защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и в Республике Казахстан», является самостоятельной оконченной научной квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 года № 842.

В диссертации были решены все поставленные задачи. Диссертация Сальниковой Д. А. на тему «Конституционно-правовое регулирование защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и в Республике Казахстан» является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Его автор – Сальникова Дарья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Профессор кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин  
ОЧУ ВО «Международный юридический институт», доктор юридических,  
профессор Глотов Сергей Александрович



Адрес: 127427 Москва, ул. Кашенкин Луг, д. 4 Международный  
юридический институт  
Телефон 8903 7228366  
E-mail: glotov\_rgsu@mail.ru



В диссертационный совет Д 212.239.02  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая  
академия»  
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Сальниковой Дарьи Александровны  
«Конституционно-правовое регулирование защиты свободы  
предпринимательской деятельности в Российской Федерации и  
Республике Казахстан», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 –  
конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право.**

Диссертационное исследование Дарьи Александровны Сальниковой посвящено актуальной и интересной для конституционного права теме. Автором совершенно справедливо отмечено важное значение конституционного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, или свободы предпринимательской деятельности на современном этапе. Такое право является одной из основ развития современной экономики, как в России, так и в исследуемой диссертантом Республике Казахстан.

Разработка указанной темы дает возможность для разрешения основных задач, стоящих перед государством особенно остро в настоящее время и являющимися особенно актуальными в связи со стремительными изменениям современных экономических тенденций. Сближение правовых и культурных пространств рассматриваемых государств нуждается в теоретическом осмыслении и разработке на глубинном уровне.

Научно-квалификационная работа содержит ряд теоретических авторских выводов, которые представляют интерес для науки конституционного права, а также некоторые значимые рекомендации по совершенствованию законодательства с учетом существующих практических

проблем в области защиты свободы предпринимательской деятельности как в России, так и в Казахстане.

Научная новизна работы Д.А.Сальниковой определяется тем, что в данном направлении впервые предпринята успешная попытка комплексного исследования и анализа конституционно-правовых основ регулирования защиты свободы предпринимательской деятельности именно в сравнительно-правовом аспекте.

Комплексный анализ таких понятий как «свобода предпринимательской деятельности», «право на свободу предпринимательской деятельности», «защита свободы предпринимательской деятельности», «конституционно-правовая политика в сфере защиты свободы предпринимательской деятельности», «конституционно-правовое регулирование свободы предпринимательской деятельности» способствует более полному и глубокому пониманию исследуемого вопроса, вносит существенную определенность в терминологию и раскрывает их специфику (стр. 6 автореферата).

Д.А.Сальниковой проведена серьезная работа по исследованию теоретических трудов многих авторов, полно охвачена нормативная база Российской Федерации и Республики Казахстан, касающаяся рассматриваемой темы. Не вызывает сомнения актуальность изучения правоприменительной практики судебных органов и статистических данных рассматриваемых стран (стр. 8-11 автореферата). Все это позволило диссертанту успешно разрешить поставленные перед ним задачи и расширить теоретическое познание вопросов закрепления механизмов реализации и защиты рассматриваемой в исследовании свободы предпринимательской деятельности.

Судя по содержанию автореферата, диссертационная работа Д.А.Сальниковой характеризуется новизной и актуальностью. Работа написана на достаточном теоретическом уровне и грамотно оформлена.

Структура и содержание работы носят завершённый характер и полностью охватывают избранную соискателем тему.

О степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, свидетельствуют указанные в автореферате публикации — 4 статьи в рецензируемых журналах и 7 статей в иных изданиях. (стр. 35–36 автореферата).

Можно утверждать, что в представленном диссертационном исследовании автором решена научная задача, являющаяся важной для дальнейшего развития отечественной науки конституционного права.

В то же время в авторском исследовании Д. А. Сальниковой содержатся положения, которые носят дискуссионный характер.

Так, например, в работе сделан вывод о необходимости совершенствования механизма конституционно-правового регулирования защиты свободы предпринимательской деятельности и предложено по примеру Республики Казахстан закрепить за предпринимателями право не допускать к проверке своей деятельности, органы и должностных лиц, в случае несоблюдения ими российского законодательства, а так же привлекать к проверке третьих лиц, обладающих специальными познаниями в соответствующей области в целях защиты прав предпринимателей и объективности осуществления проверки (стр. 22 автореферата). В целом такое предложение является жизнеспособным. Однако подобная процедура может на практике иметь и обратный эффект. Как правило, любая проверка деятельности предпринимателей четко регламентирована законом и имеет определенные сроки проведения. Привлечение третьих лиц для участия в подобных проверках может существенно затянуть сроки их проведения, привести к проволочкам процессуального характера и затруднить работу государственных органов даже в том случае, когда она проводится в полном соответствии с действующим законодательством. Кроме того, такой механизм может дать возможность недобросовестным субъектам предпринимательской

деятельности избежать законодательно возлагаемой на них ответственности. На наш взгляд подобное право должно быть исключительным и предоставляться только при возникновении объективных спорных моментов.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация Сальниковой Дарьи Александровны на тему «Конституционно-правовое регулирование защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и Республике Казахстан» является единолично выполненным и завершенным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета 18 апреля 2022 года (Протокол № 3).

**Заведующий кафедрой конституционного и муниципального права  
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»**

**доктор юридических наук, профессор**

**М. Л. Давыдова**

*Марина Александровна Давыдова*  
Подпись: *Марина Александровна Давыдова*  
зав. кафедрой  
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»  
*Лисовская Н.В.* Н.В. Лисовская  
«18» апреля 2022 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет».

Сокращенное наименование: ВолГУ

Адрес: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100.

Телефон: (8442) 460-279

Адрес электронной почты: [prem@volsu.ru](mailto:prem@volsu.ru)

Официальный сайт: [law@volsu.ru](http://law@volsu.ru)

В диссертационный совет Д 212.239.02  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования  
«Саратовская государственная юридическая  
академия»  
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сальниковой Дарьи Александровны  
«Конституционно-правовое регулирование защиты свободы  
предпринимательской деятельности в Российской Федерации и в  
Республике Казахстан», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 –  
конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право.**

Сравнительно-правовое исследование конституционно-правового механизма регулирования защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и Республики Казахстан, выявление общих и отличительных признаков в рамках исследуемого права имеет большое значение не только для развития законодательства этих стран, но и в целом для науки конституционного права.

Несмотря на то, что в данной области уже имеются научные труды по изучению отдельных аспектов прав предпринимателей, представленное исследование является принципиально новым, всесторонним и полным.

Автореферат Сальниковой Д.А. написан грамотно, научным языком, включает в себя все необходимые элементы; в автореферате четко определена сущность проблем, анализируемых в работе, отражены базовые положения диссертации. По своему содержанию автореферат полностью соответствует заявленной научной специальности.

Содержание автореферата показывает, что диссертантом проведена серьезная исследовательская работа по изучению различных аспектов свободы предпринимательской деятельности, а также имеющихся возможностей конституционной защиты и предотвращения нарушений в рассматриваемой сфере.

Указанные в автореферате публикации, свидетельствуют о достаточной апробации диссертационного исследования – 4 статьи в рецензируемых журналах и 7 статей – в иных изданиях.

Изучение конституционно-правового регулирования отношений, возникающих в сфере предпринимательской деятельности, на примере

Все это позволяет говорить, что в диссертационном исследовании Д. А. Сальниковой решена научная задача, имеющая значение для развития науки конституционного права.

В тоже время, как и любое научное изыскание, представленная к рецензированию диссертация не свободна от дискуссионных моментов. Например, автором указывается, что институт несостоятельности (банкротства) может быть самостоятельным способом защиты предпринимателя от недобросовестных кредиторов, что также способствует повышению эффективности защиты рассматриваемой свободы. Однако этот аспект банкротства на практике является, скорее, факультативным. Защита свободы предпринимательской деятельности не является основной задачей рассмотренного в работе института. Его основная цель - законодательно обоснованное прекращение деятельности субъекта и возможные расчеты с кредиторами. В данном случае есть смысл внесения в законодательство о банкротстве дополнительных гарантий, дающих возможность использовать его для защиты прав предпринимателей. Вместе с тем указанное замечание не умаляет отмеченных достоинств автореферата, а также теоретической и практической значимости работы в целом.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Сальниковой Дарьи Александровны на тему «Конституционно-правовое регулирование защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и Республике Казахстан» соответствует требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой  
конституционного и муниципального права  
Института сферы обслуживания и  
предпринимательства (филиала) ДГТУ  
в г. Шахты Ростовской области



Адрес: 346500, ул. Шевченко, 147, г. Шахты, Ростовская обл.  
Телефон: +7 (8636) 22-20-37, факс: 22-54-91  
E-mail: mail@sssu.ru

Кичалюк Ольга Николаевна



В диссертационный совет Д 212.239.02  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая  
академия»  
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Сальниковой Дарьи Александровны  
«Конституционно-правовое регулирование защиты свободы предпринимательской  
деятельности в Российской Федерации и Республике Казахстан», представленной на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 –  
конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право**

Заявленная тема диссертации Сальниковой Дарьи Александровны весьма актуальна и представляет научный интерес.

Современный этап развития общества и его экономической сферы показывает необходимость развития малого, среднего и крупного предпринимательства как рыночного института, обеспечивающего решение экономических и социальных задач, таких как формирование конкурентной среды, насыщение рынка товарами и услугами, обеспечение занятости, увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Предпринимательство в России можно охарактеризовать переходным состоянием экономики, формированием новых правоотношений в этой сфере. Поэтому свобода предпринимательской деятельности нуждается в особом регулировании и защите, как одно из основополагающих конституционных прав.

Изучение конституционно-правового регулирования отношений, возникающих в сфере предпринимательской деятельности, на примере конституционного права Российской Федерации и Республики Казахстан приобретает особую актуальность в связи с общностью исторического прошлого и тенденциями современного развития экономики и права рассматриваемых государств.

Значимость представленного научного исследования определяется так же тем, что автором проведен существенный и всесторонний анализ российского и казахстанского законодательства в сфере конституционного регулирования и защиты предпринимательской деятельности, выявлены как общие черты в исследуемой области, так и различия правовых механизмов. Так же автором, на базе проведенного глубокого анализа законодательства обеих стран и их правоприменительной практики, представлены актуальные и значимые предложения по совершенствованию отечественного законодательства.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений, что определяется прежде всего объектом самого исследования. Выполненная работа является в своем роде новой и уникальной, поскольку представляет четко-структурированное сравнительно-правовое исследование вопросов защиты свободы предпринимательской деятельности на конституционно-правовом уровне путем не только выявления особенностей российского законодательства, но и сопоставление его с законодательством Казахстана и опытом правоприменения данной страны. При чем автором изучен широкий круг аспектов исследуемого вопроса, выявлен ряд проблем и внесены предложения по совершенствованию конституционно-правового регулирования защиты предпринимательской деятельности. Диссертационная работа отличается существенной практической значимостью.

Особый интерес и внимание представляют сформулированные автором и уточненные существующие определения основных понятий, используемых в науке

конституционного права и относящихся к предмету исследования. Даны авторские дефиниции таких понятий, как «свобода предпринимательской деятельности», «самозанятые», «интернет-предприниматели», «защита свободы предпринимательской деятельности», «конституционно-правовая политика в сфере защиты предпринимательской деятельности», «предпринимательское сообщество» (стр. 12-13 автореферата).

Заслуживает внимание так же сформулированные автором принципы конституционно-правовой политики в сфере защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и в Республике Казахстан. Системная реализация данных принципов может положительно отразиться на развитии конституционных норм (стр. 13-14 автореферата).

Следует отметить выдвинутое автором предложение по развитию институтов внесудебного урегулирования споров и защиты свободы предпринимательской деятельности, а также необходимость воплощать совместные с институтами гражданского общества проекты, целью которых будет являться обмен информацией, необходимой для повышения эффективности защиты свободы предпринимательской деятельности в судебных органах (стр. 15 автореферата).

В целом, можно отметить, что в исследовании Дарьи Александровны Сальниковой решена научная задача, важная для развития науки конституционного права.

Вместе с тем отдельные положения работы, как представляется, нуждаются в дополнительной разработке и изучении. Например, автор предлагает использовать опыт Республики Казахстан и закрепить в конституционном законодательстве принцип участия субъектов частного предпринимательства в нормотворчестве. Хотелось бы, чтобы автор обосновал необходимость закрепления подобной меры.

Исходя из содержания автореферата Д. А. Сальниковой, можно утверждать, что диссертационная работа на тему «Конституционно-правовое регулирование защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и Республике Казахстан» представляет собой логичное, самостоятельное исследование, имеющее научное и практическое значение, обладающее высокой степенью научной новизны, соответствует требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Автор – Сальникова Дарья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв обсужден на кафедре государственного и административного права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» (протокол № 11 от 27 апреля 2022 г.)

**Заведующий кафедрой государственного  
и административного права  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет имени  
академика С. П. Королева»  
кандидат юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Самарской области**

Телефон +7 (846) 337-99-49.

Skype: ikafedra

E-mail: [ikafedra@gmail.com](mailto:ikafedra@gmail.com)

Адрес: 443011, Приволжский федеральный округ,  
Самарская область, г. Самара,  
ул. Академика Павлова, 1г, корпус 24, кабинет 220.

**В.В. Полянский**



Подпись Виктор Владимирович Полянский удостоверяю.  
Заведующий отдела сопровождения деятельности  
научных советов Самарского университета  
Васильева И.П.  
28 24 2022 2

**О Т З Ы В**  
**на автореферат диссертации**  
**Сальниковой Дарьи Александровны по теме**  
**«Конституционно-правовое регулирование защиты свободы**  
**предпринимательской деятельности в Российской Федерации и Республике**  
**Казахстан», представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право;**  
**конституционный судебный процесс; муниципальное право**

Экономические устои Российской Федерации в непростых условиях санкционной политики требуют особого внимания. Развитие предпринимательства, выступающего одной из основных надежд государственной экономики, невозможно без гарантий защиты свободы предпринимательской деятельности.

Глубокая экономическая интеграция России и Казахстана, безусловно, повышает взаимный интерес к правоприменительной практике и конституционному законодательству, развивающим экономические свободы. Сравнительно-правовой анализ проблем в сфере защиты свободы предпринимательской деятельности, переосмысление положительного опыта «соседей» позволяет странам – участникам ЕАЭС надеяться на успешное решение существующих вызовов к институту предпринимательства. Сказанное предопределило как сферу научного интереса соискателя, так и актуальность темы диссертационного исследования Сальниковой Дарьи Александровны.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения, поставленных задач (с. 6-7). Диссертантом раскрыты методологическая и теоретическая основы, нормативную и эмпирическую базы, а также определены объект и предмет исследования.

Некоторое нарекание вызывает включение соискателем в нормативную базу исследования практической деятельности органов, к функциям которых относится участие в судебной и внесудебной защите свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и Республике Казахстан (с. 11).

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления основных тенденций конституционно-правового регулирования защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и в Республике Казахстан (глава 1) автор последовательно переходит к анализу конституционно-правового регулирования судебной (глава 2) и внесудебной (глава 3) защиты свободы предпринимательской деятельности в указанных странах.

При этом полагаю, что автору следовало раскрыть в части автореферата «Основное содержание работы» такую часть диссертационного исследования как введение, что традиционного предусматривают такого рода научные работы.

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

- терминологическим изысканиям в сфере тематики диссертационного исследования;
- направлениям развития конституционно-правового механизма свободы предпринимательской деятельности;
- оценке деятельности институтов гражданского общества по защите свободы предпринимательской деятельности;
- расширению круга субъектов, обладающих правом обращения в Суд ЕАЭС; и др.

Наиболее интересной видится попытка диссертанта раскрыть конституционно-правовой аспект банкротства сквозь призму возможности реализации свободы предпринимательской деятельности.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть положены в основу совершенствования конституционного законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты свободы предпринимательской деятельности как в исследуемых государствах (России и Казахстане), так и в иных зарубежных странах.

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование Д.А. Сальниковой, следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Интересны предложения автора по формулировке принципов конституционно-правовой политики в сфере защиты свободы предпринимательской деятельности (п. 2 основных положений, выносимых на защиту).

В тоже время сомнительно отнесение к числу конституционно-правовых принципов принципа гармонизации законодательства, регламентирующего осуществление и защиту свободы предпринимательской деятельности в странах – членах ЕАЭС. Кроме того, некоторые принципы имеют явное отношение сразу к нескольким конституционно-правовым институтам, о чем целесообразно уточнение в первом параграфе третьей главы диссертационного исследования (в содержании автореферата данный нюанс не раскрывается, что может вызвать неверную оценку содержания ряда заявленных принципов).

2. Неизбежна ситуация в деятельности органов конституционной юстиции – выявленная исследователем в п. 5 основных положений, выносимых на защиту, «фрагментарность» в правовых позициях в отношении вопросов, касающихся свободы предпринимательской деятельности.

В целом, следует поддержать предложение соискателя по решению данной проблемы и даже расширить круг субъектов, с которыми целесообразно усиление взаимодействия органов конституционного контроля. Но при этом вместо предложений, имеющих незначительное отношение к тематике исследования (с. 26), автору следовало оценить роль органов региональной конституционной (уставной) юстиции в генезисе защиты свободы предпринимательской деятельности.

3. Спорным видится мера по совершенствованию участию государственных органов Российской Федерации во внесудебной защите свободы

предпринимательской деятельности путем закрепления определенных функций за органами местного самоуправления (п. 9 основных положений, выносимых на защиту). Полагаю, что автор, пытаясь учесть конституционную реформу 2020 года в Российской Федерации, допустил некоторые терминологические погрешности и успешно их устранил в ходе защиты диссертационного исследования, опираясь на содержание первого параграфа третьей главы диссертационного исследования.

В целом, автореферат дает представление о диссертации как о завершенном исследовании, которое имеет четкую структуру и конкретное содержание, predetermined целью и задачами работы. Материал изложен на достаточно высоком уровне, работа показывает вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость результатов исследований.

Изложенное позволяет сделать вывод, что работа Сальниковой Дарьи Александровны по теме «Конституционно-правовое регулирование защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и в Республике Казахстан», отвечает всем критериям, которым должно отвечать исследование, представленное на соискание ученой степени, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Начальник учебного отдела  
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.02),  
доцент

  
Сергей Александрович Пунтус

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск,  
ул. Рокоссовского, 20  
электронная почта: [puntus\\_sergey@mail.ru](mailto:puntus_sergey@mail.ru)  
телефон: 8-908-026-44-79

Подпись С.А. Пунтуса удостоверяю.  
Начальник отделения делопроизводства и режима  
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»



  
О.Г. Егоров

19.05.2022

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Сальниковой Дарьи Александровны  
«Конституционно-правовое регулирование защиты свободы  
предпринимательской деятельности в Российской Федерации и в  
Республике Казахстан», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 –  
конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право.**

Сфера защиты прав субъектов предпринимательской деятельности вот уже долгое время остается актуальной. В научной среде этому вопросу отводится значимое место. Законодательство в данной области постоянно развивается. Совершенствование конституционно-правового регулирования защиты свободы предпринимательской деятельности особенно важно в современной экономической ситуации.

Диссертационное исследование Дарьи Александровны Сальниковой посвящено исследованию такой актуальной теме, как защита свободы предпринимательской деятельности в ее конституционном ракурсе, особенностям конституционно-правового механизма ее защиты. Актуальность и важность данной темы обуславливается тем, что именно нормы конституционного законодательства определяют всю правовую политику государства в этой сфере и проявляются через нормы отраслевого законодательства. Автором совершенно справедливо отмечено значение конституционного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, закрепленного в ст. 34 Конституции РФ. Такое право является основой развития экономической составляющей любой страны.

Основной целью работы является проведение сравнительного анализа конституционно-правового регулирования защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и Республике

Казахстан. На основе заявленной, цели диссертантом был решен ряд конкретных задач, которые вытекают из актуальности диссертации. Эти задачи определяют структуру диссертационной работы и ее содержание, а также свидетельствуют о внутреннем единстве и фундаментальности проведенного исследования.

Диссертантом применены, как общенаучные, так и частно-научные методы исследования. Совокупность использованной методологии позволила провести глубокий анализа влияния на развитие и модификацию правовой действительности реализации государственными органами их функций, способствовала выявлению общего и различного в конституционно-правовом регулировании защиты свободы предпринимательской деятельности в России и в Казахстане.

Научная и нормативная база исследования достаточны для решения автором поставленных задач. Положительно характеризует работу то, что в ней исследуется законодательная база Российской Федерации и Республики Казахстан, практика международных судов, Конституционного суда РФ и Конституционного Совета РК, а также правоприменительная база судов общей юрисдикции и арбитражных судов обеих стран. Рассмотрено множество работ российских и казахстанских ученых, что является ценным вкладом в исследование.

Исходя из содержания автореферата, диссертационная работа Д.А. Сальниковой характеризуется новизной и актуальностью. Автором проведено комплексное исследование и сравнительно-правовой анализ конституционно-правового регулирования защиты свободы предпринимательской деятельности на примере двух стран.

Представляет интерес предложенные автором определения ряда терминов, содержащихся в работе (стр. 12-13 автореферата). Такие понятия, как интернет-предпринимательство, предпринимательское сообщество и т.д., несомненно, раскрывают смысл их использования, их применение современно и в дальнейшем будут только развиваться.

Автором проанализирована конституционно-правовая политика двух государств и выделены основные ее принципы (стр. 23 автореферата). Эти принципы заслуживают внимания, поскольку могут существенно поспособствовать дальнейшему взаимосовершенствованию конституционно-правовой политики в сфере защиты прав предпринимателей России и Казахстана.

Теоретическая значимость представленной работы дополняется ее практической пользой. Следует согласиться с предложениями автора по внесению некоторых изменений в законодательство Российской Федерации, касающихся расширения досудебного разрешения споров, исключение возможности решения хозяйственных споров уголовно-правовыми методами; снижение репрессивности законодательства по отношению к предпринимателям и его стабилизация (стр. 24 автореферата). Так же следует обратить внимание на совершенствование деятельности бизнес-омбудсменов, предложенное диссертантом (стр. 31 автореферата).

В то же время в диссертационном исследовании Д. А. Сальниковой есть дискуссионные положения.

В 5 положении, выносимом на защиту, отмечается «фрагментарность» в правовых позициях органов конституционного контроля России и Казахстана, касающихся защиты свободы предпринимательской деятельности. Далее отмечается, что в Казахстане решения Конституционного Совета являются источниками права данного государства, в отличие от решений Конституционного Суда в Российской Федерации (стр. 25 автореферата). Считаю, что решения Конституционного Суда РФ тоже являются источником права, что подтверждается ст. 80 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»: обязанность государственных органов и должностных лиц по приведению законов и иных нормативных актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации в связи с решением Конституционного Суда Российской Федерации. Решение Конституционного Суда РФ действует непосредственно и не требует подтверждения другими

органами и должностными лицами. Практика непосредственного применения органами публичной власти решений Конституционного Суда РФ с каждым годом возрастает, что подтверждает важность и значимость этого источника российского права. Но не надо полагать, что решения органов конституционного контроля будут охватывать всю сферу предпринимательской деятельности. Нормативно-правовой акт в странах романо-германской правовой семьи не теряет своего лидирующего положения.

В целом представленное замечание не умаляет достоинств представленной работы. Диссертация Сальниковой Дарьи Александровны на тему «Конституционно-правовое регулирование защиты свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и Республике Казахстан» является завершённым исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Доцент кафедры  
конституционного права им. Н.В. Витрука  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук

Сизикова Наталья Михайловна

10.05.2022 г.

Адрес: 117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69  
Телефон: 8(495) 332-52-76, 8 (495) 332-52-28  
E-mail: kkp@rsuj.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
Специалист по кадрам  
Управления кадров

