

На правах рукописи

Чолахян Арсен Вачаганович

Соотношение российской и мировых правовых систем

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов - 2008

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права»

Научный руководитель – заслуженный деятель науки РФ,
доктор юридических наук, профессор
МАТУЗОВ Николай Игнатьевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент
КИРЕЕВА Светлана Александровна

кандидат юридических наук, доцент
ЗЕЛЕПУКИН Алексей Анатольевич

Ведущая организация – ФГОУ ВПО «Поволжская академия
государственной службы им. П.А. Столыпина»

Защита состоится ____ 2008 г. в ____ на заседании диссертационного совета Д 212.239.02 при ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, ауд. № 102).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»

Автореферат разослан «__» ____ 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

И.С. Морозова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В современном мире все более усиливаются и развиваются интеграционные процессы во всех областях государственной и общественной жизни. Мир, как никогда, стал взаимосвязан и взаимозависим. Это относится и к правовой сфере. Мировое сообщество и отдельные государства признают важное значение общеправовых принципов и норм, поддерживают сближение различных юридических систем, их взаимную интеграцию.

Важная проблема отечественной правовой науки – внимательное изучение этих систем, выявление их особенностей, общих и отличительных черт, тенденций развития, сравнительный анализ мирового опыта и традиций. Задачей сравнительного правоведения является не только исследование и осмысление общих представлений о праве и его роли в обществе, но и стремление воспринять основные достижения в данной области, интегрироваться в единое правовое пространство. Не случайно этому направлению в науке сегодня уделяется пристальное внимание ¹.

Проведенное нами исследование показало, что среди основных тенденций развития правовых систем современности можно выделить такие, как *унификация и гармонизация законодательства, имплементация, интернационализация и стандартизация правовых норм, влияние международных институтов, рецепция права* и др.

¹ См.: Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира. М., 1993; он же. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). М., 2000; Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. М., 2001; Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве. Всероссийский научно-методологический семинар. С.-Петербург, 2004; Тихомиров Ю.А. Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики // Журнал российского права. 2006. № 6 (114); Пряхина Т.М. Конституционные проблемы взаимодействия международного и национального права. Саратов, 2006; Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции: теория и практика. Коллектив авторов. М., 2006.

Гармонизация правовых актов и норм с зарубежным правом предполагает, с одной стороны, соблюдение Российской Федерацией взятых на себя международных обязательств, а с другой – придание национальной правовой системе максимальной сбалансированности и эффективности.

Логика современного научного подхода к изучению мировых правовых систем состоит в последовательном раскрытии их общих черт и особенностей, классификация по цивилизационному, национальному, географическому, конфессиональному и иным внешним и внутренним критериям, выделение доминирующих качеств, позволяющих группировать и систематизировать правовые семьи. При этом автор отмечает относительный характер деления правовых систем на правовые семьи, проявляющийся в их конвергенции, а также существовании в современном мире смешанных правовых систем.

Существует объективная потребность интеграции России в мировое правовое пространство, определение возможностей адаптации зарубежного опыта в условиях российской действительности. Учёт зарубежной правовой культуры дает новые идеи и направления для развития российского законодательства, определения правовой политики государства. Вопрос этот в последнее время активно исследуется на докторском уровне¹.

Общемировые интеграционные процессы углубляют взаимосвязь российского и международного права. Назрела необходимость разработки перспективной, комплексной модели оптимизации российского

¹ См.: Марочкин С.Ю. Действие норм международного права в правовой системе России. Автореф. дисс. ... д.ю.н. Екатеринбург, 1998; Бахин С.В. Сотрудничество государств по сближению национальных правовых систем: унификация и гармонизация права. Автореф. дисс. ... д.ю.н. СПб., 2003; Гаврилов В.В. Международно-правовая и национально-правовые системы: понятие и основные направления взаимодействия. Автореф. дисс. ... д.ю.н. Казань, 2006.

законодательства, которая бы учитывала не только внутригосударственные, но и международно-правовые аспекты ¹.

Универсализация экономических, научных, коммуникационных, информационных и иных связей, наличие масштабных экологических проблем, массовое перемещение людей, транснациональная организованная преступность, терроризм создают объективную основу объединения усилий и формирования механизмов выработки согласованных решений по указанным и другим проблемам.

В Конституции РФ закреплено: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» (ч. 4. ст. 15).

Вместе с тем международное право не представляет собой единой монолитной нормативной системы, обязательной для всех субъектов международного общения. В соответствии с ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» от 15 июля 1995 года далеко не всякий международный договор имеет приоритет перед федеральным законом, а лишь тот, согласие с которым выражено в форме федерального закона.

Основанием для включения общепризнанных принципов и норм международного права в юридическую систему России является *согласие* на такое включение. При этом многие ученые справедливо отмечают очевидную неопределенность в понимании формулы «общепризнанные принципы международного права».

Так, по мнению В.М. Баранова, пока в Конституции России или в специальном федеральном законе не будет закреплён исчерпывающий

¹ См.: Зелепукин А.А. Российское законодательство: состояние и проблемы оптимизации. Саратов. 2007; Никитина Н.К. Российское законодательство в условиях глобализации. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2008.

перечень «общепризнанных принципов международного права» и не появится дефинитивная юридическая норма о содержании каждого из них, трудно рассчитывать на практическую реализацию ст. 15 Конституции РФ¹.

Проблема соотношения российской и мировых правовых систем в настоящее время приобретает особую актуальность и практическую значимость для разработки публично-правовых моделей и эффективных путей проводимой в стране правовой реформы.

Все это и обусловило выбор темы диссертации, желание автора внести свой посильный вклад в ее исследование.

Степень научной разработанности проблемы. В юридической литературе (международно-правовой и общетеоретической) проблемам соотношения российской и мировых правовых систем посвящено в целом не мало работ. Среди отечественных исследователей дореволюционного периода особо следует выделить труды П.Г. Виноградова, Н.П. Загоскина, Ф.Ф. Зигеля, М.М. Ковалевского, Н.М. Коркунова, К.П. Малышева, С.В. Муромцева, В.И. Сергиевича, Ф.В. Тарановского, Г.Ф. Шершеневича и др. В советское время данной проблемой занимались Ю.Я. Баскин, С.Л. Зивс, В.П. Казимирчук, В.А. Козлов, В.Э. Краснянский, А.Х. Саидов, В.Н. Синюков, В.В. Сорокин, В.М. Сырых, В.А. Туманов, Г.В. Швеков, А.Ф. Шебанов и др.

Пристальное внимание вопросам сравнительного правоведения уделяется в науке постсоветского периода (В.М. Баранов, С.В. Бахин, В.В. Гаврилов, С.А. Глотов, С.А. Киреева, И.И. Лукашук, М.Н. Марченко, С.Ю. Марочкина, А.Н. Медушевский, А.В. Мелешников, Н.В. Миронов, М.В. Немытина, С.В. Поленина, В.Д. Попкова, Т.М. Пряхина, Ф.М. Решетников, А.Н. Талалаев, Ю.А. Тихомиров, В.Т. Томина, Е.Т. Усенко, С.В. Черниченко, В.С. Хижняк, О.И. Цыбулевская и др.).

¹ См.: Баранов В.М. Теория права в контексте проблем взаимодействия международного и российского права // Российская правовая система и международное право: современные проблемы взаимодействия / Под ред. В.М. Баранова. Н.-Новгород, 1998. Ч. 1. С. 56.

Из зарубежной литературы особо следует отметить работу французского правоведа Рене Давида «Основные правовые системы современности», выдержавшую у нас несколько изданий¹.

Вместе с тем анализ показывает, что проводившиеся до сих пор исследования по указанной проблематике все же не раскрывают в полной мере такую сложную, обширную и многоплановую тему, как соотношение и взаимодействие российской и мировых правовых систем *в современных условиях глобализации и интеграции*.

По мнению автора, не уделяется должного внимания общетеоретическим аспектам существующих и вновь возникающих взаимосвязей различных правовых систем, а также основным направлениям совершенствования правовой системы новой России. Кроме того, некоторые публикации по данной тематике имеют 15-20 летнюю давность, в то время как условия изменились, и они требуют новых подходов.

Цели и задачи исследования. Основными целями исследования выбранной темы являются всесторонний, комплексный теоретико-правовой анализ вопросов, связанных с проблемами соотношения российской и современных мировых правовых систем, выявление их общих и отличительных черт, действующих в данной сфере тенденций, а также выработка предложений и рекомендаций, направленных на интегрирование отечественной и мировой правовой науки в интересах решения общих практических задач.

В соответствии с указанными целями были поставлены следующие задачи, отражающие основные идеи и выводы исследования:

- дать краткую характеристику российской правовой системы и оценить ее современное состояние;

¹ Давид Р. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В. А. Туманова. М., 1999.

- обрисовать общую юридическую картину мира в условиях глобализации, выделить основные тенденции развития и направления взаимодействия государств в правовой сфере;

- проследить влияние глобализационных процессов на юридическую систему российского общества, в том числе на ее гуманистические и демократические начала, соответствие международным стандартам;

- показать динамику и формы международного сотрудничества РФ с другими государствами по формированию стабильного общемирового правового пространства;

- провести сравнительный анализ взаимодействия международного и внутринационального права отдельных государств, раскрыть содержание процессов интернационализации, гармонизации и унификации действующих правовых норм и институтов;

- охарактеризовать специфику известных мировой практике правовых семей, выделить наиболее универсальные нормы и принципы с целью заимствования положительного опыта и дальнейшего совершенствования российской правовой системы;

- обратить внимание на наиболее важные направления интеграции России в мировое правовое пространство, показать их значение и объективную необходимость;

- определить общие /совпадающие/ цели и задачи мировых правовых систем: защита прав человека, частной и других форм собственности; поддержание справедливого мирового правопорядка, противодействие экстремизму и терроризму, борьба с организованной преступностью, урегулирование региональных, межрегиональных и межэтнических конфликтов.

Объектом диссертационного исследования выступает комплекс проблем взаимодействия мировых правовых систем в условиях процессов глобализации и интеграции.

Предметом является рассмотрение с позиций общей теории государства и права соотношения и взаимосвязи российской и мировых правовых систем, выявление их общих и отличительных черт.

Методологическая основа исследования базируется на принципах и методах научного познания. Автор использовал соответствующие законы диалектики, а также общенаучные и частные методы, такие, как системный, структурно-функциональный, конкретно-исторический, статистический, сравнительно-правовой, прогностический, формально-логический и др.

Нормативную базу диссертации составили Конституция Российской Федерации, соответствующие российские законы и подзаконные акты, юридические позиции и установки Конституционного Суда и Верховного Суда РФ; послания Президента РФ Федеральному Собранию, а также международные правовые документы, в частности, Всеобщая декларация прав человека 1948г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1998 г.; резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН, Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. и др.

Теоретическую базу работы составили научные труды отечественных и зарубежных ученых по теории государства и права, а также политологические, социологические, философские и другие специальные исследования, посвященные проблемам соотношения российской и мировых правовых систем и международным отношениям.

Научная новизна диссертации состоит в том, что данная работа является одной из первых попыток комплексного теоретико-правового анализа актуальных проблем соотношения российской и мировых правовых систем *в условиях глобализации*. Новизна исследования получила непосредственное выражение в следующих основных идеях, положениях и выводах диссертации, выносимых на защиту:

1) автор обосновывает тезис о том, что сравнительный анализ различных правовых систем современности позволяет создать системное видение общемировой и российской динамики правового развития, что является, по мнению диссертанта, необходимым условием модернизации отечественного права и всей правовой системы;

2) одной из задач российской правовой науки является разработка законодательной базы социально-экономических реформ, а также создание механизмов и технологий эффективного правового регулирования общественных отношений. В условиях открытости российского общества возникает объективная необходимость интегрировать в единое целое достижения российской и мировой правовой науки и практики;

3) проведенный в работе анализ современной юридической картины мира показывает, что наиболее характерной тенденцией общего правового развития является *глобализация* как многоплановый и макромасштабный процесс, охватывающий все стороны жизни общества и способствующий интенсификации взаимодействия между различными правовыми системами;

4) диссертант приходит к выводу, что в настоящее время фактически нарождается новый многополюсный мировой правопорядок и новое правовое пространство, в которых Россия стремится занять надлежащее ей по статусу место. Исходя из этой объективной реальности, можно более уверенно, оптимально прогнозировать и формулировать продуманную правовую политику межгосударственной интеграции и всестороннего равноправного сотрудничества со странами мирового сообщества;

5) среди основных тенденций развития мировых правовых систем современности автор выделил такие, как *унификация и гармонизация законодательства, интернационализация правовых норм, их адаптация в российскую среду, влияние международных институтов, рецепция, имплементация права* и др. В диссертации отмечается многогранность этих процессов, поскольку национальное право как выражение суверенности

государства, также оказывает сильное влияние на формирование и применение международно-правовых регуляторов;

6) в диссертации дана современная классификация мировых правовых систем по цивилизационному, национальному, географическому, региональному, конфессиональному и иным внешним и внутренним признакам. Учитывая переходное состояние экономики и политико-правовой системы РФ, подобная классификация позволяет выделить наиболее универсальные нормы, принципы и институты для интеграции их в национальную правовую систему;

7) комплексный подход к изучению проблем интеграции России в мировое правовое пространство позволил установить иерархию норм российского и международного права, указать причины возникновения коллизий между ними и способы их разрешения и согласования;

8) автор исследовал некоторые общие задачи правовых систем, отвечающие как национальным интересам отдельных государств, так и целям мирового сообщества, принципам международного права. В их числе защита прав человека и гражданина, частной и других форм собственности, поддержание мирового правопорядка, противодействие экстремизму и терроризму. Совместная деятельность государств в названных областях способствует универсализации правовых систем;

9) диссертант придерживается широкой трактовки правовой системы, в которой в полной мере отражается вся правовая организация общества в единстве и взаимодействии всех составляющих ее компонентов. Право лишь ядро, основа правовой системы, но не вся система. В работе показывается совпадение взглядов российских и зарубежных ученых по данному вопросу;

10) в связи с разработкой Россией новых антикоррупционных программ и законов автор предлагает взять все ценное и полезное, что есть в опыте других стран в борьбе с указанным злом, а также нормы из уже ратифицированных Государственной Думой соответствующих

международно-правовых актов (Конвенция ООН против коррупции и Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию») – с целью усиления эффективности предпринимаемых мер.

Научное и практическое значение работы. Проведенное исследование вносит, по мнению автора, определенный вклад в развитие комплексного подхода к проблемам сравнительного правоведения, формирование объективного представления о современных тенденциях взаимодействия различных правовых систем и определение основных направлений интеграции России в мировое правовое пространство. Положения и выводы диссертации могут быть использованы для дальнейшей разработки широкого спектра проблем соотношения отечественной и мировых правовых систем, создания обобщающих трудов по данному разделу теории государства и права.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации апробированы автором на 10 научных конференциях, «круглых столах» и методологических семинарах. Работа обсуждалась по главам и в целом на заседаниях кафедры теории государства и права Саратовской государственной академии права. Основные результаты и выводы исследования отражены в 9 публикациях, в том числе статьях в научных журналах, входящих в список, утвержденный ВАК.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, шести глав и библиографии.

Содержание работы

Глава 1. Правовая система России: общая характеристика посвящена краткой характеристике российской правовой системы и ее современного состояния. Глава носит в основном вводный (исходный) характер, поскольку это необходимо для того, чтобы в дальнейшем, в соответствии с предметом исследования, правовую систему России можно было сравнивать и соотносить с другими мировыми правовыми системами,

выявлять их общие и отличительные черты, особенности, тенденции развития.

В работе отмечается, что российская правовая система нуждается в дальнейшем реформировании и совершенствовании, ибо она пока еще не вполне отвечает современным потребностям развития общества, задачам становления рыночных отношений, гражданского общества, правового государства.

Между тем устойчивая, слаженная, четко функционирующая правовая система может оказывать мощное организующее и стабилизирующее воздействие на общественную жизнь, протекающие в ней социальные процессы. От того, насколько совершенна и эффективна правовая система, прямо зависит успех проводимых в стране преобразований, утверждение идей законности, правопорядка, соблюдения прав человека, преодоление правового нигилизма.

Правовая система – сложное, многоплановое и многоаспектное понятие, включающее в себя целый комплекс компонентов, объединенных едиными целями и задачами. Все структурные элементы правовой системы автором кратко раскрываются, применительно к современным реалиям.

Диссертант придерживается широкой трактовки правовой системы, разделяя взгляды на этот счет многих российских и зарубежных ученых. Так, по мнению французского исследователя Ж. Карбонье, правовая система является «вместилищем, средоточием разнообразных юридических явлений существующих в обществе в одно и то же время на одном и том же пространстве»¹. Право выступает центральным связующим звеном правовой системы, её ядром и нормативной основой². По характеру права в данном

¹ Карбонье Ж. Юридическая социология. Пер. с фр. М., 1986. С. 197.

² См.: Байтин М.И. Право и правовая системы // Право и политика. 2000. № 4; Баранов В.М., Поленина С.В. Система права, система законодательства и правовая система. Н.-Новгород. 2000.

обществе легко можно судить о сущности всей правовой системы этого общества, правовой политике и правовой идеологии государства.

С широких теоретических позиций правовая система – сложное, собирательное, многоплановое и многоаспектное понятие, отражающее всю совокупность юридических явлений, существующих в обществе, весь арсенал правовых средств, находящихся в его распоряжении. Трудно себе представить какие-то более-менее значимые компоненты реальной правовой действительности вне рамок правовой системы государства, вне его правовой сферы (С.С. Алексеев, М.И. Байтин, А.М. Васильев, В.Н. Кудрявцев, Д.А. Керимов, Н.И. Матузов, В.Н. Синюков и др.).

Автор показывает, что правовая система каждого государства имеет свою специфику, структуру, цели, формируется в определенное историческое время в конкретном регионе, характеризуется определенными национальными особенностями, складывается в обществах с различными нравами, устоями, верованиями, обладает особым характером, разными видами источников права.

Изучением особенностей формирования и функционирования правовых систем различных государств, выявлением в них общего и специфического занимается сравнительное правоведение (А.Х. Саидов, М.Н. Марченко, Ю.А. Тихомиров). Сравнительный метод позволяет на основе сходных юридических признаков (структура права, источники, ведущие институты и отрасли, правовая культура и традиции) группировать правовые системы современности в новую категорию – «правовая семья». Впервые этот термин был введен в юридическую науку упомянутым выше французским правоведом Рене Давидом.

Правовая семья образуется из национальных правовых систем, объединенных на основе сходства следующих признаков: структура права, юридическая практика, источники права, правовая идеология. В соответствии с этим выделяются три главных группы правовых семей: 1) романо-

германская, 2) семья общего права, 3) семья социалистического права, 4) мусульманская (религиозная) семья. В.Н. Синюков выделяет еще славянскую правовую семью¹.

В диссертации подчеркивается, что упорядоченная, нормальная, цивилизованная правовая жизнь – необходимое условие успешного проведения всех демократических реформ в России. А такие слагаемые этой жизни, как уважение к законам, прочность общепринятых правовых традиций и привычек; полноценное и эффективное законодательство, четко действующая юридическая система; стабильный правопорядок; независимое и справедливое правосудие, надежная защита прав граждан; передовое правовое мировоззрение; здоровое, недеформированное правосознание – важнейшие показатели достигнутого уровня правового прогресса общества, его культуры.

Глава 2. Современная юридическая картина мира: основные тенденции, действующие в правовой сфере в условиях глобализма. В данной главе показывается, что главной тенденцией мирового развития конца XX - начала XXI века справедливо считается глобализация. В условиях стремительно развивающихся информационных технологий и интеграционных потоков актуальным становится исследование данного явления как всемирного процесса взаимодействия государств в различных сферах жизнедеятельности, в том числе правовой.

Чаще всего под глобализацией понимают втягивание большей части человечества в единую систему финансово-экономических, общественно-политических, научных, культурных, национальных, оборонных связей на основе новейших средств телекоммуникаций и информационных технологий.

Процессы глобализации довольно четко проявляют себя и в правовой сфере, затрагивая как юридические системы национальных государств, так и международное право. В этой связи ученые указывают на интенсификацию

¹ См.: Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. Саратов, 1994.

процессов взаимодействия (интернационализации, конвергенции, рецепции, аккумуляции и т.п.) между различными правовыми системами мира. Эти проблемы сегодня активно обсуждаются в литературе ¹.

В диссертации обращается внимание на то, что глобализация - это двоякий и противоречивый процесс, которому присущи как положительные, так и отрицательные свойства. Глобальная интеграция, универсализм сопровождаются местничеством, национализмом, эгоизмом. Блага глобализации становятся всё менее доступными для большинства людей в мире. Растёт разрыв в уровнях экономического и социального развития между передовыми и развивающимися странами.

По мнению соискателя, задача состоит в том, чтобы максимально использовать все плюсы от глобализации и одновременно свести к минимуму её отрицательные последствия. Глобализация ведёт к интенсификации взаимодействия государств, к углублению их взаимозависимости и сотрудничества, осознанию общих интересов, вызовов и угроз. Иными словами, есть много проблем, которые можно решить только сообща.

15-16 января 2007 года в Мадриде состоялся первый Форум «Альянса цивилизаций». Некоторые страны, включая Россию, уже не раз ставили вопрос о необходимости начать межцивилизационный диалог. Идея была поддержана ООН и нашла воплощение в принятой Генассамблеей «Глобальной повестки для диалога между цивилизациями». Россия заявила на Форуме, что ей есть чем поделиться с зарубежными партнерами, наш опыт и наш ресурс востребованы, а мы сами открыты для новых идей и рекомендаций.

Интересы России непосредственно связаны с такими современными тенденциями мирового развития, как усиление роли международных

¹ См.: Правовая система России в условиях глобализации. Материалы «круглого стола». М., 2005; Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции: теория и практика /Под ред. С.В. Полениной и Е.В. Скурко. Институт гос-ва и права РАН. М., 2006; Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. М., 2001. С. 9, 36; Лукашук И.И. Глобализация, государство, право: XXI век. М., 2002.

институтов и механизмов (ООН, «группа восьми», МВФ, Всемирный банк, Евросоюз, Совет Европы, ПАСЕ, ОБСЕ, ШОС, ЕВРАЗЭС, БРИК и др.), развитие региональной и субрегиональной интеграции в Европе, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Африке и Латинской Америке. Интеграционные объединения приобретают всё большее значение, становятся существенным фактором укрепления безопасности и миротворчества.

Всё это свидетельствует о том, что нарождается новый мировой многополюсный порядок с его обновляющейся международно-правовой базой. Как справедливо отмечается в литературе, «пока продолжаются дискуссии о перспективах глобализации, она стала свершившимся фактом. Вопрос сегодня заключается не в том, надо ли включаться в глобальный мир или нет, а в том, как это следует сделать»¹.

Одной из наиболее ярких тенденций развития мирового сообщества выступает сегодня не только глобализация, но и международная интеграция, в том числе правовая. Впрочем они тесно взаимосвязаны.

Правовая интеграция - «это объединение правовых систем государств на базе общих правовых принципов, целей, стандартов, методов и средств правового регулирования в консолидированную в той или иной мере правовую систему»². Единое же правовое пространство автор определяет как «ареал распространения правовой политики государства, межгосударственных объединений, а также один из её результатов»³. Диссертант разделяет эти дефиниции.

¹ Цыбулевская О.И. Нравственные основания современного российского права / Под ред. Матузова Н.И. Саратов, 2004. С. 74; она же. Мораль, право, власть. 2004.

² Киреева С.А. Некоторые аспекты правовой политики РФ в сфере реализации функции межгосударственной интеграции // Правовая политика и правовая жизнь. 2000. № 3. С.35.

³ Киреева С.А. Функция межгосударственной интеграции РФ: пространственно-временной аспект / Под ред. Н.И. Матузова. Саратов. 2006. С.103; см. также: Доронина Н.Г. Унификация и гармонизация права в условиях международной интеграции // Журнал российского права. 1998. №6; Барциц И.Н. Правовое пространство: основные признаки и закономерности развития // Журнал российского права. 2000. № 5 - 6.

Специфика данных процессов в правовой сфере состоит в том, что они проявляются и прослеживаются в той или иной степени во всех структурных частях юридической системы страны, во всех её компонентах. Речь идёт в первую очередь о нормативной правовой базе, а также о системе источников права и их соотношении¹. Правовые системы меняются в связи с более активным проникновением в их структуры международно-правовых норм, а также норм межгосударственных объединений (европейское право, Модельные кодексы стран СНГ).

Современная юридическая картина мира отражает общую геополитическую обстановку в этом мире, те процессы, которые в нем происходят – экономические, политические, стратегические, идеологические, культурные, национальные, коммерческие, финансовые и т.д. На основе этих процессов, тенденций, интересов создаются разного рода союзы, альянсы, объединения стран, как в отдельных регионах, так и в глобальном масштабе.

Россия ратифицировала Конвенцию Совета Европы о предупреждении терроризма, приняла свой собственный закон «О противодействии терроризму». Ранее была одобрена Конвенция ООН о борьбе с коррупцией. Сейчас в соответствии с этими документами вносятся необходимые поправки в действующее уголовное, уголовно-процессуальное и оперативно-розыскное законодательство. Общий вектор развития российской правовой системы направлен на восприятие всего ценного и позитивного, что уже выработано и используется другими странами².

Вместе с тем (и это важно подчеркнуть) Запад тоже интересуется некоторым нашим опытом и стремится его перенять. Свежий пример. В июле

¹ См.: Поленина С.В., Гаврилов О.А., Колдаева Н.П., Лукьянова Е.Г., Скурко Е.В. Воздействие глобализации на правовую систему России // Государство и право. 2004. № 3. С. 3, 5, 7.

² См.: Мамутов В.К. Сближение современных систем правового регулирования хозяйственной деятельности // Государство и право, 1999. № 1; Возможности адаптации зарубежного опыта. Право России: новые подходы. Научный сборник. Вып. I. Саратов, 2005; Бахин С.В. Международная составляющая правовой системы России // Правоведение. 2007. № 6.

2008 года в Санкт-Петербурге состоялась уже 8 по счету конференция генеральных прокуроров Европы, на которой обсуждались вопросы «вне уголовно-правовой деятельности прокуратуры» (иными словами, общий надзор). После доклада Генпрокурора РФ Ю.Чайки, в котором он привел убедительные факты и цифры, связанные с защитой прав граждан «во вне уголовно-правовой сфере», эта практика была оценена положительно и рекомендована в итоговой резолюции для изучения всеми участниками форума¹. Так что правовая интеграция – процесс двусторонний.

Такова в общих чертах юридическая и геополитическая картина мира, таковы место и роль в ней России. Исходя из этой объективной реальности, можно, по мнению диссертанта, более адекватно, профессионально прогнозировать и формулировать продуманную политику межгосударственной интеграции и всестороннего равноправного сотрудничества со странами мирового сообщества.

Глава 3. Общее и особенное в правовой системе России и правовых системах других стран: сравнительный анализ. Взаимодействие различных правовых систем обусловлено все большей интернационализацией многих сторон и аспектов международной жизни, в том числе взаимопроникновением и взаимовлиянием правовых систем.

Все это, как уже отмечено, позволяет оценить накопленный межгосударственный правовой опыт, определить основные тенденции развития и совершенствования собственной правовой системы, наполняя ее новыми идеями. В современной литературе этим вопросам уделяется все более пристальное внимание².

¹ См. Опыт российской прокуратуры рекомендован для изучения в Европе // РГ. 2008. 16 июля.

² См.: Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве. Всероссийский научно-методологический семинар. Санкт-Петербург. 2004; Гаврилов В.В. Международно-правовая и национальные правовые системы: понятие и основные направления взаимодействия. Автореф. дисс. ... д.ю.н. Казань. 2006.

Среди основных тенденций развития правовых систем современности автор выделяет следующие: *унификация и гармонизация законодательства, интернационализация и стандартизация правовых норм, влияние международных институтов, рецепция права, имплементация*, а также иные тенденции, основанные на процессах мировой интеграции и глобализации. В диссертации дается их анализ. Помимо общих тенденций развития мировых правовых систем существуют также их особенности, различия. Они могут быть неодинаковы как по своей социальной природе, так и по формальным признакам.

Наиболее четкое выражение данный процесс получает в межгосударственных соглашениях и договорах, выполнение которых является обязательным для государств-участниц. Разумеется, речь идет лишь о тех межгосударственных соглашениях, которые уже ратифицированы и опубликованы, т.е. прошли проверку на соответствие их Конституции РФ. Исходя из этого, в современной правовой науке соотношение международного и российского права определяется как *дуалистическое* и носит характер взаимовлияния.

В процессе взаимодействия правовых систем различают интернационализацию права; взаимопроникновение и отражение системами национального права друг друга; правовую интеграцию как деятельность, специально направленную на обеспечение сбалансированного, бесконфликтного функционирования правовых систем. Сближение различных систем права выступает как часть организованной деятельности, призванной обеспечить нормальное функционирование национальных юридических систем права и их взаимную сопрягаемость.

Практика международных отношений демонстрирует *многовариантность форм*, в которых может осуществляться сближение национальных правовых систем. Речь может идти об использовании всех известных международному праву способов согласования волей государств

(интегральные конвенции, договоры по гармонизации; обычаи, единые акты; рамочные и модельные законы, рекомендации международных организаций, решения судебных органов, своды единообразных правил и т.д.).

Углубляющееся взаимодействие международного и национального права обуславливает процесс *интернационализации* или гомогенизации последнего, представляя собой одно из основных направлений развития современного права ¹. Под интернационализацией понимается сближение принципов национальных законодательств, углубление взаимного влияния различных правовых систем. Для дальнейшего успешного развития и решения глобальных проблем правовые системы различных стран должны быть в известных пределах совместимы и способны взаимодействовать друг с другом ради достижения общих (взаимных) целей и интересов.

Вместе с тем интернационализация национального права – не односторонний процесс. Иное означало бы нарастающий приоритет наднациональной регуляции и вытеснение национально-правовых регуляторов. Современные процессы глобализации и переходный характер российской правовой системы обуславливают необходимость в заимствовании международного опыта и, как следствие, международного права.

В то же время нельзя позволять этим тенденциям трансформироваться в простое механическое копирование международно-правовых принципов, институтов и норм. Данный процесс нередко порождает противоречия в ходе реализации законов и иных нормативных актов и может привести к таким явлениям, как *правовая аннигиляция* и *юридическая экспансия*.

Правовая аннигиляция – это процесс интеграции иностранных юридических норм в национальную правовую систему, в результате которого происходит поглощение или уничтожение их традиционной средой. В

¹ См.: Лукашук И.И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Журнал российского права. 2002. № 3. С. 115.

результате появляются различные правовые мутации, превращающие эти конструкции в квазигирические феномены¹.

Юригическая экспансия проявляется в насильственной гиригической ассимиляции, в навязывании (порой весьма жёсткой) правовых традиций и конструкций (законодательства, процессуальных форм, судебной практики) одного государства в правовую жизнь другой страны².

Рецепция – это принятие государством норм национального права, текстуально повторяющих нормы иной системы права, а также конкретизирующих и адаптирующих их к особенностям социального строя и правовой системы страны-реципиента³. Инициатором рецепции, как правило, является сама реципирующая сторона.

Трансформация права. Сформировались две основные теории приведения в действие норм международного права в рамках внутригосударственного правопорядка: теория «трансформации» и теория «имплементации», которые отличаются друг от друга как с точки зрения определения существа этого процесса, так и с точки зрения характеристики основных способов его осуществления⁴.

Сущность *трансформации* состоит в том, что осуществление норм международного права в рамках внутреннего правопорядка конкретного государства возможно только в случае придания первым силы национального права посредством издания того или иного внутригосударственного правового акта.

¹ См.: Синюков В.Н. Российская правовая система. Саратов, 1997. С. 76.

² См.: Карташов В.Н. Теория правовой системы общества. Ярославль, 2006. Т. II. С. 47; Тверякова Е.А. Юригическая экспансия: понятие и виды // Вестник научных трудов НКФ МГЭИ. Нижнекамск, 2001. С. 75-79.

³ См.: Азнагулова Г. М. Рецепция права как форма взаимодействия национальных правовых систем. Автореф. дис. ... к. ю. н. Казань, 2004.

⁴ См.: Гаврилов В.В. Теории трансформации и имплементации норм международного права в отечественной правовой доктрине // Московский журнал международного права. 2001, № 2. С. 39 – 61.

Под *имплементацией* понимается процесс осуществления международно-правовых и внутригосударственных норм во исполнение международно-правовых, а также создание на международном и внутригосударственном уровнях условий для такого осуществления ¹.

Дальнейшее развитие правовых систем в современном мире обусловило *гармонизацию российского законодательства*, т.е. способствовало достижению его единства в многообразии. Большинство авторов считают, что процессы преобразования, реформирования и совершенствования правовой системы должны соответствовать реальным закономерностям, действующим не только в правовой сфере, но и отражать реальные свойства и связи, существующие в обществе и государстве в целом ².

По мнению диссертанта, в условиях современной правовой действительности возникает необходимость выработки комплексной, нацеленной на перспективу модели гармонизации отечественного права с учетом как внутригосударственных, так и международных аспектов.

Современное российское право претерпевает качественные изменения. Однако наряду с положительной динамикой его развития, наблюдается ряд негативных моментов. Так, за последние годы наиболее ярко проявляются диспропорции в функционировании различных законодательных решений и направлений. Стремление к быстрому переходу в новое качественное состояние и политика «большого скачка» в законотворчестве приводят к диффузии, гиперболизации, разрывам в механизме правового регулирования ³.

¹ См.: Рыхтикова Л. Ю. Конституционно-правовые основы имплементации норм международного права в Российской Федерации. М., 2004.

² См.: Баранов В. М., Пшеничнов М. А. Правовая гармонизация // Государство и право на рубеже веков. Вопросы истории и теории. М., 2001. С. 27.

³ См.: Пшеничнов М.А. Формы дисгармонии российской и европейской правозащитных систем // Российская и европейская правозащитные системы:

Глава 4. Классификация правовых систем и их краткая характеристика. Правовая картина мира представляет собой совокупность разнообразных национальных правовых систем, сложившихся в силу особенностей исторического развития различных стран и взаимодействующих между собой в условиях глобализации. В литературе при классификации правовых систем принято выделять как сходные черты, свойственные большинству из них, так и специфические.

Классификация правовых систем позволяет выделить отдельные группы или правовые семьи, понимаемые в общем плане как совокупность определенных национальных правовых систем, выделенных на основе общности их признаков и черт ¹.

Необходимость объединения правовых систем в правовые семьи объясняется стремлением юристов-теоретиков и практиков обеспечить если не полную, то, по крайней мере, хотя бы частичную, но основную, наиболее существенную часть процесса унификации всех цивилизованных правовых систем.

Современная (наиболее распространенная) классификация объединяет правовые системы между собой по цивилизационному, национальному, географическому, региональному, конфессиональному и иным внешним и внутренним признакам, создавая при этом благоприятные предпосылки для развития процесса унификации права.

При этом признается относительный характер деления правовых систем на правовые семьи, проявляющийся в их конвергенции или сближении, а также в существовании в современном мире смешанных правовых систем, сочетающих в себе элементы общего и гражданского права (М.Н. Марченко).

соотношение и проблемы гармонизации: Сборник статей / Под ред. В.М. Баранова. Н.-Новгород, 2003. С. 139.

¹ См.: Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира. М., 1993; Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира. М., 1993; Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1999.

В диссертации кратко характеризуются особенности следующих правовых систем: *романо-германская, англосаксонская, мусульманская, иудейская, индусская, китайская, японская, социалистическая и славянская.*

Проведенный в диссертации анализ указанных правовых систем позволяет представить целостную правовую картину мира, складывающуюся из множества национальных правовых систем. Изучение отличительных особенностей и доминирующих сходных черт различных правовых семей показывает, что одной из ведущих тенденций в данной сфере является активизация интеграционных процессов, обусловленная усилением их взаимосвязи и взаимозависимости в условиях глобализации.

Глава 5. Интеграция России в мировое правовое пространство. В главе показывается, что творческое восприятие иностранных юридических традиций и норм позволяет применить в российской правовой системе новые, прогрессивные мировые тенденции в области права. Первое же, что напрашивается в качестве примера, это Конституция РФ, которая в части, касающейся прав человека и гражданина, была полностью смоделирована с известных международных пактов о правах и свободах человека.

Существуют различные мнения, как позитивные, так и негативные, касающиеся проблемы восприятия зарубежного опыта и норм международного права при совершенствовании правовой системы РФ. По мнению диссертанта, подход к решению этих вопросов должен иметь взвешенный и сбалансированный характер, основанный, с одной стороны, на целесообразности учета объективно развивающихся процессов глобализации и международной интеграции, а с другой - на необходимости соблюдения национальных интересов России.

В диссертации приводятся факты не всегда удачного включения иностранных норм в российское право. Однако отказаться полностью от использования правового опыта других стран, стоящих на более высокой ступени развития, было бы, как полагает автор, неправильно.

В то же время простого включения иностранных норм во внутреннее право вовсе недостаточно. Государство обязано создать необходимые условия для успешной их реализации. В литературе справедливо отмечается, что вызывает беспокойство «отсутствие стремления в ходе введения нового реально оценить «почву», на которую переносятся институты, осмыслить собственный опыт, традиции, особенности правовой культуры, изучить тенденции современного развития страны»¹.

В современных условиях на первый план выходит задача решения проблем, связанных с предупреждением, пресечением и расследованием преступлений, разработка проектов международных договоров Российской Федерации, межведомственных актов и других документов, обеспечивающих международное сотрудничество в борьбе с транснациональной преступностью.

Необходимо, по мнению автора, совершенствовать взаимодействие судов, прокуратур и органов досудебного расследования с зарубежными партнерами; развивать правовую базу участия компетентных органов РФ в международном сотрудничестве при расследовании преступлений; продолжать работу по созданию целостной системы международных актов и международных договоров РФ, используемых в качестве источников уголовно-процессуального права.

Сегодня, как никогда, важна практическая сторона взаимодействия компетентных органов различных государств, в том числе при расследовании преступлений. И такая работа ведется. По данным Генпрокуратуры РФ, только за последнее время этим ведомством было проведено 100 встреч с зарубежными представителями. За это время заключено 13 соглашений и иных договоренностей с соответствующими структурами из стран Европы, Азии, Латинской Америки и США. Лишь в 2007 г. в Генеральную

¹ См.: Немытина М.В. Право как интегрированное пространство. Саратов, 2008; Лаптев П.А. Стандарты Совета Европы и правовая система России // Журнал российского права. 1999. № 5.

прокуратуру РФ поступило из-за рубежа и было направлено нами иностранным партнерам более 10 тыс. запросов, в том числе о выдаче преступников и правовой помощи по уголовным делам. В порядке экстрадиции России было выдано 250 человек.

Свежий пример оперативного сотрудничества. Недавно в Испании была разгромлена крупная преступная группировка под условным названием «Русская мафия», за которой следили свыше года. Арестовано в разных городах 20 человек, в том числе главарь. В проведении этой операции принимали участие спецслужбы (кроме Испании) США, Швейцарии, Германии и России.

В диссертации рассматриваются вопросы, связанные с *коллизиями норм российского и международного права и способы их разрешения*.

Коллизия законов, как правовое явление, достаточно глубоко разработано в международном частном праве, в котором существует раздел коллизионного права, т.е. совокупность норм, разрешающих коллизии между законами разных государств, а также между нормами международного и национального права (Ю.А. Тихомиров, М.И. Абдулаев).

Практика межгосударственного сближения правовых систем показывает, что необходимость в единообразном регулировании однородных отношений подталкивает государства к поиску взаимоприемлемых решений. Согласование во многих случаях способствует закреплению в разных правовых системах наиболее современных и совершенных правовых конструкций и механизмов.

Глава 6. Общие /совпадающие/ цели и задачи мировых правовых систем. У всех правовых систем, в силу самого их социального назначения, есть некоторые общие задачи, которые отвечают как национальным интересам соответствующих стран, так и целям мирового сообщества, принципам международного права. Таких задач много, но в данной главе мы выделили четыре сферы, где общность этих задач и целей проявляется

наиболее наглядно. Это: 1) *защита прав человека и гражданина*; 2) *защита частной и других форм собственности*; 3) *поддержание мирового правопорядка*; 4) *противодействие экстремизму и терроризму*.

Деятельность государств в названных областях способствует универсализации их правовых систем. К названным задачам можно было бы прибавить такие, как обеспечение экологической безопасности; борьба с коррупцией, наркотрафиком, торговлей людьми, нелегальной миграцией, пиратством, контрабандой оружием и др. В диссертации подробно освещаются указанные аномалии, приводятся примеры и фактические данные.

Центральное место в правовых системах большинства стран мира занимают права человека как высшая ценность. Объективной тенденцией выступает здесь *универсализация прав человека* и создание международно-правовых механизмов их защиты (Например, в 2007 году в Европейский суд по правам человека обратилось 47 тысяч россиян).

Наша страна плодотворно сотрудничает в области прав человека в рамках Совета Европы и других организаций, принимает во внимание критику в свой адрес и в то же время отстаивает свои позиции и национальные интересы в этой гуманитарной области, выступает против использования двойных стандартов и предвзятости¹.

С апреля 2008 года ООН начинает на регулярной основе анализировать положение дел в области соблюдения прав человека во всех странах мира. Совет ООН по правам человека (СПЧ) готовит к запуску новый контрольный механизм – *Универсальный периодический обзор*. Результаты мониторинга будут периодически публиковаться и обсуждаться. Понятно, что большую роль во всем этом процессе будут играть национальные правовые системы.

¹ См. подробнее: Глотов С.А. Конституционно-правовые проблемы сотрудничества России и Совета Европы в области прав человека. Саратов. 1999; Глотов С.А., Мазаев В.Д. Современная концепция прав человека в принципах и нормах Совета Европы. М., 2001.

Право собственности представляет собой центральный институт любой правовой системы. Гарантированность этого права является залогом стабильности экономических отношений и личного благополучия граждан. Способом законодательного регулирования этого важнейшего права и его правовой защиты в большинстве государств является Конституция. Помимо этого, правовое регулирование осуществляется в той или иной мере нормами практически всех отраслей права - гражданского, административного, семейного, трудового, и других ¹.

Одна из общих важных задач современных правовых систем – это поддержание, охрана, защита справедливого мирового правопорядка.

Мировой порядок – это упорядоченная система отношений между государствами, межгосударственными структурами, отдельными гражданами и их коллективами, которая основана на использовании принципов и норм общения в мире (право, мораль, обычаи, культура, традиции и др.). Это порядок взаимоотношений не только в государственно-правовой сфере, но и в области политики, идеологии, религии, экономической деятельности, отношений между общественными организациями, а также отдельными личностями.

Мировой правопорядок, являясь составной частью общего мирового порядка, выступает результатом осуществления норм международного права, юридических принципов взаимоотношений государств, межрегиональных корпораций, отдельных субъектов разных стран, борьбы с международной организованной преступностью, коррупцией, апартеидом и т.д.

¹ См. подробнее: Овсяк А. М. Международно-правовые аспекты права человека владеть имуществом // Московский журнал международного права. 2005. № 3. С. 13 – 31; Храмцова Ю. М. Унификация правового регулирования отношений собственности в рамках Содружества Независимых Государств // Право Беларуси. Ч. 2. Новополоцк, 2004. С. 291 – 294; Старженецкий В. В. Соотношение международного (европейского) и российского правового регулирования института собственности. Автореф. дис. ... к. ю. н. М., 2003; Фоков А. П. Объекты права собственности в конституциях зарубежных стран // Законность. 2004. № 3. С. 52 – 53.

Охрана и защита мирового правопорядка обеспечиваются наличием и функционированием национальных правовых систем, сети международных организаций всемирного и регионального масштаба. Прежде всего это ООН и ее Совет безопасности, а также система международных судов и трибуналов, разного рода санкций – экономических, политических, правовых и др. К сожалению, мировой правопорядок то и дело нарушается, примером чему может служить последний конфликт на Кавказе, который пришлось разрешать силовым путем, но на основе норм международного права (ст. 51 Устава ООН - самооборона).

Главная особенность современного международного терроризма – приобретение им характера планетарного значения, глобальной угрозы всему человечеству, мировому правопорядку. Терроризм, вышедший за пределы национальных границ, стал в изменяющемся мире серьезным дестабилизирующим фактором и характеризуется большинством современных исследователей уже не как региональная, а как общемировая проблема ¹. Поэтому ему должны эффективно противодействовать все правовые системы мира, международное законодательство, спецслужбы.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Чолахян А.В. Интеграция России в мировое правовое пространство // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов: изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2007. № 1 (53) (0,5 п.л.)

2. Чолахян А.В. Права человека и гражданина в контексте глобализации политики и права // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов: изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2007. № 4 (56) (0,4 п.л.)

¹ См.: Шарая О. С. Международный терроризм как фактор, дестабилизирующий обстановку в мире. Автореф. дисс. ... к.ю.н. СПб., 2004; Устинов В. В. Международный опыт борьбы с терроризмом: стандарты и практика. М., 2002.

3. Чолахян А.В. Личность и правовая система. Тезисы выступления на научно-методологическом семинаре «Сильное государство и активная личность как потребность времени» // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов-Москва: изд-во Саратовского филиала Института государства и права РАН, 2005. № 3 (0,2 п.л.)
4. Чолахян А.В. Правовые системы мира в свете глобализации // Правовая система и вызовы современности. Материалы IV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 6-8 декабря 2007 г. Часть 1. Уфа: БашГУ, 2007. (0,2 п.л.)
5. Чолахян А.В. Категория «законные интересы» в правовых системах различных государств. Тезисы выступления на методологическом семинаре // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов-Москва: изд-во Саратовского филиала Института государства и права РАН, 2008. № 3 (0,2 п.л.)
6. Чолахян А.В. Влияние международного права на российскую правовую систему // Конституция Российской Федерации: теория и практика. Материалы Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 22-24 апреля 2005 г. Уфа: РИО БашГУ, 2005. (0,3 п.л.)
7. Чолахян А.В. Основные тенденции развития Российской правовой системы // Правовая система и вызовы современности. Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 5-7 декабря 2005 г. Часть 1. Уфа: БашГУ, 2005. (0,2 п.л.)
8. Чолахян А.В. Влияние международного права на российскую судебную систему // Правовая система и вызовы современности. Материалы III Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 4-6 декабря 2006 г. Уфа: БашГУ, 2006. (0,2 п.л.)
9. Чолахян А.В. Противодействие терроризму – общая задача мировых правовых систем // Актуальные проблемы юридической науки. Сб-к статей. Вып. 5. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2008 (0,5 п.л.)